



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.10.01.2023

Marzanna Pojawa - Grajewska
Starosta Olecki
ul. Kolejowa 32
19-400 Olecko

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/019 – Wykluczenie komunikacyjne w zakresie przewozów autobusowych mieszkańców obszarów pozamiejskich

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Olecku ¹ , ul. Kolejowa 32, 19-400 Olecko.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marzanna Pojawa - Grajewska, Starosta Olecki ² , od 28 października 2021 r. Poprzednio w okresie od 12 grudnia 2014 r. do 28 października 2021 r. funkcję tę pełnił Marian Świerszcz.
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez starostów zadań w zakresie: <ul style="list-style-type: none">– Organizowania i funkcjonowania publicznego transportu drogowego,– Realizacji zadań własnych dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej ze środków FRPA.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli w 2023 r. ³
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Leszek Żywucki, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LOL/98/2023 z 10 lipca 2023 r.,2. Edward Odojewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LOL/106/2023 z 23 sierpnia 2023 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str.1-4)</p>

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Działania Starosty w zakresie realizacji ustawowych zadań dotyczących regularnego przewozu osób w publicznym transporcie zbiorowym nie były w pełni skuteczne. Starosta bezpośrednio nie zawierał z operatorami i przewoźnikami umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z uwagi na to, że obszar powiatu objęty był w tym zakresie działaniami innych organizatorów jakimi były związki międzygminne⁶. Należy jednak podkreślić, że sieć połączeń autobusowych organizowanych przez gminy w ramach zawartych porozumień międzygminnych nie zaspokajała potrzeb mieszkańców powiatu, bowiem pomimo że zwiększyła się liczba połączeń z 9 w 2018 r. do 18 w 2023 r. (do 30 czerwca), to jednak w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 17 lipca 2019 r. Powiat nie zapewnił przynajmniej jednego połączenia z siedzib gmin Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki, do siedziby Powiatu, w godzinach wieczornych⁷, soboty, niedziele i święta. Również w okresie od 18 lipca 2018 r. do 30 czerwca 2023 r. nie zapewnił

¹ Dalej: Starostwo.

² Dalej: Starosta.

³ Tj. 18 października 2023 r.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Art. 7 ust.2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (J.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1343, ze zm.), dalej zwanej: uptz.

⁷ Po godz. 20.00.

przynajmniej jednego połączenia do siedziby Powiatu w godzinach wieczornych z gmin Kowale Oleckie i Wieliczki oraz w soboty z Gminy Świętajno i Wieliczki, a także w niedziele i święta z siedziby gmin Kowale Oleckie, Świętajno oraz Wieliczki. W umowach z przewoźnikiem gminy nie wymagały aby zabezpieczony był środek transportu z przeznaczeniem dla osób z niepełnosprawnościami lub o ograniczonej zdolności ruchowej, jednak przewoźnik w swojej flocie dysponował takim pojazdem.

W Starostwie nie przypisano konkretnym osobom zadań wynikających z upz oraz ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej⁸ dotyczących problematyki organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym oraz dokonywania analizy potrzeb lokalnej społeczności w tym zakresie, a także możliwości korzystania ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych⁹. Nie zorganizowano też pracownikom szkoleń związanych z tymi przepisami.

Od 2022 r. w związku z zawarciem przez gminy z terenu powiatu porozumień międzygminnych w zakresie organizacji przewozów w oparciu o przepisy upz Powiat wspierał finansowo połączenia o zasięgu międzygminnym. Starosta w ramach nadzoru w zakresie publicznego transportu drogowego¹⁰ nie podejmował działań w celu przeprowadzenia kontroli u operatorów i przewoźników. Pozbawiono się w ten sposób ważnego źródła informacji służących do dokonywania oceny jakości świadczonych usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

W trakcie kontroli ustalono też, że Starostwo bez uwag przyjęło rozliczenie dotacji udzielonej Gminie Olecko, pomimo wykazania w nim przejechania mniejszej liczby wozokilometrów niż wynikająca z umowy, co spowodowało niewykorzystanie dotacji w kwocie 25,67 zł. Ponadto z ponad dwumiesięcznym opóźnieniem złożono Marszałkowi Województwa Warmińsko - Mazurskiego informację dotyczącą publicznego transportu zbiorowego za 2020 r. Natomiast w informacjach za lata 2018-2022, brakowało niektórych wymaganych danych, dotyczących łącznej liczby przewiezionych pasażerów i sprzedanych biletów w tych latach.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. Organizowanie i funkcjonowanie publicznego transportu drogowego

Opis stanu faktycznego

1. Starosta nie zawierał bezpośrednio z operatorami i przewoźnikami umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Przewozy użyteczności publicznej w Powiecie zorganizowane były w oparciu o porozumienia międzygminne, pomiędzy gminami: Olecko, Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki¹¹.

⁸ J.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2464, dalej: ufrpa.

⁹ Dalej: FRPA.

¹⁰ Dalej: PTZ.

¹¹ W okresie od:

- 25 czerwca 2021 r. do 31 grudnia 2021 r., na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Olecko z Gminą Świętajno nr GKO.7342.36.1.2021 z 25 czerwca 2021 r. Organizatorem była Gmina Olecko.
- 1 lipca 2021 r. do 31 grudnia 2021 r., na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Olecko z Gminą Kowale Oleckie nr GKO.7342.36.2.2021 z 25 czerwca 2021 r. Organizatorem była Gmina Olecko.
- 25 czerwca 2021 r. do 31 października 2021 r. na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Olecko z Gminą Wieliczki nr GKO.7342.36.3.2021 z 25 czerwca 2021 r. z późniejszym aneksem nr 1 z 29 października 2021 r. Organizatorem była Gmina Olecko.
- 3 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r., na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Olecko z gminą Kowale Oleckie NR GKO.7342.25.1.2021 z 3 stycznia 2022 r., organizatorem była Gmina Kowale Oleckie,
- 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r., na mocy porozumienia międzygminnego z Gminą Kowale Oleckie NR GKO.7342.25.2021 z 30 grudnia 2022 r., organizatorem jest Gmina Kowale Oleckie.

Według informacji otrzymanych od Burmistrza Olecka oraz wójtów gmin: Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki, powodem zawarcia porozumień była likwidacja w 2021 r. sześciu linii przez PKS Nova oraz uzyskana informacja, że przy ocenie wniosków o dofinansowanie, porozumienia międzygminne są wyżej oceniane niż wnioski składane samodzielnie przez Powiat. Natomiast przyczyną likwidacji ww. linii było wejście w życie przepisów ufrpa, wg których dotychczasowy przewoźnik nie otrzymywał dofinansowania z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej¹², do istniejących linii. Spowodowało to, że PKS Nova nie opłacała się organizacja przewozów, ponieważ nie utworzył on nowych linii i nie mógł konkurować na rynku przewozów z nowym przewoźnikiem, który utworzył nowe linie i otrzymał do nich dofinansowanie.

(akta kontroli str.5-148)

Przed wejściem w życie ufrpa liczba linii autobusowych w powiecie zmniejszyła się o jedną, tj. z 9 (2018 r.) do 8 (do 17 lipca 2019 r.). Długość linii wynosiła od 29 km do 90 km. Częstotliwość przejazdu na ww. liniach wynosiła od jednego do pięciu kursów. Liczba przystanków od 17 do 48. Łączny przebieg w roku wynosił od 5846 km do 28 350 km. Przewozy na liniach realizował PKS Nova w Białymstoku. Były to tzw. przewozy komercyjne, wykonywane na podstawie licencji. Od roku 2020 dodatkowo przewozy, na 3 liniach, na podstawie wydanych zezwoleń, realizowała firma Event Extream Sp. z o.o. Spółka komandytowa w Olsztynie. Starostwo nie dysponowało natomiast informacjami w zakresie liczby zatrzymań na przystankach. W wyjaśnieniach Starosta nie potrafiła podać przyczyn niedysponowania takimi danymi.

Po wejściu w życie ufrpa¹³ liczba linii autobusowych zwiększyła się o 10, tj. z 8 (od 18 lipca 2019 r.) do 18 (do 30 czerwca 2023 r.)¹⁴, których długość wynosiła od 5 do 198 km. Częstotliwość przejazdu na ww. liniach wynosiła od 1 do 26 kursów, a liczba przystanków - od 3 do 70. Łączny przebieg w roku wynosił od 3954,6 km do 124 021,20 km. Ww. linie obsługiwane były przez PKS Nova¹⁵ oraz nowych przewoźników: Event Extream Sp. z o.o. Sp.k. w Olsztynie¹⁶ i Faster Wash Sp. z o.o. w Górowie Iławeckim¹⁷. Były to tzw. przewozy komercyjne wykonywane na podstawie licencji. Ponadto przewozy realizowali: Faster Sp z o.o. Sp.k. w Olsztynie¹⁸, Event Extream Sp. z o.o. Sp. k. w Olsztynie¹⁹ oraz Faster Wash Sp. z o.o. w Górowie Iławeckim, którzy obsługiwali zarówno tzw. linie komercyjne, jak

-
- 1 lipca 2021 r. do 31 grudnia 2021 r., na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Olecko z Gminą Świętajno nr GKO.7342.36.1.2021 z 25 czerwca 2021 r. Organizatorem była Gmina Olecko.
 - 3 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r., na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Świętajno z Gminą Kowale Oleckie nr FN-II.7342.02.2022 z 3 stycznia 2022 r., z późniejszymi aneksami, NR 1 z 10 marca 2022 r., NR 2 z 3 kwietnia 2022 r. Organizatorem była Gmina Kowale Oleckie.
 - 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r., na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Świętajno z Gminą Kowale Oleckie nr FN-7342.25.2022, z 30 grudnia 2022 r. Organizatorem jest Gmina Kowale Oleckie.
 - 1 stycznia 2022 r. do 30 września 2022 r., na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Olecko z Gminą Wieliczki NR GKO.7342.25.2021 z 3 stycznia 2022 r. z późniejszymi aneksami, NR 1 z 31 marca 2022 r., 1 kwietnia 2022 r. oraz 30 września 2022 r. Organizatorem była Gmina Olecko.
 - 1 stycznia 2023 r. do 30 czerwca 2023 r., na mocy porozumienia międzygminnego Gminy Olecko z Gminą Wieliczki NR GKO.7342.6.2023 z 2 stycznia 2023 r. Organizatorem jest Gmina Olecko.

¹² Dalej: FRPA.

¹³ Od 18 lipca 2019 r.

¹⁴ W 2020 r. – 11, 2021 r. – 12, 2022 r. – 17.

¹⁵ W 2019 r. – 8 linii, 2020 r. – 8 linii, 2021 r. – 2 linie, 2022 r. – 1 linia, 2023 r. (do 30 czerwca) – 1 linia.

¹⁶ W latach 2020 r. – 2023 r. (do 30 czerwca) – 3 linie.

¹⁷ W latach 2022 r. – 2023 r. (do 30 czerwca) – 3 linie.

¹⁸ 2021 r. – 7 linii, w tym 5 o charakterze użyteczności publicznej, 2022 r. – 10 linii, w tym 8 o charakterze użyteczności publicznej, 2023 r. (do 30 czerwca) – 2 linie.

¹⁹ W latach 2020 r. – 2023 r. (do 30 czerwca) – 3 linie.

i o charakterze użyteczności publicznej. Faster Przewozy Sp. z o.o. w Olsztynie²⁰ wykonywał przewozy tylko o charakterze użyteczności publicznej.

W trakcie kontroli ustalono, że Starostwo nie dysponowało pełnymi danymi o przebiegach na 7 liniach²¹. Starostwo nie dysponowało również danymi dotyczącymi przewiezionych osób w ciągu roku, wg danych wskazanych do rozliczenia umów FRPA oraz liczby zatrzymań na przystankach. Wg wyjaśnień Starosty spowodowane to było niepodpisaniem przez powiat umów o dofinansowanie na podstawie ufrapa i organizowaniem przewozów, na terenie powiatu, przez gminę Kowale Oleckie i Olecko. Starosta wskazała jednocześnie, że ww. dane wykorzystywane są przy rozliczeniu środków z FRPA. Natomiast powiat nie korzystał z tych środków, ponieważ nie był organizatorem w rozumieniu przepisów uptz.

(akta kontroli str.146-210)

Od 2022 r. powiat wspierał finansowo połączenia o charakterze użyteczności publicznej organizowane w oparciu o porozumienia międzygminne przez Gminy Kowale Oleckie i Olecko. W latach 2022-2023 (do 30 czerwca) na podstawie zawartych umów²² udzielił czterech dotacji, tj. po dwie – Gminie Kowale Oleckie oraz Gminie Olecko. Udzielenie dotacji poprzedzone było stosownymi uchwałami Rady Powiatu w Olecku²³.

W 2022 r. udzielono Gminie Kowale Oleckie dotacji w kwocie 231 109,64 zł na dofinansowanie ośmiu linii, wg stawki 0,43 zł do jednego wozokilometra, przy założeniu, że wykonanych zostanie 537 464,40 wozokilometrów. W trakcie kontroli ustalono, iż dotacja została rozliczona prawidłowo. Gmina Olecko otrzymała tytułem dotacji kwotę 17 042,32 zł na dofinansowanie jednej linii, wg stawki 0,33 zł do jednego wozokilometra, przy założeniu, że wykonanych zostanie 51 643,40 wozokilometrów. W rozliczeniu dotacji Burmistrz Olecka wskazał, że przejechanych zostało 51 565,60 wozokilometrów, tj. o 77,8 mniej. Starostwo przyjęło rozliczenie bez uwag (opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”, pkt 1).

W 2023 r. podpisano umowę z Gminą Kowale Oleckie w sprawie udzielenia dotacji celowej w kwocie 224 210,91 tys. zł na dofinansowanie dziewięciu linii, wg stawki 0,38 zł do jednego wozokilometra, przy założeniu, że wykonanych zostanie 590 028,70 wozokilometrów. Kwota dotacji przekazywana była kwartalnie. Do 18 września 2023 r. przekazano 168 158,16 zł. Podpisano również umowę z Gminą Olecko w sprawie udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie jednej linii, wg stawki 0,38 zł do jednego wozokilometra, przy założeniu, że wykonanych zostanie 55 007,80 wozokilometrów. Kwota dotacji przekazywana jest również kwartalnie. Do 18 września 2023 r. przekazano 15 677,22 zł.

²⁰ W 2023 r. (do 30 czerwca) – 9 linii. Wszystkie linie o charakterze użyteczności publicznej.

²¹ Za lata 2018 – 2023 (do 30 czerwca).

²² Umowy z dnia:

- 15 marca 2022 r. i 5 maja 2023 r. zawarte pomiędzy Powiatem oleckim, a Gminą Kowale Oleckie w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie Kowale Oleckie polegającej na dofinansowaniu kosztów usług w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych przebiegających na obszarze Powiatu oleckiego.
- 8 marca 2022 r. i 9 maja 2023 r. zawarte pomiędzy Powiatem oleckim, a Gminą Olecko, w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie Olecko polegającej na dofinansowaniu kosztów usług w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na liniach komunikacyjnych przebiegających na obszarze Powiatu oleckiego.

²³ Uchwały Nr :

- XXVII/211/2022 z 24 lutego 2022 r. oraz XXXVII/295/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olecko,
- XXVII/212/2022 z 24 lutego 2022 r., aneksowanej uchwałą nr XXXV/272/2022 z 22 grudnia 2022 r. oraz XXXVII/296/2023 z 27 kwietnia 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kowale Oleckie.

W wyjaśnieniach dotyczących przyczyn dotowania Gminy Kowale Oleckie i Gminy Olecko z przeznaczeniem na organizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej, Starosta podała, że powodem było zawarcie przez te gminy porozumień międzygminnych w zakresie organizacji przewozów na terenie powiatu w oparciu o przepisy uptz. Zwróciła uwagę, że w trakcie rozmów Burmistrz Olecka i Wójt Gminy Kowale Oleckie wskazywali na konieczność pomocy finansowej w utrzymaniu linii, ze strony powiatu.

(akta kontroli str.146-250)

2. W § 26 Regulaminu Organizacyjnego²⁴ przypisano Wydziałowi Komunikacji i Transportu zadanie: prowadzenie spraw związanych z organizacją, funkcjonowaniem regularnego przewozu osób w publicznym transporcie zbiorowym wynikających z uptz. Nie opracowano natomiast szczegółowych procedur w tym zakresie i nie przypisano konkretnym osobom zadań wynikających z uptz i ufrpa dotyczących problematyki organizowania i zarządzania publicznym transportem zbiorowym oraz korzystania ze środków FRPA. Nie zorganizowano też pracownikom szkoleń związanych z tymi przepisami. Starosta w wyjaśnieniach podała, że nie było potrzeby opracowywania procedur oraz wyznaczania osób, które w sposób szczególny miały zajmować się ww. kwestiami, ponieważ powiat nie organizował publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej i nie zawierał umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego oraz nie korzystał ze środków FRPA. Jednocześnie Starosta w złożonych wyjaśnieniach zobowiązała się zorganizować naradę i przeszkolić pracowników w najbliższym czasie w zakresie obowiązywania przepisów ufrpa, uptz oraz ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe²⁵.

(akta kontroli str.251-262, 348)

3. W okresie objętym kontrolą Starosta badał i analizował w sposób ciągły potrzeby przewozowe w ramach publicznego transportu zbiorowego, podejmując współpracę z gminami leżącymi na terenie powiatu. Prowadzenie korespondencji oraz gromadzenie dokumentacji w tym zakresie należało do Wydziału Komunikacji i Transportu. Na potrzeby ww. analiz, Starosta m.in.:

- Występowała do Burmistrza Olecka i Wójtów Gmin Kowale Oleckie, Świątajno, Wieliczki o informacje dotyczące organizacji linii przewozowych na ich terenie oraz zaspokojenia potrzeb transportowych mieszkańców ww. gmin w kontekście zawieszenia siedmiu linii przez PKS Nova z powodu braku ich rentowności, ponieważ nie mógł uzyskać dofinansowania na obsługiwane linie, bowiem nie kwalifikowały się one do otrzymania dofinansowania ze środków FRPA.
- W związku z ograniczeniem przez PKS Nova przewozów komercyjnych, Starosta podjęła działania w zakresie wsparcia ww. gmin poprzez dotacje celowe tytułem partycypacji w kosztach funkcjonowania linii przewozowych, w tym jednej organizowanej przez Gminę Olecko od 2022 r. oraz ośmiu przez Gminę Kowale Oleckie w 2022 r. i dziewięciu w 2023 r.
- Uzyskiwała dane o liczbie pasażerów przewiezionych na dotowanych liniach (wg liczby sprzedanych biletów).
- Zasięgała informacje z ww. gmin o planowanych postępowaniach dotyczących wyboru operatorów przewozów gminnych oraz o składanych wnioskach do wojewody o objęcie dopłatą linii międzygminnych.

²⁴ Regulamin Organizacyjny Starostwa, przyjęty uchwałą Nr 320/2022 Zarządu Powiatu z 27 października 2022 r. (dalej: Regulamin).

²⁵ J.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 8, dalej: upp.

- Uzgadniała z gminami zasady organizacji połączeń międzygminnych (powiatowych).
- Rozpoznała trzy wnioski i jedną petycję w sprawach:
 - Utworzenia połączenia Jabłonowo – Olecko. Wniosek z dnia 7 września 2021 r. oraz petycja z dnia 10 września 2021 r. zostały uwzględnione. Połączenie jest realizowane od 1 stycznia 2023 r. na linii 62A obejmującej miejscowości Olecko, Sokółki, Dybowo i Borki.
 - Przesunięcia godzin jazdy autobusu przez miejscowość Zajdy Folwark (z godz. 8.04 na 7.00). Wniosek z dnia 17 października 2022 r. nie został uwzględniony ze względu na brak środków finansowych.
 - Uruchomienia nowej linii Olecko-Kleszczewo przez Nory. Wniosek z 22 stycznia 2023 r. został załatwiony odmownie, gdyż Kleszczewo jest połączone z Oleckiem linią nr 24 przez Nory (rano) oraz nr 20 z przesiadką w Wieliczkach (po południu), a nowa linia wymagałaby znacznych kosztów utrzymania. Ponadto mieszkańcy mogli korzystać z tzw. połączenia komercyjnego realizowanego przez PKS Nova.
 - Utworzenia połączenia na trasie Kukówko – Olecko. Wniosek z 3 października 2022 r. przekazany przez Burmistrza Olecka nie został uwzględniony ze względu na brak środków finansowych.

Ponadto Zarząd Powiatu w Olecku pismem z 28 września 2022 r. zobowiązał Wydział Komunikacji i Transportu do wystąpienia do Wójta Gminy Kowale Oleckie w sprawie zbadania jakości usług operatora. Wójt Gminy Kowale Oleckie pismem z dnia 16 listopada 2022 r. poinformował, że firma FASTER miała chwilowe problemy z dostosowaniem taboru do liczby podróżnych. Wskazał, że po wyeliminowaniu problemów usługi są wykonywane stosownie do postanowień zawartej umowy.

Z informacji udzielonej przez Wójta Gminy Kowale Oleckie wynikało, że w okresie od 3 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2023 r. wpłynęły dwa wnioski w dniu 7 i 8 grudnia 2022 r., które dotyczyły dostosowania godzin kursów. Oba wnioski zostały uwzględnione.

Z informacji udzielonej przez Burmistrza Olecka wynikało, że w analizowanym okresie wpłynęła jedna skarga od mieszkańca miejscowości Skowronki, w sprawie odwołania kursów z tej miejscowości. Wniosek został uwzględniony, poprzez ujęcie miejscowości w nowym rozkładzie jazdy. Ponadto wpłynęło 5 wniosków, w tym dwa zostały przekazane do Starostwa, dotyczące utworzenia połączenia Jabłonowo – Olecko oraz Kukówko – Olecko (opisane wyżej).

Pozostałe wnioski dotyczyły:

- Zmiany godzin kursów autobusowych na linii Olecko – Cimochy. Wniosek z 21 marca 2023 r. został uwzględniony. Godziny kursów dopasowane zostały do potrzeb podróżnych.
- Utworzenia dodatkowej linii do Szkoły Podstawowej nr 4 w Olecku. Wnioski z dnia 10 i 25 stycznia 2022 r. nie zostały uwzględnione, ponieważ miejscowości wymienione we wniosku znajdowały się w obwodzie szkoły podstawowej leżącej na terenie innej gminy.
- Utworzenie komunikacji publicznej do Cimoch. Wniosek z 19 kwietnia 2021 r. został uwzględniony. Utworzono połączenie do miejscowości Cimochy.

(akta kontroli str.43-105, 114-145,251-347)

4. Uchwałą nr XXI/147/2012 z 14 sierpnia 2012 r. Rada Powiatu w Olecku określiła przystanki komunikacyjne na terenie powiatu, których właścicielem lub zarządzającym jest powiat oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Zapewniała ona bezpłatne korzystanie z przystanków przez operatora/przewoźnika.

Z informacji udzielonych przez Burmistrz Olecka oraz Wójta Gminy Kowale Oleckie, Świętajna i Wieliczek wynikało, że w gminach tych również podjęto takie uchwały²⁶.

W powiecie nie występowały przypadki aby właścicielem lub zarządzającym przystankami był inny podmiot niż Starostwo. Nie zachodziła zatem potrzeba informowania przez Starostę o stawce opłat za korzystanie z tego obiektu oraz ustalania jego standardów. Na terenie powiatu nie występowały dworce autobusowe. Starostwo nie podejmowało prób wprowadzenia zintegrowanego systemu taryfowo-biletowego²⁷, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3 ppkt d uptz, ponieważ na terenie powiatu nie ma czynnej pasażerskiej linii kolejowej.

Podejmowano natomiast działania w celu skoordynowania poszczególnych linii na terenie powiatu. Z analizy rozkładów jazdy poszczególnych połączeń oraz porównania udzielonych informacji udzielonych przez Burmistrza Olecka, Wójta Gminy Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki wynikało, że w powiecie nieskoordynowanych było 38 spośród 95 wsi powiatu (40%), dotyczyło to 3964 mieszkańców spośród 13 307 mieszkańców wsi powiatu (29,8%). Skoordynowanie połączeń:

- Gminy Kowale Oleckie z Gminą Olecko i z Gminą Świętajno i Gminą Wieliczki, za pośrednictwem 6 linii²⁸, miały zapewnione wszystkie 24 wsie z terenu Gminy Kowale Oleckie (24) i wszyscy mieszkańcy tych wsi (3930). W wyniku skoordynowania połączeń ww. mieszkańcy wsi Gminy Kowale Oleckie mieli możliwość dotarcia do siedziby Gminy Olecko, siedziby Gminy Świętajno i siedziby Gminy Wieliczki.
- Gminy Olecko z Gminą Kowale Oleckie, Gminą Świętajno i z Gminą Wieliczki, za pośrednictwem 6 linii²⁹, nie miało zapewnionych 19 spośród 28 wsi³⁰ Gminy Olecko (67,9%) oraz 2609 mieszkańców spośród 4171 mieszkańców gminy (62,6%). W wyniku skoordynowania połączeń ww. mieszkańcy wsi Gminy Olecko mieli możliwość dotarcia do siedziby Gminy Kowale Oleckie, siedziby Gminy Świętajno i siedziby Gminy Wieliczki.
- Gminy Świętajno z Gminą Olecko, z Gminą Kowale Oleckie i z Gminą Wieliczki, za pośrednictwem 19 linii³¹, nie miało zapewnionych 2 spośród 21 wsi Gminy Świętajno (9,5%) oraz 17 mieszkańców spośród 2270 mieszkańców gminy (0,7%). W wyniku skoordynowania połączeń ww. mieszkańcy wsi Gminy Świętajno mieli możliwość dotarcia art. do siedziby Gminy Kowale Oleckie, siedziby Gminy Olecko i siedziby Gminy Wieliczki.
- Gminy Wieliczki z Gminą Olecko i z Gminą Kowale Oleckie oraz Świętajno, za pośrednictwem jednej linii³² nie miało zapewnionych 17 spośród 22 wsi Gminy Wieliczki (77,3%) oraz 1338 mieszkańców spośród 2936 mieszkańców gminy (45,6%). W wyniku skoordynowania połączeń ww. mieszkańcy wsi Gminy Wieliczki mieli możliwość dotarcia art. do siedziby Gminy Kowale Oleckie, siedziby Gminy Olecko i siedziby Gminy Świętajno.

²⁶ Uchwała NR BRM.0007.90.2020 Rady Miejskiej w Olecku z 28 sierpnia 2020 r., uchwała nr RG.0007.220.2121 Rady Gminy Kowale Oleckie z 22 czerwca 2021 r., uchwała nr XXIV/159/21 Rady Gminy Świętajno z 23 czerwca 2021 r., uchwała Rady Gminy Wieliczki nr XXVII/165/21 z 29 lipca 2021 r.

²⁷ Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 26 uptz zintegrowany system taryfowo-biletowy to rozwiązanie polegające na umożliwieniu wykorzystywania przez pasażera biletu, uprawniającego do korzystania z różnych środków transportu na obszarze właściwości organizatora publicznego transportu zbiorowego.

²⁸ 61A, 61B, 62A, 62B i 67, 20.

²⁹ 61A, 61B, 62A, 62B, 67, 20.

³⁰ Dane dotyczące miejscowości i liczby osób, wg danych GUS na koniec 2022 r.

³¹ 20, 41, 44, 43, 42, 40, 40A, 41, 45A, 61A, 40A, 40B, 45A, 45B, 61A, 61B, 62A, 62B, 67.

³² 20.

Rozkłady jazdy dostępne były na przystankach autobusowych oraz na stronach internetowych powiatu³³ oraz gmin: Olecko³⁴, Kowale Oleckie³⁵, Świętajno³⁶ i Wieliczki³⁷. Innych modeli systemu informacji dla pasażera nie przyjmowano, ponieważ wg wyjaśnień Starosty nie było takiej potrzeby.

(akta kontroli str.12-22, 30-34, 43-105, 114-145, 323-330,349-351,708)

5. Starosta w ramach nadzoru w zakresie PTZ nie podejmował działań w celu przeprowadzenia kontroli u operatorów i przewoźników (opisano to w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”, pkt 2).

W informacji Burmistrz Olecka wskazał, że Gmina Olecko jako organizator transportu z porozumienia międzygminnego nie przeprowadzała formalnych kontroli operatorów/przewoźników na liniach z porozumień międzygminnych, z których sporządzano protokoły, ponieważ nie było sygnałów wskazujących na konieczność ich przeprowadzenia. Poinformował ponadto, że przeprowadzono jedną kontrolę przejazdu na danej trasie. Nieprawidłowości nie stwierdzono. Dlatego wg Burmistrz Olecka nie przekazywał do Starostwa informacji o przeprowadzonych kontrolach. Wskazał ponadto, że Gmina Olecko prowadziła monitoring za pomocą urządzeń GPS pozwalający na bezpośrednie śledzenie pojazdów jak i zapisy historii przejazdów z czasów oraz tras przebytych.

W informacji Wójt Gminy Kowale Oleckie wskazał, że Gmina Kowale Oleckie jako organizator transportu z porozumienia międzygminnego nie przeprowadzała formalnych kontroli. Poinformował, że na jej wniosek firma przewozowa zainstalowała z dniem 1 listopada 2022 r. w każdym pojeździe, wykonującym usługi transportu zbiorowego, urządzenia rejestrujące GPS pozwalający na bezpośrednie śledzenie pojazdów jak i zapisy historii przejazdów z czasów oraz tras przebytych i za pomocą tego urządzenia przeprowadzano kontrole nieformalne, z których nie przeprowadzano protokołów kontroli.

W informacjach Burmistrz Olecka i Wójt Gminy Kowale Oleckie wskazali, że nie zwracali się o przeprowadzenie kontroli u przewoźnika przez Policję lub Inspekcję Transportu Drogowego.

(akta kontroli str. 43-105, 114-145, 349-351)

6. W Starostwie nie dysponowano dokumentami wskazującymi na przeprowadzanie analiz w zakresie zaspokajania potrzeb przewozowych w zakresie publicznego transportu drogowego. W wyjaśnieniach Starosta podała, że przeprowadzane były takie analizy podczas planowania środków na dotacje celowe udzielane Gminie Kowale Oleckie i Olecko oraz podczas planowania budżetu powiatu, jednak ich nie dokumentowano. Starosta wskazała, że kierowano się przy tym wpływającymi do Starostwa wnioskami w zakresie utworzenia nowych linii oraz bezpośrednimi rozmowami z Burmistrzem Gminy Olecko i Wójtami Gmin: Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki oraz brakiem skarg. Również z informacji otrzymanej od Burmistrza Gminy Olecko, Wójta Gminy Kowale Oleckie, Świętajno, Wieliczki wynikało, że analizę potrzeb przeprowadzano każdorazowo podczas planowania budżetu na dany rok oraz w trakcie opracowywania sprawozdania z realizacji budżetu. W wyniku tych analiz cyklicznie zwiększała się liczba połączeń, które wskazano w punkcie 1 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str.83-99, 352-355)

³³ https://www.powiat.olecko.pl/strona-3368-rozklad_jazdy_komunikacji_powiatu.html

³⁴ https://www.um.olecko.pl/strona-1079-komunikacja_gminna_od_1_stycznia_2023_r.html

³⁵ https://www.kowaleoleckie.eu/aktualnosc-422-nowe_rozklady_jazdy_2023_komunikacji.html

³⁶ https://bip.swietajno.pl/cms/20070/rozklady_jazdy.html

³⁷ ug.wieliczki.pl/transport-publiczny/

W trakcie kontroli ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 17 lipca 2019 r.³⁸, zapewniono przynajmniej jedno połączenie w dni powszednie, w godzinach rannych i popołudniowych, z czasem dojazdu ok. 60 minut³⁹, z siedziby gmin: Kowale Oleckie⁴⁰, Świętajno⁴¹, i Wieliczki⁴² do siedziby powiatu i szkół ponadpodstawowych w powiecie. Przynajmniej jedno takie połączenie funkcjonowało również w ferie i wakacje w godzinach rannych i popołudniowych z siedziby gmin: Kowale Oleckie⁴³ oraz Wieliczki⁴⁴. Gmina Świętajno nie była objęta takim połączeniem. Ponadto młodzież z terenu powiatu miała możliwość dojazdu zarówno w godzinach porannych na godz. 8.00, jak i z powrotem po godz. 15.00, do szkół ponadpodstawowych w Suwałkach⁴⁵, Augustowie⁴⁶ i Elk⁴⁷. Do przejazdu wykorzystywane były linie wojewódzkie.

Powiat w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 17 lipca 2019 r. nie zapewnił natomiast przynajmniej jednego połączenia z siedziby gmin: Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki, do siedziby powiatu, w godzinach wieczornych, soboty, niedziele i święta.

(akta kontroli str.12-22, 30-34, 43-105, 114-145, 149-210, 356-493)

W wyjaśnieniach dotyczących przyczyn niezapewnienia przynajmniej jednego połączenia z siedziby gmin: Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki, do siedziby powiatu, w godzinach wieczornych, soboty, niedziele i święta, Starosta podała, że mieszkańcy nie zgłaszali takich wniosków oraz nie wpływały skargi w tym zakresie. Wskazała, że być może spowodowane jest to wysokim odsetkiem zmotoryzowania mieszkańców powiatu, ponieważ wg systemu CEPIK w powiecie zarejestrowanych jest ok. 21 738 samochodów osobowych, co przy 13 307 mieszkańców wsi daje wskaźnik 1,6 samochodu na jednego mieszkańca wsi powiatu. Podała, że mieszkańcy powiatu wolą korzystać z samochodu, który wg opinii wielu osób jest wygodniejszym, bezpieczniejszym i bardziej mobilnym środkiem transportu i „daje człowiekowi poczucie wolności”.

Zdaniem NIK, niezapewnienie ww. połączeń z siedziby gmin do siedziby powiatu w godzinach wieczornych, soboty, niedziele i święta powoduje utrudnienia w dostępie do różnego rodzaju aktywności i imprez sportowych oraz kulturalnych i nie może być usprawiedliwione faktem posiadania przez ogół mieszkańców nawet znacznej liczby samochodów, nie wszyscy bowiem mieszkańcy są ich posiadaczami i nie wszyscy dysponują uprawnieniami do ich kierowania (młodzież i osoby w podeszłym wieku).

(akta kontroli str.352-355)

³⁸ Tj. do wejścia w życie przepisów ufrpa.

³⁹ Przy tolerancji 10 minutowej.

⁴⁰ Po jednym połączeniu w roku 2018 oraz 2019 r. (do 17 lipca).

⁴¹ Od 2 połączeń (2018 r.) do 1 połączenia (17 lipca 2019 r.).

⁴² Po jednym połączeniu w roku 2018 oraz 2019 r. (do 17 lipca). Połączenie z Olecka do Wieliczek w ramach połączenia wojewódzkiego Olecko – Augustów.

⁴³ Po jednym połączeniu w roku 2018 oraz 2019 r. (do 17 lipca).

⁴⁴ Po jednym połączeniu w roku 2018 oraz 2019 r. (do 17 lipca).

⁴⁵ W latach 2018 – 2019 r. (do 17 lipca) istniały 3 połączenia w godz. 5.25, 6.15 i 6.40 relacji Olecko – Suwałki oraz 5 połączeń w godz. 15.30, 15.50, 17.30, 18.20, 19.30 relacji Suwałki – Olecko w ramach połączeń wojewódzkich.

⁴⁶ W latach 2018 - 2019 r. (do 17 lipca) istniały: 1 połączenie w godz. 6.15 relacji Olecko – Augustów oraz 1 połączenie w godz. 15.30, relacji Augustów – Olecko w ramach połączeń wojewódzkich.

⁴⁷ W latach 2018 - 2019 (do 17 lipca) istniało 6 połączeń w godz. 5.32, 5.35, 6.15, 6.45, 7.40, 7.42, relacji Olecko – Elk oraz 7 połączeń w godz. 14.50, 14.45, 15.15, 17.10, 17.15, 18.15, 18.27 relacji Elk – Olecko w ramach połączeń wojewódzkich.

W trakcie kontroli ustalono, że w okresie od 18 lipca 2019 r.⁴⁸ do 30 czerwca 2023 r. zapewniono przynajmniej jedno połączenie w dni powszednie, w godzinach rannych i popołudniowych, z czasem dojazdu ok. 60 minut⁴⁹, z siedziby gmin: Kowale Oleckie⁵⁰, Świętajno⁵¹ i Wieliczki⁵² do siedziby powiatu i szkół ponadpodstawowych. Przynajmniej jedno takie połączenie funkcjonowało również w ferie i wakacje w godzinach rannych i popołudniowych z siedziby ww. gmin⁵³. W sobotę zapewniono takie połączenie z Gminy Kowale Oleckie⁵⁴, a w godzinach wieczornych z Gminy Świętajno⁵⁵. Ponadto młodzież z terenu powiatu miała możliwość dojazdu zarówno w godzinach porannych na godz. 8.00, jak i z powrotem po godz. 15.00, do szkół ponadpodstawowych w Suwałkach⁵⁶ i Elku⁵⁷. Do przejazdu wykorzystywane były linie wojewódzkie. Do Augustowa połączenie funkcjonowało do 2020 r. Od 2021 r. młodzież z terenu powiatu nie miała natomiast bezpośredniego połączenia do szkół w Augustowie, ponieważ dotychczas funkcjonująca linia wojewódzka została zlikwidowana, a Starosta nie podjął inicjatywy, aby połączenie to mogło zostać uzupełnione.

Powiat w okresie od 18 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2023 r. nie zapewnił przynajmniej jednego połączenia, do siedziby powiatu w godzinach wieczornych z Gminy Kowale Oleckie i Wieliczki oraz w soboty z Gminy Świętajno i Wieliczki, a także w niedzielę i święta z siedziby gmin: Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki.

(akta kontroli str.12-22, 30-34, 43-105, 114-145, 149-210, 356-493)

W wyjaśnieniach dotyczących przyczyn niezapewnienia przynajmniej jednego połączenia do siedziby powiatu, w godzinach wieczornych z Gminy Kowale Oleckie i Wieliczki oraz w soboty z Gminy Świętajno i Wieliczki, a także w niedzielę i święta z siedziby gmin: Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki, Starosta podała te same przyczyny, co wyżej. W wyjaśnieniach dotyczących braku połączeń do Augustowa od 2021 r. podała, że nie podejmowano działań w celu jej utworzenia takiego połączenia, ponieważ nie wpływały wnioski od strony mieszkańców o utworzenie linii oraz skargi na brak połączeń. Wskazała, że Augustów leży w sąsiednim województwie, dlatego za organizację linii międzywojewódzkiej odpowiada Samorząd Województwa.

(akta kontroli str.352-355, 709-710)

Z informacji udzielonej przez Burmistrza Olecka oraz Wójta Gminy Kowale Oleckie, którzy w ramach porozumień międzygminnych organizowali na terenie powiatu przewozy o charakterze użyteczności publicznej wynikało, że w umowach nie wymagano aby busy/autobusy były przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych na danej linii. Wskazali natomiast, że firma Faster, realizująca przewozy o charakterze użyteczności publicznej dysponuje busem, który jest przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych. Ponadto Gmina Olecko

⁴⁸ Tj. po wejściu w życie przepisów ufrpa.

⁴⁹ Przy tolerancji 10 minutowej.

⁵⁰ Od jednego połączenia (od 18 lipca 2019 r.) do 3 połączeń (do 30 czerwca 2023 r.).

⁵¹ Od jednego połączenia (od 18 lipca 2019 r.) do 4 połączeń (do 30 czerwca 2023 r.).

⁵² Od jednego (od 18 lipca 2019 r.) do 5 połączeń (do 30 czerwca 2023 r.). Połączenie z Olecka do Wieliczek w ramach połączenia wojewódzkiego Olecko – Augustów.

⁵³ Od 2 (18 lipca 2019r.) do 7 (do 30 czerwca 2023 r.) połączeń.

⁵⁴ 2 połączenia (w 2022 r. i w 2023 r.).

⁵⁵ Jedno połączenie (w 2022 r. i w 2023 r.).

⁵⁶ Od 18 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2023 r. istniały 4 połączenia w godz. 5.25, 6.15, 6.40, 6.25, relacji Olecko – Suwałki oraz 6 połączeń w godz. 15.30, 15.50, 16.50, 17.30,18.20,19.30 relacji Suwałki – Olecko w ramach połączeń wojewódzkich.

⁵⁷ Od 18 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2023 r. istniało 6 połączeń w godz. 5.32, 5.35, 6.15, 6.30, 6.40, 6.45, 6.47, 7.40, 7.42, relacji Olecko – Elk oraz 7 połączeń w godz.14.30, 14.50, 14.45, 15.15, 15.20, 15.50, 17.10, 17.15, 18.15, 18.27 relacji Elk – Olecko w ramach połączeń wojewódzkich.

i Kowale Oleckie dysponują własnymi środkiem transportu do przewozu osób niepełnosprawnych, który wykorzystywany był do dowozu dzieci do jednostek edukacyjnych i dawał możliwość wykorzystania tego pojazdu do przewiezienia osób z niepełnosprawnościami w tym ruchowymi art. do ośrodka zdrowia.

W wyjaśnieniach Starosta podała, że nie miała wpływu na treść podpisywanych umów przez Burmistrza Olecka i Wójta Gminy Kowale Oleckie, aby w ich treści znalazło się postanowienie o dostosowaniu busów/autobusów do przewozu osób niepełnosprawnych lub o ograniczonej zdolności ruchowej. Podała, że nie było skarg i wniosków w tym zakresie ze strony mieszkańców powiatu, dlatego uznała, że transport realizowany jest bez zastrzeżeń.

(akta kontroli str.352-355)

Analizą objęto skomunikowanie wsi⁵⁸ z terenu powiatu w 2022 r. Z analizy tej wynika, że:

- Połączeniami w godzinach rannych i popołudniowych nie było objętych 47 spośród 95 wsi z terenu powiatu (49,5%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 3645 spośród 13 307 mieszkańców wsi powiatu (27,4%), w tym:
 - 17 spośród 28 wsi z terenu Gminy Olecko (60,7%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 1693 spośród 4171 mieszkańców wsi Gminy Olecko (40,6%),
 - 10 spośród 24 wsi z terenu Gminy Kowale Oleckie (41,7%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 585 spośród 3930 mieszkańców wsi Gminy Kowale Oleckie (14,9%),
 - 4 spośród 21 wszystkich wsi z terenu Gminy Świętajno (19,0%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 141 spośród 2270 mieszkańców wsi Gminy Świętajno (6,2%),
 - 16 spośród 22 wszystkich wsi z terenu Gminy Wieliczki (72,7%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 1226 spośród 2936 mieszkańców wsi Gminy Wieliczki (41,8%).
- Połączeniami ze wsi z terenu całego powiatu do siedziby powiatu oraz szkół ponadpodstawowych w czasie do 60 minut objętych było 54 spośród 95 wsi (56,9%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 5130 spośród 13 307 mieszkańców wsi powiatu (38,6%) w tym:
 - 19 spośród 28 wszystkich wsi z terenu Gminy Olecko (67,9%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 2609, spośród 4171 mieszkańców wsi Gminy Olecko (62,6%),
 - 12 spośród 24 wszystkich wsi z terenu Gminy Kowale Oleckie (50,0%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 818, spośród 3930 mieszkańców wsi Kowale Oleckie (20,9%),
 - 7 spośród 21 wszystkich wsi z terenu Gminy Świętajno (33,3%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 477, spośród 2270 mieszkańców wsi Gminy Świętajno (21,0%),
 - 16 spośród 22 wszystkich wsi z terenu Gminy Wieliczki (72,8%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 1226, spośród 2936 mieszkańców wsi Wieliczki (41,8%).
- Połączeniami w godzinach wieczornych objętych było 80 spośród 95 wszystkich wsi z terenu powiatu (84,2%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 11 031, spośród 13 307 mieszkańców wsi powiatu (82,9%), w tym:

⁵⁸ Dane dotyczące liczby wsi i liczby osób w nich mieszkających w gminie, wg danych GUS na koniec 2022 r.

- 23 spośród 28 wsi z terenu Gminy Olecko (82,1%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 3496, spośród 4171 mieszkańców wsi Gminy Olecko (83,8%),
- 11 spośród 21 wszystkich wsi z terenu Gminy Świętajno (52,4%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 669 mieszkańców, spośród 2270 mieszkańców wsi Gminy Świętajno (29,5%),
- wsie z terenu Gminy Wieliczki oraz Gminy Kowale Oleckie nie były objęte połączeniami w godzinach wieczornych.
- Połączeniami w soboty objętych było 80 spośród 95 wszystkich wsi z terenu powiatu (84,2%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 9421 mieszkańców wsi, spośród 13 307 mieszkańców wsi powiatu (70,8%), w tym:
 - 25 spośród 28 wszystkich wsi z terenu Gminy Olecko (89,3%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 3397, spośród 4171 mieszkańców wsi Gminy Olecko (81,4%),
 - 12 spośród 24 wszystkich wsi z terenu Gminy Kowale Oleckie (50,0%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 818, spośród 3930 mieszkańców wsi Kowale Oleckie (20,8%).
 - Wsie z terenu Gminy Świętajno oraz z terenu Gminy Wieliczki nie były objęte połączeniami w soboty.
- Połączeniami w ferie szkolne i wakacje objętych było 55 spośród 95 wszystkich wsi z terenu powiatu oleckiego (57,9%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 5242 spośród 13 307 mieszkańców wsi powiatu (39,4%), w tym:
 - 19 spośród 28 wszystkich wsi z terenu Gminy Olecko (67,9%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 2609, spośród 4171 mieszkańców wsi Gminy Olecko (62,6%),
 - 12 spośród 24 wszystkich wsi z terenu Gminy Kowale Oleckie (50,0%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 818, spośród 3930 mieszkańców wsi Kowale Oleckie (20,8%),
 - 7 spośród 21 wszystkich wsi z terenu Gminy Świętajno (33,3%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 477 mieszkańców, spośród 2270 mieszkańców wsi Gminy Świętajno (21,0%),
 - 17 spośród 22 wszystkich wsi z terenu Gminy Wieliczki (77,3%), z przewozów tych nie mogło skorzystać 1338, spośród 2936 mieszkańców wsi Wieliczki (45,6%).
- Wsie z terenu powiatu nie były objęte połączeniami w niedziele i święta.

W wyjaśnieniach dotyczących pozbawienia połączeń w godzinach rannych i popołudniowych w 2022 r. 47 spośród 95 wsi z terenu powiatu (49,5%), w wyniku czego z przewozów nie mogło skorzystać 3645 spośród 13 307 mieszkańców wsi znajdujących się na terenie powiatu (27,4%), Starosta wyjaśniła, że powiat zapewnił połączenia w dni robocze w godzinach rannych i popołudniowych po drogach powiatowych z siedziby gmin z terenu powiatu do siedziby powiatu, ponieważ było to zadanie należące do powiatu. Wskazała, że zapewnienie połączeń z małych miejscowości po drogach gminnych, należy do zadań poszczególnych gmin leżących na terenie powiatu. Wyjaśniła, że w przeciwnym wypadku można byłoby się zapytać Marszałka Województwa czemu nie zapewnił przewozów z małych miejscowości leżących na terenie gminy, wchodzących w skład powiatu i jednocześnie województwa warmińsko – mazurskiego. W jej ocenie przepisy w zakresie właściwości poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego są nieostre i nieprecyzyjne i powinny być zmienione, tak aby jasno z nich wynikało kto i za co jest odpowiedzialny. Wskazała, że organizacja połączeń wiąże się z ogromnymi nakładami finansowymi. Podana, że gdyby Powiat zorganizował

połączenie z małych miejscowości na terenie gminy leżącej na terenie powiatu, a później okazałoby się w wyniku interpretacji przepisów i orzecznictwa Sądów Administracyjnych, że organizacja ta należała jednak do gminy, to działanie powiatu mogłoby zostać uznane za niegospodarne podczas kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej.

(akta kontroli str. 494-625, 709-710)

W wyniku badania ankietowego przeprowadzonego wśród mieszkańców Starostwa Powiatowego w Olecku wypełniono 60 ankiet, ustalono m.in., że:

- 11 ankietowanych, tj. 18% słyszało o sytuacji, w której sąsiad lub znajomy z okolicy nie mógł podjąć pracy lub uczęszczać do szkoły ponadpodstawowej z powodu braku lub niedostatecznej oferty transportu zbiorowego,
- 41 ankietowanych, tj. 68,3% zgadza się ze stwierdzeniem, że koniecznym jest rozwijanie transportu zbiorowego, ponieważ wiele osób nie ma możliwości przemieszczania się w inny sposób,
- 34 ankietowanych (56,6%) nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nie ma sensu rozwijać transportu zbiorowego w naszej okolicy, bo i tak wszyscy korzystają z samochodów.

(akta kontroli str. 711-1070)

7. PTZ na terenie powiatu odbywał się zgodnie z zasadami określonymi w art. 46 upz oraz spełniał wymogi w zakresie środków transportu, w tym:

- przewóz osób odbywał się środkami transportu spełniającymi warunki techniczne i wyposażeniowe, oznakowanymi w sposób widoczny dla pasażerów, zgodnie z obowiązującymi rozkładami jazdy oraz zawierającymi tablice kierunkowe i nazwę przewoźnika;
- wszystkie rozkłady jazdy poszczególnych przewoźników były dostępne dla podróżnych na wszystkich przystankach wymienionych w tych rozkładach oraz zawierały informacje istotne dla pasażerów, w tym dane przewoźnika.

Kontrola doraźna przeprowadzona przez WITD⁵⁹ na liniach komunikacyjnych jednego z przewoźników (Faster) potwierdziła brak nieprawidłowości co do przestrzegania rozkładów jazdy na przystankach sześciu linii, tj. nr 20, 40A, 40B, 45B, 61A, 61B oraz spełniania wymaganych warunków technicznych przez środki transportu, przy czym w jednym przypadku (na przystanku przy dworcu kolejowym w Olecku) zatrzymano dowód rejestracyjny z uwagi na jego nieprawidłowy stan techniczny pojazdu (linie 40A i 40B), zaś kontrole pozostałych linii udokumentowano bez uwag.

Przeprowadzone w toku kontroli NIK oględziny siedmiu wybranych przystanków – 6,25% pozostających w zarządzie powiatu (112), tj. trzech na linii nr 178 obsługiwanej przez PKS Nova (Nowy Młyn, Kleszczewo i Nory) oraz czterech na liniach nr 40A, 40B, 62A i 62B – przez firmę FASTER (Rosochackie, Duły, Olszewo i Czerwony Dwór) wykazały, że:

- wszystkie były wyposażone w wiaty przystankowe i słupy informacyjne ze znakiem D-15, a pięć wiat posiadało ławki dla pasażerów;
- trzy przystanki były usytuowane w zatokach zapewniających wygodny podjazd dla autobusów oraz bezpieczeństwo pasażerów;
- w obrębie wszystkich był wywieszony czytelny rozkład jazdy autobusów, który oprócz godzin ich kursowania zawierał informacje dla pasażerów, w tym dane przewoźnika oraz był zgodny z jego zgłoszeniem wykonywania usług przewozowych;

⁵⁹ Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Olsztynie O/EIk – kontrola na zlecenie NIK w trybie art. 12 pkt 3 ustawy o NIK, przeprowadzona w dniach 16 i 21 sierpnia 2023 r.

– wszystkie urządzenia przystankowe były na ogół w dobrym stanie technicznym.

(akta kontroli str.626-641)

8. Tryb przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg, wniosków i petycji określono w Regulaminie organizacyjnym. Zgodnie z nim (§41-48), za rejestr spraw oraz koordynację ich prowadzenie odpowiadał Wydział Organizacyjny, a rozpatrywanie należało do kompetencji merytorycznej komisji stałej Rady Powiatu i było procedowane wg wymogów Kpa⁶⁰. W okresie objętym kontrolą (do 31 sierpnia 2023 r.) do Starostwa nie wpłynęły żadne skargi ws. PTZ.

(akta kontroli str.642)

9. Wg art. 48 uptz, operatorzy i przewoźnicy, z którymi organizatorzy przewozów zawarli umowy na świadczenie usług przewozowych, winni składać organizatorom, w terminie do 31 marca każdego roku, informację o liczbie skarg i reklamacji oraz o sposobie ich załatwienia, a także o liczbie i wysokości przyznanych odszkodowań. W kontrolowanym okresie przewoźnicy nie składali Staroście tych informacji, gdyż jak wyjaśnił, nie zawierał on ww. umów i nie wydawał przedsiębiorcom potwierdzenia zgłoszenia przewozu uprawniającego do ich prowadzenia, a w ramach nadzoru nad tymi usługami nie pozyskiwał od przewoźników informacji o złożonych im skargach i reklamacjach oraz wypłaconych odszkodowaniach.

10. Zgodnie z art. 49 ust. 1 uptz, Starosta jako organizator PTZ, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1-5 tej ustawy, w zakresie swojej właściwości terminowo przekazywał Marszałkowi⁶¹ do 31 stycznia każdego roku za rok poprzedni, informacje dotyczące tego transportu, za wyjątkiem informacji za 2020 r., która została przekazana z opóźnieniem 32 dni, tj. 4 marca 2022 r., po uprzednim wezwaniu przez Marszałka przypominającym o tym obowiązku (opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”, pkt 3).

Powyższe informacje były składane wg formularza określonego rozporządzeniem⁶² w sprawie ich zakresu i zawierały m.in. dane o liczbie linii komunikacyjnych, przystanków i autobusów, łącznym przebiegu na tych liniach oraz liczbie przewoźników⁶³ wykonujących przewozy. Wbrew wymogom ww. rozporządzenia, w informacjach za lata 2018 – 2022 brakowało niektórych wymaganych danych, tj. o łącznej liczbie przewiezionych pasażerów i sprzedanych biletów w tych latach (opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”, pkt 4).

Z ww. informacji wynikało, że liczbę podmiotów wykonujących PTZ na terenie powiatu, tj. jednego w latach 2018 – 2019 i dwóch w latach 2020 – 2022, wykazano w kolumnie dotyczącej pozostałych przewozów niemających charakteru użyteczności publicznej wykonywanych na podstawie potwierdzenia zgłoszenia przewozu, a do 31 grudnia 2018 r. – na podstawie zezwolenia na wykonywanie krajowych regularnych przewozów osób w transporcie drogowym. Stwierdzono przy tym, że do wykazania w tej kolumnie kwalifikuje się jeden podmiot – PKS Nova, zaś drugi – firma FASTER, który świadczy usługi na podstawie umów z gminami Olecko i Kowale Oleckie, winien być ujęty w odpowiednio innej kolumnie informacji. Starosta wyjaśnił, że wykazanie tego podmiotu jako przewoźnika niemającego charakteru użyteczności publicznej było uzasadnione wydanymi mu przez Starostę zezwoleniami na wykonywanie

⁶⁰ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 975).

⁶¹ Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

⁶² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu informacji dotyczących publicznego transportu zbiorowego oraz wzoru formularzy do przekazywania tych informacji (Dz. U. z 2018 r., poz. 2382), dalej: rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu informacji dotyczących publicznego transportu zbiorowego.

⁶³ Przewoźnicy (po jednym w latach 2018-2019 i po dwóch w latach 2020-2023) wykonywali przewozy organizowane przez poszczególne gminy i częściowo dotowane przez Powiat (połączenia międzygminne).

regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, przy czym nie umieszczano w informacji danych dotyczących umów, które zawarły Gminy Olecko i Kowale Oleckie z tym operatorem.

(akta kontroli str.643-678)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Starostwo przyjęło bez uwag rozliczenie dotacji, w którym Burmistrz Olecka wskazał, że przejechanych zostało 51 565,60 wozokilometrów, tj. o 77,8 mniej niż określonych w § 1 umowy z dnia 8 marca 2022 r. zawartej pomiędzy Powiatem Oleckim, a Gminą Olecko, wg której dotacja udzielona została w kwocie 17 042,32 zł na przejechanie 51 643,40 wozokilometrów, przy kwocie dofinansowania do jednego wozokilometra w wysokości 0,33 zł. Spowodowało to konieczność zwrotu niewykorzystanej kwoty dotacji w wysokości 25,67 zł.

W wyjaśnieniach Skarbnik i Starosta podały, że spowodowane to było niedopatrzaniem.

(akta kontroli str.679-688)

2. Starosta w ramach nadzoru w zakresie PTZ nie podejmował działań w celu przeprowadzenia kontroli u operatorów i przewoźników, co było niezgodne z art. 43 ust. 1 pkt 2 upz. Nie zobowiązał też dotowanych gmin w zawartych umowach dotacyjnych do przeprowadzania cyklicznych kontroli przewoźników w zakresie jakości świadczonych usług oraz przekazywania ustaleń tych kontroli Starostwu.

W wyjaśnieniach Starosta podała, że Powiat w analizowanym okresie nie miał zawartych umów o dofinansowanie z FRPA. Zobowiązała się podjąć w najbliższym czasie działania, aby w ramach nadzoru nad transportem na terenie powiatu zobowiązać organizatorów tego transportu – Gminę Olecko (zgodnie z zawartym porozumieniem organizującej PTZ również dla Gminy Wieliczki) i Kowale Oleckie (będącej organizatorem PTZ również dla Gminy Świętajno), do przeprowadzenia cyklicznych kontroli przewoźników oraz aby wyniki tych kontroli przekazywane były do powiatu.

(akta kontroli str.349-351)

3. Informacja dotycząca publicznego transportu zbiorowego za 2020 r. przekazana została Marszałkowi w 2020 r. w dniu 4 marca, tj. z ponad dwumiesięcznym opóźnieniem, co było niezgodne z art. 49 ust. 1 upz.

Wg wyjaśnień Starosty spowodowane to było okolicznościami wynikającymi ze stanu epidemii COVID-19.

(akta kontroli str.643-678)

4. W informacjach za lata 2018-2022 dotyczących publicznego transportu drogowego, którą przekazywano Marszałkowi brakowało danych dotyczących łącznej liczby przewiezionych pasażerów i sprzedanych biletów w tych latach, co było niezgodne z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu informacji dotyczących publicznego transportu zbiorowego.

Wg Starosty, braki te wynikały z tego, że PTZ w powiecie był realizowany na podstawie zezwoleń na wykonywanie regularnych przewozów w krajowym transporcie drogowym, więc przy braku umowy z operatorem pozyskanie tych danych nie miało uzasadnienia.

(akta kontroli str.643-678)

OCENA CZĄSTKOWA

Starosta nie w pełni realizował zadania w zakresie organizacji i funkcjonowania realizacji zadań dotyczących regularnego przewozu osób w publicznym transporcie zbiorowym. Wprawdzie zwiększyła się liczba nowych połączeń z 9 w 2018 r. do 18 w 2023 r. (30 czerwca), tj. o 100%, to jednak nie zorganizowano połączeń w niedziele i święta, z siedziby gmin: Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki, a w godzinach wieczornych połączenia kursowały tylko w gminie Świętajno w latach 2018 – 2019. W analizowanym okresie zapewniono przynajmniej jedno połączenie w dni powszednie, w godzinach rannych i popołudniowych, z czasem dojazdu ok. 60 minut, z siedziby gmin: Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki, do siedziby powiatu i szkół ponadpodstawowych, a z terenu gmin: Kowale Oleckie i Wieliczki istniało takie połączenie również w ferie i wakacje. Zapewniono również odpowiednie warunki funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego, w szczególności w zakresie rozkładów jazdy i ich aktualizacji. Nie skoordynowano natomiast 40% wsi z terenu powiatu, w których zamieszkiwało 30% mieszkańców wsi z tego terenu. W umowach z przewoźnikiem gminy nie wymagały aby zabezpieczony był środek transportu z przeznaczeniem dla osób z niepełnosprawnościami lub o ograniczonej zdolności ruchowej, jednak przewoźnik w swojej flocie dysponował takim pojazdem.

OBSZAR

2. Realizacja przez Powiat zadań własnych dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej dofinansowywanych ze środków FRPA.

Opis stanu faktycznego

Z informacji Burmistrza Olecka wynikało, że w latach 2018-2023 (do 30 czerwca) Gmina Olecko złożyła Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu siedem wniosków o objęcie dopłatą z FRPA na dofinansowanie funkcjonowania PTZ, z tego jeden w 2020 r., cztery w 2021 r. i dwa w 2022 r. Uzasadnieniem wniosków była przyjęta metodologia szacowania deficytu dla poszczególnych linii komunikacyjnych, wynikająca z ustalenia ujemnego wyniku finansowego netto względem rozsądnego zysku. Występowano przy tym także o przyznanie środków z przeznaczeniem na uruchomienie nowych linii z sołectw do siedziby powiatu (Zajdy, Babki Gąseckie, Kijewo, Wólka Kijewska, Zatyki). W każdym przypadku po rozpatrzeniu wniosku gmina była informowana przez Wojewodę o przyznaniu dopłaty lub jej odmowie. Ogółem zawarto sześć umów o dopłaty na łączną kwotę 5979,5 tys. zł, tj. jedną w 2020 r. na 393,9 tys. zł, trzy w 2021 r. – 1228,7 tys. zł (aneks), 583,5 tys. zł i 373,7 tys. zł (razem 2 85,9 tys. zł) oraz po jednej w latach 2022-2023 – odpowiednio 1812,3 tys. zł (aneks) i 1587,4 tys. zł. Kserokopii ww. umów wraz z aneksami nie przekazywano Wojewodzie, z uwagi na brak takiego obowiązku wynikającego z ich treści. Wysokość przyznanych i otrzymanych dopłat była zgodna z zawartymi umowami, a stopień wykorzystania środków w latach 2020-2023 (30 czerwca.) wyniósł odpowiednio 78,1%, 73,1%, 41,4% i 32,6%. Z wydatkowania tych środków w latach 2020-2022 gmina złożyła Wojewodzie rozliczenia odpowiednio 12 stycznia 2021 r., 13 stycznia 2022 r. i 21 marca 2023 r., a zwrotu kwot niewykorzystanych dokonano odpowiednio 20 stycznia 2021 r., 14 stycznia 2022 r. i 19 stycznia 2023 r. Nie było przypadków dopłat podlegających zwrotowi, a także nie wnioskowano o przyznanie dodatkowych środków na organizację przewozów w związku z niepełnym zaangażowaniem dofinansowania na pierwszy, drugi lub trzeci kwartał danego roku. Podczas realizacji przez gminę zadań dotyczących otrzymania i wykorzystania środków FRPA nie stwierdzono żadnych trudności i problemów.

Efektom wykorzystania przez gminę środków FRPA było powstanie 16 nowych linii komunikacyjnych (w tym międzygminnych) o łącznej długości 567 km oraz dodatkowej liczby zatrzymań autobusów na przystankach w ramach dofinansowanych linii, z oczekiwaną częstotliwością połączeń na tych liniach, a także przewiezienie dodatkowej liczby pasażerów – 8,6 tys. w 2020 r., 72,5 tys. zł w 2021 r., 552,2 tys. w 2022 r. i 322,5 tys. w I półroczu 2023 r., co świadczy o zwiększonej dostępności publicznych przewozów autobusowych na terenie gminy. Informacje o funkcjonowaniu PTZ, aktualnych rozkładach jazdy i korzystaniu ze środków FRPA są zawarte na stronie internetowej gminy.

Wójt Gminy Kowale Oleckie poinformował, że w latach 2018-2023 (do 30 czerwca) gmina złożyła Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu dwa wnioski o objęcie dopłatą z FRPA na dofinansowanie funkcjonowania PTZ, tj. po jednym wniosku w latach 2022-2023. Uzasadnieniem wniosków była przyjęta metodologia szacowania deficytu dla poszczególnych linii komunikacyjnych, wynikająca z ustalenia ujemnego wyniku finansowego netto względem rozsądnego zysku. Przy szacowaniu tego deficytu odejmowano potencjalne przychody, z uwzględnieniem sprzedaży biletów ulgowych dla uczniów, z pominięciem biletów dla pozostałych pasażerów, z obawy o ich liczbę i związane z tym korekty budżetowe w przypadku nietrafionej kalkulacji. O przyznaniu środków występowano z zamiarem ich przeznaczenia na transport między miejscowościami wg rozeznaczonych potrzeb mieszkańców, m.in. dotyczących braku połączeń do siedziby powiatu, w tym do szkół średnich, ośrodków zdrowia, sądu itp., a także celem zsynchronizowania przewozów z liniami łączącymi gminę z miastami wojewódzkimi. W każdym przypadku po rozpatrzeniu wniosku gmina była informowana przez Wojewodę o przyznaniu dopłaty. Ogółem zawarto dwie umowy o dopłaty na łączną kwotę 4309,3 tys. zł, tj. po jednej w latach 2022-2023 odpowiednio na 2075,1 tys. zł i 2234,3 tys. zł. Kserokopie ww. umów potwierdzone za zgodność z oryginałem przekazano Wojewodzie podczas kontroli w 2023 r. Wysokość przyznanych i otrzymanych dopłat była zgodna z zawartymi umowami, a stopień wykorzystania środków w latach 2022-2023 (30 czerwca.), zgodnie z przeznaczeniem oraz w zależności od linii wyniósł odpowiednio od 61,3% do 100% w 2022 r. (16 linii) oraz od 62,9% do 100% w 2023 r. (17 linii, w tym międzygminnych), przy jednoczesnym zapewnieniu finansowania ze środków własnych na poziomie minimum 10%, co potwierdzono w złożonych rozliczeniach miesięcznych oraz dokonano zwrotu kwot niewykorzystanych na rachunek bankowy Wojewody. Nie było przy tym przypadków dopłat podlegających zwrotowi oraz odwołań do Ministra od decyzji administracyjnych Wojewody określających kwoty do zwrotu, a także nie wnioskowano o przyznanie dodatkowych środków na organizację przewozów w związku z niepełnym zaangażowaniem dofinansowania na pierwszy, drugi lub trzeci kwartał danego roku. Podczas realizacji przez gminę zadań dotyczących otrzymania i wykorzystania środków FRPA nie stwierdzono żadnych trudności i problemów.

Efektom wykorzystania przez gminę środków FRPA było powstanie w latach 2021-2023 17 nowych linii komunikacyjnych o łącznej długości 812 km, na których liczba zatrzymań autobusów na przystankach w ramach dofinansowanych linii zwiększyła się z 80 tys. w 2021 r. do 408 tys. w 2022 r., a na 2023 r. przewidziano ich zmniejszenie do 370 tys. Liczba przewiezionych pasażerów w 2022 r. wyniosła 43,7 tys., a w półroczu 2023 r. osiągnęła 27 tys., co świadczy o zwiększonej dostępności publicznych przewozów autobusowych na terenie gminy. Informacje o funkcjonowaniu PTZ, aktualnych rozkładach jazdy i korzystaniu ze środków FRPA są zawarte na stronie internetowej gminy.

(akta kontroli str.692-707)

**Stwierdzone
nieprawidłowości**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Z uwagi na nierealizowanie przez Powiat zadań własnych dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej dofinansowywanych ze środków FRPA, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny tego obszaru.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

W rezultacie przeprowadzonej kontroli Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnioskuje o:

1. Podjęcie działań mających na celu przeprowadzanie kontroli operatorów i przewoźników w ramach nadzoru nad realizacją umów w zakresie PTZ.
2. Zwiększenie nadzoru nad rozliczaniem udzielonych dotacji.
3. Terminowe przekazywanie Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego informacji dotyczących publicznego transportu zbiorowego zawierającej wszystkie dane wymagane rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 5 grudnia 2018 r.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, 30 października 2023 r.

Kontroler
Leszek Żywucki
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Dyrektor Delegatury
w Olsztynie
z up.

Piotr Wanic
wicedyrektor

.....
podpis

.....
podpis