



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Olsztynie

LOL.410.8.5.2023

Grzegorz Kabała  
Firma Handlowo-Uslugowa  
ul. Olsztyńska 6a,  
11-100 Lidzbark Warmiński

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/004 – Funkcjonowanie systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPIK 2.0) oraz zarządzanie Funduszem Celowym CEPIK

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Firma Handlowo-Usługowa Grzegorz Kabała, ul. Olsztyńska 6a, 11-100 Lidzbark Warmiński (dalej OSKP)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Kabała
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez stacje kontroli pojazdów zadań w systemie CEPIK w związku z badaniami technicznymi pojazdów oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPIK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do 28 czerwca 2023 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 pkt 1 i 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontrolerzy	Rafał Dmytrenko, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LOL/84/2023 z 19 czerwca 2023 r.

(akta kontroli str. 1)

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

OSKP w badanym okresie prawidłowo realizowała zadania w systemie CEPIK w związku z badaniami technicznymi pojazdów i przekazywała wymagane prawem dane do Centralnej Ewidencji Pojazdów, a także naliczała we właściwej wysokości opłaty na rzecz funduszu CEPIK. W jednym przypadku sprawozdanie z opłaty ewidencyjnej i opłata ewidencyjna na rachunek bankowy Funduszu CEPIK zostały wniesione po wymaganym terminie.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### Opis stanu faktycznego

1.1 OSKP w okresie objętym kontrolą korzystała z oprogramowania firmy ITS z Warszawy o nazwie „Patronat” do obsługi stacji kontroli pojazdów (dalej: Patronat). Do pobierania i przekazywania danych do CEPIK stosowano połączenie VPN (Cisco Anyconnect Secure Mobility Client).

W trakcie niniejszej kontroli dokonano w OSKP oględzin procedury wprowadzania danych do systemu CEPIK za pomocą oprogramowania Patronat podczas przeprowadzanych badań technicznych. W oparciu o próbę 12 badań pojazdów stwierdzono, że:

- W każdym przypadku w ramach badań technicznych pojazdu dokonano identyfikacji pojazdu<sup>3</sup>, wprowadzono dane badania technicznego do systemu (numer rejestracyjny i numer VIN) i pobrano dane z CEP (weryfikując zgodność danych z CEP z danymi w dowodzie rejestracyjnym), a także pobrano opłatę za badanie techniczne zgodnie z tabelą opłat i opłatę ewidencyjną CEP w kwocie 1 zł.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Przeprowadzane badania miały ten sam zakres, tj. m.in. skuteczność i równomierność hamowania, poziom emisji spalin, wyposażenie pojazdu, stan pasów bezpieczeństwa, układ kierowniczy i zawieszenie, układ wydechowy czy oświetlenie pojazdu.

- Oprócz danych z dowodu rejestracyjnego wyświetlały się w Patronacie dane z CEPIK takie jak: data badania technicznego, stan licznika (z poprzedniego badania technicznego lub stwierdzony w trakcie kontroli drogowej). System Patronat automatycznie ustalał i wyświetlał termin następnego badania technicznego w zależności od rodzaju i daty produkcji pojazdu.
- Po otrzymaniu danych z CEPIK diagnosta uzupełniał informacje w systemie Patronat poprzez wpisanie aktualnego przebiegu pojazdu i ustalał wysokość opłaty za badanie techniczne oraz wynik badania technicznego. Wynik badań technicznych w badanej próbie był dla każdego z 12 pojazdów pozytywny, w dwóch przypadkach stwierdzono usterki drobne dopuszczające pojazd do ruchu. Po zakończeniu wszystkich czynności w ww. zakresie w systemie Patronat wszystkie informacje były eksportowane z tego systemu do CEPIK. Potwierdzeniem pomyślnego przesłania danych do CEPIK była informacja z systemu o treści „Wprowadzenie badania technicznego do CEPIK wykonano prawidłowo”.

(akta kontroli str. 2-30)

1.2 W trakcie kontroli NIK w OSKP nie była dostępna dokumentacja w formie papierowej lub elektronicznej dotycząca problemów z dostępem do CEPIK w okresie od 1 stycznia do 28 czerwca 2023 r. Właściciel oświadczył, że w ww. okresie OSKP nie dokonywała zgłoszeń o problemach w funkcjonowaniu oprogramowania do CEPIK.

(akta kontroli str. 31-32)

1.3 W okresie objętym kontrolą w obsługującym OSKP systemie informatycznym Patronat nie zanotowano zgłoszeń w przypadku stwierdzonych niezgodności w CEP. Właściciel OSKP wyjaśnił, że nie przypomina sobie, aby w trakcie wykonywania badań technicznych w latach 2018-2023 (do czerwca) wystąpiły przypadki niezgodności w CEPIK. Nadmieniał, że nie wie czy oprogramowanie CEPIK pozwalało zgłosić stwierdzone niezgodności, ale w przypadku wystąpienia takiej sytuacji można to zgłosić tradycyjną drogą pocztową wypełniając odpowiedni wniosek do CEPIK 2.0 wypełniając formularz „ZGŁOSZENIE NIEZGODNOŚCI DO CEP”.

(akta kontroli str. 35-36)

1.4 W systemie Patronat nie istniał moduł umożliwiający podgląd treści komunikatów o zmianach w działaniu CEPIK. Zgodnie z wyjaśnieniami właściciela stacji diagnostycznej, informacje do OSKP o zmianach w działaniu CEPIK przekazywane były krótkimi komunikatami na monitorze komputera. Według wiedzy właściciela stacji, program Patronat nie posiadał modułu, który mógł zapisywać lub archiwizować ww. informacje.

(akta kontroli str. 33-34)

1.5 OSKP ustalała opłaty ewidencyjne wraz z naliczeniem opłaty za badania techniczne. Wysokość należnych opłat ustalana była automatycznie z wykorzystaniem programu informatycznego Patronat stosowanego przez stację diagnostyczną. Na podstawie zbadanej próby opłat ewidencyjnych pobranych w kwietniu 2023 r. stwierdzono, że w każdym przypadku opłata została pobrana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu CEPIK<sup>4</sup> - w kwocie jednego złotego. OSKP pobierała również opłatę ewidencyjną za czynność odczytu drogomierza.

(akta kontroli str. 16-30,37-54)

<sup>4</sup> Dz.U. z 2022 r. poz. 1857.

1.6 W miesięcznych sprawozdaniach sporządzanych przez OSKP do ministra właściwego do spraw informatyzacji podawano liczbę, kwotę i datę przekazywania opłat ewidencyjnych na rachunek CEPIK. Opłaty dokonywano łącznie raz w miesiącu. OSKP w analizowanym okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. przekazała sprawozdania z opłat ewidencyjnych i miesięczne opłaty ewidencyjne (na rachunek bankowy Funduszu CEPIK) w 16 przypadkach terminowo, zgodnie z § 5 ww. rozporządzenia, tj. do 10 dnia każdego miesiąca, a w jednym przypadku przekazano opłatę z opóźnieniem (opisano w sekcji stwierdzone nieprawidłowości).

(akta kontroli str.55-88)

1.7 Starosta w latach 2020 i 2022 przeprowadzał kontrole, o których mowa w art. 83b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym<sup>5</sup>. W wyniku tych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, w tym w zakresie naliczania i odprowadzania opłaty ewidencyjnej i nie formułowano zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str. 89-54)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

OSKP w badanym okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. przekazała miesięczną opłatę ewidencyjną za sierpień 2022 r. na rachunek bankowy Funduszu CEPIK niezgodnie z § 5 ww. rozporządzenia, tj. z opóźnieniem o 3 dni. Jak wyjaśnił właściciel OSKP opóźnienie w przekazaniu sprawozdania i opłaty ewidencyjnej wynikało z jego nieobecności w pracy spowodowanej chorobą i brakiem zastępstwa.

(akta kontroli str. 33-34,37-54,55-88)

## IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli, z uwagi na nowelizację ustawy Prawo o ruchu drogowym znoszącą opłaty ewidencyjne na rachunek funduszu CEPIK, odstępuje od formułowania wniosków i uwag.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 19 lipca 2023 r.

Kontroler  
Rafał Dmytrenko  
specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Olsztynie  
Dyrektor  
z up. wicedyrektor  
Piotr Wanic

.....  
Podpis

.....  
podpis

<sup>5</sup>Dz. U. z 2023 r., poz. 1047.