



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie

LOL.410.008.04.2023

Włodzimierz Tymoszczuk
Firma Handlowo-Uslugowa Tym-Gaz
ul. Stefana Jaracza 9a
11-600 Węgorzewo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/004 – Funkcjonowanie systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPIK 2.0) oraz zarządzanie Funduszem Celowym CEPIK

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Firma Handlowo-Usługowa Tym-Gaz Włodzimierz Tymoszczuk w Węgorzewie, ul. Stefana Jaracza 9a, 11-600 Węgorzewo (dalej: OSKP)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Włodzimierz Tymoszczuk
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez stacje kontroli pojazdów zadań w systemie CEPIK w związku z badaniami technicznymi pojazdów oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPIK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do 14 czerwca 2023 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 pkt 1 i 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Rafał Dmytrenko, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LOL/74/2023 z 30 maja 2023 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1)</p>

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

OSKP w okresie objętym kontrolą prawidłowo realizowała zadania w systemie CEPIK w związku z badaniami technicznymi pojazdów i przekazywała wymagane prawem dane do Centralnej Ewidencji Pojazdów, a także naliczała we właściwej wysokości opłaty na rzecz funduszu CEPIK. W jednym przypadku sprawozdanie z opłaty ewidencyjnej i opłata ewidencyjna na rachunek bankowy Funduszu CEPIK zostały wniesione po wymaganym terminie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1.1 W okresie objętym kontrolą OSKP korzystała z oprogramowania firmy IT Norcom z Poznania o nazwie STACJA (dalej: Norcom). W trakcie niniejszej kontroli dokonano w OSKP oględzin procedury wprowadzania danych do systemu CEPIK za pomocą Norcom podczas przeprowadzanych badań technicznych w oparciu o próbę 12 badanych pojazdów. Stwierdzono, że:

- W każdym przypadku w ramach badań technicznych pojazdu dokonano identyfikacji pojazdu³, wprowadzono dane badania technicznego do systemu i pobrano dane z Centralnej Ewidencji Pojazdów, a także pobrano opłatę za badanie techniczne zgodnie z tabelą opłat i opłatę ewidencyjną w kwocie 1 zł. Diagnosta każdorazowo wprowadzał dane do systemu stacji diagnostycznej Norcom poprzez zeskanowanie kodu QR znajdującego się na dowodzie rejestracyjnym, w systemie Norcom pojawiała się wówczas lista znalezionych pojazdów, a diagnosta dokonywał z niej wyboru właściwego pojazdu.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Przeprowadzane badania miały ten sam zakres, tj. m.in. skuteczność i równomierność hamowania, poziom emisji spalin, wyposażenie pojazdu, stan pasów bezpieczeństwa, układ kierowniczy i zawieszenie, układ wydechowy czy oświetlenie pojazdu.

- Oprócz danych z dowodu rejestracyjnego wyświetlały się w Norcom dane z CEPIK takie jak: data badania technicznego oraz stan licznika (z poprzedniego badania technicznego). Natomiast diagnosta wprowadzał do systemu termin kolejnego badania technicznego, aktualny stan licznika pojazdu oraz wynik badania technicznego (w 11 przypadkach był pozytywny, a w 1 negatywny). Negatywny wynik badania technicznego wynikał z korozji przewodu hamulcowego i związanego z tym braku skuteczności hamowania. Właściciel pojazdu otrzymał od diagnosty zaświadczenie z badania z wynikiem negatywnym z podanym 14-dniowym terminem na usunięcie usterek.
- Po zakończeniu wszystkich czynności w ww. zakresie w systemie Norcom wszystkie informacje były eksportowane z tego systemu do systemu CEPIK. Potwierdzeniem pomyślnego przesłania danych do CEPIK był znak graficzny widoczny w elektronicznym rejestrze Norcom.

(akta kontroli str. 2-19,35)

1.2 W OSKP nie było dostępnych informacji w formie papierowej lub elektronicznej odnośnie problemów z dostępem do CEPIK w okresie od 1 stycznia do 14 czerwca 2023 r. Właściciel oświadczył, że nie był w stanie określić łącznej liczby zgłoszeń, ponieważ nie pamiętał ile ich było i czy w ogóle wystąpiły.

W trakcie kontroli NIK OSKP została poinformowana jeden raz o zmianach w działaniu CEPIK, tj. w dniu 5 czerwca 2023 poprzez system Norcom wpłynął do OSKP komunikat o treści „W dniu dzisiejszym może wystąpić błąd komunikacji z CEP (błąd forbidden 403), zalecamy pracę w trybie awaryjnym”. Właściciel stacji diagnostycznej wyjaśnił, że praca w systemie awaryjnym trwała przez ok. 30 minut.

(akta kontroli str. 2-19,48)

1.3 W okresie objętym kontrolą w obsługującym OSKP systemie informatycznym Norcom nie odnotowano zgłoszeń w przypadku stwierdzonych niezgodności w CEP. Jak wyjaśnił właściciel, w OSKP wystąpiły takie przypadki w przeszłości, ale nie był w stanie przypomnieć kiedy to miało miejsce. Ponadto dodał, że nie istniał moduł w systemie Norcom do archiwizacji zgłaszania problemów związanych z systemem CEPIK, a odnośnie oprogramowania - system CEPIK nie pozwalał na zgłoszenie niezgodności. Właściciel OSKP podał, że w sytuacji wystąpienia problemu korzystał z pomocy (HelpDesk) firmy Norcom. Pracownik infolinii miał możliwość podłączenia się zdalnie z komputerem OSKP i po znalezieniu problemu - udzielenia pomocy.

(akta kontroli str. 2-19)

1.4 W systemie Norcom nie istniał moduł umożliwiający podgląd treści komunikatów o zmianach w działaniu CEPIK. W systemie, w module „Narzędzia” istniała zakładka „Komunikaty CEPIK”, jednak nie zawierała ona treści komunikatów CEPIK, a rejestrowała fakt połączenia się diagnosty OSKP z systemem CEPIK w danym dniu. Właściciel stacji diagnostycznej wyjaśnił, że nie istniał moduł w systemie Norcom do archiwizacji komunikatów dotyczących problemów związanych z CEPIK, nie było także możliwości na poziomie programu Norcom odczytania wcześniejszych informacji o problemach. Jeżeli występował problem to na pulpicie pojawiała się informacja która po odczytaniu i potwierdzeniu zapoznania się z jej treścią zniknęła z pulpitu.

(akta kontroli str. 2-19)

1.5 OSKP naliczała opłaty ewidencyjne wraz z naliczeniem opłaty za badania techniczne. Wysokość należnych opłat ustalana była automatycznie z wykorzystaniem programu informatycznego stosowanego przez stację diagnostyczną. Na podstawie zbadanej próby opłat ewidencyjnych pobranych w kwietniu 2023 r. stwierdzono, że w każdym przypadku opłata została pobrana

zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu CEPIK⁴, tj. w kwocie jednego złotego. OSKP oprócz opłaty ewidencyjnej za badania techniczne. pobierała również opłatę ewidencyjną za czynność odczytu drogomierza.

(akta kontroli str. 20-32)

1.6 W miesięcznych sprawozdaniach sporządzanych przez OSKP do ministra właściwego do spraw informatyzacji podawano liczbę i datę przekazywania opłat ewidencyjnych na rachunek CEPIK. Opłaty dokonywano sumarycznie raz w miesiącu w związku z badaniami technicznymi przeprowadzanymi w danym miesiącu. Sprawozdania w 16 przypadkach przekazane były terminowo, a w jednym za kwiecień 2023 r. z opóźnieniem. OSKP w analizowanym okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. przekazywała miesięczne opłaty ewidencyjne na rachunek bankowy Funduszu CEPIK w 16 przypadkach terminowo zgodnie z § 5 ww. rozporządzenia, tj. do 10 dnia każdego miesiąca, a w jednym przypadku przekazano opłatę z opóźnieniem (opisano w sekcji stwierdzone nieprawidłowości).

(akta kontroli str.20-34)

1.7 W trakcie kontroli OSKP przeprowadzonych przez Starostę Powiatu Węgorzewskiego w analizowanym okresie 2020-2022 r. nie stwierdzono nieprawidłowości, w tym w zakresie naliczania i odprowadzania opłaty ewidencyjnej. Starosta w ww. latach przeprowadzał kontrole, o których mowa w art. 83b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁵. W wyniku tych kontroli sformułowano zalecenie pokontrolne tylko w przypadku kontroli z 2022 r. polegające na zobowiązaniu diagnosty do niezwłocznego dokonywania wpisu o wyniku badania do rejestru badań technicznych pojazdów oraz wprowadzanie do centralnej ewidencji pojazdów, w szczególności zwracając uwagę na wpisywanie okresowych badań technicznych pojazdów, przeprowadzonych po raz pierwszy przed rejestracją na terytorium RP. Jak wyjaśnił właściciel OSKP polecenie pokontrolne zostało wykonane - przedmiotowe badania są niezwłocznie wpisywane do bazy.

(akta kontroli str. 36-47)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

OSKP w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. w jednym przypadku przekazała miesięczną opłatę ewidencyjną za kwiecień 2023 r. na rachunek bankowy Funduszu CEPIK oraz sprawozdanie z opłaty ewidencyjnej za ww. okres, niezgodnie z § 5 ww. rozporządzenia, tj. z 11 – dniowym opóźnieniem. Jak wyjaśnił właściciel OSKP opóźnienie wynikało z natłoku obowiązków.

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli, z uwagi na nowelizację ustawy Prawo o ruchu drogowym znoszącą opłaty ewidencyjne na rachunek funduszu CEPIK, odstępuje od formułowania wniosków i uwag.

⁴ Dz.U. z 2022 r. poz. 1857.

⁵ Dz.U. z 2023 r. poz. 1047.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 19 lipca 2023 r.

Kontroler
Rafał Dmytrenko
specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
z up. wicedyrektor
Piotr Wanic

.....
podpis

.....
podpis