



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.8.1.2023

Jan Harhaj
Starosta Lidzbarski
Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim
11-100 Lidzbark Warmiński
ul. Wyszyńskiego 37

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/004 – Funkcjonowanie systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPiK 2.0) oraz zarządzanie Funduszem Celowym CEPiK

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim, ul. Wyszyńskiego 37, 11-100 Lidzbark Warmiński (dalej: Starostwo).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jan Harhaj, Starosta Lidzbarski, od 8 grudnia 2010 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez starostów zadań w zakresie rejestracji pojazdów oraz wydawania praw jazdy z wykorzystaniem CEPiK ¹ oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPiK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do zakończenia czynności kontrolnych, tj. do 21 lipca 2023 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Zbigniew Wołodko, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LOL/82/2023 z 12 czerwca 2023 r. (akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W Starostwie prawidłowo realizowano zadania w zakresie rejestracji pojazdów z wykorzystaniem systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców. Kontrola wykazała bowiem, że w trakcie załatwiania wniosków rzetelnie weryfikowano dane w przedłożonych dokumentach pod kątem zgodności z danymi zawartymi w systemie, a także podejmowano działania w sytuacji stwierdzenia błędów i rozbieżności danych zgromadzonych w Centralnej Ewidencji Pojazdów (dalej: CEP). Zapewniono także, aby dostęp do CEPiK posiadały wyłącznie osoby wykonujące zadania tego wymagające w zakresie zgodnym z określonymi w zakresach czynności. Ponadto w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. prawidłowo naliczono opłaty ewidencyjne na rzecz Funduszu CEPiK, a także terminowo przesyłano sprawozdania z pobranych opłat ewidencyjnych.

Ustalono jednak, że w dwóch przypadkach przekazanie pobranych opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu CEPiK dokonane zostało z dwu- i trzydniowym opóźnieniem. W 2020 r. nie przeprowadzono również kontroli w dwóch, a w 2021 r. we wszystkich sześciu stacjach kontroli pojazdów z terenu powiatu lidzbarskiego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1. W celu realizacji zadań wykonywanych z wykorzystaniem CEPiK Starostwo otrzymało od PWPW wyposażenie dla ośmiu stanowisk komputerowych. Siedem z nich zainstalowanych i użytkowanych było w siedzibie Starostwa w Lidzbarku

¹ Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

Warmińskim, a jedno stanowisko w filii w Ornećcu. W siedzibie Starostwa w pomieszczeniu spełniającym m.in. rolę serwerowni systemu CEPiK zainstalowano szafę instalacyjną typu Rack, a w niej urządzenia serwerowe, komunikacyjne oraz zasilające będące własnością PWPW, KPRM oraz dostawców łączy telekomunikacyjnych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu CEPiK.

Wszystkie stanowiska składały się z jednostki centralnej, monitora, drukarki, czytnika kart inteligentnych. Pięć stanowisk dodatkowo wyposażonych było w skanery, a sześć w czytniki kodu 2D. Na dwóch stanowiskach realizowano zadania związane z obsługą systemu Kierowca (CEK) Na czterech stanowiskach (w tym na stanowisku w filii w Ornećcu) realizowano zadania w Systemie Pojazd (CEP), na jednym stanowisku obsługiwano oba systemy oraz na jednym systemy CEK, CEP i Portal Starosty. Wszystkie dostarczone stanowiska wykorzystywane były do obsługi systemu CEPiK.

Starosta poinformował, że sprzęt serwerowy oraz zainstalowany na stanowiskach obsługi działa prawidłowo i w ocenie użytkowników umożliwia sprawną realizację zadań wykonywanych z wykorzystaniem CEPiK.

(akta kontroli str. 3-42)

2. Wicestarosta poinformował, że w ocenie pracowników realizujących zadania w systemie CEPiK, w części dotyczącej Centralnej Ewidencji Pojazdów (dalej: CEP) obsługa SI Pojazd jest dosyć prosta. System ten pozwala na łatwe wyszukiwanie niezbędnych danych oraz załatwianie prowadzonych spraw. Problemy występowały w sytuacji gdy dane lokalne różniły się od danych CEP (sposób postępowania opisano w punkcie ósmym niniejszego wystąpienia). Do mocnych stron systemu SI Pojazd użytkownicy zaliczyli:

- szybkość działania systemu,
- wielorakie możliwości wyszukiwania danych dotyczących pojazdów, właścicieli, wydanych druków i oznaczeń pojazdów,
- możliwość przeglądania danych pojazdów w CEP, zarejestrowanych w innych urzędach.

Elementy i funkcjonalności systemu, które zaliczono do słabych stron to:

- edytor tekstowy Pojazd, który często się zawieszał i w związku z tym utrudniał pracę, nie udostępniał normalnego podglądu struktury plików (analogicznego jak w systemie Windows) oraz nie zawierał wielu pomocnych funkcji obecnych w innych tego typu aplikacjach,
- raporty z SI CEPiK dotyczące braku zgłoszenia zbycia lub nabycia pojazdu oraz braku rejestracji pojazdu sprowadzonego z zagranicy w wymaganym terminie, które nie zawierają danych.

W ocenie Wicestarosty wdrożenie systemu wpłynęło na poprawę obsługi dzięki takim funkcjom jak:

- możliwość wyszukiwania niezbędnych danych,
- elektroniczne zapytania i odpowiedzi SIS,
- elektroniczne sprawdzanie opłaty akcyzy,
- sprawdzenie ważności badania technicznego i ubezpieczenia pojazdu,
- możliwość zawiadomienia o nabyciu i zbyciu pojazdu przez platformę ePUAP,
- zwrot zatrzymanego dowodu rejestracyjnego, który może być odnotowany na stacji kontroli pojazdów przy dodatkowym badaniu technicznym pojazdu.

Wicestarosta poinformował również, że pogorszenie obsługi obywateli nie występuje, gdy system działa sprawnie.

(akta kontroli str. 43-49)

3. Według opinii użytkowników obsługa CEPiK w części dotyczącej Centralnej Ewidencji Kierowców (SI Kierowca) nie jest skomplikowana i umożliwia załatwianie większości spraw od ręki. W przypadku osób ubiegających się po raz pierwszy o uprawnienie do kierowania pojazdami czynność jest prosta i powtarzalna.

Do korzyści wynikających z funkcjonowania CEK można zaliczyć:

- przyspieszenie wydawania i wymiany praw jazdy w związku z elektroniczną wymianą informacji z ośrodków kształcenia kierowców oraz Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego (WORD),
- możliwość szybkiego, elektronicznego potwierdzenia praw jazdy wydanych w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Do słabych stron SI Kierowca użytkownicy zaliczyli:

- obsługę spraw związanych z przywróceniem cofniętego lub zwrotem zatrzymanego prawa jazdy, która w wielu przypadkach wymaga interwencji DXC helpdesk,
- sporządzanie sprawozdań, które są niewiarygodne z powodu m.in. dublowania w systemie wniosków o przywrócenie lub zwrot zatrzymanego prawa jazdy,
- brak możliwości pobrania danych z bazy PESEL (drugie imię, miejsce urodzenia, ew. data zgonu) przy sprawdzaniu i weryfikacji danych osobowych,
- brak w systemie wykazów przychodni lekarskich i psychologicznych oraz lekarzy i psychologów uprawnionych do badania kierowców, a także jednostek policji oraz sądów i prokuratur,
- edytor tekstu, który przy próbie zapisania tekstu, jak i przy wydruku bardzo często powodował zawieszanie się komputera. Koniecznym działaniem w takim przypadku było ponowne logowanie, po którym wcześniej przygotowany tekst zniknął.

Wicestarosta zwrócił również uwagę na problem jaki występuje przy egzaminowaniu osób, wobec których orzeczono zakaz kierowania pojazdami niewyposażonymi w blokadę alkoholową. Pomimo prawidłowo wypełnionego wniosku z zaznaczeniem blokady alkoholowej ograniczenie to nie jest widoczne w wygenerowanym PKK i WORD Olsztyn nie ma dostępu do tej informacji.

(akta kontroli str. 43-49)

4. W Urzędzie nie opracowano osobnych procedur postępowania w przypadku awarii i braku dostępności systemu CEPiK. W przyjętej polityce bezpieczeństwa informacji⁴, w § 21 ust.1 określono, że dla systemów teleinformatycznych, których bazy danych umieszczone są na serwerach zewnętrznych i których użytkownikami są pracownicy Starostwa obowiązują w pierwszej kolejności instrukcje zarządzania właściwymi systemami informatycznymi, w szczególności Instrukcja Bezpieczeństwa Systemów Pojazd i Kierowca w Urzędach w wersji aktualnej, wydanej przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych w Warszawie.

Starosta wyjaśnił, że nie opracowano procedur obsługi obywateli w przypadku braku dostępności systemu CEPiK, gdyż dotychczas nie zaobserwowano takiej potrzeby. Brak dostępności systemu CEPiK pojawia się sporadycznie i jest krótkotrwały (kilka minut do maksymalnie 1,5 godziny). Podał, że w Urzędzie dostępne i stosowane są procedury opracowane przez PWPW, która odpowiada

⁴ Zarządzenie Nr OR.120.38.2022 Starosty Lidzbarskiego z 2 grudnia 2022 r. w sprawie polityki bezpieczeństwa informacji.

za zapewnienie pełnej obsługi serwisowej. Poinformował również, że w systemie SI Kierowca możliwe jest obsłużenie obywateli bez dostępności systemu CEPiK, a ewentualny problem mógłby się pojawić przy składaniu zamówienia na produkcję dokumentu prawa jazdy, jednak taka sytuacja do tej pory się nie wydarzyła. Możliwa jest także awaryjna rejestracja nowego pojazdu oraz sprowadzonego z zagranicy. W przypadku braku dostępności systemu CEPiK obywatel jest zawsze informowany o możliwych sposobach załatwienia sprawy.

(akta kontroli str. 50-59)

5. Starosta poinformował, że Urzędzie stosowano Instrukcję Bezpieczeństwa Pojazd i Kierowca opracowaną przez PWPW. Podał, że każdy użytkownik systemów Pojazd i Kierowca ma prawo do kontaktowania się z centrum pomocy technicznej DXC (Helpdesk) i zgłaszania wszelkich usterek, awarii lub problemów związanych z użytkowaniem systemu CEPiK oraz sprzętu używanego do jego obsługi. Podał, że zgłaszanie problemów odbywało się telefonicznie lub z użyciem aplikacji e-Helpdesk, która jest dostępna na każdej stacji roboczej.

Według stanu na 18 lipca 2023 r. wszystkie 121 zgłoszeń dokonanych w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. posiadały status „zamknięte”. Zgłoszenia dotyczyły najczęściej problemów z edytorem tekstu, błędów w rejestrach CEK i CEP oraz blokad niektórych funkcji lub operacji wykonywanych przez użytkowników.

(akta kontroli str. 51-53, 60-77)

6. Zarządzanie uprawnieniami pracowników realizujących zadania w systemie CEPiK odbywało się za pomocą modułu pn. System Obsługi Kont. Rolę Dysponenta systemu z ramienia Urzędu, wyznaczonego i upoważnionego przez Starostę, pełniła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu.

Badaniem objęto uprawnienia wszystkich ośmiu aktualnych pracowników Urzędu, którzy mają dostęp do systemu CEPiK. Stwierdzono, że uprawnienia zostały nadane na podstawie wniosków o nadanie lub zmianę uprawnień i były zgodne z realizowanymi czynnościami określonymi w zakresach obowiązków tych pracowników. Według stanu na 15 czerwca 2023 r. w Systemie Obsługi Kont status aktywnego użytkownika posiadało ośmiu aktualnie zatrudnionych pracowników. Wszyscy pracownicy wykonujący zadania w systemie CEPiK posiadali również wydane przez Starostę – Administratora Danych upoważnienia do przetwarzania danych osobowych.

(akta kontroli str. 78-120)

7. Dokonane w toku kontroli oględziny pięciu kart kryptograficznych używanych do obsługi systemu CEPiK wykazały, że karty te oznaczone były imieniem i nazwiskiem pracownika, któremu zostały wydane. Oględziny wykazały również, że nie zawierały one żadnych napisów ani naklejek z numerem PIN służącym do logowania do systemu CEPiK oraz używane były przez właściwe osoby.

(akta kontroli str. 3-4, 10-11)

8. Starosta poinformował, że w przypadku stwierdzenia niezgodności danych w systemie CEPiK w pierwszej kolejności zapisy weryfikowane są z aktami Kierowcy, Pojazdu, dowodem rejestracyjnym w celu ustalenia czy jest to niezgodność wynikająca z błędu operatora czy z przyczyn informatycznych. Poinformował też, że większość niezgodnych danych wynika z pomyłek operatorów obsługujących system (tutejszego lub innych Urzędów), które są możliwe do sprostowania we własnym zakresie. Starosta wyjaśnił również, że w przypadku niezgodności danych w systemie CEPiK z danymi faktycznymi wynikającymi z akt lub przedłożonych dokumentów operator kontaktuje się

z operatorami DXC telefonicznie, pocztą elektroniczną lub za pośrednictwem aplikacji e-Helpdesk. Zgłoszenia są rejestrowane, analizowane i realizowane przez konsultantów I linii wsparcia, a po wyczerpaniu możliwych sposobów rozwiązania zgłoszenia przez linię eskalacyjną.

W podstawie 10 zgłoszeń zarejestrowanych od 15 lutego 2021 r. do 20 czerwca 2023 r., które dotyczyły niezgodności danych ustalono, że trzy z nich zostały załatwione w tym samym dniu, pięć w czasie od 19 do 34 dni, a pozostałe dwa w ciągu 62 i 86 dni.

(akta kontroli str. 53, 121-132)

9. Oględziny czynności przeprowadzanych w trakcie obsługi 45 wniosków złożonych przez obywateli lub załatwianych z urzędu i dotyczących rejestracji, przerejestrowania, zgłoszenia zbycia/nabycia, wyrejestrowania oraz dokonywania adnotacji w dowodzie rejestracyjnym wykazały, że pracownicy Urzędu w trakcie tych czynności dokonywali m.in weryfikacji danych zawartych w dołączonych do wniosków dokumentach.

W dwóch przypadkach urzędnik obsługujący wnioski stwierdził niezgodności danych pomiędzy dokumentami a rejestrem CEPIK.

W pierwszym przypadku stwierdzono rozbieżność pomiędzy datą zawarcia umowy kupna/sprzedaży w dołączonych dokumentach, a datą występującą w rejestrze CEPIK. Pracownik Starostwa telefonicznie przekazał pracownikowi starostwa, w którym pojazd był zarejestrowany stwierdzone różnice w danych. Po wyjaśnieniu sprawy okazało się, że sprzedający przesłał dwa zgłoszenia zbycia tego samego pojazdu, z których pierwsze zawierało niewłaściwą datę sprzedaży. Po weryfikacji z umową sprzedaży data została poprawiona przez starostwo obsługujące zgłoszenie zbycia.

W drugim przypadku w zawiadomieniu o nabyciu pojazdu złożonym za pośrednictwem platformy e-PUAP, kupujący wpisał niewłaściwy numer VIN, który był inny niż w systemie CEPIK i na dołączonej umowie. Zgłoszenie to zostało odesłane do nadawcy w celu poprawienia i ponownego zgłoszenia.

(akta kontroli str. 133-148)

10. Informacje o zmianach w działaniu CEPIK Starostwo otrzymywało poprzez aplikację „IDS - Informacje Dla Starostw” dostępną na wszystkich stanowiskach obsługujących Centralną Ewidencję Pojazdów i Kierowców. W części „Aktualności” publikowane były informacje m.in. o wdrożeniach nowych wersji aplikacji Pojazd, Kierowca i MSK. Zawierały one opis zmian występujących w nowych wersjach programów (np. informacje o poprawionych błędach czy o dodaniu nowych raportów). W serwisie tym była również podstrona zawierająca harmonogram dystrybucji, w którym znajdowały terminy wprowadzania zmian w poszczególnych urzędach.

Starosta wyjaśnił, że planowane zmiany mające na celu modernizację lub rozbudowę infrastruktury oraz przewidywane i możliwe skutki zmian dla ciągłości obsługi interesantów ogłaszane są na portalu Informacje dla Starostw w formie komunikatu, który zawiera informację o terminie i zakresie prac.

(akta kontroli str. 51, 149-155)

11. Wicestarosta wyjaśnił, że opłaty ewidencyjne, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców naliczane są na podstawie wniosku złożonego przez klienta przez obsługującego go pracownika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Lidzbarku Warmińskim. Petent otrzymuje od tego pracownika dokument

obliczenia opłaty za realizowane czynności wraz z wyszczególnioną wysokością opłaty ewidencyjnej i na jego podstawie uiszcza należność w kasie Starostwa gotówką lub kartą płatniczą (kredytową). Pracownicy Wydziału Finansowego wprowadzają opłaty do raportu kasowego oraz dekretują i ujmuje w ewidencji wpłaty dot. opłaty ewidencyjnej z wyciągów bankowych.

Wyjaśnił również, że podejmowano próby weryfikacji sprawozdań w oparciu o raporty dostępne w systemie CEPiK, ale występujące rozbieżności pomiędzy danymi w tych raportach, a sprawozdaniami sporządzonymi przez Wydział Finansowy wynikają z różnych metod ujmowania należnych wpłat. W Starostwie przyjęto metodę kasową i w sprawozdaniach ujmuje się opłaty ewidencyjne faktycznie wpłacone do kasy lub na rachunek Urzędu.

Na podstawie zestawienia stanów kont za miesiąc styczeń 2022 r. wygenerowanego z systemu finansowo księgowego Starostwa stwierdzono, że suma obrotów konta 240-06 Pozostałe rozrachunki – Opłata ewidencyjna wyniosła 550,50 zł i była zgodna ze sprawozdaniem za ww. okres.

(akta kontroli str. 156-171)

12. W okresie od 1 stycznia 2022 do 31 maja 2023 r. Urząd w określonym terminie, tj. do 10 dnia każdego miesiąca przekazywał ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji miesięczne sprawozdania z pobranych i przekazanych na rachunek Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców opłat ewidencyjnych. W okresie tym Urząd dokonał na rachunek Funduszu ogółem 17 wpłat pobranej opłaty ewidencyjnej, spośród których 15 zostało dokonanych w terminie, jedna z opóźnieniem dwudniowym i jedna z trzydniowym, co szczegółowo opisano w sekcji stwierdzone nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 171)

13. W latach 2020 – 2022 na terenie powiatu lidzbarskiego funkcjonowało sześć stacji kontroli pojazdów (dalej: Stacja lub SKP). W okresie tym Starosta przeprowadził 10 kontroli, z czego cztery kontrole w roku 2020, a sześć w 2022 r. Od kwietnia 2020 roku do końca roku 2021 nie przeprowadzano kontroli w SKP, co opisano dalej w sekcji stwierdzone nieprawidłowości.

Kontrole przeprowadzone w SKP w latach 2020 i 2022 nie wykazały nieprawidłowości w zakresie naliczania i odprowadzania opłat ewidencyjnych na rzecz Funduszu CEPiK.

(akta kontroli str. 187-189)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dwie spośród 17 wpłat⁵ pobranej opłaty ewidencyjnej zostały przekazane na rachunek Funduszu Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców z przekroczeniem terminu określonego w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców⁶. Opłaty pobrane we wrześniu 2022 r. zostały przekazane 12 października, tj. 2 dni po terminie, a opłaty za styczeń 2023 r. przekazano 13 lutego 2023 r., tj. 3 dni po terminie.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że zaistniała sytuacja powstała na skutek przeoczenia pracownika.

(akta kontroli str. 171-186)

⁵ W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r.

⁶ Dz.U. z 2022 r. poz. 1857.

2. W 2020 r. nie przeprowadzono kontroli w dwóch, a w 2021 r. we wszystkich sześciu stacjach kontroli pojazdów z terenu powiatu lidzbarskiego, co było niezgodne z art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁷ (dalej: Prawo o ruchu drogowym). W myśl tego przepisu starosta w ramach wykonywanego nadzoru co najmniej raz w roku przeprowadza kontrolę SKP działających na terenie powiatu.

Wicestarosta wyjaśnił, że w 2020 r. kontrole SKP zaplanowane były w marcu i kwietniu, a w związku z wybuchem w tym czasie epidemii COVID-19 odstąpiono od kontroli w dwóch pozostałych do skontrolowania SKP. Natomiast w 2021 r. z powodu wzrostu zakażeń spowodowanych tzw. III i IV falą zachorowań podtrzymano decyzję o utrzymaniu ograniczenia bezpośrednich kontaktów pracowników Starostwa z interesantami i niedopuszczalne były wyjścia pracowników w teren do jednostek kontrolowanych.

Poinformował również, że nieprzeprowadzenie kontroli we wskazanych okresach było podyktowane przede wszystkim dbałością o zdrowie i bezpieczeństwo pracowników, a w 2022 roku po stwierdzeniu poprawy sytuacji epidemicznej wznowiono przeprowadzanie kontroli SKP.

Zdaniem jednak Najwyższej Izby Kontroli, przy zachowaniu odpowiednich środków ochronnych i ograniczających ryzyko zarażenia COVID-19, możliwe było przeprowadzenie w latach 2020 i 2021 kontroli wszystkich SKP z terenu powiatu lidzbarskiego. Ponadto ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych⁸ nie zawierała regulacji znoszących obowiązek przeprowadzenia ww. kontroli, który wynika z ustawy Prawo o ruchu drogowym.

(akta kontroli str. 187-191)

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag. W związku ze zmianą przepisów i zaprzestaniem od 1 lipca 2023 r. pobierania przez starostwa opłaty ewidencyjnej, Izba nie formułuje wniosku w tym zakresie. W związku natomiast ze stwierdzoną nieprawidłowością opisaną w punkcie 2 sekcji Stwierdzone nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wnioski

1. Zapewnienie przeprowadzania kontroli, o której mowa w art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

⁷ Dz.U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.

⁸ Dz.U. z 2021 r. poz. 2095.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, 27 lipca 2023 r.

Kontroler
Zbigniew Wołodko
Doradca techniczny

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
z up. wicedyrektor
Piotr Wanic

.....
podpis

.....
podpis