



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.001.05.2023

Marzena Budek
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Biskupcu
ul. Niepodległości 3
11-300 Biskupiec

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/001 Wykonanie budżetu państwa w 2022 r. – wykorzystania dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wypłat dodatku osłonowego oraz na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Biskupcu, ul. Niepodległości 3, 11-300 Biskupiec (dalej: MOPS lub Ośrodek).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marzena Budek – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Biskupcu, od 25 stycznia 2020 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontrolerzy	1. Rafał Dmytrenko – specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/16/2023 z dnia 16 stycznia 2023 r. 2. Andrzej Sibierski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/11/2023 z dnia 9 stycznia 2023 r.

(akta kontroli str.1-3)

II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	<p>Celem kontroli było dokonanie oceny pod względem legalności, gospodarności i rzetelności wykorzystania przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Biskupcu dotacji celowych z budżetu państwa w części 85/28 – województwo warmińsko-mazurskie na zadania zlecone z zakresu finansowania wypłat dodatku osłonowego oraz na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego.</p> <p>Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku analizy przyznania, wykorzystania i rozliczenia dotacji celowych z budżetu państwa.</p> <p>Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności.</p>
--------------	---

III. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez MOPS środków dotacji celowych z budżetu państwa na finansowanie wypłat dodatku osłonowego oraz na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
Uzasadnienie oceny ogólnej	MOPS wykorzystał zgodnie z przeznaczeniem środki dotacji otrzymane z budżetu państwa na realizację badanych świadczeń. Wszystkie kwoty wynikające z analizowanych w toku kontroli NIK wniosków o wypłatę świadczeń, po rozpatrzeniu których wydano informacje przyznające dodatek osłonowy oraz decyzje

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² W kontroli wykonania budżetu państwa w 2021 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

przyznające świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zostały terminowo wypłacone osobom uprawnionym. Wnioski przed wypłatą świadczeń zostały rzetelnie zweryfikowane przez Ośrodek. MOPS terminowo przedstawiał Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu (dalej: Wojewoda) kwartalne rozliczenia otrzymanej dotacji na realizację zadań zleconych, a niewykorzystaną kwotę dotacji zwrócił w ustawowym terminie.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wypłat dodatku osłonowego

Opis stanu faktycznego

1.1. W 2022 r. do MOPS wpłynęło ogółem 2931 wniosków o wypłatę dodatku osłonowego, z czego 1324 złożono do 31 stycznia oraz 1607 do 31 października 2022 r. Po 31 października 2022 r. MOPS nie otrzymywał wniosków o wypłatę dodatku osłonowego za 2022 r.

1.2. Liczba wniosków, na podstawie których dokonano wypłaty I raty dodatku osłonowego (tj. do 31 marca 2022 r.) wyniosła 1261, a II raty (do 2 grudnia 2022 r.) – 1519. Odmownie rozpatrzono 131 wniosków, wydając do nich stosowne decyzje.

1.3. Do 2 grudnia 2022 r. MOPS pozostawił bez rozpatrzenia 20 wniosków. Przyczynami tego było nieusunięcie przez wnioskodawców w wyznaczonym terminie braków we wniosku (12 przypadków) oraz zgon wnioskodawcy (8 przypadków).

(akta kontroli str.4-6 i 374-393)

1.4. Analiza dokumentacji 40 wniosków, po rozpatrzeniu których wypłacono dodatek osłonowy w kwocie 25 832,66 zł oraz 14 wniosków rozpatrzonych odmownie⁴ wykazała m.in., że:

- Wszystkie wnioski były kompletne i prawidłowo wypełnione.
- W każdym z analizowanych przypadków MOPS weryfikował wnioski pod kątem wykazanej w nich liczby osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego oraz kryterium dochodowego, sporządzając w dwóch przypadkach notatkę służbową dotyczącą zmiany liczby członków gospodarstwa domowego.
- Weryfikacja dochodów członków gospodarstwa domowego opierała się na danych pozyskiwanych drogą elektroniczną za pomocą systemu Empatia (E-Podatki i składki zdrowotne ZUS i KRUS).
- MOPS rozpatrzył 10 spraw, w których na ten sam adres został złożony więcej niż jeden wniosek. W ww. przypadkach zostały złożone po dwa wnioski na jeden adres (tj. na 5 adresów). Dotyczyło to rodzin, które mieszkały pod tym samym adresem ale prowadziły odrębne gospodarstwa domowe. Ww. sprawy zakończyły się wydaniem informacji przyznającej świadczenie. Każde

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ Próba do badania została dobrana w sposób celowy. Przy doborze wniosków kierowano się m.in. okolicznościami wskazującymi na złożenie więcej niż jednego wniosku przez jedną osobę bądź wskazującymi na złożenie więcej niż jednego wniosku na jedno gospodarstwo domowe.

gospodarstwo domowe otrzymało jeden dodatek osłonowy, który wypłacono jednorazowo (wnioski zostały złożone po 31 stycznia 2022 r.).

- W 20 przypadkach wnioski dotyczyły dodatków w podwyższonej kwocie przyznanych w związku z korzystaniem przez wnioskodawców z określonych w art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym⁵ źródeł ciepła zgłoszonych do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (dalej: CEEB). MOPS zweryfikował te wnioski pod kątem wpisania głównego źródła ciepła do CEEB, załączając do akt sprawy wydruki z tej ewidencji.
- Od złożenia wniosku do dnia jego rozpatrzenia upłynęło od 1 do 49 dni.
- Wszystkie kwoty wynikające z 40 wniosków, po rozpatrzeniu których wydano informacje przyznające dodatek osłonowy, zostały wypłacone.
- Badane decyzje odmowne dotyczyły osób, które składając pierwszy wniosek przekraczały kryterium dochodowe. Dotyczyło to wniosków składanych od 1 stycznia do 31 lipca 2022 r., w przypadku których MOPS brał pod uwagę dochody z 2020 r., natomiast przy drugich wnioskach, złożonych w okresie od 1 sierpnia 2022 do 31 października 2022 r. brano pod uwagę dochody z 2021 r. i wnioski te zostały już rozpatrzone pozytywnie.

W sprawie dodatkowej weryfikacji wniosków pod kątem liczby osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego Dyrektor MOPS wyjaśniła, że rozpatrując wniosek organ brał pod uwagę informacje przedstawione we wniosku o ustalenie prawa do dodatku osłonowego, które składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Dyrektor dodała, że w wątpliwych sytuacjach skład członków gospodarstwa domowego był weryfikowany z pracownikami socjalnymi tutejszego Ośrodka, a ustawa ani nie nakładała obowiązku, ani nie dawała możliwości dodatkowej weryfikacji, więc brak było podstawy prawnej do występowania o udzielenie informacji z innych rejestrów.

Dyrektor MOPS wyjaśniła, że zgodnie z ww. ustawą każde gospodarstwo domowe, czyli zespół osób zamieszkujących razem i wspólnie utrzymujących się, mogło złożyć wniosek o wypłatę dodatku osłonowego. Osoby samotne utrzymujące się samodzielnie tworzyły jednoosobowe gospodarstwa domowe. Wobec powyższego w świetle definicji gospodarstwa domowego (jednoosobowego lub wieloosobowego) z ustawy o dodatku osłonowym, odsyłającej w tym zakresie do ustawy Prawo ochrony środowiska, pod jednym adresem może znajdować się kilka gospodarstw jednoosobowych lub wieloosobowych i z każdego z tych gospodarstw może zostać złożony wniosek o dodatek osłonowy. Jedynym ograniczeniem w tym zakresie jest art. 2 ust.3 ww. ustawy, w myśl którego dana osoba mogła być członkiem tylko jednego gospodarstwa i z jednego gospodarstwa tylko jedna osoba mogła złożyć wniosek o dodatek osłonowy. Taka sytuacja miała miejsce w ww. 10 analizowanych przez NIK wnioskach. Jak dodała Dyrektor w MOPS nie ustalono takiego przypadku, żeby więcej niż jedna osoba z gospodarstwa domowego wieloosobowego otrzymała dodatek osłonowy.

Dyrektor dodała, że wnioski złożone na ten sam adres zostały zweryfikowane przez programy dostępne do obsługi dodatków osłonowych, tj. baza PESEL, i poprzez usługę Centralny System Informatyczny Zabezpieczenia Społecznego

⁵ Dz. U. z 2022 r. poz. 1, ze zm.

Emp@tia. Ponadto oświadczenia wnioskodawcy zawarte we wniosku o wypłatę dodatku osłonowego składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Wobec tego podczas weryfikacji wniosku, zdaniem Dyrektora, zasadnym było poleganie na oświadczeniach i kierowanie się informacją zadeklarowaną przez wnioskodawcę. Ww. wnioski, a w szczególności odrębność gospodarowania weryfikowana była poprzez konsultacje z pracownikiem socjalnym. Sprawdzono jak dana rodzina korzysta z pomocy społecznej i czy podane dane pokrywają się z danymi zawartymi we wniosku. Dyrektor podkreśliła, że ustawa nie nakładała takiego wymogu, żeby gospodarstwa domowe zamieszkujące pod tym samym adresem musiały posiadać odrębny lokal. Podała również, że nowelizacja ustawy o dodatku węglowym umożliwiła bardziej szczegółową weryfikację złożonych wniosków, m.in. poprzez informacje wynikające z deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, czy też informacje uzyskane w związku z postępowaniem o przyznanie innych świadczeń, danych zgromadzonych w rejestrze mieszkańców oraz w rejestrze PESEL, a także możliwość ustalenia pod jednym adresem w odrębnych lokalach kilku gospodarstw domowych poprzez przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Dyrektor MOPS zaznaczyła jednocześnie, że ustawa o dodatku osłonowym takich zapisów nie posiadała, tym samym organ posiadał ograniczoną możliwość weryfikacji, czy odrębne gospodarstwa domowe posiadały także odrębny lokal pod tym samym adresem zamieszkania.

(akta kontroli str. 7-130, 418-460, 476, 513-515)

1.5. MOPS w badanym okresie składał bezpośrednio do Wojewody wnioski o przyznanie dotacji na dodatek osłonowy za pośrednictwem aplikacji CAS Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. MOPS terminowo składał w 2022 r. do Wojewody kwartalne wnioski o wypłatę dotacji (łącznie na kwotę 1 760 783 zł). Przezywał Wojewodzie również miesięczne meldunki, zawierające m.in. zapotrzebowane kwoty na dany miesiąc oraz wykonanie wydatków w poprzednim miesiącu. Zapotrzebowaną ww. kwotę MOPS otrzymał od Wojewody w 12 transzach w okresie od marca do listopada 2022 r. (w czerwcu, wrześniu i listopadzie wystąpił dwukrotny przelew środków od Wojewody). Na realizację tego zadania zleconego MOPS wydatkował łącznie 1 760 769,60 zł, w tym: 1 726 244,71 zł na wypłatę dodatków osłonowych oraz 34 524,89 zł (tj. 2% kwoty wypłaconych dodatków) na ich obsługę (m.in. wynagrodzenia pracowników obsługujących dodatki osłonowe, zakup materiałów biurowych). Niewykorzystana kwota dotacji (13,40 zł) została terminowo zwrócona Wojewodzie, za pośrednictwem Gminy Biskupiec.

(akta kontroli str. 131-157, 394-417, 461-475)

1.6. Przeprowadzone na próbie 60 wniosków badanie terminowości wypłat dodatku osłonowego⁶ na łączną kwotę 38 207,39 zł wykazało, że we wszystkich przypadkach wypłata dodatku osłonowego nastąpiła w terminach określonych w art. 2 ust. 8-9 ustawy o dodatku osłonowym.

(akta kontroli str. 7-126, 158-197, 419-460)

1.7. MOPS, działając z upoważnienia Burmistrza Biskupca w terminie określonym w art. 4 ust. 3 ustawy o dodatku osłonowym przedstawiał Wojewodzie kwartalne rozliczenia dotacji z wyodrębnieniem liczby i kwoty wypłaconych dodatków osłonowych. Według tych sprawozdań liczba gospodarstw domowych, które

⁶ W tym 40 rozpatrzonych pozytywnie wniosków zbadanych w ramach próby opisanej w punkcie 1.4 oraz 20 wniosków złożonych w październiku 2022 r.

w 2022 r. otrzymały dodatek osłonowy wyniosła 2780, a średnia kwota dodatku – 621 zł. Z rozliczeń kwartalnych wynikało również m.in., że ogólna kwota dotacji na 2022 r. wyniosła 1 760 783 zł, z której na wypłatę dodatku osłonowego w wysokości podstawowej (art. 2 ust. 5 ustawy o dodatku osłonowym) wydatkowano 827 439,45 zł (1521 gospodarstw domowych), a w wysokości podwyższonej (art. 2 ust. 6) – 898 805,26 zł (1259 gospodarstw domowych).

MOPS terminowo sporządzał także kwartalne sprawozdania Rb-50 o wydatkach na zadania zlecone, przekazując je Gminie Biskupiec. Dane z ww. sprawozdań były zgodne rozliczeniami kwartalnymi dotyczącymi dodatków osłonowych.

(akta kontroli str.198-222)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez MOPS dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wypłat dodatku osłonowego.

OBSZAR

2. Wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na realizację świadczeń alimentacyjnych

2.1. W 2022 r. w planie MOPS ujęto dotacje celowe z budżetu państwa na realizację świadczeń alimentacyjnych w kwocie 1 212 090 zł⁷, a otrzymano i wydatkowano kwotę 1 203 724,89 zł (99,3% planowanej). W roku tym MOPS otrzymał od Wojewody dotację na ten cel w kwocie 1 203 724,89 zł, wykorzystując ją w całości, w tym 1 167 613,14 zł na wypłatę świadczeń i 36 111,75 zł na koszty ich obsługi⁸ (tj. 3% otrzymanej kwoty dotacji).

W 2022 r. wydatkowana przez MOPS kwota dotacji była niższa o 96 939,37 zł (o 7,5%) niż w roku poprzednim (1 300 664,26 zł). Wynikało to z mniejszej (o 28) liczby wniosków o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego otrzymanych przez MOPS w 2022 r. (w 2021 r. było ich 181, a w 2022 r. – 153). W 2022 r. nastąpił spadek liczby świadczeniobiorców w związku z przekroczeniem przez nich kryterium dochodowego, spowodowanego wzrostem, od 1 stycznia 2022 r., wysokości wynagrodzenia minimalnego.

(akta kontroli str. 223-246, 247-267,508-509)

2.2. MOPS terminowo składał do Wojewody zapotrzebowanie (meldunek) na wypłatę środków, tj. do 10-go dnia miesiąca (od stycznia do października 2022 r.), a w listopadzie 2022 r. – do siódmego dnia miesiąca.

Zapotrzebowanie na środki pieniężne w każdym miesiącu generowane było z systemu teleinformatycznego dedykowanego do obsługi funduszu alimentacyjnego. System generował dane na podstawie wprowadzonych do systemu wniosków i wydanych decyzji przyznających świadczenie. Środki dotacji MOPS otrzymywał co miesiąc (od dwóch do czterech transz). Środki te MOPS

⁷ Kwota według meldunku przekazanego Wojewodzie w listopadzie 2022 r. Pierwotna planowana na ten cel kwota dotacji wynosiła 1 244 742 zł.

⁸ Na pokrycie kosztów obsługi świadczeń z funduszu alimentacyjnego MOPS wydatkował w 2022 r. również środki własne gminy w kwocie 36 838,29 zł. Łączne wydatki MOPS na obsługę ww. zadania, tj. ze środków własnych.

i środków dotacji wzrosły w 2022 r., w porównaniu do roku poprzedniego, o 28 069,71 zł (92,5%), tj. do kwoty 72 950,04. Udział środków własnych gminy w finansowaniu kosztów obsługi realizacji zadania wzrósł jednocześnie z 15% w 2021 r. do 102% w 2022 r.

otrzymywał najpóźniej do 15-dnia miesiąca, na który składano zapotrzebowanie. Nie wystąpiły przypadki otrzymania środków w kwocie niższej od zapotrzebowanej.

(akta kontroli str.247-270,477-507)

2.3. W 2022 r. Urząd Miasta w Biskupcu otrzymał od Wojewody dotację w ramach rozdziału 85502 – świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego w kwocie 10 324 248 zł. MOPS w Biskupcu realizował ww. zadania w ramach zadań zleconych. W ramach ww. dotacji na świadczenia z funduszu alimentacyjnego (łącznie z kosztami obsługi) MOPS otrzymał kwotę 1 203 724,89 zł. Ww. kwota została w całości wykorzystana.

(akta kontroli str.223-225, 271-314,477-507)

2.4. MOPS terminowo składał do Burmistrza Biskupca kwartalne sprawozdania z wykonanych w 2022 r. zadań zleconych Rb-50. Składał bezpośrednio do Wojewody kwartalne sprawozdania rzeczowo-finansowe z realizacji w 2022 r. zadań z funduszu alimentacyjnego. Sprawozdania te przekazywał w terminie do 15-go dnia miesiąca następującego po upływie każdego kwartału, tj. w terminie określonym w § 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 września 2017 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁹.

(akta kontroli str.207-222,271-314)

Dyrektor MOPS wyjaśniła, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Biskupcu nie dokonywał analizy danych dotyczących efektów uzyskanych w wyniku wydatkowanych środków z funduszu alimentacyjnego. Podkreśliła, że wartości wypłacanego funduszu alimentacyjnego oraz liczba dzieci uprawnionych do świadczeń z tego funduszu wykazywane są w sprawozdaniach kwartalnych, które Ośrodek przekazywał do Urzędu Wojewódzkiego. Dyrektor nadmieniła, że porównując sprawozdania z poprzednich okresów, można dojść do wniosku, że obowiązujące kryterium dochodowe ogranicza kwoty wypłat z Funduszu Alimentacyjnego. Podkreśliła, że od października 2019 r. do września 2020 r. kryterium dochodowe wynosiło 800 zł na osobę, a od października 2020 r. wynosi 900 zł na osobę i, w jej opinii, jest zbyt niskie, zwłaszcza dla samotnego rodzica (tj. 1800 zł na dwie osoby jest kwotą poniżej najniższego wynagrodzenia netto).

(akta kontroli str.271-314,510-511)

Według ww. sprawozdań rzeczowo-finansowych liczba wypłaconych w 2022 r. świadczeń alimentacyjnych wyniosła 2890. Objęto nimi 204 rodziny, w tym 290 dzieci.

(akta kontroli str. 271-314,510-511,513-515)

2.5. W wyniku analizy próby 30 wniosków o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego złożonych w 2022 r., po rozpatrzeniu których wydano decyzje przyznające świadczenia na kwotę 17 850 zł wynikało, że:

- Wnioski te spełniały wymogi formalne określone w rozdziale 4 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów¹⁰ i rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu

⁹ Dz. U. z 2017 r. poz. 1812.

¹⁰ Dz. U. z 2022 r. poz. 1205, ze zm.

oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego¹¹. Dołączono do nich bowiem m.in. zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne, odpis orzeczenia sądu zasądającego alimenty, dokumenty potwierdzające uzysk lub utratę dochodu. Analizowane wnioski weryfikowano m.in. pod kątem liczby osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego oraz spełniania przez wnioskodawców kryterium dochodowego. Dane o dochodach osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego oraz dane o opłaconych składkach zdrowotnych pozyskiwano drogą elektroniczną z systemu Emp@tia.

- Wypłaty świadczeń odbywały się w terminach określonych w art. 20 ww. ustawy i w kwotach określonych w decyzjach.

(akta kontroli str.315-373)

2.7. W 2022 r. do MOPS wpłynęły 204 wnioski, z których cztery zostały rozpatrzone negatywnie (decyzje odmowne wydano w związku z przekroczeniem kryterium dochodowego), dwa zostały wycofane (z uwagi na błędnie złożone dokumenty drogą elektroniczną), a dwa pozostawione bez rozpatrzenia, gdyż wnioskodawcy nie uzupełnili wniosków w wyznaczonym terminie. MOPS w 2022 r. wydał 196 decyzji przyznających świadczenie z funduszu alimentacyjnego

(akta kontroli str.510-512)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez MOPS dotacji celowej z budżetu państwa na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

V. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie¹² umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

¹¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 1467.

¹² Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.

Olsztyn, 8 marca 2023 r.

Kontroler
Rafał Dmytrenko
specjalista kontroli państwowej

.....

podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor

z up.

Barbara Zajdel
wicedyrektor

.....

podpis