



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie

LOL – 4101-015-04/2014
P/14/024

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30
lol@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/024 – Bezpieczeństwo wypoczynku dzieci i młodzieży
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie.
Kontroler	Rafał Dmytrenko - specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90881 z dnia 30 lipca 2014 r.
Jednostka kontrolowana	Panorama s.c. Jarosław Ziółkowski, Sandra Ziółkowska, ul. Rybacka, 82-104 Kąty Rybackie („Spółka” lub „Organizator”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jarosław Ziółkowski, Sandra Ziółkowska. (dowód: akta kontroli str.1-2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,¹ zapewnienie przez Spółkę bezpiecznego wypoczynku dzieci i młodzieży.

Podstawą powyższej oceny było przygotowanie i prowadzenie przez Spółkę wypoczynku dzieci i młodzieży z województwa warmińsko-mazurskiego zgodnie z celami rekreacyjnymi i wychowawczymi, określonymi w umowach z Kuratorium Oświaty w Olsztynie o organizacji tego wypoczynku i refundacji jego kosztów ze środków publicznych.

W szczególności dotyczy to prawidłowej opieki nad dziećmi i młodzieżą poprzez zatrudnienie odpowiednio wykwalifikowanej kadry wychowawców oraz zapewnienia całodobowej, podstawowej opieki medycznej.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały natomiast na nieprzygotowaniu terenu ośrodka kolonijnego, w tym placów do wypoczynku oraz gier i zabaw, do w pełni bezpiecznego korzystania z nich przez uczestników. Należy jednak podkreślić, iż nieprawidłowości te zostały przez Organizatora w dużej części usunięte jeszcze w trakcie trwania kontroli NIK.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Przygotowanie wypoczynku przez organizatora

Opis stanu faktycznego

Spółka, na podstawie umów zawartych z Kuratorium Oświaty w Olsztynie (Kuratorium), była organizatorem wypoczynku dla dzieci i młodzieży pochodzącej z wybranych przez Kuratorium powiatów województwa warmińsko-mazurskiego². Podpisane umowy zapewniały refinansowanie wydatków poniesionych na ten cel, a jednocześnie zobowiązywały Spółkę do zapewnienia uczestnikom bezpiecznych warunków pobytu i realizację programu zajęć, podczas dziesięciodniowych turnusów.

Szczegółowym badaniem objęto turnus kolonijny zorganizowany przez Spółkę w dniach od 22 do 31 lipca 2014 r. we własnym ośrodku w Kątach Rybackich.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Umowy zawarto w wyniku postępowania o zamówienia publiczne na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Z ustaleń kontroli wynika, że Organizator, poza środkami uzyskanymi na ten cel z Kuratorium nie wymagał wnoszenia dodatkowych opłat³ przez rodziców wypoczywających dzieci.

Umowny koszt objętego badaniem wypoczynku oszacowano na 48,3 tys. zł brutto i obejmował on wydatki związane z organizacją pobytu w ośrodku kolonijnym 105 dzieci i młodzieży.

(dowód: akta kontroli str. 42-75)

Turnusy kolonijne zorganizowano w ośrodku wypoczynkowym należącym do Spółki, zlokalizowanym w Kątach Rybackich, w którym poza sezonem wakacyjnym świadczone usługi noclegowe.

(dowód: akta kontroli str. 35-40)

Organizator zgłosił wypoczynek do Kuratorium Oświaty w Gdańsku w formie wymaganej rozporządzeniem MEN w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku. Zgłoszenia tego dokonano w dniu 9 lipca 2014 r., tj. na 13 dni przed rozpoczęciem wypoczynku.

(dowód: akta kontroli str. 76-145)

Organizator zatrudnił kierownika i sześciu wychowawców wypoczynku, zawierając z nimi umowy zlecenia.

(dowód: akta kontroli str. 151)

Organizator nie podpisywał z rodzicami odrębnych umów na uczestnictwo ich dzieci w organizowanym przez niego wypoczynku finansowanym ze środków Kuratorium.

(dowód: akta kontroli str. 42-70)

Spółka posiadała w swojej siedzibie karty kwalifikacyjne wszystkich uczestników wypoczynku. Każda z tych kart zawierała dane wymagane rozporządzeniem MEN w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku, przede wszystkim oświadczenia opiekunów oraz lekarzy o stanie zdrowia dzieci, jak również ogólne informacje o zachowywaniu się dzieci w ich miejscach zamieszkania.

(dowód: akta kontroli str. 146)

Organizator ubezpieczył uczestników wypoczynku od następstw nieszczęśliwych wypadków na czas trwania turnusu. Ubezpieczenie obejmowało odszkodowania na wypadek śmierci dziecka lub trwałego uszczerbku na zdrowiu wskutek nieszczęśliwego wypadku (do kwoty 10 tys. zł).

(dowód: akta kontroli str. 151)

Listy uczestników wypoczynku były przekazywane Organizatorowi przez podmioty kwalifikujące (miejskie i gminne ośrodki pomocy społecznej) drogą pocztową bądź elektroniczną. Organizator przekazywał zaś Kuratorium Oświaty w Gdańsku wykaz osób opiekujących się dziećmi i młodzieżą (kierownik i wychowawcy wypoczynku). Spółka opracowała program kolonii obejmujący m.in. zaplanowane wycieczki, zajęcia sportowe, turnieje tematyczne, a także zajęcia z psychologiem, ratownikiem i pielęgniarką. Realizacja poszczególnych zajęć programowych była potwierdzana zapisami w prowadzonych dziennikach zajęć.

(dowód: akta kontroli str. 151)

³ Możliwość wnoszenia dodatkowych opłat przewiduje § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 stycznia 1997 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku dla dzieci i młodzieży szkolnej, a także zasad jego organizowania i nadzorowania (Dz. U. Nr 12, poz. 67, ze zm.) – w dalszym ciągu wystąpienia zwanym rozporządzeniem MEN w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku

Kierownik kolonii monitorował realizację przez wychowawców poszczególnych punktów i celów programu, metod pracy z dziećmi przez nich stosowanych oraz prowadzoną dokumentację. Częścią każdego dziennika zajęć była wypełniana przez kierownika karta pn. „Uwagi i zalecenia wizytujących i hospitujących zajęcia w grupie”.

(dowód: akta kontroli str. 151)

Dowozu dzieci na miejsce wypoczynku dokonano wynajętym autokarem. W trakcie przejazdu dzieci pozostawały pod opieką wychowawców. Jeden wychowawca przypadał na grupę od 15 do 20 dzieci, w zależności od ich wieku.

(dowód: akta kontroli str. 151)

Ustalone
nieprawidłowości

Zgłoszenie wypoczynku przez Spółkę na 13 dni przed jego rozpoczęciem stanowi niedotrzymanie wymogu określonego w § 6 ust. 4 rozporządzenia MON w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku. Wg tego rozporządzenia zgłoszenie powinno nastąpić z wyprzedzeniem co najmniej 21 dni. Mimo, że Kurator Oświaty w Gdańsku wydał Spółce zaświadczenie o zgłoszeniu wypoczynku, to zdaniem NIK, nieterminowe jego zgłoszenie ograniczało możliwości weryfikacji warunków wypoczynku, przez powołane do tego służby, zwłaszcza sanitarne, Straż Pożarną i Policję.

Dokumentacja w miejscu wypoczynku

Opis stanu
faktycznego

W miejscu prowadzenia turnusów kolonijnych znajdował się rejestr zawierający wpisy o kontrolach przeprowadzonych przez instytucje zewnętrzne. Z zapisów w tym rejestrze wynika, że Kuratorium (Delegatura w Elblągu) przeprowadziło kontrole Ośrodka w dniach 15 i 29 lipca 2014 r., w trakcie których zwrócono uwagę na zapewnienie dzieciom bezpiecznych warunków wypoczynku. Kontrole te nie wykazały nieprawidłowości, wobec czego nie sformułowano wniosków lub zaleceń. Warmińsko – Mazurski Wicekurator Kurator Oświaty przeprowadził też kontrolę w Ośrodku w trakcie trwania kontroli NIK (w dniu 13 sierpnia 2014), zalecając organizatorowi ściśle stosowanie się do warunków umowy w zakresie zakwaterowania uczestników wypoczynku.

Ponadto, dwie kontrole (w dniach 6 i 13 sierpnia 2014 r.) przeprowadziły służby sanitarne, nie wykazując nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 154-175)

W miejscu wypoczynku posiadano dokumentację potwierdzającą kwalifikacje kadry (w tym poświadczenie o niekaralności) oraz inną dokumentację wymaganą rozporządzeniem MEN w sprawie warunków, jakie muszą spełnić organizatorzy wypoczynku, taką jak: dzienniki zajęć, plan pracy oraz rozkład dnia. Pracownicy zatrudnieni w Ośrodku posiadali aktualne badania medyczne potwierdzone wpisem do Pracowniczej Książeczki Zdrowia. Spółka posiadała też w swej siedzibie dokumentację zdrowotną wszystkich dzieci przebywających na wypoczynku (zapisy w kartach kwalifikacyjnych) oraz rejestr wypadków.

(dowód: akta kontroli str.151- 153)

Kwalifikacje kierowników i wychowawców wypoczynku

Kierownik wypoczynku, w wieku 28 lat, ukończył wymagany kurs dla osób prowadzących wypoczynek dzieci i młodzieży, o którym mowa w § 11 ust. 2 rozporządzenia MEN w sprawie warunków, jakie powinni spełniać organizatorzy wypoczynku. Posiadał również wymagany trzyletni staż w pracy dydaktycznej. Kierownik nie pełnił jednocześnie funkcji wychowawcy. Sześciu Wychowawców (w wieku od 21 do 47 lat) posiadało kwalifikacje określone w § 12 ww.

rozporządzenia, w tym ukończony kurs wychowawcy kolonijnego. Wszyscy wychowawcy przedstawili Organizatorowi informacje o niefigurowaniu w Krajowym Rejestrze Karnym.

(dowód: akta kontroli str. 151, 176-179)

Sprawowanie opieki przez kierowników i wychowawców wypoczynku

Kierownik wypoczynku prawidłowo wypełniał swoje obowiązki, m.in. opracował dzienniki zajęć dla uczestników wypoczynku, które stanowiły rejestrację realizacji programu, a także plany pracy odnośnie każdego turnusu i codziennie sporządzane plany dnia. Plany dnia obejmowały m.in. całodniowe wycieczki do Trójmiasta, gry i zabawy sportowe na plaży, kąpiele w morzu i olimpiadę sportową. Ponadto, do podstawowych zadań kierownika kolonii należał m.in. bezpośredni nadzór nad pracą wszystkich zatrudnionych przez Ośrodek osób, prowadzenie odpraw z personelem, podczas których wyznaczano zadania i cele na dany dzień, dbanie o prawidłowe żywienie dzieci oraz odpowiedni poziom pracy dydaktyczno – wychowawczej i kulturalno – oświatowej.

Wychowawcy prawidłowo realizowali swoje obowiązki, m.in. prowadząc zapisy w dziennikach zajęć, organizując zajęcia zgodnie z rozkładem dnia oraz sprawując opiekę nad uczestnikami grup w zakresie higieny, zdrowia i żywienia.

Poprzez zatrudnienie sześciu wychowawców spełniono warunek, aby liczba dzieci przypadających na jednego wychowawcę (opiekuna), nie przekraczała 26 uczestników, a dla dzieci poniżej 10 roku życia – 15 uczestników.

Wypoczynek realizowano zasadniczo zgodnie z ofertą i umową z Kuratorem, zwłaszcza w odniesieniu warunków zakwaterowania oraz przeprowadzenia działań przewidzianych w programie rekreacyjno-edukacyjnym (wycieczki, konkursy, zawody sportowe).

(dowód: akta kontroli str. 42-75,151)

Zapoznanie uczestników wypoczynku z zasadami bezpieczeństwa

Uczestników wypoczynku zaznajomiono z zasadami określonymi w regulaminach:

- przejazdu autokarem (zasady zachowania podczas podróży oraz postojów),
- poruszania się po drogach (sposób poruszania się, oznaczenie kolumny, ustawienie wychowanków w kolumnie, ogólne zasady zachowania się uczestników),
- kąpeli (sposób komunikacji ratownika z kąpiącymi się, zasady zachowania w wodzie oraz na plaży),
- poruszania się w kajakach bądź rowerach wodnych na wodzie (zasady zachowania bezpieczeństwa w pojazdach wodnych, prawidłowego ubioru),
- przeciwpożarowym (sygnały alarmowe, zachowanie podczas i po ognisku).

Wycieczki organizowano wynajętym lub własnym autokarem, które posiadały ważne badania techniczne. Organizator nie występował przed rozpoczęciem wycieczek do Policji o przeprowadzenie kontroli pojazdów i badanie trzeźwości kierowcy.

(dowód: akta kontroli str. 151,180-186)

Baza i wyposażenie

Oględziny miejsca pobytu dzieci na wypoczynku, przeprowadzone przez kontrolera NIK, wykazały m.in., że:

- Teren Ośrodka był ogrodzony i miał względnie równą, częściowo utwardzoną nawierzchnię.
- Odpady stałe na terenie Ośrodka gromadzone były w pojemnikach, znajdujących w odległości co najmniej 10 m od okien i 3 m od granicy z sąsiednią działką.

- Wszystkie budynki hotelowe w Ośrodku były zaopatrzone w ciepłą i zimną wodę oraz były podłączone do kanalizacji ogólnej. Stopnie schodów w budynkach były równe, a ich poręcze zabezpieczone przed ewentualnym zsuwaniem się po nich. W każdym budynku wydzielono miejsca na pranie i suszenie mokrej odzieży dzieci kolonijnych.
- Na terenie Ośrodka wydzielono miejsca na przechowywanie sprzętu porządkowego i środków czystości oraz miejsce na przechowywanie brudnej i czystej bielizny pościelowej.
- Pomieszczenia mieszkalne wspólne uczestników wypoczynku spełniały wymogi minimalnej powierzchni dla kategorii Ośrodka, określonej na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których świadczone są usługi hotelarskie⁴ (wskaźnik powierzchni na 1 uczestnika w salach wspólnych wynosi min. 2,5 m², a przy łóżkach piętrowych min. 1,5 m²). Minimalna powierzchnia w samodzielnych pokojach 1 i 2 osobowych wynosiła 6m² na osobę, a w pokojach większych niż dwuosobowe - dodatkowo 2 m² na każdą dodatkową osobę⁵.
- W pomieszczeniach sypialnych łóżka posiadały czystą pościel (kołdra lub dwa koce, poduszka, poszwa, poszewka na poduszkę, prześcieradło) - pomieszczenia te były wyposażone w szafki lub półki przyłóżkowe, stół, krzesła, wieszaki na odzież wierzchnią, lustro i kosz na śmieci.
- Teren przeznaczony do uprawiania sportu i rekreacji posiadał oświetlenie oraz zainstalowane na stałe urządzenia do ćwiczeń sportowych, gier, zabaw. Zainstalowane były też tablice informacyjne, określające zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego.
- Apteczki pierwszej pomocy na terenie ośrodka znajdowały pod opieką osoby przeszkolonej w udzielaniu takiej pomocy i były umieszczone w widocznym, łatwo dostępnym oraz oznakowanym miejscu. Apteczki były wyposażone w podstawowe środki opatrunkowe (m.in. w: rękawiczki gumowe, maseczkę do sztucznego oddychania metodą usta – usta, nożyczki, gazę opatrunkową w sterylnym opakowaniu, bandaż elastyczny) oraz instrukcje udzielania pierwszej pomocy (zawierające m.in. numery telefonów alarmowych, pogotowia ratunkowego, straży pożarnej).
- Budynki i budowle ośrodka, w którym zorganizowano wypoczynek posiadały pozytywną opinię (wydaną dnia 25 lutego 2014 r.), właściwej miejscowo Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Gdańskim w zakresie spełnienia przez obiekt wymagań przeciwpożarowych.

(dowód: akta kontroli str. 3-40)

Opieka medyczna

Na czas trwania wypoczynku zapewniono dzieciom podstawową opiekę medyczną poprzez zatrudnienie (całodobowo) pielęgniarki oraz trzech ratowników WOPR z ukończonymi Kursami Pierwszej Pomocy (zatrudnienie na podstawie umów-zlecenia).

(dowód: akta kontroli str.147-150)

Ochrona przeciwpożarowa, stan techniczny

Na terenie ośrodka umieszczono w widocznych miejscach wykaz telefonów alarmowych oraz instrukcje postępowania na wypadek pożaru, a także oznakowano

⁴ Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie (Dz.U. z 2006 r. Nr 22, poz. 169, ze zm.).

⁵ Ośrodek został sklasyfikowany w kategorii VII, jako „inny obiekt, w który świadczone są usługi hotelarskie”.

drogi ewakuacyjne, oraz miejsca umieszczenia urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic. Oznakowano lokalizację przeciwpożarowych wyłączników prądu, kurków głównych instalacji gazowej, materiałów niebezpiecznych pożarowo. Obiekty na terenie Ośrodka wyposażono w gaśnice, hydranty wewnętrzne. Ponadto, w widocznych miejscach umieszczone oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na terenie ośrodka kolonijnego.

(dowód: akta kontroli str. 187)

Zapewnienie prawidłowej opieki nad poszkodowanymi w wypadkach

Zapisy w rejestrze wypadków, dotyczące dzieci i młodzieży z województwa warmińsko-mazurskiego, obejmowały jedno zdarzenie, polegające na doznaniu przez dziecko urazu gałki ocznej, co w konsekwencji wymagało przeprowadzenia konsultacji okulistycznej w Elblągu. O zdarzeniu zawiadomiono niezwłocznie rodziców dziecka oraz sporządzono protokół powypadkowy (protokół nie zawierał opisu przyczyn zdarzenia).

(dowód: akta kontroli str. 152-153)

Ustalone
nieprawidłowości

Przeprowadzone przez kontrolera NIK oględziny Ośrodka wykazały, także następujące nieprawidłowości:

- Teren Ośrodka ogrodzony był siatką z drutem kolczastym od strony zachodniej na długości ok. 20 m oraz na całej długości wschodniej strony Ośrodka, tj. na długości ok. 50 m.
Stosownie do § 41 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁶ ogrodzenie terenu powinno być bezpiecznie dla ludzi, bez ostro zakończonych elementów np. drutu kolczastego.
- Nawierzchnia terenu przylegającego do pawilonu rekreacyjnego oraz do ogrodzenia od strony zachodniej była nieuporządkowana, zaśmiecona, z pozostałościami materiałów budowlanych oraz wyeksploatowanego sprzętu. Dostęp dzieci i młodzieży do tego miejsca był niezabezpieczony.
W § 8 ust. 1 rozporządzenia MEN w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku określono, że obiekt albo teren, w którym ma być zorganizowany wypoczynek, musi m.in. spełniać wymogi dotyczące warunków higieniczno-sanitarnych określonych przepisami o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
- W kilku miejscach, plac zabaw był nieuprzątnięty z zalegających ostrokrawędziowych kamieni. Część urządzeń placu zabaw (wiaty, ławy, huśtawki) były w dużym stopniu wyeksploatowane lub zniszczone. Podesty (przed wiatą sklepową pod parasolem słonecznym) były nierówne z miejscowymi wyrwami).
Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia MEN w sprawie warunków jakie muszą spełniać organizatorzy wypoczynku, organizator wypoczynku jest obowiązany zapewnić uczestnikom wypoczynku bezpieczne i higieniczne warunki w jego trakcie.
- Otwór studzienki kanalizacyjnej dla ścieków odprowadzanych z domków kempingowych zabezpieczony był jedynie lekką pokrywą z dykty z uchwytem, a boisko sportowe do gier na wolnym powietrzu (koszykówka, siatkówka, piłka ręczna – alternatywnie nożna) posiadało betonową

⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.).

nawierzchnię, bramki były przymocowane blaszanymi obejmami z nieosłoniętymi krawędziami, obrzeże boiska w części było zakończone betonowym krawężnikiem o wysokości ok. 10-12 cm.

Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷, otwory kanalizacyjne, studzienki i inne zagłębienia w terenie powinny być zakryte pokrywami lub zabezpieczone w inny trwały sposób, a drogi, boiska i przejścia powinny mieć równą nawierzchnię (§ 7 ust. 2 pkt 1).

- Na jednym ze stolików, pod wiatą ustawioną na placu zabaw stwierdzono pozostawione niedopałki papierosów. Wg wyjaśnień kierownika kolonii, niedopałki pozostawiły osoby z personelu Ośrodka w czasie wolnym od pracy.

Zgodnie art. 5 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych⁸ zabrania się palenia wyrobów tytoniowych, m.in.: w ogólnodostępnych miejscach przeznaczonych do zabaw dzieci.

Jarosław Ziółkowski - współwłaściciel Spółki, wyjaśniając powyższe nieprawidłowości podał, że: *„Ośrodek wypoczynkowy Panorama został zakupiony przeze mnie w stanie wymagającym kapitalnego remontu, remont ten rozłożyłem w czasie na kilka lat ze względów finansowych. Większość obiektu jest już po gruntownej modernizacji, jednak pojedyncze elementy na które zwrócili uwagę w trakcie oględzin kontrolerzy NIK były przed modernizacją, bądź w ostatnim czasie zostały zdewastowane przez kolonistów. Uwagi kontrolerów NIK były dla mnie o tyle cenne, że pozwoliły na natychmiastowe podjęcie działań w celu poprawy bezpieczeństwa wypoczywających w moim Ośrodku. Niektórych z ww. nieprawidłowości nie byłem świadomy, tym bardziej że wielokrotne kontrole innych instytucji (np. kuratorów oświaty, Sanepidu, Straży Pożarnej) nie wykazywały nieprawidłowości. W trakcie kontroli NIK staraliśmy się usunąć większość wykazanych nieprawidłowości”*.

W trakcie ponownie przeprowadzonych w dniu 12 sierpnia 2014 r. oględzin Ośrodka przez kontrolera NIK stwierdzono, że właściciele Spółki podjęli działania mające na celu wyeliminowanie wszystkich wyżej wymienionych nieprawidłowości. I tak:

- drut kolczasty został zdjęty na całej długości ogrodzenia,
- nawierzchnia przylegająca do pawilonu rekreacyjnego oraz do ogrodzenia od strony zachodniej została odgrodzona płotem, a dostęp dzieci i młodzieży do tego miejsca został zabezpieczony,
- na placu zabaw wstawiono nowe huśtawki, ławki i stoły, podesty zostały wyrównane za pomocą palet,
- zamontowano nowe, bezpieczne obejmy podtrzymujące bramki,
- otwór do studzienki kanalizacyjnej dla ścieków odprowadzanych z domków kempingowych zabezpieczony został ciężką drewnianą klapą zamykaną na kłódkę.

(dowód: akta kontroli str. 3-40, 188-191)

⁷ Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

⁸ Dz.U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55, ze zm.

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹, wnosi o:

1. Dokończenie działań zmierzających do uporządkowania otoczenia ośrodka celu wyeliminowania, stwierdzonych w toku kontroli NIK, zagrożeń dla bezpieczeństwa uczestników wycieczek.
2. Wyegzekwowanie od pracowników ośrodka bezwzględnego przestrzegania zakazu palenia tytoniu w miejscach zabaw dla dzieci.
3. Terminowe zgłaszanie wycieczek do kuratoriów oświaty.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, dnia września 2014 r.

Kontroler
Rafał Dmytrenko
Specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie

.....
podpis

.....
podpis

⁹ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.