



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia 21 lipca 2009 r.

LOL-410-20-02/2009
P/09/106

**Pan
Wojciech Wawrzyniak
p.o. Kierownika
Biura Powiatowego w Giżycku
Agencji Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie skontrolowała w Biurze Powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Giżycku, zwanym dalej „Biurem ARiMR”, realizację zadań z zakresu udzielania płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego w okresie od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Kierownikowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Biuro ARiMR płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego, pomimo stwierdzenia uchybień, które nie miały jednak istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione niżej oceny cząstkowe i uwagi:

1. NIK pozytywnie ocenia przygotowanie techniczno-organizacyjne Biura do realizacji zadań z zakresu udzielania płatności dla rolnictwa ekologicznego. Wszyscy pracownicy zaangażowani przy ich obsłudze (według stanu na 30 czerwca 2009 r. było to 6 osób) posiadali prawidłowo ustalone i terminowo przekazane pisemne zakresy obowiązków. Ponadto zostali oni przeszkoleni z zakresu programów rolnośrodowiskowych oraz z obsługi systemu informatycznego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich („PROW”). System ten wprowadzony został do użytku przez Centralę ARiMR i wykorzystywany był przez Biuro

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

m.in. do rejestracji i kontroli wniosków dotyczących płatności rolnośrodowiskowych oraz do naliczania tych płatności. Ponadto umożliwił on stosowanie zasady „dwóch par oczu” oraz zapobiegał wypłacie beneficjentowi nienależnych środków z wykluczających się mechanizmów pomocowych.

2. W okresie objętym kontrolą Biuro przyjęło 370 wniosków dotyczących płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego na kwotę 5.492,5 tys. zł. Rozpatrując te wnioski, 237 postępowań zakończono wydaniem decyzji administracyjnych na łączną kwotę 3.380,8 tys. zł, wydając decyzje odmowne dla trzech wniosków na kwotę 19,1 tys. zł, a dla jednego wniosku na kwotę 11,2 tys. zł wydano decyzję o umorzeniu postępowania. Z pozostałych wniosków 132 wnioski na łączną kwotę 1.982,5 tys. zł (100% złożonych w 2009 r.) były w trakcie rozpatrywania, natomiast jeden wniosek na kwotę 1,3 tys. zł pozostawiono bez rozpatrzenia z powodu nie uzupełnienia go przez wnioskodawcę w wyznaczonym terminie.

W ocenie Izby decyzje przyznające producentom płatności rolnośrodowiskowe w zakresie rolnictwa ekologicznego były wydawane przez Kierownika Biura prawidłowo, z przestrzeganiem obowiązującego trybu ich podejmowania. Ocenę tę potwierdziła analiza próby 24 decyzji (10,1% ogólnej liczby), która wykazała, że wnioski, na podstawie których zostały one wydane, wpłynęły do Biura terminowo, były kompletne i zgodne z obowiązującym wzorem, a wnioskodawcy spełniali warunki ubiegania się o płatność rolnośrodowiskową. Wszystkie zbadane decyzje zawierały elementy określone w art. 107 §§ 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego² („Kpa”), tj. m.in. podstawę prawną i uzasadnienie faktyczne i prawne oraz zostały wydane zgodnie z obowiązującą w ARiMR procedurą, tj. m.in. wydano je po zweryfikowaniu wniosku z danymi uzyskanymi z jednostek certyfikujących. Ustalono także, że w decyzjach prawidłowo ustalano wysokość świadczeń, przyjmując każdorazowo aktualne stawki dotacji dla danego wariantu uprawy.

3. Kontrola wykazała, że 90 decyzji (38,0% ogólnej liczby) na kwotę 1.239,2 tys. zł zostało wydanych po upływie terminów określonych w § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich³, a następnie w § 21 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie szczegółowych

² Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

³ Dz. U. Nr 174, poz. 1809 ze zm.

warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013⁴. Spośród ww. 90 decyzji: jedną decyzję wydano z opóźnieniem jednego dnia, 68 - z opóźnieniem od 20 do 63 dni, 20 – z opóźnieniem od 103 do 181 dni, a jedną – z opóźnieniem 346 dni.

W toku kontroli NIK ustalono jednak, że przyczyny opóźnień były niezależne od Biura ARiMR i wynikały głównie z trwających prac nad przejściem na nowy fundusz finansowania, niepełnej funkcjonalności systemu informatycznego PROW oraz z rozbieżności pomiędzy danymi pozyskanymi z jednostek certyfikujących, a danymi deklarowanymi przez producentów we wnioskach.

Kontrola wykazała również, że Biuro w każdym z badanych przypadków, gdy występowało opóźnienie w wydaniu decyzji, postępowało zgodnie z dyspozycją art. 36 § 1 Kpa i wysyłało do wnioskodawców zawiadomienia o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie, wskazując im nowy termin. Nie zawsze jednak przestrzegano te wymogi w pełni. W przypadku dwóch spraw z grudnia 2005 r., wysyłając ww. zawiadomienia, wskazano bowiem jedynie nowe terminy załatwienia wniosków, nie podając natomiast przyczyn zwłoki w ich rozpatrzeniu. Ponadto sprawy te nie zostały rozpatrzone w nowowyznaczonych terminach, lecz dopiero 73 i 87 dni po ich upływie.

4. Pozytywnie należy ocenić efektywność funkcjonowania na terenie powiatu giżyckiego płatności rolnośrodowiskowych w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne”. W 4-letnim okresie objętym kontrolą, liczba gospodarstw korzystających z ww. płatności wzrosła o 288,2%, zaś ich powierzchnia – o 464,5%, co świadczy o ich rosnącej popularności wśród rolników.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Z poważaniem

⁴ Dz. U. Nr 34, poz. 200