



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL. 411.003.03.2021

Pan  
Piotr Sobiech  
Dyrektor  
Gospodarstwa Rybackiego  
„Mikołajki” Sp. z o.o.  
ul. Mrągowska 14  
11-730 Mikołajki

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/21/004 „Gospodarka rybacka w regionie Wielkich Jezior Mazurskich”

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Gospodarstwo Rybackie „Mikołajki” Sp. z o.o., ul. Mrągowska 14, 11-730 Mikołajki (dalej: Gospodarstwo rybackie)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Sobiech – Dyrektor Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. (dalej: Dyrektor).
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Racjonalność prowadzonej gospodarki rybackiej.</li><li>2. Prawdliwość i kompletność dokumentacji dotyczącej gospodarki rybackiej.</li><li>3. Prawdliwość i adekwatność działań w celu ochrony ryb i zapewnienia im możliwości tarła.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2018 - 2021 (do 20 grudnia) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeśli miały bezpośredni wpływ na ocenę kontrolowanej działalności.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Wojciech Dąbrowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/130/2021 z 13 listopada 2021 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1)</p>

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Gospodarstwo rybackie zapewniło odpowiednie warunki organizacyjne do realizacji zadań związanych z gospodarką rybacką. Dla każdego z obwodów rybackich dysponowało ono bowiem pozytywnie zaopiniowanym operatem rybackim. Przestrzegano przy tym określonych w operatach wymogów w zakresie struktury gatunkowej oraz wielkości zarybień i limitów połowów. Dokumentacja rybacka prowadzona była na ogół prawidłowo, zgodnie ze wzorami określonymi z rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej<sup>3</sup>, a sprawozdania RRW-23 wysyłano z zachowaniem terminów określonych w ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym.<sup>4</sup>

Połowy ryb w okresie ochronnym były dokonywane wyłącznie w zakresie uzyskanych zezwoleń. W celu ochrony ryb Gospodarstwo rybackie zatrudniało strażników rybackich, a wobec kormoranów stosowało metodę płoszenia. W sprzedawanych zezwoleniach wędkarskich prawidłowo ustalono warunki uprawiania amatorskiego połowu ryb.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły natomiast przypadków prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej niezgodnie z obowiązującymi przepisami, zamieszczenia w sprawozdaniu RRW-23 za 2018 r. danych niezgodnych ze stanem faktycznym, a także niewywiązania się z określonego w umowie dzierżawy

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm. dalej: ustawa o NIK.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 326.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2019 r., poz. 2168 ze zm.

obowiązku pisemnego informowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o planowanym terminach zarybień z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>5</sup> kontrolowanej działalności**

OBSZAR

#### **1. Racjonalność gospodarki rybackiej prowadzonej przez podmioty uprawnione do rybactwa**

Opis stanu faktycznego

1.1. W ramach prowadzonej gospodarki rybackiej Gospodarstwo rybackie użytkowało cztery obwody rybackie o łącznej powierzchni 4 437,31 ha, tj. obwody rybackie:

- jeziora Beldany nr 48 w zlewni rzeki Pisy, o powierzchni 1 433,62 ha; w skład obwodu wchodziło 11 jezior (w tym trzy jeziora o powierzchni 1 246,41 ha z rejonu Wielkich Jezior Mazurskich, dalej: WJM) ,
- jeziora Inulec w zlewni rzeki Pisy nr 29 o powierzchni 294,99 ha – pięć jezior, wszystkie z rejonu WJM ,
- jeziora Orło w zlewni rzeki Pisy nr 21 o powierzchni 194,88 ha – dwa jeziora z rejonu WJM,
- jeziora Ryńskie - Tałty w zlewni rzeki Pisy nr 26 o powierzchni 2 413,82 ha – cztery jeziora (w tym trzy jeziora o powierzchni 2 370,25 ha z rejonu WJM),

Wykorzystywanie ww. obwodów przez gospodarstwo rybackie odbywało się na podstawie jednej umowy dzierżawy nieruchomości zawartej w 1994 r. z Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa Oddział Terenowy w Suwałkach<sup>6</sup>.

(akta kontroli str. 2-33)

1.2. Dla każdego z obwodów rybackich Gospodarstwo rybackie posiadało pozytywnie zaopiniowany operat rybacki z 2015 r.<sup>7</sup> Każdy z operatów zawierał wszystkie wymagane przepisami<sup>8</sup> elementy tj. m.in. dane uprawnionego do rybactwa, nazwę i numer obwodu, jego powierzchnię oraz nazwy jezior. Uwzględniono w nich również kwestie związane z ochroną środowiska, gdyż zawierały one ocenę oddziaływania ustanowionych obrębów ochronnych, ocenę oddziaływania sposobu prowadzenia gospodarki rybackiej na formy ochrony przyrody, a także opis działań bezpośrednio związanych z celami ochrony obszarów Natura 2000. W każdym przypadku Gospodarstwo rybackie władało całym obwodem rybackim, tj. w części zasadniczej i uzupełniającej.

(akta kontroli str. 11-33)

- 1.3. W okresie 2018 r. – I półrocze 2021 r. narzędziami rybackimi dokonano połowów ryb w ilości [...] <sup>9</sup>

(akta kontroli str. 34)

<sup>5</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>6</sup> Aneksowanej w latach 1995-2018 dziewięciokrotnie.

<sup>7</sup> Zaopiniowany przez Zespół Opiniujący Operaty Rybackie w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie.

<sup>8</sup> Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 15 września 2020 r. w sprawie operatu rybackiego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1661).

<sup>9</sup> [Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.]

1.4. Limit roczny połowów w latach 2018-2021 wynosił [...] <sup>1011</sup> (w tym [...] <sup>12</sup> na WJM). [...] <sup>13</sup>.

W okresie 2018-2020 łączna wydajność połowowa wód (WJM) w czterech dzierzawionych obwodach rybackich wynosiła odpowiednio [...] <sup>14</sup> i nie przekraczała limitów określonych w operatach rybackich wynoszących dla dwóch obwodów średnio 15 kg/ha i dla dwóch pozostałych 20 kg/ha.

(akta kontroli str. 35-36)

1.5. Umowa dzierżawy nie zobowiązywała Gospodarstwa rybackiego do każdorazowego powiadamiania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o planowanym miejscu i terminie połowu ryb.

(akta kontroli str. 2-11)

1.6. Gospodarstwo rybackie posiadało zezwolenia Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na połów ryb w okresie ochronnym, tj.:

- Decyzją z 8 lutego 2018 r. zezwolono na połów tarlaków szczupaka do celów zarybieniowych w okresie ochronnym, tj. od 12 lutego 2018 r. do 30 kwietnia 2018 r. w łącznej ilości 1 750 kg (z 13 jezior) oraz na połów tarlaków sandacza do celów zarybieniowych w okresie ochronnym, tj. od 1 marca 2018 r. do 31 maja 2018 r. w ilości 200 kg (trzy jeziora).
- Decyzją z 20 lutego 2019 r. zezwolono na połów tarlaków szczupaka do celów zarybieniowych w okresie ochronnym, tj. od 22 lutego 2019 r. do 30 kwietnia 2018 r. w łącznej ilości 1 750 kg (z 12 jezior) oraz na połów tarlaków sandacza do celów zarybieniowych w okresie ochronnym, tj. od 1 marca 2019 r. do 31 maja 2019 r. w ilości 200 kg (trzy jeziora).
- Decyzją z 18 lutego stycznia 2020 r. zezwolono na połów tarlaków szczupaka do celów zarybieniowych w okresie ochronnym, tj. od 19 lutego 2020 r. do

---

<sup>10</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

<sup>11</sup> Na podstawie umowy dzierżawy roczna wielkość połowów ryb wynosiła „120% średniej wieloletniej dotychczasowych połowów”. Według ewidencji połowów, w latach 2012 - 2017 odłowiono łącznie [Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.]

<sup>12</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

<sup>13</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego LOL. 411.003.03.2021 została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

<sup>14</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

30 kwietnia 2020 r. w łącznej ilości 1 400 kg (z 12 jezior) oraz na połów tarlaków sandacza do celów zarybieniowych w okresie ochronnym, tj. od 1 marca 2020 r. do 31 maja 2020 r. w ilości 200 kg (trzy jeziora).

- Decyzją z 19 października 2020 r. zezwolono na połów tarlaków sielawy i siei w okresie ochronnym, tj. od 30 października do 31 grudnia 2020 r. w łącznej ilości 1 600 kg (z czterech jezior).
- Decyzją z 12 lutego 2021 r. zezwolono na połów tarlaków szczupaka do celów zarybieniowych w okresie ochronnym, tj. od 16 lutego 2021 r. do 30 kwietnia 2021 r. w łącznej ilości 1 400 kg (z 13 jezior) oraz na połów tarlaków sandacza do celów zarybieniowych w okresie ochronnym, tj. od 1 marca 2021 r. do 31 maja 2021 r. w łącznej ilości 200 kg (z trzech jezior).

W okresie objętym kontrolą Gospodarstwo rybackie stosowało się do ww. zezwoleń w zakresie terminu połowów ryb.

(akta kontroli str. 37-51)

**1.7.** W dniu 9 grudnia 2021 r. kontroler NIK dokonał oględzin dwóch łodzi rybackich wykorzystywanych do połowu ryb oraz rybackich narzędzi połowowych (wontonów, żaków i niewodów). Ustalono m.in. że:

- zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o rybnactwie śródlądowym i § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie połowu ryb<sup>15</sup> narzędzia rybackie oznakowane zostały symbolem Gospodarstwa, zaś łodzie rybackie numerami rejestracyjnymi umieszczonymi na zewnętrznych płaszczyznach burt,
- wielkość oczek wykorzystywanych do połowów: wontonów (100 sztuk), niewodów (7 sztuk) oraz żaków (30 sztuk) spełniała wymogi §11 ust. 1 ww. rozporządzenia.

(akta kontroli str. 52-57)

**1.8.** W okresie 2018-2021 (do 30 czerwca) Gospodarstwo rybackie dokonywało zarybień w strukturze gatunkowej oraz w wielkościach nie mniejszych niż zostały określone w operatach rybackich. Poziom zarybień każdorazowo przekraczał minimalny próg określony w § 4 pkt 4 umowy dzierżawy (tj. 15% wartości odławianych ryb). [...] <sup>16</sup>.

(akta kontroli str. 58-65)

**1.9.** Stosownie do postanowień zawartej umowy dzierżawy, Gospodarstwo rybackie zobowiązane było do powiadamiania na piśmie wydierżawiającego (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) o miejscu i terminie zarybień w terminie 14 dni przed datą zamierzonego zarybiania.

Gospodarstwo rybackie nie dysponowało dokumentacją potwierdzającą realizację ww. obowiązku w zakresie zarybień dokonanych w latach 2018-2020. W przypadku każdego z 18 zarybień dokonanych w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 r. Gospodarstwo rybackie poinformowało Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o dawkach zarybieniowych, strukturze gatunkowej miejscu i terminie przeprowadzenia takich czynności.

Z informacji, uzyskanej w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wynikało, że Zarząd Zlewni nie przechowywał zawiadomień o przeprowadzanych

<sup>15</sup> Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r. w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie (Dz. U. z 2018 r., poz. 2003 ze zm.).

<sup>16</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

zarybieniach z lat 2018-2020. Żadne natomiast z powiadomień o zarybieniach z 2021 r. nie zostało wysłane przez Gospodarstwo Rybackie w obowiązującym terminie (szczegółowy opis w sekcji „stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 66-91)

**1.10.** Analiza wszystkich 10 faktur za materiał zarybieniowy, wystawionych w okresie objętym kontrolą Gospodarstwu rybackiemu przez dostawców materiału zarybieniowego, wykazała że pochodził on z miejscowości zlokalizowanych w dorzeczu Wisły, w którym znajdują się również dzierżawione obwody rybackie.

(akta kontroli str.92-101)

**1.11.** W okresie 2018 r. – I półrocze 2021 r. Gospodarstwo rybackie sprzedało ogółem [...]<sup>17</sup> zezwoleń na amatorski połów ryb [...]<sup>18</sup>. Spadek liczby wydanych zezwoleń w 2021 r. w porównaniu do roku 2018 spowodowany był, według wyjaśnień Dyrektora Gospodarstwa rybackiego, panującą pandemią COVID-19 oraz niekorzystną pogodą w sezonie wędkarskim – zimny miesiąc sierpień ograniczył liczbę turystów.

(akta kontroli str. 102-103)

**1.12.** W zezwoleniach wędkarskich ustalone zostały m.in. dobowe i wagowe limity połowów, wymiary i okresy ochronne ryb. Zawierały one również odwołanie do strony internetowej Gospodarstwa rybackiego ([www.ryby-mikolajki.pl](http://www.ryby-mikolajki.pl)), na której zamieszczony został Regulamin Amatorskiego Połowu Ryb w Gospodarstwie Rybackim Mikołajki. Wskazano w nim m.in. dobowe i wagowe limity połowów, wymiary ochronne ryb, okresy ochronne ryb. W regulaminie tym określono również zasady wędkowania, łowienia ryb spod lodu, stosowania przynęt oraz zasady kontroli i odpowiedzialności wędkujących.

(akta kontroli str. 104-110)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W 2021 r. Gospodarstwo rybackie we wszystkich 18 analizowanych przypadkach nie dochowało umownego terminu powiadomienia PGW Wody Polskie o planowanym terminie i miejscu zarybień. Informacje te przekazano bowiem w okresie od jednego do dziewięciu dni przed datą zarybienia, podczas gdy zgodnie z umową powinno to nastąpić co najmniej z 14-dniowym wyprzedzeniem.

Według wyjaśnień Dyrektora Gospodarstwa rybackiego nieinformowanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w wymaganym terminie spowodowane było brakiem możliwości przewidzenia terminu wyklucia się ryb, co było spowodowane zmienną temperaturą wody oraz warunkami atmosferycznymi.

(akta kontroli str. 66-91, 111-112)

## OCENA CZĄSTKOWA

<sup>17</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

<sup>18</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

Dla każdego z obwodów rybackich Gospodarstwo rybackie posiadało pozytywnie zaopiniowany operat rybacki. Zapewniło ono przestrzeganie obowiązujących nimi limitów połowów oraz wymogów w zakresie zarybienia. Gospodarstwo rybackie stosowało się do otrzymanych zezwoleń w zakresie terminu połowów ryb w okresie ochronnym. W sprzedawanych zezwoleniach wędkarskich ustalono warunki uprawiania amatorskiego połowu ryb. Stwierdzono jednakże nieprawidłowość dotyczącą nieinformowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o planowanych zarybieniach w terminie określonym umową dzierżawy.

OBSZAR

## 2. Prawdliwość i kompletność dokumentacji dotyczącej gospodarki rybackiej

Opis stanu faktycznego

2.1. Na dokumentację gospodarki rybackiej, prowadzoną przez Gospodarstwo rybackie, składały się księgi gospodarcze, zestawienia roczne, protokoły zarybień oraz protokoły połowu ryb i raków.

Dokumentację tę prowadzono zgodnie ze wzorami określonymi w rozporządzeniu w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej, w formie pisemnej w języku polskim, w sposób czytelny przy użyciu trwałego środka. Błędy były poprawiane zgodnie z wymogami określonymi ww. rozporządzeniem, tj. poprzez przekreślenie błędnego zapisu i potwierdzenie poprawki podpisem osoby sporządzającej. Dokumentacja obejmowała ewidencje: połowu ryb i raków, amatorskiego połowu ryb oraz zarybień. Zapisy w tych ewidencjach prowadzone były zgodnie z wymogami §§ 7-9 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji rybackiej<sup>19</sup>. Dane dotyczące dokonanych zarybień były zgodne z danymi ujętymi w protokołach zarybień i fakturami na zakup narybku. Dane dotyczące połowów były zgodne z protokołami połowów. Dane dotyczące połowów amatorskich były danymi szacunkowymi, wyliczonymi na podstawie liczby sprzedanych zezwoleń oraz wielkości połowów gospodarczych uzyskanych przez Gospodarstwo rybackie w danym roku. Badanie dokumentacji wykazało jednak, że w latach 2020-2021 w ewidencji zarybień dotyczących trzech jezior nie ujęto zapisów dokonanych zarybieniach (opisano w sekcji „stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 113-156)

2.2. Sprawozdania RRW-23 za lata 2018, 2019 i 2020 były przekazywane przez Gospodarstwo rybackie w terminie wymaganym art. 4a ust 1 pkt 2 ustawy o rybactwie śródlądowym tj. do 31 maja roku następującego po roku sprawozdawczym<sup>20</sup>. Dane liczbowe zamieszczone w ww. sprawozdaniach były zgodne z dokumentacją gospodarki rybackiej za wyjątkiem danych o masie ryb złowionych w roku 2018 (opisano w sekcji „stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str.113-156)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Sprawozdaniu RRW-23 za 2018 r. w pozycji 39 - ogółem złowione ryby podano liczbę [...] <sup>21</sup> kg, podczas gdy według ksiąg gospodarczych ilość odłowionych ryb

<sup>19</sup> W ewidencji połowów zapisane były informacje dotyczące ilości złowionych ryb z podziałem na gatunki w ewidencji zarybień zapisano wielkość zarybień z podziałem na gatunki natomiast w ewidencji amatorskiego połowu ryb wagę złowionych ryb z podziałem na gatunki.

<sup>20</sup> Sprawozdania RRW-23 za lata 2018-2020 były przekazywane odpowiednio w dniach: 8 marca 2019 r., 29 maja 2020 r. i 1 lutego 2021 r.

<sup>21</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego

wyniosła [...]22 kg (różnica 456 kg). Na podstawie art. 4a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o rybactwie śródlądowym uprawniony do rybactwa był natomiast obowiązany dokumentować działania związane z prowadzoną gospodarką rybacką w sposób rzetelny i zgodny ze stanem faktycznym.

Według wyjaśnień Dyrektora Gospodarstwa rybackiego różnica taka wynikała z pomyłkowego dodania do masy ryb odłowionych przez Gospodarstwo, masy ryb zakupionych w innym gospodarstwie rybackim.

2. W trzech spośród 19 skontrolowanych przypadków Gospodarstwo rybackie w ewidencjach zarybień<sup>23</sup> nie dokonało zapisów o zarybieniach dokonanych w dniach 24 kwietnia 2020 r. oraz 23 kwietnia 2021 r. (dwa zarybienia), co było niezgodne z wymogiem § 9 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej. Na jego podstawie uprawniony do rybactwa był obowiązany do dokonania wpisu w ewidencji zarybień, nie później niż do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonał on zarybienia.

Dyrektor Gospodarstwa rybackiego wyjaśnił, że wynikało to z przeoczenia.

(akta kontroli str. 113-159)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Gospodarstwo rybackie prowadziło dokumentację rybacką w formie wymaganej obowiązującymi przepisami. Terminowo przekazywało również właściwym odbiorcom sprawozdania RRW-23. Stwierdzono natomiast nieprawidłowości polegające na błędnych zapisach w sprawozdaniu RRW-23 za 2018 r. oraz trzech przypadkach nieujęcia w ewidencji zarybień zapisów o dokonanych zarybieniach.

#### OBSZAR

### 3. Prawdliwość i adekwatność działań w celu ochrony ryb i zapewnienia im możliwości tarła

Opis stanu faktycznego

3.1. Gospodarstwo rybackie nie występowało o ustanowienie obrębów ochronnych w ramach użytkowanych obwodów rybackich. W operatach rybackich z 2015 r. dla wszystkich obwodów rybackich wprowadzono zapis, z którego wynika, iż na mocy Uchwały Nr 14/167/14 Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia obrębów ochronnych na śródlądowych wodach powierzchniowych płynących w województwie warmińsko-mazurskim nie ustanowiono obrębów ochronnych w obwodach rybackich użytkowanych przez Gospodarstwo rybackie.

(akta kontroli str. 160-161)

3.2. W okresie 2018 r. - 2021 r. (do 30 czerwca) Gospodarstwo rybackie dwukrotnie występowało do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie zezwoleń na odstrzał kormoranów. I tak:

- W 2018 r. wystąpiono o zgodę na odstrzał 300 kormoranów na czterech jeziorach, tj. Tałty-Ryńskie, Tałtowisko, Beldany i Mikołajskie. We wniosku z 21 maja 2018 r. zapisano m.in., że według własnych obserwacji m.in. na ww. jeziorach nie ma co prawda kolonii lęgowych kormoranów, są natomiast kolonie

---

została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

<sup>22</sup> Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Najwyższa Izba Kontroli informuje, że na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913 ze zm.) jawność wystąpienia pokontrolnego została wyłączona w zakresie, w jakim jego treść dotyczy tajemnicy przedsiębiorstwa Gospodarstwa Rybackiego „Mikołajki” Sp. z o.o. w Mikołajkach. Wyłączenia jawności dokonano w interesie przedsiębiorcy.

<sup>23</sup> Dotyczyło to ewidencji zarybień za lata 2020-2021 znajdujących się w księgach gospodarczych jezior: Mikołajskie, Orło i Olów.



ptaków młodych oraz liczna grupa ptaków, która przylatuje na ww. jeziora z kierunku południowego. Ich liczba wahała się między 1500 a 1700 sztuk. W dniu 8 czerwca 2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wydał decyzję wyrażającą zgodę na zabicie do 300 osobników kormorana czarnego na jeziorach: Tałty-Ryńskie, Tałowisko, Beldany i Mikołajskie w okresie od 1 sierpnia do 31 października 2018 r.

- W 2019 r. wystąpiono o zgodę na odstrzał 300 kormoranów na czterech jeziorach, tj. Tałty-Ryńskie, Tałowisko, Beldany i Mikołajskie. We wniosku z 12 czerwca 2019 r. zapisano m.in., że według własnych obserwacji m.in. na ww. jeziorach nie ma co prawda kolonii lęgowych kormoranów, są natomiast kolonie ptaków młodych oraz liczna grupa ptaków, która przylatuje na ww. jeziora z kierunku południowego. Ich liczba wahała się między 1500 a 1700 sztuk. W dniu 15 lipca 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wydał decyzję wyrażającą zgodę na zabicie do 300 osobników kormorana czarnego na jeziorach: Tałty-Ryńskie, Tałowisko, Beldany i Mikołajskie w okresie od 1 sierpnia do 31 października 2018 r.

W całym okresie objętym kontrolą r. nie dokonano odstrzału ani jednej sztuki kormorana czarnego, gdyż zastosowano płoszenie ptaków.

(akta kontroli str. 162-188)

**3.3.** Gospodarstwo rybactwo w badanym okresie zatrudniało dwóch pracowników wykonujących zadania strażników rybackich (jeden z nich zatrudniony w okresie do 31 maja 2018 r.). Koszty poniesione na działalność strażników wyniosły: 31 769,74 zł – w 2018 r., 22 675,47 zł – w 2019 r., 28 278,94 zł – w 2020 r. oraz 12 634,09 zł – w 2021 r. (do 30 czerwca). Jeden z tych pracowników był do 31 maja 2018 r. jednocześnie w niepełnym wymiarze godzin (0,75 etatu) strażnikiem Państwowej Straży Rybackiej w Olsztynie („PSR”).

W wyjaśnieniu w sprawie zatrudniania (w niepełnym wymiarze czasu pracy) pracownika wykonującego zadania strażnika rybackiego, dyrektor Gospodarstwa rybackiego podał m.in., że zatrudniony dotychczas strażnik rybacki nie był w stanie wystarczająco kontrolować i chronić dzierzawionych wód, w związku z tym zatrudniono dodatkowego strażnika. W momencie, kiedy okazało się że może wystąpić w tej sytuacji konflikt interesów, strażnik rybacki zatrudniony w PSR został zwolniony.

(akta kontroli str. 189-190)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Korzystając z zapisów Uchwały Nr 14/167/14 Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 marca 2014 r. nie wprowadziło obrębów ochronnych. W celu ochrony rybostanu zatrudniono strażników rybackich, a zamiast odstrzału kormoranów zastosowano ich płoszenie.

## IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli w wyniku kontroli nie sformułowała uwag. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia wnioski o podjęcie działań mających na celu:

1. Prowadzenie dokumentacji rybackiej zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji gospodarki rybackiej.
2. Wykazywanie w sprawozdaniach RRW-23 danych zgodnych z dokumentacją gospodarki rybackiej.

3. Podjęcie działań w celu zapewnienia terminowej realizacji, określonego w umowie dzierżawy, obowiązku informowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o planowanych terminach zarybień.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, 29 grudnia 2021 r.

Kontroler  
Wojciech Dąbrowski  
Specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Olsztynie  
Dyrektor  
Piotr Górny

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

