



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie

LLU.411.006.02.2022

**Pan
Andrzej Kosieradzki
Przedsiębiorca prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
GoWork.pl Andrzej Kosieradzki**

ul. Starowiejska 172
08-110 Siedlce

Adres korespondencyjny:
ul. Wirażowa 124A
02-145 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola nr R/22/006 – Pobieranie i wykorzystanie dotacji w szkołach niepublicznych kształcących osoby dorosłe

I. Dane identyfikacyjne

<i>Jednostka kontrolowana</i>	Gowork.pl Andrzej Kosieradzki (dalej: Przedsiębiorca lub Organ prowadzący), ul. Starowiejska 172, 08-110 Siedlce.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Andrzej Kosieradzki, przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą od 27 sierpnia 1990 r. (status aktywny działalności gospodarczej w okresie kontroli NIK).
<i>Zakres przedmiotowy kontroli</i>	1. Pobieranie dotacji. 2. Wykorzystanie i rozliczanie otrzymanych dotacji.
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Lata 2019-2021, z uwzględnieniem zdarzeń z okresu wcześniejszego i późniejszego, mających istotny wpływ na zagadnienia objęte kontrolą NIK.
<i>Podstawa prawna podjęcia kontroli</i>	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
<i>Kontrolerzy</i>	1. Monika Tomaszewska, doradca ekonomiczny, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LLU/14/2023 z 16 stycznia 2023 r. 2. Przemysław Fidecki, doradca ekonomiczny, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LLU/12/2023 z 16 stycznia 2023 r. oraz nr LLL/48/2023 z 7 marca 2023 r. 3. Katarzyna Zglińska, główny specjalista k.p., upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr LLU/13/2023 z 16 stycznia 2023 r. (akta kontroli tom I str. 3-10)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Przedsiębiorca, jako organ prowadzący osiem niepublicznych szkół policealnych pod nazwą GoWork.pl wykorzystał i rozliczył w latach 2019-2021 dotację w łącznej kwocie 18,5 mln zł udzieloną z budżetów sześciu miast na prawach powiatu na podstawie art. 26 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych³, w tym dotację na uczniów szkół w kwocie 16,8 mln zł oraz dotację za tzw. efekty kształcenia w kwocie 1,7 mln zł. Liczba uczniów, na których otrzymał dotację w 2021 r., wzrosła o 52% w porównaniu do 2019 r.

Przedsiębiorca składał wnioski o udzielenie dotacji na kolejne lata: 2020, 2021 i 2022 oraz comiesięczne informacje o liczbie uczniów szkół zgodnie z trybem udzielania i rozliczania dotacji określonym przez organy dotujące. W czasie pandemii COVID-19 w szkołach GoWork.pl opracowano i wdrożono procedury w celu dostosowania pracy i nauki słuchaczy do wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19⁴.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 2082, ze zm. Dalej: ufo.

⁴ Dz. U. poz. 410, ze zm. Rozporządzenie obowiązywało do dnia 31 sierpnia 2020 r.

W okresie objętym kontrolą Przedsiębiorca składał rozliczenia z dotacji zgodnie z trybem określonym przez organy dotujące⁵.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Pobieranie dotacji

1.1. Według zaświadczeń o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, wydanych przez organy ewidencyjne (jednostki samorządu terytorialnego⁷) na podstawie art. 82 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁸ oraz zaświadczeń o zmianach danych we wpisie wydanych na podstawie art. 82 ust. 5 ww. ustawy⁹, a następnie art. 168 ust. 9, 11 i 13 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe¹⁰, Przedsiębiorca w latach 2019-2021 był organem prowadzącym dla dziesięciu niepublicznych szkół policealnych, w których nie był realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, tj.:

- Szkoły Policealnej GoWork.pl w Białymstoku, wpisanej do ewidencji szkół Miasta Białegostoku;
- Szkoły Policealnej GoWork.pl w Katowicach, wpisanej do ewidencji szkół Miasta Katowice;
- GoWork.pl Niepublicznej Szkoły Policealnej w Krakowie, wpisanej do ewidencji szkół Miasta Kraków;
- Szkoły Policealnej GoWork.pl w Lublinie i Szkoły Policealnej Medycznej GoWork.pl w Lublinie, wpisanych do ewidencji szkół Miasta Lublin;
- Szkoły Medycznej GoWork.pl w Poznaniu i Szkoły Policealnej GoWork.pl w Poznaniu, wpisanych do ewidencji szkół Miasta Poznania;
- Szkoły Policealnej GoWork.pl we Wrocławiu, wpisanej do ewidencji szkół Miasta Wrocławia;
- Szkoły Policealnej GoWork.pl w Warszawie i Szkoły Medycznej GoWork.pl w Warszawie¹¹, wpisanych do ewidencji szkół Miasta Stołecznego Warszawa.

W statutach prowadzonych szkół określono m.in. cele, zadania, organizację i organy szkół, zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania i oceniania wewnątrzszkolnego, kompetencje osób prowadzących, zasady przyjmowania słuchaczy, prawa i obowiązki słuchaczy oraz pracowników pedagogicznych i administracyjnych, zasady likwidacji. Określono również zasady odpłatności i sposoby uzyskiwania środków finansowych na działalność szkół.

Na dzień 1 stycznia 2019 r., Przedsiębiorca jako organ prowadzący zatrudniał na umowę o pracę 93 pracowników.

W dniu 26 listopada 2021 r. Przedsiębiorca dokonał przeniesienia praw i obowiązków w zakresie prowadzenia szkół (wraz z przejściem zatrudnionych pracowników) na rzecz nowych osób prawnych, tj. spółek:

- BONA24 Sp. z o.o. — która stała się organem prowadzącym dla dwóch szkół sieci GoWork.pl: Policealnej i Medycznej w Warszawie,

⁵ Rozliczenia z dotacji za 2021 r. dokonała Szkoła GoWork.pl Sp. z o.o.

⁶ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Dalej: jst.

⁸ Dz. U. z 2022 r. poz. 2230. Dalej: ustawa o systemie oświaty.

⁹ Przepisy uchylone z dniem 1 września 2017 r.

¹⁰ Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zm. Dalej: ustawa Prawo oświatowe.

¹¹ Szkoły nie zostały objęte badaniami kontrolnymi NIK.

- Szkoła GoWork.pl Sp. z o.o.¹² – która stała się organem prowadzącym dla ośmiu szkół sieci GoWork.pl: policealnych w: Poznaniu, Wrocławiu, Lublinie, Krakowie, Katowicach i Białymstoku oraz medycznych w Poznaniu i Lublinie.

Odpowiednim nowym organom prowadzącym przekazana została także całość dokumentacji związanej z prowadzeniem wskazanych szkół w poprzednich latach.

(akta kontroli tom I str. 11-51, 55, 488-511)

W poszczególnych szkołach policealnych GoWork.pl w latach szkolnych: 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022 kształcono w następujących zawodach¹³:

- technik masażysta – w Białymstoku, Katowicach, Krakowie, Lublinie, Poznaniu i Wrocławiu,
- asystentka stomatologiczna – w Białymstoku, Katowicach, Krakowie, Lublinie, Poznaniu i Wrocławiu,
- higienistka stomatologiczna – w Krakowie, Lublinie i Wrocławiu oraz w Katowicach – od 1 września 2020 r.,
- technik usług kosmetycznych – zaocznie i stacjonarnie w Krakowie, Lublinie, Poznaniu i Wrocławiu oraz w Katowicach – stacjonarnie i od 1 września 2021 r. również zaocznie, a w Białymstoku wyłącznie w trybie zaocznym,
- technik administracji – od 1 września 2019 r. w Krakowie, Poznaniu i Wrocławiu,
- technik bezpieczeństwa i higieny pracy – w Poznaniu i od 1 września 2021 r. we Wrocławiu,
- technik rachunkowości – w Krakowie (do 30 września 2019 r.) i w Poznaniu (do 31 sierpnia 2020 r.),
- florysta – od 1 września 2020 r. w Poznaniu i od 1 września 2021 r. we Wrocławiu.

Miesięczne stawki dotacji w 2019 r. na poszczególnych kierunkach wynosiły:

- w zawodach medycznych: (asystentka stomatologiczna i technik masażysta) najwyższa stawka była przyznawana przez Urząd Miejski¹⁴ Białystok (564,18 zł), a najniższa przez UM Poznań (530,73 zł), zaś w zawodzie higienistka stomatologiczna najwyższa stawka występowała w UM Kraków (554,32 zł), a najniższa w UM Wrocław (545,75 zł);
- przy nauczaniu zawodu technik usług kosmetycznych w trybie stacjonarnym najwyższa stawka wystąpiła w UM Katowice (266,29 zł), zaś najniższa w UM Poznań (252,34 zł); w trybie zaocznym stawki dotacji wynosiły od 177,56 zł (w UM Białystok) do 167,03 zł (w UM Poznań);
- zawód technik administracji był dotowany stawką od 113,49 zł w UM Kraków do 108,66 zł w UM Poznań;
- zawód technik bezpieczeństwa i higieny pracy był dotowany przez UM Poznań stawką 108,66 zł;
- w zawodzie technik rachunkowości stawki dotacji wynosiły od 113,49 zł w UM Kraków do 108,66 zł w UM Poznań.

¹² Dalej: Spółka.

¹³ Kształcenie w zawodach medycznych (technik masażysta, asystentka i higienistka stomatologiczna) odbywało się we wszystkich szkołach wyłącznie stacjonarnie, a w zawodach technik administracji, technik bezpieczeństwa i higieny pracy, technik rachunkowości i florysta – wyłącznie w trybie zaocznym. Kształcenie w zawodzie technik usług kosmetycznych prowadzono w trybie zaocznym i stacjonarnym.

¹⁴ Dalej: UM.

Miesięczne stawki dotacji w 2020 r. na poszczególnych kierunkach nieznacznie wzrosły w stosunku do 2019 r. i wynosiły:

- w zawodach medycznych (asystentka stomatologiczna i technik masażysta) najwyższa stawka była przyznawana przez UM Białystok (599,78 zł), a najniższa przez UM Poznań (559,77 zł), a w zawodzie higienistka stomatologiczna najwyższa stawka występowała w UM Katowice (592,54 zł) a najniższa w UM Wrocław (581,87 zł);
- przy nauczaniu zawodu technik usług kosmetycznych w trybie stacjonarnym najwyższa stawka wystąpiła w UM Katowice (281,73 zł), zaś najniższa w UM Poznań (266,15 zł); w trybie zaocznym stawki dotacji wynosiły od 188,76 zł (w UM Białystok) do 176,17 zł (w UM Poznań);
- zawód technik administracji był dotowany stawką od 120,42 zł w UM Kraków do 114,61 zł w UM Poznań;
- UM Poznań dotował naukę zawodu technik bezpieczeństwa i higieny pracy oraz technik rachunkowości stawką 114,61 zł, a zawodu florysty – 176,17 zł.

Miesięczne stawki dotacji w 2021 r. były niższe niż w 2020 r. i wynosiły na poszczególnych kierunkach:

- w zawodach medycznych: (asystentka stomatologiczna i technik masażysta) najwyższa stawka była przyznawana przez UM Białystok (572,91 zł), a najniższa przez UM Poznań (538,67 zł), a w zawodzie higienistka stomatologiczna najwyższa stawka występowała w UM Katowice (560,38 zł), a najniższa w UM Wrocław (553,90 zł);
- przy nauczaniu zawodu technik usług kosmetycznych w trybie stacjonarnym najwyższa stawka wystąpiła w UM Katowice (244,53 zł), zaś najniższa w UM Poznań (235,06 zł). W trybie zaocznym stawki dotacji wynosiły od 161,46 zł (w UM Białystok) do 151,81 zł (w UM Poznań);
- zawód technik administracji był dotowany stawką od 91,54 zł w UM Kraków do 88,15 zł w UM Poznań;
- zawód technik bezpieczeństwa i higieny był dotowany stawką od 90,64 zł w UM Wrocław do 88,15 zł w UM Poznań;
- nauczanie w zawodzie florysty dotowano stawką od 156,10 zł w UM Wrocław do 151,81 zł w UM Poznań.

(akta kontroli, tom I str. 52-54)

Na podstawie art. 26 ust. 2 ufzo, w kolejnych latach 2019-2021 na rachunkach bankowych szkół z tytułu dotacji (konto 136) od sześciu organów dotujących zaewidencjonowano łącznie odpowiednio: 4 542 283,75 zł, 5 890 965,75 zł i 6 674 392,89 zł. W tym samym okresie z tytułu jednorazowej dotacji przysługującej na podstawie art. 26 ust. 5 ufzo (dalej: dotacja za efekty kształcenia) na rachunkach bankowych zaewidencjonowano łącznie: w 2019 r. – 716 150,45 zł i w 2021 r. – 951 719,14 zł. W 2020 r. organ dotujący nie składał wniosków o dotację za efekty kształcenia.

(akta kontroli, tom I str. 56, 488-511, 629-635)

W okresie pandemii COVID-19 w szkołach policealnych GoWork.pl wprowadzone zostały procedury dotyczące m.in. bezpieczeństwa w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 dla słuchaczy semestrów programowo najwyższych (dotyczące dobrowolnego udziału w zajęciach praktycznych); dla pracowników szkół i wykładowców; przy wykonywaniu zadań w ramach zajęć praktycznych oraz procedura postępowania na wypadek zakażenia koronawirusem lub zachorowania na COVID-19. Zostały one wdrożone 18 maja 2020 r.

(akta kontroli, tom I str. 61-79)

W kwestiach organizacji i problemów szkół podczas pandemii COVID-19, Prokurent Spółki¹⁵ wyjaśniła, że od momentu wybuchu pandemii COVID-19 szkoły GoWork.pl dostosowały pracę, a przede wszystkim naukę słuchaczy do wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz kolejnych zmian rozporządzenia, a także do wytycznych Ministerstwa Zdrowia oraz Głównego Inspektoratu Sanitarnego. Zajęcia prowadzone były z użyciem dostępnych bezpłatnych platform, takich jak Google Meet i Microsoft Teams. Procedury były wprowadzane w oparciu o stały kontakt z jst oraz Powiatowymi Państwowymi Inspektorami Sanitarnymi. Niestety najczęściej to Powiatowy Inspektor Sanitarny zawodził interpretacją przepisów lub brakiem pomocy w zakresie np. zgłaszania przypadków zachorowań na COVID-19 w danej szkole. Dotowanie słuchaczy w czasie zawieszenia zajęć z powodu COVID-19 było tak samo problematyczne dla szkół, jak i dla urzędów miast. Urzędy (jak np. w Krakowie) błędnie naliczyły dotację dla szkół, niewłaściwie interpretując przepisy. To szkoła zgłosiła się z informacją, że otrzymuje zawyżoną dotację, tj. wypłacaną na słuchaczy, którzy mieli frekwencję w lutym 2020 r., ale nie byli już słuchaczami szkoły. Po zweryfikowaniu informacji szkoła poprosiła o potrącenie nadwyżki dotacji z kolejnych miesięcy. W części szkół w różnych momentach w czasie obowiązywania ww. rozporządzenia organizowano zajęcia praktyczne dla słuchaczy głównie ostatnich semestrów, by zapewnić im jak najlepsze przygotowanie do egzaminów zewnętrznych – zajęcia realizowane były z zachowaniem procedur bezpieczeństwa i nie przekraczały liczby godzin dopuszczonych rozporządzeniem. Problemy w urzędach napotymano, gdy organ prowadzący zamierzał wiosną rozpocząć nauczanie – wówczas przez dłuższy czas nie było jednoznacznej odpowiedzi o maksymalnej liczbie przyjmowanych słuchaczy w czasie zawieszenia zajęć. Słuchacze byli na bieżąco informowani o przedłużającej się nauce zdalnej oraz jej przywróceniu do formy stacjonarnej w czasie zawieszenia zajęć. Procedury obowiązujące w danej szkole były ogólnodostępne.

(akta kontroli, tom I str. 80-81, 96-99)

1.2. Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 26 ust. 2 ufzo, Przedsiębiorca sporządził i złożył do organów dotujących wnioski o udzielenie dotacji na kolejne lata 2020, 2021 i 2022, podając odpowiednio na dany rok informację o następującej planowanej liczbie uczniów w roku udzielenia dotacji w poszczególnych szkołach GoWork.pl:

- Szkoła Policealna w Białymstoku: 150, 120, 300;
- Szkoła Policealna w Katowicach: 160, 160, 220;
- Niepubliczna Szkoła Policealna w Krakowie: odpowiednio w okresie styczeń-sierpień – 450, 400, 400 oraz w okresie wrzesień-grudzień – 550, 570, 450;
- Szkoła Policealna Medyczna w Lublinie: 250, 100 (po korekcie 80), 180;
- Szkoła Policealna w Lublinie: 100, 200 (po korekcie 230), 430;
- Szkoła Medyczna w Poznaniu: odpowiednio w okresie styczeń-sierpień – 120, 140, 160 oraz w okresie wrzesień-grudzień – 180, 180, 200;
- Szkoła Policealna w Poznaniu: odpowiednio w okresie styczeń-sierpień – 100, 150, 245 oraz w okresie wrzesień-grudzień – 140, 180, 260;
- Szkoła Policealna we Wrocławiu: odpowiednio w okresie styczeń-sierpień – 400, 550, 650 oraz w okresie wrzesień-grudzień – 450, 650, 750.

¹⁵ Upoważniona przez Andrzeja Kosieradzkiego do reprezentowania Przedsiębiorcy podczas kontroli.

Informacje o planowanej liczbie uczniów (wnioski o dotację) zawierały wymagane dane, określone w uchwałach organów właściwych do udzielenia dotacji i zostały złożone:

- terminowo, tj. do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji,
- na właściwych drukach, jeśli zostały one określone w uchwałach odpowiednich organów dotujących, np. w Białymstoku, Lublinie, Krakowie, Poznaniu;
- we wnioskach podawano także planowaną liczbę uczniów, którzy uzyskają dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe;
- wnioski złożone w 2019 r. i w 2021 r. nie podlegały korektom, w 2020 r. – korygowano wnioski złożone do UM w Lublinie w zakresie zmniejszenia planowanej liczby uczniów w szkole policealnej i zwiększenia liczby uczniów w szkole medycznej w 2021 r.

(akta kontroli tom I str. 111-123, 488-511)

Na podstawie raportów rocznych z systemu kontroli dotacji oświaty niepublicznej (tzw. ODPN), łączna liczba uczniów uczestniczących w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych, na których pobierano dotację w ośmiu szkołach GoWork.pl wynosiła odpowiednio w od stycznia do grudnia 2019 r.: 1029, 1013, 852, 856, 841, 841, 815, 815, 1076, 1198, 1191 i 1185.

(akta kontroli tom I str. 488-511, 620)

Od 1 marca 2020 r. na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 31 marca 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19¹⁶, dotacja w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty była przekazywana na ucznia, który w lutym 2020 r. spełnił warunek uczestniczenia w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Przepis ten obowiązywał do 31 sierpnia 2020 r.

Na podstawie raportów rocznych ODPN, łączna liczba uczniów spełniających warunki do pobierania dotacji w szkołach GoWork.pl wynosiła odpowiednio od stycznia do grudnia 2020 r.: 1191, 1107, 1043, 1015 (od kwietnia do czerwca), 951, 951, 1317, 1556, 1708 i 1703.

W 2021 r. łączna liczba uczniów spełniających warunki do pobierania dotacji w szkołach GoWork.pl wynosiła odpowiednio dla kolejnych miesięcy: 1637, 1564, 1399, 1410, 1405, 1293, 1146, 1156, 1495, 1734, 1816, 1724.

W porównaniu do 2019 r. liczba uczniów, na których pobierano dotację w 2020 r., wzrosła średnio o 23%, a w 2021 r. o 52%.

(akta kontroli tom I str. 488-511, 620)

Dyrektor operacyjny wyjaśniła, że podejmowane działania w celu zwiększenia liczby słuchaczy w szkołach od lat pozostają niezmiennie. Markę szkół GoWork.pl oparto głównie na jakości kształcenia słuchaczy od niemal 10 lat. Każdego roku szkoły GoWork.pl dostarczają nowych wykwalifikowanych absolwentów w branżach: medycznej, kosmetycznej i administracyjnej. Większość kierunków nadal oferowana jest w formie bezpłatnej nauki. Co roku liczby zdających i poziom zdawalności pozostaje na wysokim poziomie wynoszącym od 75% do 100%. Z rozmów z kandydatami, a potem słuchaczami szkół GoWork.pl wiadomo, że to właśnie ta informacja przekazywana przez byłych słuchaczy wpłynęła na wybór naszej szkoły. Jako organ prowadzący nie podejmujemy zbyt wielu prób reklam, skupiamy się na portalach tematycznych „dlastudenta.pl” lub „pomaturze.pl” oraz bezpłatnych grupach i forach tematycznych. W latach 2020-2021 odnotowano nowe powody,

¹⁶ Dz. U. poz. 564.

dla których szkoły GoWork.pl były wybierane jeszcze częściej. Sytuacja polityczna na Białorusi skutkowałą napływem cudzoziemców do wschodniej Polski. Na rekrutację, a tym samym na frekwencję na zajęciach wpłynął także okres pandemii COVID-19. Gdy w końcu został przywrócony tryb nauki stacjonarnej wiele osób zdecydowało, że chce podjąć naukę. To właśnie wtedy zaobserwowano wzmożoną liczbę zapisów. Czas nauki zdalnej pokazał, że tylko niektóre szkoły faktycznie są w stanie sprostać przekazaniu pełnej podstawy programowej. Te, które temu nie podołały musiały zamknąć wiele kierunków i rekrutacji, a słuchaczy przekierować do innych szkół, w tym szkół GoWork.pl. W 2022 r. nasze szkoły cieszyły się popularnością również wśród obywateli z Ukrainy. Jednak zgodnie z obowiązującymi przepisami, jako jedna z nielicznych szkół nie zgłaszała do dotacji cudzoziemców przybyłych do Polski po 24 lutego 2022 r. Gdyby obowiązujące przepisy dotyczące dotowania szkół dla dorosłych nie zostały zmienione na niekorzyść w zakresie otrzymania dotacji na cudzoziemców z Ukrainy, szkoły GoWork.pl w roku szkolnym 2022/2023 z pewnością odnotowałyby kolejny wzrost słuchaczy.

(akta kontroli tom I str. 626-628)

Najczęstsze problemy w procesie pozyskiwania dotacji, według Dyrektora Operacyjnej to:

- niejednoznaczne udzielanie informacji przez jst w razie niejasności przepisów dotyczących dotowania szkół: w latach 2019-2021 głównym problemem w tym zakresie było dotowanie szkół w czasie zawieszenia zajęć z powodu pandemii COVID-19; niejednokrotnie jst nie miały jednolitego stanowiska, co wiązało się z brakiem pewności organu prowadzącego co do prawidłowego pobierania dotacji, niejasności starano się wyjaśniać na bieżąco (głównie telefonicznie);
- nieotrzymanie przez szkoły GoWork.pl w Lublinie w wymaganym terminie należnej dotacji w grudniu 2019 r. i w grudniu 2020 r.;
- podważanie przez jst liczby osób zgłoszonych do dotacji.

(akta kontroli tom I str. 107-110)

1.3. Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 26 ust. 5 i art. 33 ust. 1 pkt 3 ufzo Przedsiębiorca składał w latach 2019-2021 do organów dotujących wnioski o udzielenie dotacji za efekty kształcenia, podając imienne listy słuchaczy, kopie świadectw i oryginały zaświadczeń z okręgowej komisji egzaminacyjnej.

W 2020 r. nie składano wniosków o dotację za efekty kształcenia, natomiast w 2019 r. i w 2021 r. złożono następujące wnioski do odpowiednich jst i otrzymano dotacje:

- do UM Białystok: w maju i listopadzie 2019 r. – odpowiednio za 39 i 20 słuchaczy (13 czerwca otrzymano dotację w kwocie 36 857,73 zł i 7 listopada – 18 901,40 zł), w styczniu i listopadzie 2021 r. za 13 i 23 słuchaczy (22 lutego wpłynęła dotacja w kwocie 13 061,23 zł, 30 listopada – 42 749,81 zł i 13 grudnia – 8 999,96 zł);
- do UM Katowice: w maju 2019 r. za 35 słuchaczy (13 czerwca otrzymano dotację w kwocie 31 813,60 zł), w styczniu i listopadzie 2021 r. za 21 i 27 słuchaczy (23 lutego wpłynęła dotacja w kwocie 20 844,18 zł i 13 grudnia – 59 420,25 zł);
- do UM Kraków: w maju i październiku 2019 r. za 81 i 99 słuchaczy (26 czerwca otrzymano dotację w kwocie 73 065,24 zł i 24 października w kwocie 91 927,44 zł), w styczniu, czerwcu i listopadzie 2021 r. odpowiednio za 89, 7 i 59 słuchaczy (22 lutego wpłynęła dotacja w kwocie 87 690,81 zł, 7 lipca – 15 379,14 zł i 13 grudnia – 129 624,18 zł);

- do UM Lublin: w maju i październiku 2019 r. za efekty kształcenia 126 i 75 uczniów Szkoły Medycznej (27 czerwca otrzymano dotację w kwocie 115 781,40 zł i 25 października w kwocie 68 917,50 zł), w styczniu, czerwcu i listopadzie 2021 r. za 57, 16 i 45 słuchaczy (24 lutego wpłynęła dotacja w kwocie 121 648,83 zł, 26 marca – 3 214,23 z (wyrównanie po zmianie stawki), 29 czerwca – 35 049,28 zł i 25 listopada – 98 576,10 zł); odnośnie Szkoły Policealnej – również w maju i październiku 2019 r. za 16 i 37 słuchaczy (27 czerwca wpłynęła dotacja w kwocie 14 702,40 zł i 25 października w kwocie 33 999,30 zł) oraz w styczniu i w listopadzie 2021 r. za 20 i 14 słuchaczy (dotacja wpłynęła 24 lutego w kwocie 42 683,80 zł, 26 marca – 1 127,80 zł (wyrównanie po zmianie stawki) i 25 listopada – 30 668,12 zł);
- do UM Poznań: w maju i październiku 2019 r. odnośnie efektów kształcenia 16 i 25 uczniów Szkoły Medycznej (13 czerwca otrzymano dotację w kwocie 14 224,64 zł i 15 listopada – 22 226,00 zł), w styczniu, czerwcu i listopadzie 2021 r. za 24, 6 i 27 słuchaczy (10 lutego wpłynęła dotacja w kwocie 22 504,32 zł, 30 czerwca – 12 693,06 zł i 29 listopada – 57 118,77 zł); odnośnie Szkoły Policealnej – również w maju i październiku 2019 r. za 14 i 16 uczniów (13 czerwca wpłynęła dotacja w kwocie 12 446,56 zł i 15 listopada – 14 224,64 zł) oraz w styczniu i listopadzie 2021 r. za 20 i 31 słuchaczy (10 lutego wpłynęła dotacja w kwocie 18 753,60 zł i 29 listopada – 65 580,81 zł);
- do UM Wrocław: w maju i listopadzie 2019 r. za 85 i 53 słuchaczy (9 lipca otrzymano 77 707,00 zł i 13 listopada – 48 452,60 zł), w styczniu 2021 r. za 66 słuchaczy (24 lutego wpłynęła dotacja w kwocie 64 330,86 zł).

Załączone zaświadczenia przedłożone organom dotującym spełniały warunek wystawienia przed upływem 12 miesięcy od ukończenia szkoły przez uczniów. Wzór wniosku (wynikający z uchwały organu dotującego) stosowano w przypadku wniosków składanych do UM Białystok i UM Wrocław, w pozostałych przypadkach dokumenty przedkładano za pismem przewodnim.

Zdawalność egzaminów przez uczniów szkół policealnych GoWork.pl w czerwcu 2021 r. wyniosła, w odniesieniu do przystępujących do egzaminu – 78% (do egzaminu przystąpiło 460 uczniów, a zdało – 359), a w odniesieniu do zgłoszonych do egzaminu – 67% (zgłoszono łącznie 533 uczniów).

(akta kontroli tom I str. 57-59, 152-366)

1.4. Zgodnie z art. 27 ust. 1 ufzo, jeżeli jednostka samorządu terytorialnego uzyskała informację, że uczeń szkoły, o której mowa w art. 25 ust. 3 i 4 oraz art. 26 ust. 2, jest uczniem więcej niż jednej takiej szkoły dotowanej przez tę jednostkę, występuje do tych szkół o uzyskanie od rodzica ucznia albo pełnoletniego ucznia pisemnego oświadczenia wskazującego jedną z tych szkół jako szkołę, do której uczeń uczęszcza w danym roku szkolnym, i przekazanie go tej jednostce samorządu terytorialnego, w terminie 30 dni od dnia tego wystąpienia.

Z analizy danych oraz korespondencji prowadzonej z organami dotującymi i szkołami, stwierdzono że w jednym przypadku dwie szkoły pobierały w tym samym okresie dotację za tą samą uczennicę spełniającą wymóg 50% frekwencji. Uczennica odbywała naukę od 1 września 2019 r. do 31 stycznia 2020 r. na kierunku technik usług kosmetycznych szkoły policealnej w Warszawie, w której nie została promowana na kolejny semestr i skreślona z listy słuchaczy, na podstawie uchwały Rady Pedagogicznej z dnia 9 lutego 2020 r. Ww. Szkoła uzyskała dotację za wskazaną uczennicę: w listopadzie i w grudniu 2019 r. w kwotach odpowiednio: 167,33 zł i 167,33 zł oraz w styczniu 2020 r. – 176,68 zł (łącznie 511,34 zł).

Ta sama słuchaczka była uczennicą Szkoły GoWork.pl w Poznaniu, również na kierunku technik usług kosmetycznych (tryb zaoczny). Przedsiębiorca wykazał słuchaczkę w ODPN w okresie od września do grudnia 2019 r. uzyskując dotację w łącznej kwocie 668,12 zł (miesięcznie 167,03 zł) oraz od stycznia do sierpnia 2020 r. w kwocie 1 409,36 zł (miesięcznie 176,17 zł).

(akta kontroli tom II str. 2-477)

1.5. W każdym miesiącu w terminach określonych przez poszczególne organy dotujące, Przedsiębiorca wprowadzał do ODPN dane o liczbie uczniów na podstawie imiennych raportów o frekwencji, sporządzanych przez pracowników poszczególnych szkół. Po wprowadzeniu danych do systemu i zatwierdzeniu przez organ dotujący, generowano i drukowano raport, który zgodnie z wymogami określonymi w uchwałach – przekazywano poszczególnym organom dotującym także w wersji papierowej. Informacje o faktycznej liczbie uczniów były przekazywane zgodnie z art. 34 ust. 3 ufoz oraz w trybie i na zasadach określonych w uchwałach właściwych organów dotujących. Zawierały one niezbędny zakres danych i były podpisane przez Dyrektora Operacyjnego.

(akta kontroli tom I str. 488-511)

1.6. Na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej¹⁷, szkoły niepubliczne mają obowiązek przekazywać określone dane do bazy danych SIO.

Zarówno w Organie prowadzącym, jak i w szkołach prowadzonych przez Przedsiębiorcę nie został określony dokument regulujący kwestie wprowadzania danych do SIO. Dyrektor Operacyjny wyjaśniła, że dane w bazie SIO uzupełniane były przez pracowników szkół, zgodnie z terminarzem i instrukcjami SIO, zamieszczonymi na dedykowanej stronie.

W wyniku analizy kompletności danych zawartych w SIO, stwierdzono brak niektórych danych identyfikacyjnych uczniów szkół Organu prowadzącego GoWork.pl Andrzej Kosieradzki w roku szkolnym 2019/2020, określonych w art. 11 i 14 pkt 1 ustawy o SIO, tj.: w 92 przypadkach nie wprowadzono kraju pochodzenia i obywatelstwa uczniów, w 165 – statusu uczniów, a w 146 – miejsca zamieszkania uczniów.

Dyrektor Operacyjny wyjaśniła, że pracownicy szkół wprowadzając słuchacza ręcznie, dokonują wpisu wszystkich wymaganych pól, ze względu na brak – w innym przypadku – możliwości przejścia do kolejnego etapu zapisu. Odnosząc się do wskazanych braków wyjaśniła, że wynika to z problemów związanych z walidacją danych przy importowaniu pliku Excel do SIO. Najprawdopodobniej, pobranie pliku z ODPN i jego import do systemu SIO w jakiś sposób usuwa część danych z systemu i nie komunikuje tego pracownikowi w trakcie pracy w systemie. Jednocześnie wskazała, że jest w przypadku zastrzeżeń dotyczących SIO, na bieżąco kontaktują się ze szkołami. Kwestia braku wskazanych przez NIK danych nie była poruszana przez żaden z samorządów.

(akta kontroli tom I str. 80-104)

Weryfikacja w rejestrze pesel danych 13 uczniów urodzonych w 1960 r. i wcześniej, ujętych w SIO jako uczniowie szkół policealnych prowadzonych przez Przedsiębiorcę w latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021, wykazała, że jeden uczeń posiadał status „zmarł” z datą zgonu 15 stycznia 2020 r. Według danych w SIO, ww. osoba z dniem 1 września 2019 r. rozpoczęła naukę na kierunku technik masażyста (w trybie stacjonarnym) w Szkole Policealnej GoWork.pl w Warszawie

¹⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 2597. Dalej: ustawa o SIO.

(RSPO 61614). Z dniem 31 stycznia 2020 r. w SIO wprowadzono zakończenie nauki, a status ucznia określono „nie otrzymał promocji”.

(akta kontroli tom I str. 105-106)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności Przedsiębiorcy w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Prowadzona była wymagana dokumentacja organizacyjna i finansowa. Zgodnie z ufzo oraz trybem udzielania i rozliczania dotacji określonym przez organy dotujące składano wnioski o udzielenie dotacji na kolejne lata szkolne oraz (w badanym zakresie) comiesięczne informacje o liczbie uczniów w poszczególnych szkołach. Przekazywane do organów dotujących dane o uczniach spełniających wymóg uczestniczenia w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, wynikały z danych otrzymywanych z prowadzonych szkół.

OBSZAR

2. Wykorzystanie i rozliczanie otrzymanych dotacji

Opis stanu
faktycznego

2.1. Rozliczenia z dotacji zostały złożone w styczniu roku następnego po roku, który podlegał rozliczeniu, za lata 2019-2020 przez Przedsiębiorcę, a za 2021 r. – w związku z przeniesieniem wszelkich praw i obowiązków wynikających z prowadzenia szkół – przez Spółkę. Złożono je zgodnie z wymogami uchwał w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji w zakresie m.in. właściwego druku sprawozdania oraz wymaganych terminów. W uzasadnionych przypadkach składano korekty do sprawozdań. Kwoty wykazane w rozliczeniach były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej.

Dotacje otrzymane na podstawie art. 26 ust. 2 i 5 ufzo zostały rozliczone w poszczególnych latach w następujący sposób:

- w 2019 r. otrzymano łącznie 5 258 434,20 zł, wykorzystano i rozliczono odpowiednio 4 487 358,99 zł dotacji podstawowej i 716 150,45 zł dotacji za efekty kształcenia. Zwrot dotacji wyniósł 54 924,76 zł¹⁸.
- w 2020 r. otrzymano dotację w kwocie 5 890 965,75 zł, wykorzystano i rozliczono 5 840 278,26 zł, a zwrot dotacji wyniósł 50 687,49 zł. Przedsiębiorca nie wnioskował o dotację za efekty kształcenia w 2020 r.
- w 2021 r. Przedsiębiorca otrzymał dotację w łącznej kwocie 6 674 392,89 zł oraz za efekty kształcenia 951 719,14 zł. Spółka rozliczyła odpowiednio 6 513 851,05 zł i 951 719,14 zł. Zwrot dotacji wyniósł 160 541,84 zł i dotyczył przypadków braku frekwencji słuchaczy w grudniu 2021 r. (stwierdzonych w styczniu 2022 r.).

(akta kontroli tom I str. 56, 125-151, 488-511, 612-625, 629-635)

Dyrektor Operacyjny, jako główny problem w kwestii rozliczania dotacji wskazała brak wspólnych wytycznych w skali ogólnopolskiej w zakresie przedstawiania wydatków. W poszczególnych organach dotujących raz są to grupy wydatków, w innych wyszczególnione faktury z opisem wydatku. W przeszłości zdarzały się również kontakty z urzędów, celem wyjaśnienia kosztu mieszczącego się w katalogu wydatków, mimo braku prowadzonej kontroli w danej szkole dotyczącej prawidłowego wydatkowania pobranej dotacji.

(akta kontroli tom I str. 107-110, 125-151, 418-487, 488-511)

¹⁸ Zwroty dotyczyły głównie przypadków braku frekwencji za m-c grudzień 2019 r.

2.2. W toku kontroli dokonano przeglądu analitycznego zapisów i dowodów księgowych dokumentujących poniesienie wydatków w ramach poszczególnych rozliczeń dotacji z sześcioma organami dotującymi za 2021 r. i stwierdzono m.in.:

1/ W przypadku przedkładania do rozliczeń z kilkoma organami dotującymi tej samej faktury dokumentującej wydatek dotyczący kilku szkół, nie stwierdzono przypadków ujmowania do rozliczenia wydatków w kwotach wyższych niż łączna kwota wynikająca z faktury.

2/ Dowody księgowe zawierały oznaczenia o tym, że wydatek sfinansowany został ze środków dotacji otrzymanej z budżetu danego miasta (podawano jakiego i w jakiej kwocie) oraz że dotyczył konkretnej wskazanej szkoły. Zawierały także tzw. formatkę wskazującą miasto, w którym znajduje się szkoła, której wydatek dotyczył, wskazanie kierownika działu (osobę decydującą o zakwalifikowaniu), opis usługi (towaru) oraz informacje dodatkowe (np. o zwrocie środków na konto pracownika, który dokonywał zakupu). Na fakturach znajdowała się także dekretna o sposobie ujęcia kwoty na kontach księgowych w ewidencji oraz data i miejsce na podpisy osób dokonujących sprawdzenia pod względem merytorycznym i zatwierdzenia do wypłaty i pod względem formalno-rachunkowym oraz zaksięgowania do określonego miesiąca. W związku ze świadczeniem pracy w trybie zdalnym przez pracowników organu prowadzącego, w wielu przypadkach stosowano praktykę załączania do dowodów księgowych korespondencji e-mail osób odpowiedzialnych za proces dokonywania zakupów i kwalifikowania poszczególnych wydatków.

3/ Organ prowadzący nie przedstawił żadnych pisemnych uregulowań dotyczących zasad dokonywania zakupów, ewidencjonowania i użytkowania, ani spisu ilościowo-wartościowego wyposażenia i materiałów dydaktycznych (o wartości poniżej 10 000 zł) kupowanych ze środków dotacji dla poszczególnych szkół.

4/ W wyniku badania list płac pracowników (za wybrane miesiące: luty, maj, sierpień i listopad 2021 r.) zatrudnionych w UM Białystok i UM Poznań ujętych w rozliczeniu dotacji za 2021 r. stwierdzono, że do sfinansowania ze środków dotacji wykazywano kwoty wynagrodzeń wypłacone na rachunek pracownikom, składki zdrowotne, składki na ubezpieczenia społeczne pracownika i pracodawcy oraz składki na fundusz pracy i gwarantowany fundusz świadczeń pracowniczych. Na listach płac ujmowano wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na umowy o pracę i umowy zlecenia.

5/ Szczegółowe badanie wydatków sfinansowanych z dotacji za 2021 r. przez UM Białystok i UM Wrocław nie wykazało przypadków przeznaczenia dotacji na dofinansowanie zadań szkół w zakresie kształcenia realizowanych w innym roku, niż rok budżetowy, na który została ona udzielona. W przypadku dotacji za efekt kształcenia, przedkładano – zgodnie z art. 26 ust. 6 pkt 2 ufo – faktury dokumentujące poniesienie wydatków w okresie dwóch lat budżetowych poprzedzających rok wypłacenia dotacji (opłacone wcześniej ze środków własnych Przedsiębiorcy).

(akta kontroli tom I str. 125-151, 488-511, 612-625, 629-635, tom III str. 2-207)

W 2021 r. UM Białystok na rachunek bankowy szkoły przekazał dotację w kwocie 1 036 963,98 zł oraz 64 811,00 zł z tytułu efektów kształcenia. Dotacja należna (wg ODPN) i rozliczona wyniosła 983 876,01 zł. Zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości za grudzień 2021 r. w kwocie 53 087,97 zł dokonano 12 stycznia 2022 r. Dotację za efekty kształcenia rozliczono w kwocie pobrania, tj. 64 811 zł.

W ramach wydatków w kwocie 983 876,01 zł sfinansowanych w 2021 r. z dotacji UM Białystok na potrzeby słuchaczy zrealizowano m.in.:

- zakup wyposażenia (47 195,08 zł);
- zakup artykułów biurowych (5 625,80 zł);
- zakup artykułów dydaktycznych (4 417,41 zł);
- najem lokalu (96 233,53 zł);
- zakup usług pozostałych tj. telekomunikacyjnych, pocztowych, graficznych, informatycznych i innych (447 147,88 zł), w tym: 103 074 zł z tytułu usług kadrowo – płacowych¹⁹ oraz 113 900 zł z tytułu usług administracyjno-rekrutacyjnych²⁰.

W 2021 r. z UM Wrocław na rachunek bankowy dotacji wpłynęła kwota 1 799 756,82 zł oraz 64 330,86 zł z tytułu efektów kształcenia. Dotacja należna i rozliczona wyniosła 1 762 731,04 zł. Zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości za grudzień 2021 r. w kwocie 37 025,78 zł dokonano 12 stycznia 2022 r. Dotację za efekty kształcenia rozliczono w kwocie pobrania, tj. 64 330,86 zł.

W ramach wydatków w kwocie 1 762 731,04 zł sfinansowanych w 2021 r. z dotacji UM Wrocław na potrzeby słuchaczy zrealizowano m.in.:

- zakup materiałów i wyposażenia (82 248,95 zł);
- zakup artykułów dydaktycznych (34 069,04 zł);
- opłaty eksploatacyjne, tj. zakup energii elektrycznej, ciepłej, gazu i wody (53 405,93 zł);
- czynsz i wynajem sali egzaminacyjnej (139 109,10 zł);
- zakup usług pozostałych tj. telekomunikacyjnych, pocztowych, kurierskich, graficznych, informatycznych i innych (494 102,72 zł), w tym: 103 074 zł z tytułu usług kadrowo-płacowych oraz 102 900 zł z tytułu usług administracyjno-rekrutacyjnych.

Z analizy dowodów księgowych i ewidencji księgowej tj. zapisów na kontach kosztów dotacji wynika, że ze środków dotacji uzyskanej z UM Białystok i UM Wrocław nie sfinansowano zakupów wyposażenia – środków trwałych o wartości powyżej 10 000 zł.

(akta kontroli tom I str. 125-151, 488-511, tom III str. 2-207)

W trakcie oględzin wybranych składników wyposażenia znajdujących się w Szkole Policealnej GoWork.pl we Wrocławiu, których zakup został potwierdzony fakturami z 2021 r. na kwotę 51 250,99 zł, wykazanymi w rozliczeniach Spółki ustalono m.in., że spośród 17 pozycji/faktur²¹ – osiem pozycji (27 szt.) znajdowało się w siedzibie Szkoły, natomiast kontrolującym nie okazano: dwóch frezarek, dwie zostały zniszczone (protokołem), urządzenie do elektrostymulacji było w innym modelu, masażer do twarzy został zniszczony (protokołem), szkoła dysponowała innym

¹⁹ Usługi świadczone na podstawie umowy o współpracę zawartej 4 stycznia 2021 r. obejmującej zakres usług kadrowo-płacowych, tj. naliczania list płac, przygotowywania umów, wyliczania składek ZUS, wyliczania podatków, weryfikację dokumentów Szkoły, konsultacje w kwestiach kadrowo-płacowych, rozliczenia dotacji, kontakt z urzędami i organami kontrolującymi. W 2021 r. z tytułu analogicznych umów o współpracy zawartych ze Szkołami GoWork.pl w Katowicach, Krakowie, Lublinie (Szkoła Medyczna), Poznaniu (Szkoła Medyczna) i Wrocławiu na ww. usługi ze środków dotacji wydatkowano łącznie 374 341,11 zł.

²⁰ Usługi świadczone na podstawie umowy o współpracę zawartej 4 stycznia 2021 r. obejmującej zakres rekrutacji nauczycieli, rekrutację pracowników szkoły, weryfikację opłaconych faktur, przeprowadzanie audytów w szkole, prace administracyjne – przygotowywanie wniosków, pism, przygotowywanie zestawień, realizację zakupów wyposażenia materiałowego szkoły, uczestniczenie w pracach inwentaryzacyjno-rozliczeniowych. W 2021 r. z tytułu analogicznych umów o współpracy zawartych ze Szkołami GoWork.pl w Katowicach, Krakowie, Lublinie (Medyczna), Poznaniu (Medyczna) i Wrocławiu na ww. usługi ze środków dotacji wydatkowano łącznie 398 100 zł.

²¹ Frezarka biała (4), frezarka czarna (4), urządzenie do elektrostymulacji (1), masażer do twarzy (1), lodówka LG (1), lampa (1), akcesoria kosmetyczne: pochłaniacz pyłu (5) i lampa UV LED (5), anatomiczny model szkieletu ludzkiego (1), podnóżki do pedicure (10), akcesoria masażysty: stoły (13), podglówki (2), poduszka (2), zestaw nagłośnieniowy (1), projektor (1), laptop ASUS (1), laptop HP (1), zestaw komputerowy (1), laptopy Acer (6), zestaw mebli (1).

modelem lodówki. Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora Szkoły: lampa APP264-10C, laptop ASUS oraz laptop HP znajdowały się w Centrali Spółki w Warszawie. Dyrektorka Szkoły Policealnej GoWork we Wrocławiu, nie posiadała wiedzy, gdzie znajdował się mobilny zestaw nagłośnieniowy oraz zestaw mebli z IKEA.

W związku z cesją praw i obowiązków w zakresie prowadzenia szkół dokonaną przez Przedsiębiorcę 26 listopada 2021 r., rozliczenia dotacji za 2021 r. dokonywała Spółka. Kwestie związane z oględzinami wyposażenia zakupionego na potrzeby słuchaczy Szkoły Policealnej we Wrocławiu z dotacji za 2021 r. i za 2022 r. zostały opisane odpowiednio w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Spółki.

(akta kontroli tom III str. 208-295)

2.3. Ewidencja środków dotacji prowadzona była zgodnie z polityką rachunkowości Spółki przyjętą 1 stycznia 2020 r. zarządzeniem nr 1 w sprawie dokumentacji, przyjętych zasad (polityki rachunkowości). Księgi rachunkowe prowadzono w formie komputerowej, przy pomocy programu finansowo-księgowego ENOVA. Rozliczenia z tytułu wynagrodzeń za pracę i umów zlecenia prowadzone były przy użyciu programu kadrowo-płacowego R2Płatnik. Wcześniej obowiązywało zarządzenie nr 1 z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia dokumentacji przyjętych zasad (polityki) prowadzenia rachunkowości.

(akta kontroli tom I str. 367-417, 488-511)

2.4. W latach 2019-2021 dwa organy dotujące (UM Lublin i UM Katowice) przeprowadziły czynności kontrolne w zakresie ustalenia rzeczywistego stanu słuchaczy na zajęciach.

UM Lublin prowadził kontrole liczby słuchaczy wykazanych do dotacji w kolejnych miesiącach: w marcu, kwietniu, maju i w czerwcu 2019 r. w Szkole Policealnej Medycznej GoWork.pl oraz w Szkole Policealnej GoWork.pl w Lublinie. Podczas kontroli obecności słuchaczy w czerwcu stwierdzono, że jeden słuchacz nie wypełnił obowiązku uczestnictwa w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w związku z czym stwierdzono, że Szkoła Medyczna pobrała dotację w nadmiernej wysokości w kwocie 548,56 zł. Kolejne takie kontrole odbyły się w czerwcu 2020 r. i dotyczyły stycznia i lutego 2020 r. W wyniku kontroli ustalono, że jeden słuchacz nie wypełnił obowiązku uczestnictwa w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych, co skutkowało pobraniem przez Szkołę Medyczną w lutym 2020 r. dotacji w nadmiernej wysokości w kwocie 548,56 zł. Przedsiębiorca dokonał zwrotu dotacji na rachunek bankowy UM Lublin 21 lipca 2020 r.

W trakcie kontroli w Szkole Policealnej GoWork.pl w Katowicach przeprowadzonej od 5 marca do 27 lipca 2020 r. w zakresie zgodności liczby słuchaczy i rzetelności danych wykazywanych w informacjach, które stanowią podstawę przekazania dotacji oraz prawidłowości wykorzystania i rozliczania dotacji udzielanych z budżetu Miasta Katowice w Szkole Policealnej GoWork.pl w Katowicach, ustalono nieprawidłowości skutkujące wydaniem następujących wniosków:

- 1/ Przestrzeżenie art. 26 ust. 2 ufzo, tj. wykazywanie do dotacji wyłącznie słuchaczy, którzy posiadają wymaganą co najmniej 50% frekwencję na obowiązkowych zajęciach edukacyjnych.
- 2/ Przestrzeżenie § 3 ust. 2 obowiązującej uchwały nr LXI/1251/18 Rady Miasta Katowice z dnia 25 października 2018 r. tj. wykazywanie do dotacji za dany miesiąc wyłącznie słuchaczy, którzy są zaewidencjonowani w dokumentacji szkoły.
- 3/ Rozliczanie z dotacji pochodzącej z budżetu miasta Katowice wyłącznie wydatków bieżących związanych z funkcjonowaniem szkół, tj. wydatków związanych z realizacją zadań statutowych, w związku z kształceniem,

wychowaniem i opieką, w tym profilaktyką społeczną słuchaczy (zgodnie z art. 35 ust. 1 ufzo).

- 4/ Zwrócenie kwoty 20 244,30 zł za 2017 r., 30 075,45 za 2018 r. i 18 171,19 zł za 2019 r. jako pobranej w nadmiernej wysokości oraz 767 zł za 2017 r., 15 803,77 zł za 2018 r. i 9 271,92 zł za 2019 r. jako wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem wraz z odsetkami w wysokości jak dla zaległości podatkowych. Przedsiębiorca dokonał zwrotu dotacji wraz z odsetkami na rachunek bankowy UM Katowice w dniu 9 września 2020 r. – kwota dotycząca 2017 r. wynosiła 25 616,30 zł, 2018 r. – 52 264,22 zł i 2019 r. – 29 073,11 zł.

Ponadto w 2020 r. prowadzona była korespondencja z UM Kraków, w wyniku której Organ prowadzący zwrócił dotację nadmiernie pobraną w miesiącach marzec – sierpień 2020 r. w związku z błędnym naliczeniem dotacji w trakcie zajęć zawieszonych z powodu pandemii COVID-19. Z powodu braku uregulowań dotyczących trybu udzielenia dotacji w okresie zawieszenia spowodowanego COVID-19, kwoty dotacji należnej w poszczególnych miesiącach nie odpowiadały informacjom miesięcznym przekazywanym zgodnie z uchwałą. Po zakończeniu okresu zawieszenia organ dotujący podjął działania, które miały umożliwić ustalenie i wypłacenie dotacji za 2020 r. w wysokości odpowiadającej przepisom prawa. Na podstawie przekazanych danych dotyczących frekwencji za luty 2020 r. 238 uczniów spełniło obowiązek uczestnictwa w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych i na taką liczbę uczniów wypłacono dotację w okresie od lutego do sierpnia 2020 r. W związku z wystąpieniem o przekazanie danych dotyczących statusu wskazanych uczniów w poszczególnych miesiącach uzyskano informację, że osoby wskazane jako uczniowie, którzy w lutym spełnili warunek frekwencyjny utracili status ucznia w kolejnych miesiącach (w marcu – 16 osób, w kwietniu, maju i czerwcu – 17 osób, w lipcu i sierpniu - 62 osoby). W związku z powyższym część dotacji w łącznej wysokości 64 114,75 zł przekazana na osoby, które w poszczególnych miesiącach nie były już uczniami GoWork.pl Niepublicznej Szkoły Policealnej w Krakowie z uwagi na skreślenie ich z listy uczniów została nadpłacona i kolejne części dotacji za 2020 r. (za listopad i grudzień) zostały pomniejszone o tę kwotę w dwóch ratach, tj. 32 057,37 zł.

(akta kontroli tom I str. 512-573)

2.5. W latach 2019-2021 wizytatorzy Kuratorium Oświaty (zgodnie z właściwością miejscową) skontrolowali w zakresie zgodności oferty kształcenia zawodowego z nową klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego szkoły: Policealną Medyczną w Lublinie i Poznaniu.

W dniu 22 listopada 2019 r. wizytator Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadził kontrolę w Szkole Policealnej GoWork.pl w Poznaniu, a 16 grudnia 2019 r. wizytator Kuratorium Oświaty w Lublinie w Szkole Policealnej GoWork.pl w Lublinie. W trakcie ww. kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydawano zaleceń pokontrolnych.

W dniu 21 grudnia 2021 r. wizytator Kuratorium Oświaty w Poznaniu przeprowadził kontrolę w Szkole Policealnej GoWork.pl w Poznaniu w zakresie zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w zawodach z branży opieki zdrowotnej, po której wydał zalecenia, aby dla zawodów medycznych (asystentka stomatologiczna i technik masażysta), kształcenie prowadzić po uzyskaniu opinii wojewódzkiej rady rynku pracy o zasadności kształcenia w danym zawodzie zgodnie z potrzebami rynku pracy, o której mowa w art. 22 ust. 5 pkt 5

ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy²² (art. 68 ust. 7 pkt 1 w związku z art. 172a ustawy Prawo oświatowe).

W dniach 3 i 7 października 2020 r. wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Krakowie przeprowadzili kontrolę doraźną dotyczącą podstawy programowej oraz organizacji pracy szkoły, w toku której stwierdzono nieprawidłowości i wydano następujące zalecenia:

- 1/ Prowadzić realizację zajęć praktycznych pracownia masażu kosmetycznego w wymiarze godzin zaplanowanych w szkolnym planie nauczania dla zawodu technik usług kosmetycznych oraz zgodnie z załącznikiem nr 12 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół²³.
- 2/ Prowadzić na bieżąco dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji²⁴.
- 3/ Wyposażyć szkołę w niezbędne do realizacji kształcenia w kwalifikacji FRK.04 wykonywanie zabiegów kosmetycznych materiały, środki i aparaturę kosmetyczną, zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie technik usług kosmetycznych określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego²⁵.
- 4/ Zatrudnić nauczycieli posiadających kwalifikacje i legitymujących się odpowiednim dokumentem je potwierdzającym (dyplom ukończenia studiów, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych, zaświadczenie o ukończeniu kursu kwalifikacyjnego), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli²⁶.

Dyrektor Oddziału Szkoły pismem z dnia 19 listopada 2020 r. poinformowała Kuratora Oświaty o podjętych działaniach i sposobie zrealizowania wydanych zaleceń.

(akta kontroli tom I str. 574-611)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności Przedsiębiorcy w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Rozliczenia otrzymanych dotacji były składane zgodnie z wymogami uchwał organów stanowiących jst w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.

²² Dz. U. z 2022 r. poz. 690, ze zm.

²³ Dz. U. poz. 639, ze zm.

²⁴ Dz. U. poz. 1646, ze zm.

²⁵ Dz. U. poz. 991, ze zm.

²⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 1289, ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Lublin, dnia 13 marca 2023 r.

Kontrolerzy:

Monika Tomaszewska
Doradca ekonomiczny

(--)

.....
Podpis

p.o. Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Szempruch

(--)

.....
Podpis

Przemysław Fidecki
Doradca ekonomiczny

(--)

.....
Podpis

Katarzyna Zglińska
Główny specjalista kontroli państwowej

(--)

.....
Podpis