



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU. 410.017.01.2020

**Pan  
Jarosław Stawiarski  
Marszałek  
Województwa Lubelskiego**

ul. Artura Grottera 4  
20-029 Lublin

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola nr P/20/030 *Eliminowanie z ruchu drogowego kierujących pojazdami pod wpływem alkoholu lub środków odurzających*

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin

T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11

llu@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I.

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie, ul. Artura Grottgera 4, 20-029 Lublin (dalej: Urząd lub UMWL)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jarosław Stawiarski, Marszałek Województwa Lubelskiego od 21 listopada 2018 r. Poprzednio w okresie od 1 grudnia 2014 r. do 20 listopada 2018 r. funkcję Marszałka Województwa Lubelskiego pełnił Sławomir Sosnowski.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem.</li><li>2. Sprawowanie nadzoru nad przeprowadzaniem badań psychologicznych oraz nad przedsiębiorcami prowadzącymi pracownie psychologiczne w zakresie psychologii transportu.</li><li>3. Prowadzenie ewidencji uprawnionych lekarzy i uprawnionych psychologów oraz rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2020 (I półrocze), z wykorzystaniem dowodów powstałych przed tym okresem, mających bezpośredni związek z przedmiotem kontroli
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Katarzyna Durakiewicz, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LLU/154/2020 z 27 października 2020 r.</li><li>2. Jacek Romanowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/155/2020 z 27 października 2020 r.</li></ol> <p>(akta kontroli str. 3-8)</p>

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Marszałek Województwa Lubelskiego<sup>3</sup>, zgodnie z art. 80 ust. 1 i art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami<sup>4</sup>, sprawował nadzór nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem oraz nad przeprowadzaniem badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu. W 2017 r. wprowadzono wewnętrzne procedury kontroli lekarzy uprawnionych do przeprowadzania badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców oraz kontroli przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną.

Marszałek, realizując zadanie w zakresie sprawowania nadzoru nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem, w ramach przyznanego limitu środków finansowych zlecał upoważnionemu lekarzowi prowadzenie każdego roku około 30 kontroli uprawnionych lekarzy z terenu województwa lubelskiego. Podmioty do kontroli wybierano po przeprowadzeniu rzetelnej analizy ryzyka wystąpienia potencjalnych nieprawidłowości. Stwierdzono jednak, że nadzór nad kontrolami prowadzonymi

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 (dalej: ustawa o NIK).

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dalej: Marszałek.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1268, ze zm. (dalej: ustawa o kierujących).

przez lekarzy upoważnionych nie był sprawowany w pełni rzetelnie, ponieważ nie wymagano od upoważnionych lekarzy dokumentowania w protokołach wyników kontroli w sposób, który umożliwiłby weryfikację zleconego zadania.

W ramach sprawowanego nadzoru nad badaniami psychologicznymi w Urzędzie wykonywano rocznie około 25 kontroli przedsiębiorców wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownie psychologiczne, a w latach 2017-2020 (I półrocze) kontrolą objęto 60% pracowni psychologicznych. Wyniki kontroli pracowni psychologicznych wykonujących badania w zakresie psychologii transportu, przeprowadzonych przez upoważnionych psychologów, zostały udokumentowane w protokołach kontroli. Zwlekano jednak z podjęciem działań w celu wyegzekwowania od dwóch przedsiębiorców usunięcia stwierdzonych podczas kontroli naruszeń warunków wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem

Opis stanu  
faktycznego

1.1. Do zakresu działania Oddziału Organizacji Ochrony Zdrowia w Departamencie Zdrowia i Polityki Społecznej<sup>5</sup> należał nadzór nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem, poprzez przeprowadzanie kontroli: wykonywania badań lekarskich, dokumentacji prowadzonej w związku z badaniami, wydawanych orzeczeń.

Marszałek upoważnił dwóch lekarzy<sup>6</sup> do kontroli lekarzy uprawnionych do przeprowadzania badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców<sup>7</sup>. Upoważnieni lekarze byli wpisani do ewidencji uprawnionych lekarzy prowadzonej przez Marszałka.

Do 28 sierpnia 2017 r. w Urzędzie nie ustanowiono procedur w zakresie prowadzenia kontroli przez upoważnionych lekarzy. P.o. Dyrektor DZIIPS wyjaśniła, że zapisy ustawy o kierujących pojazdami nie obligują do sporządzenia procedury w przedmiotowym zakresie, a w 2017 r., bazując na posiadanym doświadczeniu oraz praktyce, opracowano regulamin w celu usprawnienia i doprecyzowania zasad związanych z organizacją, trybem oraz zakresem przeprowadzania kontroli uprawnionych lekarzy.

(akta kontroli str. 396)

W okresie objętym kontrolą obowiązywały zarządzenia Marszałka Województwa Lubelskiego<sup>8</sup> w sprawie przyjęcia *Regulaminu kontroli lekarzy uprawnionych do przeprowadzania badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców przeprowadzanych przez Marszałka Województwa Lubelskiego na mocy ustawy o kierujących pojazdami* (dalej: *Regulamin kontroli*). W *Regulaminie kontroli* ustanowiono zasady planowania kontroli, przebiegu czynności kontrolnych, sporządzania protokołu kontroli. Wskazano, że kontrole planowe przeprowadza się na podstawie rocznego harmonogramu kontroli, a w przypadku stwierdzenia naruszeń warunków przeprowadzenia badań lekarskich, Marszałek wystosowuje zalecenia pokontrolne i wyznacza termin ich usunięcia. Według *Regulaminu kontroli*, kontrolujący dokonuje ustaleń w szczególności na podstawie dokumentów, oględzin, opinii biegłych,

<sup>5</sup> Dalej: DZIIPS.

<sup>6</sup> Dalej: upoważnieni lekarze.

<sup>7</sup> Dalej: uprawnieni lekarze.

<sup>8</sup> Nr 118/2017 z 28 sierpnia 2017 r. oraz nr 67/2020 z 19 maja 2020 r.

wyjaśnień i oświadczeń. Kontrolujący został zobowiązany do przeprowadzenia kontroli zgodnie z zakresem wskazanym w upoważnieniu, obiektywnego i rzetelnego ustalenia stanu faktycznego oraz udokumentowania wyników kontroli i dochowania tajemnicy ustawowo chronionej.

W *Regulaminie kontroli* nie określono minimalnej wielkości dokumentacji medycznej do sprawdzenia oraz zasad sprawowania nadzoru nad wykonywaniem kontroli badań lekarskich i wydawania orzeczeń, tj. m.in. spełnienia wymogów, które powinna zawierać dokumentacja z kontroli w celu weryfikacji prawidłowości realizacji zadania kontrolnego. Na pytanie o przyczyny niewprowadzenia do procedur ww. zasad p.o. Dyrektor DZiPS wyjaśniła, że upoważniony przez Marszałka uprawniony lekarz przeprowadzał kontrole na podstawie umowy zlecenia w ramach której zobowiązał się do osobistej realizacji zadania polegającego na przeprowadzeniu usługi kontroli w zakresie medycyny transportu, a w ramach tej umowy uprawniony lekarz zobowiązał się do dołożenia należytej staranności przy wykonywaniu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zasadami etyki zawodowej.

(akta kontroli str. 347-359, 396)

Według art. 80 ust. 1 i ust. 3 ustawy o kierujących, marszałek województwa sprawuje nadzór nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem, a zadanie w zakresie kontroli uprawnionych lekarzy realizuje upoważniony przez marszałka województwa uprawniony lekarz.

**1.2.** W latach 2017-2019 kontrole uprawnionych lekarzy prowadziła jedna osoba, a w 2020 r. zadanie to zlecono innemu lekarzowi. Lekarze wykonywali swoje zadania na podstawie umów zlecenia. Przedmiotem umów było przeprowadzenie usługi kontroli w zakresie medycyny transportu, w skład której wchodziło:

- 1) prowadzenie postępowania kontrolnego, obejmujące: planowanie i organizację kontroli (m.in. wcześniejsze informowanie kontrolowanych o fakcie kontroli, efektywne organizowanie terminów oraz miejsca kontroli), przeprowadzenie kontroli, sporządzenie dokumentacji kontrolnej (w tym protokołów kontroli),
- 2) wsparcie merytoryczne zlecniodawcy sprawującego nadzór nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdami.

Kwota wynagrodzenia ustanowiona za wykonanie zadania wynosiła 30,0 tys. zł w każdym roku objętym kontrolą. Stawka godzinowa za wynagrodzenie została określona na poziomie 45 zł w latach 2017-2018 oraz 60 zł w 2019 r. i 65 zł w 2020 r. Czas realizacji jednej kontroli nie mógł przekraczać 14 godzin.

Z wyjaśnień p.o. Dyrektora DZiPS wynika, że wsparcie merytoryczne dotyczyło m.in. przygotowywania dokumentów dla upoważnionych lekarzy (zawiadomienia o wszczęciu kontroli, pisma przekazujące protokół, zalecenia pokontrolne), a także współpracy na etapie opracowywania harmonogramu kontroli oraz sprawozdania z kontroli.

(akta kontroli str. 360-392, 395-396)

**1.3.** W ewidencji lekarzy uprawnionych do przeprowadzania badań lekarskich i wydawania orzeczeń do kierowania pojazdami, w latach 2017-2019 (według stanu na koniec roku) wpisanych było odpowiednio 746, 748 i 751 lekarzy, a na koniec I półrocza 2020 r. – 752 lekarzy.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki ponownego wpisania skreślonych lekarzy do ewidencji uprawnionych lekarzy i odmowy wpisu do ewidencji.

W latach 2017-2020 (I półrocze) Marszałek skreślił jednego lekarza z ewidencji lekarzy uprawnionych do przeprowadzania badań lekarskich z powodu rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich.

(akta kontroli str. 44, 64-67, 314, 322)

1.4. Wybór uprawnionych lekarzy do kontroli był prowadzony we współpracy z upoważnionym lekarzem na podstawie ustalonych kryteriów, w tym dotyczących rozmieszczenia geograficznego miejsca prowadzenia badań lekarskich, analizy sprawozdań z kontroli (wytypowania kontroli sprawdzających, a także informacji uzyskanych z wydziałów komunikacji starostw powiatowych i urzędów miast na temat ewentualnych nieprawidłowości w orzeczeniach lekarskich oraz uprawnionych lekarzy, którzy wydali ponad 10 orzeczeń lekarskich dla osób ubiegających się o wydanie prawo jazdy. Analiza harmonogramów kontroli wykazała, że przy typowaniu podmiotów do kontroli wykorzystywano otrzymane informacje. Dodatkowo upoważniony lekarz prowadzący kontrole w latach 2017-2019 wskazał, że przy wyborze uprawnionych lekarzy korzystał również z doświadczenia i wiedzy o funkcjonującym rynku badań lekarskich dla ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami.

(akta kontroli str. 397, 399-402, 537, 623-625, 630-631)

W latach 2017-2019 przeprowadzono 91 kontroli lekarzy uprawnionych, w tym 87 planowych i 4 sprawdzające. W 2020 r. zaplanowano przeprowadzenie 30 kontroli, przy czym w I półroczu 2020 r. przeprowadzono 8. Kontrolami w latach 2017-2020 (I półrocze) objęto około 13% uprawnionych lekarzy.

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców<sup>9</sup>, jednostkami uprawnionymi do przeprowadzania badań lekarskich osób kierujących w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu, są wojewódzkie ośrodki medycyny pracy, właściwe ze względu na miejsce zamieszkania osoby badanej. W ramach prowadzonych kontroli uprawnionych lekarzy, w latach 2017-2019 skontrolowano pięciu lekarzy, którzy prowadzili badania kierowców w Wojewódzkim Ośrodku Medycyny Pracy Centrum Profilaktyczno-Lecznicze w Lublinie<sup>10</sup> oraz filiach tej jednostki. W 2020 r. do kontroli zaplanowano jednego lekarza zatrudnionego w WOMP<sup>11</sup>. Kontrolami w latach 2017-2019 objęto około 20% uprawnionych lekarzy przeprowadzających badania w WOMP (pięciu spośród 19-24 lekarzy).

(akta kontroli str. 537, 584-617)

W 14 kontrolach ujawniono nieprawidłowości, z tego w 13 przypadkach sformułowano zalecenia pokontrolne, a w jednym – skreślono lekarza z ewidencji uprawnionych lekarzy z powodu stwierdzenia rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich.

(akta kontroli str. 44-45)

Badaniem kontrolnym NIK objęto dokumentację z 24 kontroli uprawnionych lekarzy<sup>12</sup> (w tym 5 kontroli lekarzy przeprowadzających badania w WOMP). W protokołach kontroli wskazywano datę przeprowadzenia kontroli, przedmiot kontroli (wykonywanie i dokumentowanie badań oraz wydawanie orzeczeń lekarskich dla osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami). Tekst protokołu mieścił się zazwyczaj na dwóch stronach, w tym opis ustaleń z kontroli (pkt VII)

<sup>9</sup> Dz. U. nr 1659 ze zm.

<sup>10</sup> Dalej: WOMP.

<sup>11</sup> Kontrola została przeprowadzona 27 sierpnia 2020 r.

<sup>12</sup> W tym 19 kontroli przeprowadzono w okresie obowiązywania *Regulaminu kontroli*.

odnosił się do stwierdzenia posiadania lub nieposiadania przez lekarzy aktów prawnych niezbędnych w procesie orzekania (wskazywano formę stałą lub elektroniczną), prowadzenia lub nieprowadzenia rejestru zbiorczego wydanych orzeczeń, wskazania liczby badanej dokumentacji.

W protokołach kontroli, w których nie stwierdzono nieprawidłowości, upoważniony lekarz sporządzał adnotację, że dokumentacja medyczna była prowadzona poprawnie i na obowiązujących drukach, wydane orzeczenia były sporządzane prawidłowo, a dokumentacja medyczna była przechowywana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku stwierdzonych nieprawidłowości nie wskazywano zastosowanego kryterium (np. rzetelności, legalności ze wskazaniem przepisu prawnego, który został naruszony). Dotyczyły one m.in. prowadzenia dokumentacji orzeczniczej na nieaktualnych wzorach kart badania lekarskiego, oddzielenia orzeczeń lekarskich od karty badania lekarskiego, nieprowadzenia badań narządu wzroku, słuchu i równowagi, braku oznaczenia ważności orzeczeń lekarskich, braku skierowań na obligatoryjne badania okulistyczne, braku właściwie uzupełnionych ankiet osób badanych, braku dokumentacji diabetologicznej i konsultacji okulistycznej, niezachowania kopii orzeczeń lekarskich, niewłaściwej numeracji wydanych orzeczeń lekarskich, braku określenia czasookresu ważności orzeczeń lekarskich, u których stwierdzono patologię, a także wykonywania badań lekarskich poza gabinetem lekarskim w szkole nauki jazdy. Po podpisaniu protokołu kontroli formułowano zalecenia pokontrolne. W Urzędzie monitorowano realizację zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str. 403-536)

W sprawie zakresu kontroli lekarzy uprawnionych, upoważniony lekarz prowadzący kontrole w 2020 r. wyjaśnił, że:

- w ramach badania lekarskiego uprawniony lekarz dokonywał oceny stanu zdrowia osoby badanej, w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami w zakresie narządu ruchu, narządu słuchu, układu ruchu, układu sercowo-naczyniowego, oddechowego, padaczki, obturacyjnego bezdechu sennego, czynności nerek, cukrzycy, stanu psychicznego, objawów wskazujących na uzależnienie od alkoholu lub innych środków uzależniających, innych poważnych zaburzeń stanu zdrowia,
- po przeprowadzeniu badania lekarskiego, lekarz opisywał stan faktyczny w karcie badania lekarskiego.

Dodatkowo ww. lekarz wskazał, że ustawodawca nie określił zakresu kontroli badania zgodności wykonywania badań lekarskich przez lekarza uprawnionego. Zakres kontroli prowadzonej dokumentacji obejmował: ankietę o stanie zdrowia, kartę badania lekarskiego, orzeczenia lekarskie. Dokumenty te były udostępniane do kontroli. Według ww. lekarza, na prawidłową ocenę dokumentacji wpływają zastosowane wzory dokumentacji zgodne z przepisami, prawidłowe wypełnienie druków, czytelne pismo w dokumentacji. Orzeczenie lekarskie może zawierać wynikające ze stanu zdrowia ograniczenia w zakresie terminu ważności uprawnienia do kierowania pojazdami, pojazdów, którymi może kierować osoba badana ich wyposażenia, oznakowania lub przystosowania, specjalnych wymogów wobec osób kierujących. Podczas kontroli sprawdzano prawidłowość wzorów orzeczenia, zgodność z aktualnymi, obowiązującymi przepisami, czytelność wypisywanych orzeczeń, prawidłowość zaznaczania znaków „x”, właściwe zakreślania odpowiednich przepisów. Dokumentacja wewnętrzna była przechowywana przez podmiot, który ją sporządził, a zasady przechowywania dokumentacji regulowało rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów,

zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania<sup>13</sup>. W ocenie upoważnionego lekarza, kontrole uprawnionych lekarzy zostały przeprowadzone z należytą starannością, z dochowaniem tajemnicy lekarskiej i zasadami etyki.

(akta kontroli str. 620-622)

Upoważniony lekarz, który prowadził kontrole w latach 2017-2020 wskazał, że kontrole uprawnionych lekarzy prowadził poprzez badanie dokumentacji medycznej i orzeczeń lekarskich, które są sformalizowane (karty badań lekarskich, karta wywiadu lekarskiego). Ocenę staranności prowadzonych przez niego kontroli w aspekcie zasad formalnych i etyki zawodowej może wydać konsultant wojewódzki w dziedzinie medycyny pracy.

(akta kontroli str. 630-631)

W ramach kontroli uprawnionych lekarzy wykonujących badania w WOMP nie stwierdzono nieprawidłowości. Z protokołów kontroli tych lekarzy (opis przedmiotu kontroli – pkt IV) wynika, że przedmiotem kontroli było wykonywanie i dokumentowanie badań oraz wydawanie orzeczeń lekarskich dla osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, tj. w protokołach tych nie odnotowano informacji, czy kontrolą lekarza upoważnionego zostali objęci kierujący pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu (badania przeprowadzone na podstawie decyzji starosty).

P.o. Dyrektor DZiPS wyjaśniła, że zakres przeprowadzanych kontroli wynika z zapisów art. 80 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących, ustawodawca nie uregulował kwestii prowadzenia kontroli szczegółowych, obejmujących swym zakresem wykonywanie i dokumentowanie badań lekarskich oraz wydawanie orzeczeń dotyczących kierowców, którzy kierowali pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu, znajdującej się w posiadaniu WOMP, który jest właściwy do przeprowadzania tego typu badań.

Z wyjaśnień upoważnionego lekarza prowadzącego kontrole w 2020 r. wynika, że kontrolę przeprowadza się na podstawie art. 80 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących, a ustawa nie przewiduje kontroli szczegółowej w zakresie wykonywania i dokumentowania badań oraz wydawania orzeczeń lekarskich dla kierujących, jeżeli kierowali pojazdem w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu.

(akta kontroli str. 427-432, 464-467, 506-513, 620-622)

**1.5.** W Urzędzie nie korzystano z danych i informacji zgromadzonych w Centralnej Ewidencji Kierowców oraz Centralnym Rejestrze Skazanych, w odniesieniu do kierowców, którzy kierowali pojazdami pod wpływem alkoholu i środków odurzających. P.o. Dyrektor DZiPS wyjaśniła, że w obowiązujących aktach prawnych brak jest uregulowań obligujących marszałka do pozyskiwania, w ramach sprawowanego nadzoru na badaniach lekarskimi kierowców, informacji z Centralnej Ewidencji Kierowców czy Centralnego Rejestru Skazanych o kierujących pojazdami pod wpływem środków zabronionych.

(akta kontroli str. 313, 318)

W okresie objętym kontrolą Wojewoda Lubelski nie kontrolował realizacji przez Marszałka zadań w zakresie ewidencji uprawnionych lekarzy, nadzoru nad badaniami lekarskimi, kontroli badań i skreślania uprawnionych lekarzy z ewidencji.

(akta kontroli str. 46)

---

<sup>13</sup> Rozporządzenie zostało uchylone z dniem 15 kwietnia 2020 r.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W Urzędzie nadzór nad kontrolami prowadzonymi przez lekarzy upoważnionych nie był sprawowany w pełni rzetelnie, ponieważ nie wymagano od upoważnionych lekarzy dokumentowania wyników kontroli w sposób, który umożliwiłby weryfikację prawidłowości zleconego zadania. Protokoły kontroli nie zawierały pełnego opisu stanu faktycznego, a jedynie odnosiły się do ogólnikowych stwierdzeń (np. dokumentacja orzecznicza prowadzona poprawnie, dokumentacja jest wyczerpująca i nie budzi zastrzeżeń, prawidłowe przechowywanie dokumentacji medycznej, brak kopii wydanych orzeczeń). Protokoły kontroli, które sporządzono w okresie obowiązywania *Regulaminu kontroli*, nie zawierały także załączników (dowodów potwierdzających ustalenia zapisane w protokołach).

Według § 13 ust. 1 *Regulaminu kontroli*, kontrolujący sporządza protokół zawierający opis stanu faktycznego, stwierdzonego w toku kontroli, w tym ustalonych nieprawidłowości. Ponadto protokół zawiera wykaz załączników (§ 13 ust. 2 pkt 9 *Regulaminu kontroli*). Według § 14 ust. 2 *Regulaminu kontroli*, załączniki stanowią integralną część protokołu, załączniki stanowiące kserokopie dokumentów będących w posiadaniu kontrolowanego lub tworzone na potrzeby kontroli przez kontrolowanego sporządza się w jednym egzemplarzu dla kontrolującego, załączniki powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez kontrolowanego.

P.o. Dyrektor DZiPS wyjaśniła, że zgodnie z art. 80 ust. 3 ustawy o kierujących przedmiotowe kontrole może przeprowadzać wyłącznie upoważniony przez marszałka województwa uprawniony lekarz, który w oparciu o posiadaną wiedzę, kwalifikacje i doświadczenie samodzielnie przeprowadza czynności kontrolne, w tym dokonuje wyboru dokumentacji do skontrolowania. Zbyt szczegółowe dyspozycje dotyczące sposobu przeprowadzania kontroli mogłyby utrudniać jej skuteczny i sprawny przebieg. Odnosząc się do zasad dokumentowania wyników kontroli, w treści *Regulaminu kontroli* opisano organizację, tryb, zasady i zakres przedmiotowych kontroli, a także wskazano najważniejsze dokumenty związane z poświadczeniem kontroli, tj. protokół oraz zalecenia pokontrolne. Wyniki z przeprowadzonych kontroli kontrolujący zawiera w sporządzanych protokołach kontroli zawierających opis stwierdzonego w toku kontroli stanu faktycznego, w tym ewentualnie ustalone nieprawidłowości oraz osoby za nie odpowiedzialne. Dokumentowanie wyników kontroli odbywało się zgodnie z przepisami odnoszącymi się do ochrony danych osobowych i warunków dostępu do dokumentacji medycznej.

Z wyjaśnień lekarza upoważnionego do kontroli w latach 2017-2019 wynika, że koncentrowano się na czynnościach kontrolnych (badaniu dokumentacji i orzeczeń lekarskich), a jej wyniki opisywano w protokołach. Lekarz upoważniony do kontroli w 2020 r. wyjaśnił, że zgodnie z *Regulaminem kontroli* protokół może, ale nie musi obligatoryjnie zawierać załączników, jest to uzależnione od zastanego stanu faktycznego, a wyniki kontroli zawarte były w protokole kontroli oraz w zaleceniach pokontrolnych.

(akta kontroli str. 403-536, 620-622, 630-631)

W ocenie NIK, brak pełnego opisu stanu faktycznego obejmującego zakres kontroli, wskazany w art. 80 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących, uniemożliwia Marszałkowi sprawowanie prawidłowego nadzoru nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdami. Analiza sporządzonych przez upoważnionych lekarzy protokołów kontroli nie pozwala na potwierdzenie, czy to zadanie było realizowane w sposób rzetelny. Zlecenie

innym podmiotom (upoważnionym lekarzom) wykonywania kontroli uprawnionych lekarzy nie zwalnia Marszałka z odpowiedzialności za realizowane zadanie.

## **2. Sprawowanie nadzoru nad przeprowadzaniem badań psychologicznych oraz nad przedsiębiorcami prowadzącymi pracownię psychologiczne w zakresie psychologii transportu**

Opis stanu  
faktycznego

**2.1.** Zarządzeniami Marszałka<sup>14</sup> określono sposób przeprowadzania analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach prowadzenia pracowni psychologicznej wykonującej badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu oraz przyjęto *Regulamin kontroli przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną*.

Zidentyfikowano obszary ryzyka, w tym m.in. zgodność prowadzenia przez przedsiębiorcę pracowni psychologicznej z obowiązującymi przepisami, prawidłowość prowadzonej dokumentacji i wydawanych orzeczeń psychologicznych, spełnianie wymagań dotyczących warunków lokalowych. W *Regulaminie kontroli przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną* ustalono m.in. zasady planowania kontroli, przebieg czynności kontrolnych, zawartość i wzór protokołu kontroli.

P.o. Dyrektor DZiPS wyjaśniła, że kontrole przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną w zakresie psychologii transportu przebiegają według ustalonego schematu i według zasad, które określają zakres tematyczny w ramach poszczególnych elementów kontroli. Przy określeniu zakresu tematycznego kontroli, w latach 2017-2020 kierowano się wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie badań psychologicznych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy<sup>15</sup>.

(akta kontroli str. 17-42, 68-130, 313-314, 321)

W latach 2017-2020 (I półrocze) kontrole trybu, zakresu i sposobu przeprowadzania badań psychologicznych, prowadzonej dokumentacji, wydawanych orzeczeń i warunków lokalowych przeprowadzało dwóch upoważnionych przez Marszałka uprawnionych psychologów (pracowników DZiPS). Na realizację tego zadania otrzymano roczną dotację w wysokości od 32,0 tys. zł do 38,0 tys. zł.

(akta kontroli str. 47-48, 131-139)

**2.2.** W ewidencji uprawnionych psychologów do przeprowadzania badań w zakresie psychologii transportu było wpisanych według stanu na koniec 2017 r. – 377 psychologów, 2018 r. – 410, 2019 r. i I półrocza 2020 r. – 426.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki ponownego wpisania psychologów do ewidencji uprawnionych psychologów, odmowy wpisu do ewidencji. Z ewidencji uprawnionych psychologów do przeprowadzania badań w zakresie psychologii transportu zostało skreślonych dwóch psychologów, w tym jeden z powodu śmierci, a drugi (na jego wniosek) z powodu niespełnienia wymagań określonych w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących (osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów).

(akta kontroli str. 47)

<sup>14</sup> Zarządzenia Marszałka Województwa Lubelskiego w sprawie określenia sposobu przeprowadzania analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia pracowni psychologicznej wykonującej badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu wraz z ogólnym schematem procedury kontroli oraz przyjęcia Regulaminu kontroli przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną, przeprowadzanych przez Marszałka Województwa Lubelskiego na mocy ustawy o kierujących pojazdami: Nr 120/2017 z dnia 29 sierpnia 2017 r. i Nr 5/2019 z dnia 22 stycznia 2019 r.

<sup>15</sup> Dz. U. poz. 937, ze zm. (dalej: rozporządzenie w sprawie badań psychologicznych).

**2.3.** W rejestrze przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną wykonującą badania w zakresie psychologii transportu, w latach 2017-2019 (według stanu na koniec roku) wpisanych było odpowiednio 87, 96 i 97 przedsiębiorców, a na koniec I półrocza 2020 r. – 98.

Z rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną skreślonych zostało 17 przedsiębiorców, w tym w: 2017 r. – 3, 2018 r. – 7, 2019 r. – 5, w I półroczu 2020 r. – 2. Wszyscy przedsiębiorcy zostali wykreśleni z rejestru na ich wnioski. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki ponownego wpisania przedsiębiorców do ww. rejestru.

(akta kontroli str. 49, 311)

**2.4.** W latach 2017-2020 (I półrocze) upoważnieni przez Marszałka uprawnieni psychologowie przeprowadzili 90 kontroli przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną (50 kontroli planowych, 38 sprawdzających i 2 kontrole doraźne), w tym w: 2017 r. – 26, 2018 r. – 23, 2019 r. – 27, w I półroczu 2020 r. – 14 kontroli. W wyniku 48 kontroli (53%), w tym 45 planowych, stwierdzono nieprawidłowości i sformułowano zalecenia pokontrolne.

Łącznie w ww. okresie skontrolowano 59 przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną, w tym: jednego – trzy razy, 29 przedsiębiorców – dwa razy i 29 przedsiębiorców – jeden raz. Kontrolami w ciągu trzech i pół roku objęto około 60% przedsiębiorców wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną wykonującą badania w zakresie psychologii transportu.

(akta kontroli str. 50-62)

Wybór pracowni psychologicznych do kontroli odbywał się na podstawie przeprowadzonej analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa przez pracownię psychologiczną, która uwzględniała także wyniki kontroli z poprzednich lat. Kontrole planowe i sprawdzające prowadzono zgodnie z rocznymi harmonogramami, aktualizowanymi raz na kwartał i zatwierdzonymi przez Marszałka. DZiPS był w posiadaniu informacji przekazywanych przez starostwa powiatowe, dotyczących orzeczeń psychologicznych i wykorzystywał te informacje do prowadzenia kontroli doraźnych (interwencyjnych).

W latach 2017-2020 (I półrocze) upoważnieni przez Marszałka uprawnieni psychologowie, w ramach kontroli pracowni psychologicznych, przeprowadzili 127 kontroli wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu, w tym w: 2017 r. kontrolą objęto 43 uprawnionych psychologów, 2018 r. – 32, 2019 r. – 37, w I półroczu 2020 r. – 15. Kontrolami w ciągu 3 i ½ roku objęto około 30% psychologów wpisanych do ewidencji uprawnionych psychologów.

(akta kontroli str. 47-48, 68-130, 322)

Kontrolą NIK objęto dokumentację 20 kontroli pracowni psychologicznych, przeprowadzonych przez upoważnionych psychologów, w tym: 13 kontroli planowych i 7 sprawdzających. We wszystkich siedmiu kontrolach sprawdzających upoważnieni psychologowie stwierdzili realizację zaleceń. W wyniku 12 kontroli planowych upoważnieni psychologowie stwierdzili nieprawidłowości, które dotyczyły:

- trybu, zakresu i przebiegu badań (w siedmiu pracowniach) i polegały na braku pogłębionego wywiadu (w sześciu pracowniach), stosowaniu nieodpowiedniej bazy testowej (w trzech pracowniach), badaniu koordynacji wzrokowo-ruchowej niezgodnie z metodyką badań psychologicznych kierowców (w jednej pracowni), stosowaniu nieodpowiednich narzędzi do badania koncentracji i podzielności uwagi (w jednej pracowni), przeprowadzenie badań testowych i aparaturowych niezgodnie z metodyką psychologicznych badań kierowców (w jednej pracowni),

braku odpowiednich metod badawczych do badania obcokrajowców (w pięciu pracowniach),

- warunków lokalowych (w pięciu pracowniach), które polegały na dysponowaniu: jednym pomieszczeniem do badań zbiorowych i indywidualnych lub wyłącznie jednym pomieszczeniem (w jednym przypadku),
- prowadzonej dokumentacji (w trzech pracowniach), które polegały na nieprawidłowym prowadzeniu rejestru badanych (w jednej pracowni), nieprawidłowym skreśleniu w jednym orzeczeniu, stosowaniu kopii arkuszy testów psychologicznych (w jednej pracowni),
- zgodności prowadzenia pracowni psychologicznej z wpisem do rejestru przedsiębiorców (w dwóch pracowniach) polegającym na niezgłoszeniu zmian dotyczących psychologów prowadzących badania.

Protokoły kontroli planowych pracowni psychologicznych w sekcji „wyniki kontroli” zawierały: informacje o wpisie pracowni do rejestru i o przeprowadzających badania uprawnionych psychologach; prowadzonej dokumentacji; wydawanych orzeczeniach oraz o ich zabezpieczeniu i przechowywaniu; stosowanych w pracowni testach psychologicznych; posiadanej aparaturze do badań psychologicznych; warunkach lokalowych; pobieraniu opłat za badania. W części „analiza badań przeprowadzonych w pracowni” podane były liczby przebadanych osób w okresie objętym kontrolą i wydanych orzeczeń negatywnych.

W protokołach kontroli nie zamieszczono informacji o spełnieniu przez uprawnionego psychologa warunków, o których mowa w art. 87 ust. 2 i ust. 3 pkt 4 c i d ww. ustawy, tj. posiadania tytułu zawodowego magistra uzyskanego na kierunku psychologia, ukończenia z wynikiem pozytywnym podyplomowych studiów w zakresie psychologii transportu prowadzonych przez uczelnię prowadzącą studia wyższe na kierunku psychologia, braku skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, braku orzeczonego wobec psychologa prawomocnym wyrokiem sądu zakazu wykonywania zawodu psychologa, braku pozbawienia prawa wykonywania zawodu psychologa prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej. Do protokołów nie załączono odpisów lub wyciągów z dokumentów, oświadczeń i pobranych wyjaśnień.

P.o. Dyrektor DZiPS wyjaśniła, że kontrole przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną obejmują swym zakresem całość zagadnień określonych w art. 88 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących. Protokół zawierał najważniejsze elementy i w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub wątpliwości dotyczących spełniania przez uprawnionego psychologa wymogów taka informacja znalazłaby się w protokole. Dokumenty potwierdzające wymagane wykształcenie oraz oświadczenie o nieskazaniu prawomocnym wyrokiem sądu znajdują się w teczkach aktowych wraz z wnioskiem o wpis do ewidencji, a komisja dyscyplinarna nie została powołana. Odnosząc się do braku załączników, p.o. Dyrektor DZiPS stwierdziła, że wyniki z przeprowadzonych kontroli zawarte były w sporządzanych protokołach kontroli, zawierających opis stwierdzonego w toku kontroli stanu faktycznego, w tym ewentualnie ustalone nieprawidłowości oraz osoby za nie odpowiedzialne. Złożenie przez kontrolowanego podpisu w protokole oznaczało zaakceptowanie treści protokołu, w tym wskazanych nieprawidłowości.

Dodatkowo p.o. Dyrektor DZiPS wskazała, że w latach 2017-2020 w ramach przeprowadzanych kontroli przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną upoważniony psycholog każdorazowo sprawdzał terminowość przekazywania przez uprawnionych psychologów do starostów kopii orzeczeń psychologicznych, w których zostały stwierdzone przeciwwskazania do kierowania

pojazdem. Powyższa dokumentacja przekazywana była terminowo. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości lub wątpliwości taka informacja znalazłaby się w protokole. Wyjaśniła także, że w przypadku wszystkich przeprowadzanych kontroli analizie poddawana była próba kart badania psychologicznego. Karty wybierane były losowo, a ich ilość uzależniona była od liczby przeprowadzonych badań w danym roku. Informacja na temat próby nie była elementem obligatoryjnym protokołu, nie wynikała z obowiązujących przepisów prawa. Jednak z uwagi na zachowanie przejrzystości prowadzonej dokumentacji od września 2019 r. informacja taka została zamieszczona w protokołach kontroli.

W wyniku 11 planowych kontroli wystosowane zostały zalecenia pokontrolne. W dokumentacji ośmiu kontroli znajdowały się pisma przedsiębiorców informujące o realizacji zaleceń, w przypadku trzech kontroli brak było takich informacji. Jeden z tych trzech przedsiębiorców (nr w rejestrze 134/2018), któremu po kontroli przeprowadzonej 18 września 2019 r. wydano zalecenia, z dniem 27 września 2019 r. zawiesił działalność.

(akta kontroli str. 140-309, 314-315, 321-322, 341-345)

W latach 2017-2020 (I półrocze) Wojewoda Lubelski nie kontrolował realizacji przez Marszałka zadań dotyczących nadzoru nad badaniami psychologicznymi i nad działalnością przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną w zakresie psychologii transportu.

(akta kontroli str. 63)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Kontrole sprawdzające dwóch przedsiębiorców<sup>16</sup> przeprowadzono dopiero po około ośmiu i siedmiu miesiącach od wystosowania zaleceń z siedmiodniowym terminem ich wykonania.

W wyniku kontroli przedsiębiorców przeprowadzonych 25 maja 2018 r. i 10 sierpnia 2018 r. upoważniony psycholog stwierdził naruszenia warunków wykonywania działalności polegające m.in. na: niezgodności z przepisami warunkami lokalowymi, stosowaniu bazy testowej niezgodnej z metodyką psychologicznych badań kierowców, braku w kartach badania informacji i danych z wywiadu psychologicznego. Marszałek wystosował zalecenia pokontrolne i wezwanie do usunięcia nieprawidłowości 26 czerwca 2018 r. i 28 sierpnia 2018 r. Pomimo że przedsiębiorcy nie poinformowali Marszałka o usunięciu nieprawidłowości, kontrole sprawdzające przeprowadzono dopiero, odpowiednio 21 lutego 2019 r. i 1 kwietnia 2019 r.

W ocenie NIK, niezwłoczne egzekwowanie usunięcia przez przedsiębiorcę naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia pracowni psychologicznej, jest istotne z uwagi na określony w art. 88 ust. 4 pkt 2 ustawy o kierujących, obowiązek wydania przez marszałka województwa decyzji administracyjnej o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę pracowni psychologicznej w zakresie psychologii transportu i skreślenie przedsiębiorcy z rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną, jeżeli przedsiębiorca nie usunął naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia pracowni psychologicznej w wyznaczonym przez marszałka województwa terminie.

<sup>16</sup> Kontrola z 25.05.2018 r. przedsiębiorcy o nr 106/2016, kontrola z 10.08.2018 r. przedsiębiorcy o nr 103/2016.

P.o. Dyrektor DZIIPS wyjaśniła, że zgodnie z *Regulaminem kontroli przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną* kontrolowany miał obowiązek w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych ustosunkować się do ich treści. Wraz z zaleceniami pokontrolnymi kontrolowany otrzymywał również pouczenie o ww. obowiązku. Jeśli wskazany termin nie został dotrzymany, wówczas uprawniony psycholog sprawdzał sposób zrealizowania zaleceń pokontrolnych podczas kontroli sprawdzającej. W przypadku dwóch przedsiębiorców, którzy nie udzielili informacji na temat realizacji zaleceń pokontrolnych, sposób ich zrealizowania sprawdzono podczas kontroli sprawdzających przeprowadzonych w kolejnych terminach. W przypadku jednego przedsiębiorcy (nr w rejestrze 103/2016) stwierdzono zrealizowanie zaleceń pokontrolnych. W pracowni drugiego przedsiębiorcy (nr w rejestrze 106/2016) stwierdzono częściowe zrealizowanie zaleceń, jednocześnie wezwano przedsiębiorcę do natychmiastowego usunięcia pozostałych uchybień, do czego przedsiębiorca odniósł się niezwłocznie na piśmie wskazując sposób ich zrealizowania.

(akta kontroli str. 24, 169-177, 194-202, 342, 344-345)

### **3. Prowadzenie ewidencji uprawnionych lekarzy i uprawnionych psychologów oraz rejestru przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną**

Opis stanu  
faktycznego

Ewidencję uprawnionych lekarzy, ewidencję uprawnionych psychologów i rejestr przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną prowadzono w Urzędzie w formie arkuszy kalkulacyjnych Excel. Ewidencja uprawnionych lekarzy zawierała dane wymienione w art. 77 ust. 3 ustawy o kierujących, a ewidencja uprawnionych psychologów dane wskazane art. 87 ust. 4 ww. ustawy.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną zawierał dane wymienione w art. 85 ust. 7 w związku z art. 85 ust. 4 ustawy o kierujących.

W ewidencji uprawnionych lekarzy i uprawnionych psychologów oraz w rejestrze przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną naniesione zostały zmiany danych m.in. w zakresie: skreśleń z ewidencji i rejestru, zawieszenia działalności, nazwisk uprawnionych lekarzy i psychologów, adresu pracowni psychologicznej, uprawnionych psychologów prowadzących badania w pracowni psychologicznej.

(akta kontroli str. 310-311)

Według p.o. Dyrektora DZIIPS, ustawa o kierujących nie zobligowała uprawnionych lekarzy do aktualizacji danych, nie mniej jednak byli oni informowani o konieczności przesyłania aktualnych danych przez pracownika przyjmującego wnioski o wpis do ewidencji oraz przez upoważnionego lekarza w trakcie prowadzonych kontroli. Aktualność danych zawartych w ewidencji uprawnionych lekarzy była sprawdzana w Centralnym Rejestrze Lekarzy.

W kartach sprawy (zamieszczonych w BIP Urzędu) w rubryce „Informacje dodatkowe” pouczano o obowiązku informowania o zmianie danych zamieszczonych w rejestrze przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną i danych zawartych w ewidencji psychologów uprawnionych do badań psychologicznych.

Dodatkowo p.o. Dyrektor DZIIPS wyjaśniła, że w celu zapewnienia poprawności danych zawartych w rejestrze przedsiębiorców prowadzących pracownię psychologiczną, dane były weryfikowane w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej i rejestrze REGON. Aktualność danych zawartych w rejestrze była weryfikowana również podczas kontroli przedsiębiorców.

(akta kontroli str. 319-320, 325-331)

Nadzór nad działalnością wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego na terenie województwa lubelskiego należał do zakresu działania Departamentu Infrastruktury

i Majątku Województwa. Dyrektor ww. Departamentu podał, że kursy reedukacyjne w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii przeprowadzane były zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub psychologiczne w zakresie psychologii transportu<sup>17</sup>. Osoby prowadzące kursy posiadały specjalistyczną wiedzę w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii. Byli to uprawnieni psychologowie, psychologowie transportu, psychologowie posiadający certyfikaty specjalisty psychoterapii uzależnień i policjant ruchu drogowego.

W okresie objętym kontrolą cztery wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego przeprowadziły 277 kursów reedukacyjnych w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii i wydały 3 313 zaświadczeń o ukończeniu kursu.

(akta kontroli str. 314, 323, 332-340)

Sekretarz Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Lublinie podał, że Marszałek podejmował inicjatywy, które miały na celu zainteresowanie członków Rady problematyką prowadzenia pojazdów pod wpływem alkoholu i środków odurzających oraz zagrożeń z tym związanych. Upowszechnianie i propagowanie zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego wśród mieszkańców ukierunkowane było na kształtowanie określonych motywacji i postaw na drogach oraz realizowane poprzez edukację komunikacyjną i wyrabianie przyzwyczajzeń i nawyków ich przestrzegania. Współpraca Zarządu Województwa Lubelskiego i m.in. wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, Policji, służb inspekcji transportu drogowego, straży pożarnej, pogotowia ratunkowego, jednostek samorządu terytorialnego, szkół przyczyniła się do uświadamiania mieszkańców regionu jak postępować i przeciwdziałać problematyce przeciwalkoholowej i stosowaniu środków odurzających. Poprzez zakup alkohologii i narkologii można było przekazać praktyczną wiedzę, jak czuje się osoba po spożyciu alkoholu lub środków odurzających. Organizowano wydarzenia, w trakcie których pod nadzorem instruktora techniki jazdy można było przekonać się jak niebezpieczna jest jazda pod wpływem alkoholu lub podobnie działających środków odurzających.

(akta kontroli str. 342, 345-346)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Zapewnienie prowadzenia dokumentacji kontroli uprawnionych lekarzy w sposób zapewniający nadzór nad prawidłowością wykonanego zlecenia.
2. Niezwłoczne podejmowanie czynności nadzorczych w razie braku informacji od przedsiębiorcy o usunięciu naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia pracowni psychologicznej.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

<sup>17</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 140, ze zm.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, 22 grudnia 2020 r.

Kontrolerzy  
Katarzyna Durakiewicz  
Doradca techniczny

Dyrektor  
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli  
w Lublinie  
Edward Lis

.....  
*Podpis*

.....  
*Podpis*

Jacek Romanowski  
Główny specjalista kontroli państwowej

.....  
*Podpis*