



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia      kwietnia 2011 r.

**Pan Dariusz Działo  
Lubelski Komendant Wojewódzki  
Policji w Lublinie**

LLU-4100-06-01/2011  
P/10/088

*WYSTĄPIENIE POKONTROLNE*

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Lublinie, zwanej dalej „KWP”, kontrolę wykonania planu finansowego w ramach budżetu państwa w 2010 r. w części 42 – Sprawy wewnętrzne.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 31 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z zastrzeżeniami wykonanie przez KWP planu finansowego w ramach budżetu państwa na 2010 r.**

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- prawidłowe ustalanie i ewidencjonowanie dochodów budżetowych oraz terminowe ich odprowadzanie na rachunek budżetu państwa,
- wydatkowanie środków z budżetu państwa i budżetu środków europejskich w granicach kwot określonych w planach finansowych – po zmianach, zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z uwzględnieniem przepisów i procedur postępowania w sprawach o udzielanie zamówień publicznych,
- prawidłowe sporządzenie rocznych sprawozdań finansowych.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Zastrzeżenia dotyczą:

- zwiększenia stanu zaległości budżetowych z tytułu opłat za pobyt osób przyjętych do wytrzeźwienia w pomieszczeniach przy komendach miejskich i powiatowych,
- zaciągnięcia zobowiązania w kwocie przewyższającej o 400.916,26 zł limit ustalony w planie finansowym obowiązującym w dacie podpisania umowy,
- stosowania zasad i systemu rachunkowości niespełniających niektórych wymogów ustawy o rachunkowości,
- nieskuteczności mechanizmów kontroli zarządczej w odniesieniu do prowadzenia ksiąg rachunkowych, skutkujące negatywnym wpływem na bieżącą sprawozdawczość budżetową,
- braku rozdzielenia czasu i kosztów wykonywania przez dwóch pracowników KWP zadań zleconych od realizowanych w ramach umowy o pracę.

1. Plan dochodów budżetowych (1.916 tys. zł łącznie w rozdziałach 75404 – KWP i 75405 – Komendy miejskie i powiatowe) wykonano w 99,2%, uzyskując dochody w wysokości 1.900,37 tys. zł. Badanie przypisów należności na sumę 126,2 tys. zł (6,6%) z tytułu: dochodów z najmu i dzierżawy składników majątkowych (§ 0750), wpływów z usług (§0870) i ze sprzedaży składników majątkowych (§0830) oraz różnych dochodów (§0970) wykazało, że zostały one ustalone w prawidłowej wysokości i w większości uregulowane terminowo, a w przypadku nielicznych opóźnień w zapłacie - naliczono odsetki za zwłokę. Pobrane dochody przekazano na rachunek budżetu państwa w całości, w terminach określonych w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa<sup>2</sup>.

Zastrzeżenia NIK nasuwa rosnący stan zaległości z tytułu opłat należnych od osób przyjętych do wytrzeźwienia w pomieszczeniach przy komendach miejskich i powiatowych. Wynosiły one na koniec 2010 r. 2.825,7 tys. zł i stanowiły 85,6% zaległości ogółem w rozdziale 75405, a w stosunku do roku poprzedniego wzrosły o 458.178,30 zł (19,3%). Zaległości te charakteryzował znaczny stopień prawdopodobieństwa nieściągalności – w większości z powodu niskiego statusu materialnego licznej grupy zobowiązanych (6.276 osób w 2010 r.). Wobec 1176 dłużników brak było możliwości wszczęcia postępowania egzekucyjnego z uwagi na brak stałego lub czasowego miejsca ich zameldowania (osoby bezdomne). W przypadku postępowań wszczętych i prowadzonych przez komorników skarbowych skuteczność działań egzekucyjnych była niezadowalająca, co spowodowane było głównie brakiem majątku podlegającego egzekucji (1208 postanowień o umorzeniu).

---

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.

Negatywny wpływ na skuteczność windykacji miały też – w ocenie NIK – opóźnienia w wystawianiu przez KWP i przesyłaniu do właściwych urzędów skarbowych tytułów wykonawczych. Stwierdzono, że obowiązek ten realizowano po upływie 8 do 180 dni od daty bezskutecznego upływu terminu zapłaty wskazanego w doręczonym upomnieniu.

W KWP nie podejmowano decyzji w sprawie umorzenia lub udzielenia innych ulg w spłacie należności. Nie doszło też do przedawnienia należności budżetowych.

2. Wydatki w 2010 r. wyniosły 394.834,55 tys. zł i stanowiły 99,9% planu po zmianach oraz 97,8 % w stosunku do wykonania w 2009 r. W ogólnej kwocie wydatków 98% (387.075,58 tys. zł) stanowiły wydatki bieżące, w tym: płacowe (§§ 4010-4080) – 313.455,23 tys. zł (79,4% wydatków ogółem). Wydatki majątkowe wyniosły 7.758,97 tys. zł (2% wydatków ogółem), w tym na: inwestycje – 6.075,03 tys. zł oraz zakupy inwestycyjne – 1.683,94 tys. zł. Wydatkowanie środków nastąpiło w granicach kwot określonych w planie finansowym – z uwzględnieniem zmian, zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny.

Zmniejszenia i zwiększenia planu wydatków (w tym zwiększenia z rezerw celowych), dokonywane w trakcie roku decyzjami Głównego Komendanta Policji na wniosek Wojewódzkiego Komendanta, służyły realizacji podstawowych zadań jednostki Środki z rezerw celowych (6.896,94 tys. zł) wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem określonym w decyzjach o ich przyznaniu, m.in. na pokrycie kosztów związanych z udziałem jednostek organizacyjnych Policji w akcji ratowniczej w czasie powodzi w maju i czerwcu 2010 r. (827,69 tys. zł), zakup paliwa (1.035,98 tys. zł) oraz sfinansowanie wydatków płacowych (łącznie 410,55 tys. zł). Najwyższe kwoty środków z rezerw celowych (4.569,82 tys. zł) otrzymano na podstawie decyzji z grudnia 2010 r. z przeznaczeniem na uregulowanie wymagalnych zobowiązań z tytułu różnych wydatków związanych z bieżącą działalnością KWP, w tym m.in. zakup opału, energii, materiałów eksploatacyjnych oraz usług remontowych.

Niewykorzystane środki w kwocie 21.059,47 zł zostały zwrócone do budżetu państwa w terminie określonym w § 14 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa.

NIK negatywnie ocenia zaciągnięcie przez KWP zobowiązania ponad limit wydatków ustalony w planie finansowym obowiązującym w dacie podpisania umowy z dnia 27 sierpnia 2010 r. na realizację zadania inwestycyjnego dotyczącego zaprojektowania i wykonania remontu pomieszczeń w KMP w Lublinie na potrzeby Policyjnej Izby Dziecka. Zadanie to zostało zaplanowane do realizacji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Wsparcia Policji,

który na podstawie umowy z Marszałkiem Województwa Lubelskiego z dnia 30 lipca 2010 r. miał zostać zasilony kwotą 500.000 zł z przeznaczeniem na powyższy cel (aneksem z 10 grudnia 2010 r. do umowy kwotę tę zwiększono do 600.000 zł). W planie finansowym Funduszu, po zmianach na dzień 30 lipca 2010 r., przewidziano na finansowanie zadania kwotę 457.000 zł, a szacunkową wartość zamówienia ustalono w wysokości 478.093,74 zł. Najniższa cenowo oferta złożona w postępowaniu przetargowym wynosiła 879.010 zł, tj. przekroczyła o 400.916,26 zł kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia i w tej części nie znajdowała źródła sfinansowania w planach finansowych KWP. Mimo to w dniu 27 sierpnia 2010 r. Zastępca Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego zawarł z wybranym wykonawcą umowę na realizację zadania za cenę zgodną ze złożoną ofertą. Inwestycja została rozliczona w grudniu 2010 r. na kwotę 900.726 zł (w tym 21.716 zł za roboty dodatkowe) i zapłacona ze środków: Wojewódzkiego Funduszu Wsparcia Policji - 600.000 zł oraz rezerwy celowej budżetu państwa otrzymanej w grudniu 2010 r. -300.726 zł.

W ocenie NIK powyższe postępowanie naruszało zasadę zaciągania zobowiązań przez jednostki sektora finansów publicznych określoną w art. 46 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>3</sup>.

3. Kontrola wybranej próby postępowań (8 z 64) przeprowadzonych w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>4</sup> („Pzp”) – na kwotę 11.789.756,90 zł (42,7%) wykazała, że zamówienia zrealizowano z zachowaniem przepisów Pzp. Zastrzeżenia nasuwa stosowany przez KWP sposób zabezpieczania interesów zamawiającego w zakresie, o którym mowa w art. 22 ust. 1 Pzp, ograniczający się do złożenia przez wykonawców oświadczenia stwierdzającego: posiadanie uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, wiedzy i doświadczenia, dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, jak również sytuacji ekonomicznej i finansowej. Dotyczyło to czterech zbadanych postępowań przetargowych (o wartości zamówienia od 209.108 zł do 1.609.790 zł) oraz przetargu nieograniczonego na zakup paliwa (umowa o wartości 6.373.036 zł z terminem realizacji od 1 maja 2010 r. do 1 maja 2013 r.), w którym - poza złożeniem ww. oświadczenia - zobowiązano wykonawcę jedynie do przedstawienia koncesji na obrót paliwami ciekłymi w zakresie objętym zamówieniem. W ocenie NIK stosowana w KWP praktyka nie pozwalała na jednoznaczne stwierdzenie, iż oferent dysponuje potencjałem odpowiednim dla należytego wykonania zamówienia i w konsekwencji nie zabezpieczała w dostateczny sposób interesów

---

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

zamawiającego. Sposób spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wskazanych w art. 22 ust. 1 Pzp, powinien zapewniać weryfikację wykonawcy z punktu widzenia jego zdolności do realizacji zamówienia.

4. Pozytywnie z zastrzeżeniami NIK ocenia system rachunkowości i mechanizmy kontroli zarządczej KWP. Ustalone procedury uwzględniały elementy kontroli operacji finansowych i gospodarczych ujętych w rozdziale II pkt 14 Standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych<sup>5</sup>. Przyjęte zasady (polityka) rachunkowości nie spełniały jednak niektórych wymogów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>6</sup> i rozporządzenia Ministra Finansów z 5 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa<sup>7</sup>. W szczególności dotyczyło to:

- braku regulacji wprowadzających zasadę księgowania zdarzeń gospodarczych do właściwych okresów gospodarczych, stosownie do wymogów art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości,
- nieokreślenia terminów granicznych księgowania dowodów zewnętrznych do właściwych okresów sprawozdawczych,
- niestosowania zasady księgowania wszystkich zakupów na kontach rozrachunkowych lecz wprowadzanie na te konta wyłącznie faktur nieopłaconych na koniec każdego miesiąca.

Konsekwencją powyższych odstępstw od obowiązujących zasad było ewidencjonowanie dowodów w dzienniku po dokonaniu zapłaty, a nie chronologicznie – według dat wpływu do KWP, co spowodowało stwierdzone przypadki zaliczenia zdarzeń gospodarczych do niewłaściwych okresów sprawozdawczych.

Stosowany w 2010 r. informatyczny system księgowy KONTO nie zapewniał kontroli kompletności zapisów, w tym poprawności i sekwencji dat. Mankamentem tego systemu były również: brak widocznych dla użytkownika dat zatwierdzenia zapisów księgowych, dat zamykania poszczególnych miesięcy i lat obrotowych oraz nieoznaczanie generowanych wydruków zestawień obrotów i sald atrybutami informującymi o statusie prezentowanych w nich danych (z okresu czy z bufora). Od stycznia 2011 r. w KWP wprowadzono nowy system finansowo-księgowy o nazwie SKOP FK.

Formalną poprawność dowodów księgowych i odpowiadających im zapisów księgowych NIK opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniami, rzetelność zapisów księgowych

---

<sup>5</sup> komunikat nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. - Dz. Urz. MF Nr 15, poz. 84

<sup>6</sup> Dz. U z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

<sup>7</sup> rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej - Dz. U. Nr 128, poz. 861.

znajdujących odzwierciedlenie w miesięcznych sprawozdaniach budżetowych – negatywnie, a rzetelność zapisów księgowych znajdujących odzwierciedlenie w rocznych sprawozdaniach budżetowych - pozytywnie.

Ocenę tę sformułowano na podstawie badania próby 153 zapisów księgowych i odpowiadających im dowodów zakupu na łączną kwotę 8.553 tys. zł (2,2% wydatków ogółem), w tym 70 (3.069 tys. zł) dobranych celowo m.in. w wyniku przeprowadzenia badania analitycznego ksiąg.

Stwierdzone nieprawidłowości na łączną kwotę 2.347.900,40 zł wpływały na rzetelność danych zawartych w miesięcznych sprawozdaniach budżetowych KWP, a zarazem naruszały zasadę bieżącego prowadzenia ksiąg rachunkowych określoną w art. 24 ust. 1 ustawy o rachunkowości i polegały na:

- zaksięgowaniu w miesiącu innym, niż wskazywała na to data operacji oraz nieujęciu do zobowiązań miesiąca, w którym nastąpiła operacja gospodarcza, 15 dowodów na kwotę 2.327.900,40 zł, w wyniku czego zaniżono zobowiązania wykazane w sprawozdaniach miesięcznych Rb-28. Wszystkie faktury dokumentujące analizowane zdarzenia gospodarcze wpłynęły do KWP w terminach umożliwiającym zarachowanie ich do właściwych okresów;
- 9-miesięcznym opóźnieniu w zaksięgowaniu faktury z 30 grudnia 2009 r. (20 tys. zł) za wykonanie studium wykonalności dla projektu pt. „Lubelskie Bezpieczne”, otrzymanej w dniu 20 marca 2010 r., co skutkowało zaniżeniem wysokości zobowiązań wymagalnych KWP wykazanych w miesięcznych sprawozdaniach Rb-28 za okres od kwietnia do listopada 2010 r. Było to spowodowane nieprzekazaniem faktury przez Wydział Prezydyjny KWP do Wydziału Finansów, co uzasadniano brakiem w planie finansowym środków na realizację tego wydatku. W ocenie NIK powyższe nie stanowiło przeszkody w terminowym ujęciu dowodu w ewidencji księgowej i ujawnieniu prawidłowej wartości zobowiązania. Zaksięgowania i zapłaty za fakturę dokonano w grudniu 2010 r.

W zakresie poprawności formalnej (zgodności) dowodów i zapisów księgowych stwierdzono, że we wszystkich skontrolowanych dowodach księgowych dotyczących transakcji zakupu towarów i usług wystąpiła nieprawidłowość o charakterze systematycznym polegająca na pominięciu wskazania miesiąca, do którego zdarzenie gospodarcze należało zaliczyć, co uchybiało przepisom art. 21 ust. 1 pkt. 6 ustawy o rachunkowości.

Inwentaryzację aktywów i pasywów KWP oraz podległych jednostek organizacyjnych według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. przeprowadzono w terminie i zakresie wymaganym w art. 26 ustawy o rachunkowości.

5. Roczne sprawozdania z wykonania planu dochodów (Rb-27), wydatków (Rb-28), o stanie środków na rachunkach bankowych (Rb-23) oraz kwartalne sprawozdania Rb-N i Rb-Z o stanie należności i zobowiązań na koniec IV kwartału zostały sporządzone prawidłowo, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej, w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>8</sup>.

6. W 2010 r. przeciętne miesięczne zatrudnienie uległo zmniejszeniu w stosunku do 2009 r. o 117 etatów (1,83%) i wynosiło ogółem 6253 osoby.

Wydatki na wynagrodzenia wyniosły łącznie 293 039,3tys. zł, tj. 100 % planu po zmianach. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2010 r. wyniosło 3.905 zł, w tym: w grupie pracowników nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 2.245 zł i wzrosło w porównaniu do 2009 r. o 1,7%, w grupie członków korpusu służby cywilnej – 2.883 zł i w porównaniu do poprzedniego roku wzrosło o 2,2%., w grupie funkcjonariuszy wynosiło 4.228 zł (wzrosło o 3,9%).

Na nagrody motywacyjne i zapomogi dla policjantów przeznaczono kwotę 6.528.698 tys. zł. Na nagrody uznaniowe dla pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagradzania wydatkowano łącznie 428.731 zł, a dla służby cywilnej 860.936 zł. Nagrody przyznawano i naliczano zgodnie z zasadami określonymi w zarządzeniu nr 25/2009 Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 31 marca 2009 r.

NIK nie wnosi uwag do procesu likwidacji funduszu motywacyjnego. W dniu 30 czerwca 2010 r. zgromadzona na tym funduszu kwota 123.335,34 zł została przekazana na konto sum depozytowych KWP, z przeznaczeniem na realizację rozkazów o przyznaniu nagród pieniężnych dla funkcjonariuszy. Wypłaty zostały zrealizowane w przyznanej wysokości, a pozostałą kwotę 616,72 zł przekazano na rachunek budżetu państwa.

7. Realizacja wydatków z budżetu środków europejskich przebiegała zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi dotyczącymi realizowanych programów i projektów. Z budżetu tego wydatkowano w 2010 r. 862,47 tys. zł, co stanowiło 131% planu pierwotnego oraz 100% planu po zmianach. Środki te wykorzystano na opłacenie 85% wydatków kwalifikowalnych dotyczących dwóch projektów: realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki projektu „Komunikacja bez granic – szkolenia językowe dla służb mundurowych garnizonu lubelskiego” (845,47 tys. zł) oraz realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013 projektu pn. „Lubelskie bezpieczne” (17 tys. zł). Płatności ze środków europejskich,

---

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 20 poz. 103

dotyczące pierwszego z wymienionych projektów, dokonane zostały zgodnie z harmonogramem płatności, a w przypadku drugiego projektu płatność planowaną na II kwartał zrealizowano w IV kwartale 2010 r. Opóźnienie było spowodowane brakiem środków na sfinansowanie faktury w części obejmującej udział krajowy. Decyzja o uruchomieniu środków rezerwy celowej z przeznaczeniem m.in. na ten cel wydana została 3 grudnia 2010 r. Odsetki za zwłokę w zapłacie za fakturę nie zostały przez wystawcę naliczone, ponieważ prolongował on o kilka miesięcy ustalony pierwotnie termin zapłaty.

Zastrzeżenia NIK nasuwają przyjęte w KWP rozwiązania w zakresie organizacji i finansowania zadań związanych z zarządzaniem projektem szkoleń językowych. Zadania te, przewidziane do finansowania w umowie z MSWiA z dnia 23 września 2009 r., umową z dnia 22 stycznia 2010 r. zostały zlecone do wykonania przez dwóch pracowników Wydziału Prezydialnego, którzy zatrudnieni byli w tym Wydziale na podstawie umowy o pracę, a do ich obowiązków należało m.in. nadzorowanie i koordynowanie projektów realizowanych z funduszy pomocowych Unii Europejskiej. Przed zawarciem umowy zlecenia z ich zakresu obowiązków pracowniczych wyłączono zadania dotyczące Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013, a następnie ujęto je w ww. umowie zlecenia, ustalając z tego tytułu wynagrodzenie miesięczne po 1100 zł brutto dla każdej z tych osób, płatne przez 24 miesiące. Miejsce, czas pracy ani koszty wykonywania zadań wynikających z umowy zlecenia nie zostały w żaden sposób oddzielone od zadań wykonywanych przez tych pracowników w ramach umowy o pracę. Wydatki na wynagrodzenia z tytułu umowy zlecenia wyniosły w 2010 r. 26.400 zł brutto, z czego 22.440 zł (84,8%) sfinansowano ze środków europejskich, a pozostałą kwotę – ze środków krajowych, w ramach planu finansowego KWP.

Dane zawarte w rocznym sprawozdaniu Rb-28 UE z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich były zgodne z wyodrębnioną w tym zakresie ewidencją księgową.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) rozważenie dokonania odpisów aktualizujących wartość należności budżetowych z tytułu opłat należnych od osób przyjętych do wytrzeźwienia w pomieszczeniach przy komendach miejskich i powiatowych, na zasadach określonych w art. 35b ust. 1 pkt 5 ustawy o rachunkowości,
- 2) dostosowanie polityki rachunkowości do wymogów ustawy o rachunkowości oraz przestrzeganie obowiązujących zasad w zakresie:



- zaliczania zdarzeń gospodarczych do okresów sprawozdawczych właściwych ze względu na datę tych zdarzeń (operacji gospodarczych), z uwzględnieniem daty wpływu dowodów zewnętrznych,
  - określenia terminów (dat) granicznych księgowania dowodów do właściwych okresów sprawozdawczych,
  - dekretowania dowodów księgowych z uwzględnieniem wskazania miesiąca, do którego należy zaksięgować wynikające z nich operacje gospodarcze,
- 3) zaciąganie zobowiązań w granicach kwot określonych w aktualnie obowiązujących planach finansowych,
- 4) doprecyzowanie warunków wykonywania przez dwóch pracowników KWP dodatkowych zadań na podstawie umowy zlecenia z dnia 22 stycznia 2010 r. w sposób zapewniający rozdzielenie czasu i kosztów wykonywania zadań zleconych od czasu i kosztów realizacji zadań wynikających z umowy o pracę.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, albo o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.