



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi

LLO. 410.003.02.2023

Pani
Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi
Urząd Miasta Łodzi
ul. Piotrkowska 104
90-001 Łódź

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/069 – Obsługa obywateli polskich i cudzoziemców w jednostkach administracji publicznej

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi
ul. Kilińskiego 210, 93-106 Łódź
T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90
llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-001 Łódź
Kierownik jednostki kontrolowanej	Hanna Zdanowska, Prezydent Miasta Łodzi, od 13 grudnia 2010 r. (akta kontroli str. 3)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Przygotowanie, organizacja i poziom zasobów kadrowych Urzędu do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta. 2. Realizacja wybranych zadań związanych z obsługą klienta.
Okres objęty kontrolą	Lata 2021-2023 do dnia zakończenia kontroli (tj. do dnia 28 kwietnia 2023 r.) z wykorzystaniem także dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontrolerzy	Michał Maćkiewicz, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LLO/23/2023 z 5 stycznia 2023 r., Mateusz Fajst - Świącicki, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LLO/24/2023 z 5 stycznia 2023 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.



II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Urząd Miasta Łodzi³ był przygotowany organizacyjnie i lokalowo do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta, wykonywanych w Wydziale Spraw Obywatelskich i Komunikacji⁴ tego Urzędu, w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami⁵ oraz rejestracji pojazdów⁶.

Przyjęte rozwiązania organizacyjne polegające w szczególności na obsłudze klientów w ramach wyodrębnionego w strukturze Urzędu Wydziału, odpowiednio wyposażonego lokalowo i sprzętowo oraz na opracowaniu i wdrożeniu wewnętrznych instrukcji obsługi, przełożyły się na wysoki poziom satysfakcji klientów.

Urząd był przygotowany organizacyjnie do obsługi klientów, zapewniając m.in. możliwość umówienia terminu wizyty przez Internet lub za pośrednictwem infolinii. Urząd podejmował działania mające na celu zapewnienie pełnej obsady kadrowej, jednak w ocenie NIK działania te były niewystarczające. Sprawami dotyczącymi zgłaszania nabycia lub zbycia pojazdu w Wydziale zajmował się jeden pracownik. Zadania związane z prowadzeniem części postępowań administracyjnych realizowane były z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁷. Nieprawidłowości dotyczyły przede wszystkim prowadzenia postępowania z naruszeniem terminów o których mowa w art. 35 kpa, niezawiadamiania stron o niezafatwieniu spraw w terminie i niewyznaczenia nowego terminu ich zafatwienia połączonego z pouczeniem o prawie do złożenia ponaglenia, a także terminowego wydawania decyzji.

Urząd nie wszczynał postępowań w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej wobec wszystkich właścicieli pojazdów, którzy w okresie od maja 2020 r. złożyli zawiadomienia lub wnioski o rejestrację pojazdu z opóźnieniem w stosunku do terminów, o których mowa w art. 71 ust. 7 lub art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.⁸

W ww. postępowaniach naruszono również art. 15zzzzzn² ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.⁹ Pozostałe nieprawidłowości dotyczyły m.in. składowania materiałów palnych, na niektórych drogach ewakuacji w siedzibie Wydziału, nierzetelnego pobierania raportów z SI CEPIK¹⁰ oraz wprowadzania danych do CEP niezgodnie art. 80ba ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy prd.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dalej: Urząd.

⁴ Dalej: Wydział Komunikacji lub Wydział.

⁵ W tym w szczególności: wydawanie decyzji w sprawie wydania, zatrzymania, cofnięcia, zwrotu i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami; wydawanie decyzji o skierowaniu osoby na kontrolne badania lekarskie i psychologiczne lub kontrolne sprawdzenie kwalifikacji; prowadzenie dokumentacji osób bez uprawnień; wydawanie decyzji w sprawie wymiany zagranicznego prawa jazdy na polski dokument prawa jazdy; prowadzenie spraw związanych z zatrzymywaniem praw jazdy dłużnikom alimentacyjnym oraz wprowadzanie danych do Centralnej Ewidencji Kierowców (CEK).

⁶ W tym w szczególności: wydawanie decyzji w sprawie rejestracji, czasowej rejestracji i wyrejestrowania pojazdów; wydawanie decyzji w sprawie czasowego wycofania z ruchu pojazdów; wymiana oraz wydawanie wórników dokumentów komunikacyjnych oraz tablic rejestracyjnych i przyjmowanie zawiadomień o nabyciu i zbyciu pojazdu oraz wprowadzaniu danych do Centralnej Ewidencji Pojazdów (CEP).

⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.; dalej: kpa.

⁸ Dz.U. z 2022 r. poz. 988 ze zm., dalej: ustawa prd.

⁹ Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, dalej: ustawa COVID-19.

¹⁰ Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców – system informatyczny który obejmuje centralną ewidencję kierowców (CEK) oraz centralną ewidencję pojazdów (CEP). W systemie gromadzone są między innymi dane o pojazdach i ich właścicielach oraz o kierowcach.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe¹¹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Przygotowanie, organizacja i poziom zasobów kadrowych Urzędu do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta

Opis stanu faktycznego

1.1. W Urzędzie, zgodnie z obowiązującym regulaminem organizacyjnym¹², zadania związane z obsługą klienta w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów zostały przypisane Wydziałowi Komunikacji.¹³

Zgodnie z ww. regulaminem, do zadań Wydziału należały w szczególności działania w zakresie rejestracji pojazdów, wydawania uprawnień do kierowania pojazdami, spraw związanych z rejestrowaniem przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów i ośrodki szkolenia kierowców. W zakresie objętym kontrolą regulamin organizacyjny zawierał postanowienia określające zadania przypisane Prezydentowi Miasta, działającemu jako organ rejestrujący, i nie wymagał aktualizacji.

Na podstawie obowiązującego w Urzędzie regulaminu organizacyjnego Prezydent Miasta określił szczegółowe wykazy zadań realizowanych przez Wydział¹⁴. Zadania związane z rejestracją pojazdów przypisane zostały do kompetencji/zadań Oddziału Czasowej Rejestracji Pojazdów¹⁵ (w tym m.in. dokonywanie czasowej rejestracji pojazdów samochodowych, pobieranie opłat za wydane tablice rejestracyjne, przekazywanie do SI CEPIK danych i informacji o pojazdach zarejestrowanych oraz o ich właścicielach), Oddziału Ewidencji Pojazdów (w tym: dokonywanie wyrejestrowania pojazdów w sprawach niewymagających prowadzenia postępowań wyjaśniających, wydawanie wtórników dokumentów oraz wymiana tablic rejestracyjnych) oraz Oddziału Rejestracji Pojazdów (w tym: dokonywanie rejestracji pojazdów samochodowych oraz wydawanie decyzji w sprawie nakładania kar pieniężnych z tytułu naruszenia obowiązku zarejestrowania na terytorium Polski pojazdu sprowadzonego z kraju członkowskiego UE oraz naruszenia obowiązku zawiadomienia starosty o zbyciu/nabyciu pojazdu zarejestrowanego w Polsce oraz prowadzenie postępowań egzekucyjnych w tym zakresie).

Całość zadań związanych z wydawaniem praw jazdy przypisana została do zadań Oddziału Praw Jazdy.

(akta kontroli str. 541-705)

W Urzędzie opracowane zostały instrukcje dotyczące sposobu realizacji zadań w poszczególnych oddziałach odpowiedzialnych za rejestrację pojazdów oraz wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami. Instrukcje były modyfikowane

¹¹ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹² Zarządzenie Nr 637/VIII/19 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 27 lutego 2019 r. z późniejszymi zmianami, Zarządzenie Nr 2889/2022 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 23 grudnia 2022 r. z późniejszymi zmianami. https://bip.uml.lodz.pl/samorzad/akty-prawne-i-projekty-aktow-prawnych/akty-prawne/?tx_edgeregalsacts_legalacts%5BlegalAct%5D=47244&tx_edgeregalsacts_legalacts%5Baction%5D=show&tx_edgeregalsacts_legalacts%5Bcontroller%5D=LegalAct.

¹³ Do 30 września 2021 r. Wydział Praw Jazdy i Rejestracji Pojazdów.

¹⁴ Zarządzenie nr 3480/VIII/20 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 10 marca 2020 r., Zarządzenie nr 1399/VIII/2022 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 22 czerwca 2022 r., Zarządzenie nr 604/2023 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 17 marca 2023 r.

¹⁵ Do dnia 30 września 2021 r.: Oddziału Rejestracji i Oznaczania Pojazdów.

w zależności od zaistniałych zmian przepisów lub wprowadzonych zmian organizacyjnych, a ostatnia aktualizacja ww. instrukcji została dokonana w styczniu 2023 r. Pracownicy wykonujący zadania w powyższym zakresie zobowiązani byli do zapoznania się z ww. instrukcjami, co potwierdzali następnie własnoręcznym podpisem.

(akta kontroli str. 294-540)

Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że nie występowały wewnętrzne bariery organizacyjne utrudniające realizację zadań w sprawach związanych z rejestracją pojazdów i wydawaniem uprawnień do kierowania pojazdami. Ponadto Prezydent Miasta Łodzi nie planował zmian organizacyjnych w obszarze objętym kontrolą.

(akta kontroli str. 5-11)

- 1.2. W siedzibie Wydziału, zlokalizowanej w Łodzi, przy ul. Smugowej 26A i 30/32, stworzone zostały odpowiednie warunki lokalowe do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów. Warunki te odpowiadały potrzebom klientów, w tym w szczególności mogli oni swobodnie poruszać się na parterze i I piętrze budynku, w przestrzeni przeznaczonej do bezpośredniej obsługi interesantów, poszczególne pokoje i stanowiska były dobrze oznaczone, a dla klientów oczekujących na obsługę przygotowano poczekalnię oraz stanowiska, przy których klienci mogli uzupełnić dokumenty. Poza stanowiskami obsługi do dyspozycji klientów udostępniono dwa dobrze oznaczone punkty informacyjne¹⁶ oraz biuro podawcze, a Wydział we wtorki był czynny do godz. 17.00¹⁷, by umożliwić klientom załatwienie spraw również w godzinach popołudniowych. Budynek Wydziału był dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.¹⁸

Wprowadzone w Wydziale rozwiązania lokalowe (w tym w szczególności liczba przygotowanych do prowadzenia obsługi stanowisk i wyznaczenie miejsc dla klientów oczekujących), jak i wdrożone sposoby zarządzania kolejką¹⁹ i internetowe umawianie wizyt były adekwatne do potrzeb klientów, dzięki czemu byli oni obsługiwani bez zbędnego oczekiwania.

Stanowiska pracy pracowników Wydziału Komunikacji wyposażone były w drukarki stanowiskowe, a tam, gdzie to było niezbędne do pracy również w skanery. Pracownicy mieli również dostęp do urządzeń wielofunkcyjnych. Organizacja miejsc pracy pozwalała na zapewnienie poufności klientom, a także zabezpieczanie dokumentów przed dostępem osób postronnych.

Obsada poszczególnych stanowisk bezpośredniej obsługi mieszkańców w zakresie realizacji spraw dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracji pojazdów dokonywana była na bieżąco przez kierowników poszczególnych oddziałów z uwzględnieniem liczby obecnych pracowników.

(akta kontroli str. 5-10, 36-58, 64-66, 1532)

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono m.in., że ciągi komunikacyjne pomieszczeń na parterze Wydziału po wydzielonej stronie dla

¹⁶ Na parterze budynku znajdowało się stanowisko udzielające informacji z zakresu rejestracji pojazdów, na I piętrze natomiast udzielano informacji w zakresie spraw związanych z wydawaniem uprawnień do kierowania pojazdami.

¹⁷ W pozostałe dni tygodnia w godz. 8.00-16.00.

¹⁸ Drzwi wejściowe o szerokości umożliwiającej swobodny dostęp osób o ograniczonej zdolności poruszania oraz widna osobowa ułatwiająca im dostęp na I piętro budynku.

¹⁹ W Wydziale ustawiono automat kolejkowy (biletomat).

pracowników, będące drogą ewakuacyjną oraz okna w obiekcie, były zastawione paczkami dokumentów, które ograniczały dostępną szerokość przejścia oraz mogły stanowić również potencjalne źródło powstania i rozprzestrzeniania się ognia podczas pożaru.

W wyniku zleconej²⁰ Państwowej Straży Pożarnej kontroli doraźnej w zakresie przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych w budynku Wydziału Komunikacji stwierdzono, m.in. składowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służącej ewakuacji (tj. klatkach schodowych na poziomi piwnicy i parteru) oraz wykonanie instalacji kontroli dostępu na drzwiach ewakuacyjnych z sali operacyjnej na parterze oraz I piętrze w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe użycie w przypadku ewakuacji. O powyższych ustaleniach szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 36-63, 133-139, 1532)

- 1.3. W siedzibie Wydziału przeprowadzono badanie satysfakcji klienta z poziomu jakości obsługi świadczonej przez Urząd na podstawie anonimowych ankiet²¹. Klienci Urzędu, którzy byli obsługiwani w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów byli zadowoleni z poziomu obsługi świadczonej przez Urząd. Na 194 osoby, które wzięły udział w badaniu:
- 193 osoby (99% ankietowanych) były zadowolone z obsługi, uznały, że informacje udzielane przez urzędników były zrozumiałe i wyczerpujące, że pracownicy Urzędu byli uprzejmi, życzliwi i merytorycznie przygotowani do obsługi ich spraw;
 - 186 osób (96% ankietowanych) uznało, że materiały informacyjne dostępne w Urzędzie były czytelne i pomocne w załatwieniu sprawy;
 - 187 (96% ankietowanych) osób uznało, że warunki lokalowe były odpowiednie;
 - 189 osób (97% ankietowanych) uznało, że czas oczekiwania na załatwienie sprawy był zadawalający;
 - 191 osób (98% ankietowanych) ankietowanych nie napotkało żadnych trudności w trakcie załatwiania swojej sprawy.

Ponadto 26 uczestników badania wskazało rozwiązania, które w ich ocenie mogłyby przyczynić się do usprawnienia pracy Urzędu, z czego większość (16 osób) wskazało na konieczność udostępnienia klientom bezpłatnego parkingu.²²

(akta kontroli str. 4)

- 1.4. W latach 2018-2023 poziom zatrudnienia w Wydziale Komunikacji ulegał niewielkim zmianom i według stanu na 1 stycznia wynosił łącznie odpowiednio: 77, 90, 89, 90, 91 i 91²³ osób odpowiedzialnych z realizację zadań w zakresie rejestracji pojazdów oraz wydawania uprawnień do kierowania pojazdami. Co do zasady poziom ten odpowiadał planowanej etatyzacji dla poszczególnych komórek organizacyjnych²⁴. W latach 2018-2022 wzrosła w szczególności liczba

²⁰ Na podstawie art. 12 pkt 3 ustawy o NIK.

²¹ Badanie ankietowe przeprowadzone w okresie 25.01. – 8.02.2023 r.

²² Pozostałe uwagi ankietowanych dotyczyły m.in. zwiększenia liczby pracowników Wydziału – 2 propozycje oraz zwiększenia liczby dostępnych terminów umawiania wizyt.

²³ Odpowiednio 58, 69, 68, 69, 70, 71 osób odpowiedzialnych z realizację zadań w zakresie rejestracji pojazdów oraz 19, 21, 21, 21, 21, 21 osób odpowiedzialnych z realizację zadań w zakresie wydawania uprawnień do kierowania pojazdami.

²⁴ 89,75 etatu w latach 2018 - 2020, 90,75 etatu wg stanu na dzień 1 stycznia 2021 r., 93,75 etaty w latach 2022-2023.

spraw załatwianych w zakresie rejestracji pojazdów – liczba wniosków o przerejestrowanie i zarejestrowanie nowego pojazdu kształtowała się na poziomie odpowiednio: 38 588 spraw w 2018 r., 43 909 w 2019 r., 36 013 w 2020 r., 49 998 w 2021 r. do 43 842 spraw w 2022 r. (średnio na pracownika odpowiednio: 665 spraw w 2018 r., 636 spraw w 2019 r., 529 spraw w 2020 r., 724 sprawy w 2021 r. oraz 626 spraw w 2022 r.) oraz kilkakrotnie liczba złożonych zawiadomień o nabyciu lub zbyciu pojazdów przez właścicieli pojazdów zarejestrowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – w latach 2019-2022 wyniosła ona odpowiednio: 14 265 w 2019 r., 69 333 w 2020 r., 83 398 w 2021 r. i 70 451 w 2022 r.

Sprawami dotyczącymi wprowadzania do SI CEPIK danych z tych zawiadomień, w Wydziale zajmowali się wszyscy pracownicy realizujący zadania z zakresu rejestracji pojazdów (75,75 etatu), co przy liczbie złożonych zawiadomień²⁵ powodowało, że każdy z nich miał do załatwienia w 2022 r. średniomiesięcznie 930 spraw związanych ze złożonymi przez klientów dokumentami.

W Urzędzie tylko jeden pracownik zajmował się sprawami dotyczącymi nakładania w drodze decyzji administracyjnej kar pieniężnych za niedopełnienie obowiązków związanych z nabyciem/ zbyciem pojazdu oraz sprowadzeniem pojazdu z zagranicy (o czym szerzej w pkt. 2.4 Wystąpienia pokontrolnego).

W przypadku spraw dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami w latach 2018-2022:

- liczba wygenerowanych profili kandydata na kierowcę spadła z 9253 do 7781 (tj. z 487 do 370 na pracownika);
- liczba wydanych praw jazdy po zdanym egzaminie państwowym zmniejszyła się z 6508 do 5786 (tj. z 342 do 276 na pracownika);
- na porównywalnym poziomie pozostawała natomiast liczba wydanych międzynarodowych praw jazdy i wynosiła 764 w 2018 r. oraz 705 w 2022 r. (odpowiednio 40 i 34 sprawy na pracownika).

(akta kontroli str. 17-18, 26-35, 69-76, 78-79, 706-733)

1.5. W latach 2018 – 2023 (wg stanu na 31 stycznia 2023 r.) w Urzędzie przeprowadzono łącznie 93 nabory²⁶ na stanowiska pracy związane z wydawaniem praw jazdy i rejestracją pojazdów.²⁷ 31 naborów nie zostało zakończonych zatrudnieniem pracowników. W 17 przypadkach nabór nie został rozstrzygnięty w uwagi na fakt, że kandydaci, którzy przystąpili do rozmowy kwalifikacyjnej nie posiadali kompetencji do właściwej realizacji zadań na przedmiotowym stanowisku. W siedmiu przypadkach, wyłonieni kandydaci zrezygnowali z podjęcia pracy, nie podając przyczyn swojej decyzji. W jednym przypadku, kandydat zrezygnował z podjęcia zatrudnienia z uwagi na niesatysfakcjonujące warunki finansowe.

Osobom przystępującym do naboru proponowano wynagrodzenia zasadnicze w przedziale: 1880 zł – 5500 zł w roku 2018, 2400 zł – 5000 zł w roku 2019, 2600 zł – 5200 zł w roku 2020, 2800 zł – 5200 zł w roku 2021 oraz 3010 zł – 6700 zł w roku 2022.²⁸

²⁵ 70 451 zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu złożonych w roku 2022.

²⁶ W 2018 r. przeprowadzono 33 nabory, w 2019 r. – 20 naborów, w 2020 r. – 23 nabory, w 2021 r. – osiem naborów oraz w 2022 r. – dziewięć naborów.

²⁷ Nabory na stanowiska: podinspektor/inspektor.

²⁸ W oparciu o widełki wynagrodzeń zasadniczych dla stanowisk podinspektor/inspektor wg obowiązującego na dzień publikacji ogłoszenia o naborze regulaminu wynagradzania w Urzędzie Miasta Łodzi.

W latach 2018 – 2023²⁹ odnotowano pięć przypadków rezygnacji nowozatrudnionych pracowników z pracy w Wydziale, przed upływem okresu określonego w pierwszej umowie, a z 62 osób zatrudnionych w latach 2018-2022 37 pracowało nadal w Urzędzie³⁰.

(akta kontroli str. 17-25, 143-233)

W Urzędzie opracowane zostały opisy stanowisk pracy, na podstawie których prowadzone były postępowania rekrutacyjne. Kwalifikacje osób zatrudnionych w Urzędzie były zgodne z wymogami ustalonymi dla poszczególnych stanowisk pracy i określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych³¹, w tym, co do zasady, pracownicy posiadali wykształcenie wyższe³². Pracownicy, których akta osobowe objęto szczegółowym badaniem posiadali aktualne zakresy obowiązków.³³ Ponadto 18 pracowników³⁴ posiadało upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi do wydawania decyzji, postanowień i zaświadczeń w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że osoby, które nie posiadały upoważnień do wydawania decyzji administracyjnych w ramach swoich obowiązków służbowych w szczególności odpowiedzialne były za opracowanie projektów pism i wezwań oraz wprowadzanie danych do systemów teleinformatycznych.

(akta kontroli str. 133-139, 773-876)

W Urzędzie do obsługi spraw dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracji pojazdów nie zatrudniano osób w ramach umów cywilnoprawnych.

(akta kontroli str. 17-18)

- 1.6. W Urzędzie wdrożony został³⁵ model kompetencyjny, w którym określone zostały najważniejsze kompetencje odpowiednio pogrupowane i przypisane do poszczególnych stanowisk. Przedmiotowy model kompetencyjny miał zastosowanie m.in. w trakcie przeprowadzanych przez Urząd naborów pracowników oraz dokonywania oceny okresowej pracowników.

Działania w zakresie rozwoju zasobów kadrowych w Urzędzie obejmowały w szczególności służbę przygotowawczą (obowiązkową dla wszystkich pracowników po raz pierwszy zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych), ocenę okresową, wsparcie rozwoju zawodowego pracowników w trakcie zatrudnienia poprzez realizowanie szkoleń indywidualnych i grupowych oraz zapewnienie pracownikom dostępu do bezpłatnych szkoleń w ramach współpracy z różnymi podmiotami (np. Unią Metropolii Polskich, Związkiem Miast Polskich).

(akta kontroli str. 64, 67-68)

²⁹ Do dnia 27 kwietnia 2023 r.

³⁰ Według stanu na dzień 3 lutego 2023 r.

³¹ Dz. U. poz. 1960. Wykształcenie pracowników było zgodne również z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. poz. 936 ze zm.).

³² Spośród 20 pracowników, których kwalifikacje były przedmiotem badania (dobór próby dokonano w sposób losowy) siedem osób miało wykształcenie średnie, a 13 – wykształcenie wyższe.

³³ Badaniem objęto zakresy obowiązków 20 osób.

³⁴ Przy czym 4 osoby nie posiadały przedmiotowych upoważnień w pełnym okresie objętym kontrolą.

³⁵ Z dniem 12 listopada 2013 r.

1.7. Pracownicy Wydziału zajmujący się sprawami dotyczącymi rejestracji pojazdów i uprawnień kierowców, poza centralnym SI CEPIK wykorzystywali również systemy pomocnicze (System Informatyczny POJAZD³⁶, System Informatyczny KIEROWCA³⁷), przy użyciu których wprowadzano dane do SI CEPIK. Wszyscy pracownicy Urzędu zajmujący się obsługą spraw dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracją pojazdów i wykorzystujący w tym celu wyżej wymienione systemy informatyczne byli upoważnieni do przetwarzania danych osobowych, zaś zakres udzielonego im upoważnienia obejmował również wskazane systemy.

(akta kontroli str. 143-145, 774)

1.8. W okresie objętym kontrolą, do Urzędu wpłynęło łącznie 28 skarg w zakresie rejestracji pojazdów i wydawania praw jazdy, z czego dwie skargi dotyczyły wydawania uprawnień do kierowania pojazdami. Cztery spośród złożonych skarg zostały wycofane przez skarżących przed ich rozpatrzeniem. Dziesięć spośród złożonych skarg (w tym jedna częściowo) uznanych zostało za zasadne. Ponadto do Urzędu wpłynęły dwa wnioski interesantów w zakresie usprawnienia pracy Wydziału, z których żaden nie został uznany za zasadny.

Szczegółowym badaniem kontrolnym objęto cztery skargi uznane przez Urząd za zasadne: dwie złożone w 2021 r.³⁸ oraz dwie złożone w roku 2022³⁹ oraz jeden wniosek w zakresie usprawnienia pracy Wydziału.

We wszystkich zbadanych przypadkach Dyrektor Wydziału zawiadomił skarżących o sposobie załatwienia złożonych skarg i wniosków w terminie 30 dni od ich otrzymania, co było zgodne z art. 237 § 1 i § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

(akta kontroli str. 746-772)

1.9. Działalność Urzędu w zakresie obsługi klienta w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami i rejestracji pojazdów była w okresie objętym kontrolą przedmiotem jednej kontroli przeprowadzonej przez Wojewodę Łódzkiego. Kontrola (przeprowadzona w okresie 7 – 9 lipca 2021 r.) obejmowała swoim zakresem prowadzenie dokumentacji w zakresie wymiany zagranicznych praw jazdy na polskie. W jej wyniku pozytywnie oceniono działania Urzędu w ww. zakresie.

(akta kontroli str. 5-10, 12-16)

1.10. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału, w okresie objętym kontrolą, w funkcjonowaniu systemów SI CEPIK, SI POJAZD i SI KIEROWCA zdiagnozowano m.in. następujące problemy: wolno pracujący system, brak możliwości uruchomienia SI POJAZD i SI KIEROWCA, brak możliwości zapisania oraz korekty wprowadzonych danych, zapisania decyzji, zamówienia i anulowania dokumentów komunikacyjnych. W ocenie Dyrektora Wydziału niedogodności funkcjonalności systemu powodowały wydłużenie czasu bezpośredniej obsługi mieszkańców załatwiających swoje sprawy. Niemniej

³⁶ Dalej: SI POJAZD.

³⁷ Dalej: SI KIEROWCA.

³⁸ Pierwsza skarga dotyczyła sprawy związanej z wydaniem wtórnika prawa jazdy oraz dowodu rejestracyjnego. W ocenie osoby wnoszącej skargę pracownicy Wydziału nie posiadali wystarczającej wiedzy przez co wprowadzali w błąd interesantów. Druga ze skarg dotyczyła nieuprzejmej obsługi mieszkańca.

³⁹ Złożone skargi dotyczyły odpowiednio: niewłaściwego, w opinii skarżącego, zachowania pracownika wobec mieszkańca, który spóźnił się na umówioną wizytę w Urzędzie oraz braku odnotowania w we właściwych systemach teleinformatycznych faktu zbycia pojazdu przez osobę wnoszącą skargę.

jednak problemy techniczne były rozwiązywane zwykle tego samego dnia, w którym nastąpiło zgłoszenie.

Dyrektor Wydziału w wyjaśnieniach wskazała również na zakres postulowanych zmian organizacyjnych i prawnych, których wprowadzenie mogłoby ułatwić pracę:

- zmiany w zakresie przerejestrowania pojazdów (z uwagi na problemy przy pozostawieniu tych samych numerów rejestracyjnych oraz znikające dane przy przerejestrowaniu z innego urzędu),
- usprawnienia w systemie związane dokonaniem zwrotu prawa jazdy po jego zatrzymaniu za przekroczenie dopuszczalnej prędkości 50 km/h (brak automatycznego odblokowania po upływie terminu zatrzymania),
- wprowadzenie do systemów informatycznych funkcjonalności „historia sprawy” po otrzymaniu akt ewidencyjnych kierowcy (obecnie brak historii w systemie),
- rezygnacja z konieczności przedkładania oryginałów dokumentów w sprawach z zakresu rejestracji pojazdów w przypadku wniosków składanych elektronicznie.

(akta kontroli str. 69-76)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W siedzibie Wydziału na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji, tj. w klatkach schodowych na poziomie piwnicy i parteru, składowano materiały palne, czym naruszono § 4 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, zgodnie z którym, w obiektach oraz na terenach przyległych do nich jest zabronione składowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji lub umieszczanie przedmiotów na tych drogach w sposób zmniejszający ich szerokość albo wysokość poniżej wymaganych wartości określonych w przepisach techniczno-budowlanych.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że w następstwie kontroli przeprowadzonej przez Państwową Straż Pożarną usunięto materiały palne z dróg komunikacji ogólnej służącej ewakuacji oraz dokonano zmian w zakresie instalacji kontroli dostępu w celu umożliwienia natychmiastowego użycia drzwi ewakuacyjnych z sali operacyjnej w kierunku klatek schodowych.

(akta kontroli str. 36-38, 59-63, 133-139, 1532)

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd był przygotowany organizacyjnie i lokalowo do realizacji wybranych zadań związanych z obsługą klienta wykonywanych w Wydziale Komunikacji w sprawach dotyczących rejestracji pojazdów oraz uprawnień do kierowania nimi. W okresie objętym kontrolą, Prezydent Miasta podejmował działania mające na celu zapewnienie pełnej obsady kadrowej. Pracownicy Wydziału Komunikacji posiadali kwalifikacje zgodne z opisami stanowisk pracy i otrzymali aktualne zakresy obowiązków. W Urzędzie opracowano instrukcje wykonywania zadań objętych kontrolą, wdrożono rozwiązania mające usprawnić obsługę klientów (m.in. rezerwacja wizyt, biletomat) oraz stworzono odpowiednie warunki lokalowe do sprawnej obsługi interesantów (poczekalnie, miejsce dla osób chcących wypełnić dokumenty). W siedzibie Wydziału, poprzez składowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służącej ewakuacji, naruszono § 4 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.



2. Realizacja przez Urząd wybranych zadań związanych z obsługą klienta

Opis stanu faktycznego

2.1 Urząd Miasta, zarówno bezpośrednio w Urzędzie⁴⁰, jak i na stronie internetowej⁴¹ udostępniał dla klienta informacje odnoszące się do jego obsługi w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami, jak i rejestracji pojazdów. Informacje z zakresu rejestracji pojazdów oraz wydawania praw jazdy udzielane były również za pośrednictwem Call Center Urzędu.⁴² Klientom umożliwiono ponadto załatwianie niektórych spraw elektronicznie⁴³, a poprzez stronę internetową możliwe było sprawdzenie statusu dokumentu⁴⁴. Dodatkowo klienci mogli otrzymać powiadomienie SMS-em lub emailem, w sytuacji gdy dokument, o którego wydanie wnosili był gotowy do odbioru.

W Urzędzie utworzono stanowiska, przy których klient mógł uzyskać informację i pomoc. Stanowiska te były czynne w pełnym wymiarze czasu pracy Wydziału.⁴⁵

W Wydziale klienci umawiali się na wizyty poprzez dedykowaną do tego stronę internetową,⁴⁶ możliwe było również wyznaczenie terminu wizyty pod nr. telefonu Call Center Urzędu oraz osobiście w punktach informacyjnych znajdujących się w budynku. W okresie objętym kontrolą, nie stwierdzono przypadków wyznaczenia klientowi wizyty w terminie przekraczającym 30 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła ponadto, że w przypadku osób ze szczególnymi potrzebami sprawy realizowane były na bieżąco w dniu przybycia do Wydziału na stanowiskach obsługi wyznaczonych przez kierowników poszczególnych oddziałów.

W siedzibie Wydziału zainstalowano sześć biletomatów⁴⁷, za pomocą których zarządzano ruchem kolejkowym. Ponadto na sali obsługi zlokalizowano 10 monitorów służących do wyświetlania informacji o kolejności załatwianej sprawy, dodatkowo na stanowiskach bezpośredniej obsługi wyświetlane były informacje o wywoływanym bilecie.

Obsługa klientów z zakresu rejestracji pojazdów odbywała się parterze budynku na stanowiskach oznaczonych nr od 0.01 do 0.52. Obsługa spraw z zakresu wydawania uprawnień do kierowania pojazdami natomiast odbywała się na I piętrze na stanowiskach oznaczonych nr. od 1.01 do 1.14.

(akta kontroli str. 5-10, 36-58, 734-745, 935-938)

Od 2012 r. w Wydziale wdrożony został elektroniczny system zarządzania pracą stanowisk i obsługą interesantów. System ten umożliwiał bieżącą weryfikację czasu obsługi i liczby obsłużonych klientów. Na podstawie danych

⁴⁰ Tablice informacyjne z wzorami wniosków, informacjami, pouczeniami.

⁴¹ www.uml.lodz.pl/komunikacja-i-transport.

⁴² (42) 638-44-44.

⁴³ Formularze udostępnione przez Urząd na platformie ePUAP: zawiadomienie o zbyciu/nabyciu pojazdu, wniosek o wydanie zaświadczenia potwierdzającego dane pojazdu i właściciela, wniosek o wydanie zaświadczenia potwierdzającego posiadanie uprawnień do kierowania pojazdem, zarejestruj pojazd za pośrednictwem salonu sprzedaży.

⁴⁴ Klient miał możliwość sprawdzenia statusu swojej sprawy przez stronę info-car.pl.

⁴⁵ Stanowisko na parterze oznaczone jak „Stanowisko informacji i weryfikacji dokumentów” oraz stanowisko na I piętrze – oznaczone jako „Informacja”.

⁴⁶ www.wizyty.uml.lodz.pl

zgrupowanych w tym systemie ustalono, że w zakresie spraw związanych z wydawaniem uprawnień do kierowania pojazdami w latach 2021 – 2023 (do 31 marca) w Urzędzie obsłużono łącznie 83 148 osób.⁴⁸ Średni czas oczekiwania na obsłużenie wynosił pomiędzy sześć i 11 minut⁴⁹, a średni czas obsługi zawierał się w przedziale 10 – 11 minut.⁵⁰

W przypadku spraw z zakresu rejestracji pojazdów, w analogicznym okresie czasu, w Urzędzie obsłużono łącznie 286 051 osób.⁵¹ Średni czas oczekiwania na obsłużenie wynosił pomiędzy 14 i 21 minut.⁵² Średni czas obsługi natomiast wynosił 14 – 15 minut.⁵³

W Wydziale sporządzany był codzienny raport w zakresie ilości osób przybyłych i obsłużonych w Urzędzie. Raport ten przesyłany był do wiadomości innych odpowiednich komórek organizacyjnych Urzędu.⁵⁴

(akta kontroli str.5-10, 239-293)

Wnioski w sprawach dotyczących rejestracji pojazdów oraz wydawania uprawnień do kierowania pojazdami mogły być również składane bez konieczności umówienia terminu wizyty w Urzędzie – w kancelarii Wydziału. W takich przypadkach uzupełnienie dokumentacji odbywać mogło się zarówno za pośrednictwem kancelarii, jak i w trakcie wizyty na stanowisku obsługi po wcześniejszej rezerwacji jej terminu.

(akta kontroli str. 5-10)

2.2 W latach 2021 – 2022 do Urzędu wpłynęło:

- a) 425 800 wniosków dotyczących rejestracji pojazdów (226 574 w 2021 r. i 199 226 w 2022 r.), w tym m.in.:
 - 68 334 wniosków o przerejestrowanie pojazdu (37 179 w 2021 r. i 31 155 w 2022 r.)⁵⁵,
 - 16 757 wniosków o rejestrację pojazdu sprowadzonego z zagranicy (8789 w 2021 r. i 7968 w 2022 r.)⁵⁶,
 - 25 506 wniosków o rejestrację nowego pojazdu (12 819 w 2021 r. i 12 687 w 2022 r.)⁵⁷;
- b) 20 026 wniosków o wyrejestrowanie pojazdu (10 038 w 2021 r. i 9988 w 2022 r.)⁵⁸.

W analogicznym okresie pracownicy Urzędu prowadzili 48 557 spraw dot. uprawnień kierowców (23 700 w 2021 r. i 24 857 w 2022 r.), w tym, m.in.:

- a) wygenerowano 16 477 profili kandydata na kierowcę (8696 w 2021 r. i 7781 w 2022 r.)⁵⁹;
- b) wydano 12 194 praw jazdy po zdanym przez kierowcę egzaminie państwowym (6408 w 2021 r. i 5786 w 2022 r.);

⁴⁸ 36 744 osoby w 2021 r., 36 666 w 2022 r., 9 738 do 31 marca 2023 r.

⁴⁹ 5.55 minuty w 2021 r., 11 minut w 2022 r., 10 minut do 31 marca 2023 r.

⁵⁰ 11 minut w latach 2021 – 2022 oraz 10 minut do 31 marca 2023 r.

⁵¹ 134 085 osób w 2021 r., 122 990 osób w 2022 r., 28 976 osób do 31 marca 2023 r.

⁵² 21 minut w roku 2021 oraz 14 minut w pozostałych latach objętych kontrolą.

⁵³ 14 minut do 31 marca 2023 r.

⁵⁴ Biuro Organizacji Urzędu w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców.

⁵⁵ 28 decyzji odmownych w 2021 r. oraz 20 decyzji odmownych w 2022 r.

⁵⁶ 40 decyzji odmownych w 2021 r. oraz 11 decyzji odmownych w 2022 r.

⁵⁷ 6 decyzji odmownych w 2021 r. oraz 11 decyzji odmownych w 2022 r.

⁵⁸ 73 decyzje odmowne w 2021 r. oraz 72 decyzje odmowne w 2022 r.

⁵⁹ 5 decyzji odmownych w 2022 r.

c) wydano 995 międzynarodowych praw jazdy (290 w 2021 r. i 705 w 2022 r.).

W wyżej wymienionych sprawach z zakresu rejestracji pojazdów, w okresie objętym kontrolą, strony złożyły łącznie 16⁶⁰ odwołań od decyzji wydanych przez Urząd przy czym pozytywnie dla strony rozpatrzonych zostało osiem.

W zakresie spraw dot. wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami wniesione zostały trzy odwołania⁶¹ przy czym Organ w wyniku wniesionych odwołań utrzymał zaskarżone decyzje w mocy.

W latach 2021-2022 do Urzędu wpłynęło łącznie 153 849 zawiadomień o zbyciu lub nabyciu pojazdu, z tego w poszczególnych latach odpowiednio 83 398 i 70 451. W ww. okresie, wydano odpowiednio 270 i 264⁶² decyzji o nałożeniu kary pieniężnej na podstawie art. 140mb ustawy prd, od których strony złożyły odpowiednio 13 i pięć odwołań. Organ w wyniku wniesionych odwołań utrzymał zaskarżone decyzje w mocy. W okresie objętym kontrolą, na rozstrzygnięcia organu drugiej instancji nie złożono skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

(akta kontroli str. 26-29)

2.3 Na podstawie zbadanej próby 10 postępowań administracyjnych w zakresie wydania prawa jazdy różnych kategorii⁶³ stwierdzono, że były one prowadzone zgodnie z art. 10 ust. 1, art. 11 i art. 13 ustawy o kierujących pojazdami⁶⁴ oraz z §§ 5-18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.⁶⁵

Na podstawie zbadanej próby czterech postępowań administracyjnych zakończonych wydaniem decyzji o odmowie wydania prawa jazdy stwierdzono, że były one prowadzone zgodnie z art. 10 ust. 1, art. 12 i art. 14 ustawy o kierujących pojazdami oraz z §§ 5-18 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania. W dwóch postępowaniach⁶⁶ sprawy załatwiono po upływie dwumiesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 kpa, a ponadto nie zawiadomiono w nich strony o niezakończonym w terminie, przyczynach zwłoki, wyznaczeniu nowego terminu jej załatwienia i nie pouczone o prawie do wniesienia ponaglenia. O powyższych ustaleniach szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

Na podstawie zbadanej próby 10 postępowań administracyjnych w zakresie wydania międzynarodowego prawa jazdy stwierdzono, że były one prowadzone zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami, §§ 19-22 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania oraz z zgodnie z przepisami kpa.

(akta kontroli str. 111-132, 877-931)

⁶⁰ 15 w 2021 r. oraz 11 w 2022 r.

⁶¹ 1 w 2021 r. oraz 2 w 2022 r.

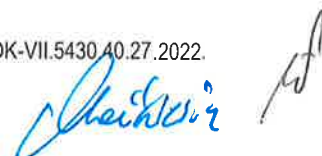
⁶² 764 decyzje do 22 marca 2023 r.

⁶³ Dobór próby celowy w oparciu o kryterium długości trwania postępowania administracyjnego – po pięć postępowań zakończonych wydaniem decyzji w latach 2021 i 2022 trwających najdłużej. Prawa jazdy kategorii: A, B, C, C+E, D oraz PT.

⁶⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 1212 ze zm.

⁶⁵ Dz. U. poz. 231 ze zm.

⁶⁶ Zakończonych wydaniem decyzji nr DOM-SOK-VII.5430.40.86.2022 oraz nr DOM-SOK-VII.5430.40.27.2022.



Na podstawie zbadanej próby 20⁶⁷ postępowań administracyjnych z zakresu rejestracji pojazdów stwierdzono, że były one prowadzone zgodnie z art. 72-74 ustawy prd i: z § 2-3, 6-12 i 18-20 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych⁶⁸ oraz z § 2-10 i 16-18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów, wymagań dla tablic rejestracyjnych oraz wzorów innych dokumentów związanych z rejestracją pojazdów.⁶⁹ W ośmiu przypadkach Urząd załatwił sprawę po upływie miesięcznego terminu określonego w art 35 § 3 kpa. Dotyczyło to pięciu postępowań zakończonych wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania⁷⁰, dwóch zakończonych wydaniem decyzji o odmowie zarejestrowania pojazdu⁷¹ oraz jednego postępowania w sprawie o wydanie wtórnika tablic rejestracyjnych (szczerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 111-139, 140-142, 932-934, 939-1005)

2.4 W latach 2020 – 2022 Urząd wydał łącznie 674 decyzje⁷² w sprawie nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb ustawy prd na właścicieli pojazdów, którzy nie wykonali obowiązków, o których mowa w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1 tej ustaw lub wykonali te obowiązki z opóźnieniem w stosunku do terminów, wskazanych w treści ww. przepisów. Co do zasady ww. decyzje dotyczyły spraw, w których zawiadomienia o zbyciu/nabyciu pojazdu lub wnioski o rejestrację wpłynęły do Urzędu do kwietnia 2020 r.

Prezydent Miasta Łodzi, w przypadku zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu lub wniosków o rejestrację, które zostały złożone z opóźnieniem w stosunku do terminów, określonych w art. 71 ust. 7 lub art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy prd, (które wpłynęły do Urzędu w okresie od maja 2020 r.), zasadniczo nie wszczynał postępowania w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej wobec wszystkich właścicieli pojazdów, którzy nie wykonali obowiązku określonego w ww. przepisie w sposób terminowy (szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

Na podstawie zbadanej próby 30 postępowań zakończonych wydaniem decyzji w sprawie nałożenia kary pieniężnej o której mowa w art. 140 mb ustawy prd, stwierdzono w szczególności, że stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, jednakże w przypadku 14 z nich decyzje administracyjne wydane zostały po upływie terminów określonych w art. 35 kpa co więcej organ nie zawiadomił strony o niezłatwieniu sprawy w terminie, przyczynach zwłoki z jednoczesnym wyznaczeniem nowego terminu jej załatwienia i pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia. Z kolei, w przypadku czterech spraw, Urząd nie zawiadomił skutecznie stron o wszczęciu postępowania w sposób określony w art. 40-49 kpa.

Ponadto, ustalając wysokości kary pieniężnej, Urząd nie badał każdorazowo zakresu naruszenia obowiązku terminowego zawiadomienia o zbyciu lub

⁶⁷ Dobór próby celowy na podstawie rodzaju spraw oraz terminu ostatecznego rozstrzygnięcia przy czym do badania dobrano, co do zasady, sprawy o najdłuższym czasie rozpatrywania.

⁶⁸ Dz. U. poz. 2355, ze zm.

⁶⁹ Dz. U. z poz. 1847.

⁷⁰ Decyzje nr: DOM-PJR-III.5410.640.2021.APa z dnia 2.06.2021 r., DOM-PJR-III.5410.852.2022.DG z dnia 4.11.2022 r., DOM-SOK-VIII.5410.906.2022.PP z dnia 17.02.2023 r., DOM-SOK-VIII.5410.907.2022.PP z dnia 17.02.2023 r., DOM-SOK-VIII.5410.908.2022.PP z dnia 17.02.2023 r.,

⁷¹ Decyzje nr: DOA-PJR-III.5410.661.2021.JW z dnia 6.09.2021 r., Decyzja DOM-PJR-III.5410.662.2021.JW z dnia 16.09.2021 r.

⁷² 2020 – 140 (30 umorzono), 2021 – 270 (19 umorzono), 2022 – 264 (14 umorzono).

nabyciu pojazdu, powtarzalności naruszeń oraz korzyści finansowych uzyskanych z tytułu naruszenia ustawy. W konsekwencji, w Urzędzie, w przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy prd., każdorazowo nakładano karę w wysokości 200 zł, o czym szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

Łączna kwota kar pieniężnych nałożonych w latach 2020-2022 na podstawie art. 140mb ustawy prd wyniosła 122 200 zł, z tego w poszczególnych latach odpowiednio 22 000 zł, 50 200 zł i 50 000 zł.

(akta kontroli str. 26-31, 69-76, 78-79, 111-142, 1006-1009, 1012-1531)

W Wydziale, weryfikacją zawiadomień o nabyciu lub zbyciu pojazdu zajmował się jeden pracownik. Weryfikacja była prowadzona na podstawie zgłoszeń o zbyciu/nabyciu pojazdu, które wpływały do urzędu drogą pocztową oraz elektroniczną, informacji od pracowników wprowadzających dane o pojazdach i ich właścicielach do CEP przy stanowiskach obsługi, informacji przesyłanych do wykorzystania służbowego przez inne organy dokonujące rejestracji pojazdów oraz na podstawie raportów z SI CEPIK pn. „Brak zgłoszenia zbycia/nabycia pojazdu powyżej 30 dni” oraz „Brak zgłoszenia sprowadzenia pojazdu z zagranicy”.

Jak wyjaśnił pracownik Wydziału odpowiedzialny za wykonywanie zadań w przedmiotowym zakresie ww. raporty stanowiły jedynie narzędzie pomocnicze, ponieważ dane w nich zawarte wymagały weryfikacji. Z wyjaśnień tych wynika, że mogły one stanowić źródło informacji na temat nieprawidłowości dotyczących pojazdów zarejestrowanych w innych starostwach powiatowych.

Raporty z SI CEPIK pn. „Brak zgłoszenia sprowadzenia pojazdu z zagranicy” i „Brak zgłoszeń zbycia/nabycia pojazdu powyżej 30 dni” pobierane były w nieregularnych odstępach czasu. Raporty pobrane w latach 2021-2023 (do 20 marca 2023 r.) nie uwzględniały pełnego okresu objętego kontrolą⁷³ (szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 78-79, 133-139)

Na podstawie zbadanej próby 30 zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu, które były podstawą wszczęcia postępowania i wydania decyzji o nałożeniu kary, o której mowa w art. 140mb ustawy, stwierdzono, że w przypadku dziesięciu⁷⁴ zawiadomień, dane o pojazdach i ich właścicielach z nich wynikające nie zostały wprowadzone do CEP w terminach wynikających z art. 80ba ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy prd.⁷⁵

Ponadto, jak wyjaśniła Dyrektor Wydziału, do CEP nie wprowadzono również danych z około 60 tys. zawiadomień o zbyciu/nabyciu, które wpłynęły do Urzędu do dnia 30 kwietnia 2023 r. O powyższych ustaleniach szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

Co więcej, Prezydent Miasta Łodzi w okresie obowiązywania stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, w przypadku stwierdzenia uchybienia przez stronę terminu na zawiadomienie o zbyciu/nabyciu pojazdu, nie zawiadamiał stron postępowania o tym uchybieniu z jednoczesnym wyznaczeniem im terminu 30 dni na złożenie wniosku o przywrócenie terminu, czym naruszył art. 15zzzzzn²

⁷³ Brak raportów w okresach: od 22.02.2021 r. do 1.03.2021 r., od 8.03.2021 r. do 2.08.2021 r., od 16.08.2021 r. do 31.08.2021 r., od 13.09.2021 r. do 4.04.2022 r., od 9.05.2022 r. do 6.06.2022 r., od 20.06.2022 r. do 1.08.2022 r., od 15.08.2022 r. do 3.10.2022 r., od 17.10.2022 r. do 6.02.2023 r., do 13.02.2023 r. do 27.02.2023 r.

⁷⁴ Spośród 30 objętych szczegółowym badaniem.

⁷⁵ Opóźnienia w powyższym zakresie wahały się w przedziale pomiędzy 12 i 28 dni.

ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy COVID-19, o czym szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 69-76, 82-142, 234-235, 1010, 1012-1531)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W 24 spośród 54 zbadanych postępowaniach administracyjnych (44%), w tym w dwóch⁷⁶ spośród czterech objętych badaniem, zakończonych decyzją o odmowie wydania prawa jazdy (50%), w ośmiu spośród 20 objętych badaniem, zakończonych decyzją z zakresu rejestracji pojazdów⁷⁷ (40%) i w 14 spośród 30 objętych badaniem, zakończonych decyzją o nałożeniu kary pieniężnej na podstawie art. 140mb ustawy prd⁷⁸ (47%), Urząd prowadził postępowanie z przekroczeniem terminów określonych w art. 35 kpa.

Co więcej, pomimo przekroczenia maksymalnego ustawowego terminu załatwienia sprawy określonego w art. 35 § 3 kpa – Urząd, wbrew obowiązкови określoneму w art. 36 § 1 kpa, nie zawiadomił strony o niezakończonym w terminie, przyczynach zwłoki z jednoczesnym wyznaczeniem nowego terminu jej załatwienia i pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia.

Prowadzenie postępowania w sposób przewlekły stanowiło również naruszenie zasady ogólnej postępowania administracyjnego – szybkości i prostoty postępowania (art. 12) według której organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że powyższe nieprawidłowości wynikały m.in. „z uwagi na fakt, iż priorytetowym zadaniem organu rejestrującego jest bezpośrednia obsługa interesantów, obecny stan osobowy przy uwzględnieniu częstych absencji pracowników Oddziału Rejestracji Pojazdów umożliwia procedowanie spraw z zakresu [nakładania kar pieniężnych] wyłącznie przez jednego pracownika.” Dyrektor wyjaśniła również, że w części powyższych spraw doszło do błędów proceduralnych pracowników zajmujących się poszczególnymi sprawami.

(akta kontroli str. 26-31, 69-76, 78-79, 111-142, 877-934, 932-1009, 1012- 1531)

2. Prezydent Miasta Łodzi, w przypadku zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu lub wniosków o rejestrację, które zostały złożone z opóźnieniem w stosunku do terminów, określonych w art. 71 ust. 7 lub art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy prd, (które wpłynęły do Urzędu w okresie od maja 2020 r.), wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 140n ust. 1 i 2a w zw. z 140mb tej ustawy, do czasu rozpoczęcia kontroli NIK, nie wszczynał postępowania w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej wobec wszystkich właścicieli pojazdów, którzy nie wykonali obowiązku określonego w ww. przepisie w sposób terminowy.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że „obowiązujące przepisy prawa dotyczące nakładania kar pieniężnych za niedopełnienie obowiązku zawiadomienia

⁷⁶ Decyzje nr: DOM-SOK-VII.5430.40.86.2022 oraz DOM-SOK-VII.5430.40.27.2022.

⁷⁷ Decyzje nr: DOM-PJR-III.5410.852.2022.DG, DOM-SOK-VIII.5410.906.2022.PP, DOM-SOK-VIII.5410.907.2022.PP, DOM-SOK-VIII.5410.908.2022.PP, DOM-PJR-III.5410.640.2021.APe, DOM-PJR-III.5410.622.2021.JW, DOM-PJR-III.5410.621.2021.JW oraz pismo znak DOM-PJR-III.5410.211.2021.DG.

⁷⁸ Decyzje nr: DOM-SOK-VIII.5410.4.109.2021 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.110.2021 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.106.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.107.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.108.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.114.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.113.2022, DOM-SOK-VIII.5410.4.288.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.289.2022 PT, DOM-PJR-III.5410.18.17.2021 PT, DOM-PJR-III.5410.18.18.2021 PT, DOM-PJR-III.5410.18.21.2021 PT, DOM-PJR-III.5410.18.19.2021 PT, DOM-PJR-III.5410.18.20.2021 PT.

starosty o zbyciu/nabyciu pojazdu w ustawowym terminie, spowodowały ogromny napływ przedmiotowych zgłoszeń do organu rejestrującego (...). Nowe obowiązki, nałożone na jednostki samorządu terytorialnego nie wygenerowały dodatkowych środków finansowych na ich realizację (...). Od dnia 1 października 2021 r. (...) stan osobowy pracowników realizujących zadania z zakresu rejestracji pojazdów wynosi 72,75. W chwili obecnej odnotowywane w systemie ewidencji pojazdów, wpływających drogą korespondencyjną, zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdów odbywa się na bieżąco. Systematycznie usuwane są również zaległości w tym zakresie. Dotyczy to również spraw związanych z nakładaniem kar”. Dyrektor Wydziału wyjaśniła również, że rozważa możliwość zwiększenia obowiązków innym pracownikom zajmującym się rejestracją pojazdów o sprawy dotyczące nakładania kar pieniężnych.

(akta kontroli str. 26-31, 69-76, 78-79, 111-142, 1006-1009, 1012-1531)

NIK wskazuje, że na wydanie decyzji o nałożeniu kary pieniężnej, o których mowa w art. 140mb ustawy prd, w sprawach z zawiadomień jakie wpłynęły do Urzędu w ciągu pierwszych czterech miesięcy 2020 roku Urząd potrzebował około 38,5 miesiąca. Oznacza to, że na wydanie ww. decyzji we wszystkich sprawach dotyczących pozostałych zawiadomień, które wpłynęły do Urzędu od maja 2020 r., w przypadku braku niezwłocznych działań w celu usprawnienia procesu dotyczącego nakładania ww. kar pieniężnych Urząd potrzebowałby ponad 9,5 roku.

3. W czterech⁷⁹ spośród 30 spraw zakończonych decyzją o nałożeniu kary pieniężnej na podstawie art. 140mb ustawy prd, Urząd wbrew obowiązkowi określonymu w art. 61 § 4 kpa, nie zawiadomił stron o wszczęciu postępowania administracyjnego. Warunkiem prawidłowego wszczęcia postępowania administracyjnego jest doręczenie stronie zawiadomienia o wszczęciu postępowania i innej korespondencji w sposób określony w art. 40-49 kpa. We wszystkich ww. decyzjach przesyłki skierowane do stron postępowania zwrócone zostały do Urzędu przez operatora pocztowego z adnotacją „adresat nieznan” bądź „adresat wyprowadził się”.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła, iż w powyższych przypadkach doszło do błędu proceduralnego pracownika wydającego przedmiotowe decyzje.

(akta kontroli str. 111-132, 1233-1244)

4. Urząd ustalając wysokość kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb ww. ustawy nie uwzględnił przesłanek jej wymiaru określonych w treści art. 140n ust. 4 ustawy prd, tj. zakres naruszenia, powtarzalności naruszeń jak i ewentualnych korzyści finansowych uzyskanych z tytułu naruszenia ustawy. W przypadku każdej decyzji dotyczącej nałożenia kary pieniężnej stosowano jednolitą stawkę 200 zł.

Jak wyjaśniła Dyrektor Wydziału, „za stosowaniem kary w wysokości 200 zł przemawiał fakt, że ustawodawca nie przewidział delegacji do wydania przepisów wykonawczych w przedmiotowym zakresie. Nie określono wyraźnych norm wskazujących wymiar nakładanej kary.”

(akta kontroli str. 26-31, 69-76, 78-79, 111-142, 1006-1009, 1012-1531)

5. W latach 2021-2022 w Urzędzie nie pobierano raportów z SI CEPIK pn. „Brak zgłoszenia sprowadzenia pojazdu z zagranicy” oraz „Brak zgłoszeń zbycia/nabycia pojazdu powyżej 30 dni” za okresy: od 22.02.2021 r. do

⁷⁹ Decyzje nr: DOM-SOK-VIII.5410.4.284.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.285.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.50.2021 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.51.2021 PT.

1.03.2021 r., od 8.03.2021 r. do 2.08.2021 r., od 16.08.2021 r. do 31.08.2021 r., od 13.09.2021 r. do 4.04.2022 r., od 9.05.2022 r. do 6.06.2022 r., od 20.06.2022 r. do 1.08.2022 r., od 15.08.2022 r. do 3.10.2022 r., od 17.10.2022 r. do 6.02.2023 r., od 13.02.2023 r. do 27.02.2023 r. – co było działaniem nierzetelnym. Dane z przedmiotowych stanowiły dla Urzędu, w szczególności, źródło informacji na temat nieprawidłowości dotyczących pojazdów zarejestrowanych przez inne organy.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że raporty generowane w przedmiotowym zakresie są narzędziem pomocniczym w przeprowadzanej analizie spełniania obowiązku w zakresie zawiadamiania o zbyciu/nabyciu pojazdu oraz zgłaszania sprowadzenia pojazdu z zagranicy. Dyrektor wyjaśniła ponadto, że organ nie był zobligowany obowiązującymi przepisami do ich sporządzania.

(akta kontroli str. 78-79, 133-139)

6. W Urzędzie, przypadku ok. 60 tys. zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdów, które wpłynęły do Urzędu od maja 2020 r. do dnia 30 marca 2023 r., dane w powyższym zakresie nie zostały wprowadzone do CEP. Ponadto, dane dotyczące dziesięciu⁸⁰ spośród 30 zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu objętych szczegółowym badaniem były wprowadzone do CEP po upływie od 12 do 28 dni od daty ich otrzymania, w sytuacji gdy w myśl art. 80ba ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy prd dane te winny zostać wprowadzane do CEP w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych do tej ewidencji.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że w ocenie Urzędu wskazany niezwłoczny „termin wynikający z powołanego przepisu prawa materialnego nie znajduje zastosowania” do zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu objętych kontrolą.

Dyrektor Wydziału wyjaśniła również, że wnioskodawcy „często składają zawiadomienie o zbyciu/nabyciu pojazdu wiele razy, tj. osobiście, drogą elektroniczną, za pośrednictwem tradycyjnego operatora pocztowego. Istnieje duże prawdopodobieństwo, iż wskazana liczba powstałych zaległości zawiera powielone lub już odnotowane zawiadomienia.” Ponadto Dyrektor Wydziału wyjaśniła, że zaległości we wprowadzaniu do CEP zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdu systematycznie usuwano, a wpływające⁸¹ do Urzędu zawiadomienia wprowadzane były na bieżąco.

(akta kontroli str. 69-76, 82-142, 234-235, 1010, 1012-1531)

7. Urząd, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 15zzzzzn² ust. 1 pkt 5 ustawy COVID-19, we wszystkich 30 objętych badaniem sprawach, nie zawiadamiał właścicieli pojazdów, którzy złożyli zawiadomienia o zbyciu/nabyciu pojazdu z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 78 ust. 2 ustawy prd, o tym uchybieniu i nie wyznaczał im terminu na złożenie wniosku o przywrócenie terminu.

Poprzez opisane działanie Urząd naruszył również art. 7, art. 8 § 1 oraz art. 9 kpa, gdyż wskazane powyżej zaniechanie organu, stanowi nie tylko uchybienie spoczywającego na nim obowiązku należytego informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie jej praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania (art. 9 zd. 1 kpa), ale również jest to naruszenie obowiązku prowadzenia postępowania

⁸⁰ Decyzje nr: DOM-SOK-VIII.5410.4.109.2021 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.50.2021 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.51.2021 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.106.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.113.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.286.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.287.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.288.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.289.2022 PT, DOM-SOK-VIII.5410.4.100.2021 PT.

⁸¹ Wg informacji z dnia 14 marca 2023 r.

administracyjnego w sposób budzący zaufanie do władzy publicznej (art. 8 § 1 kpa).

Z-ca Dyrektora Wydziału wyjaśnił, że termin, o którym mowa w art. 78 ust. 2 ustawy prd jest terminem materialnym, „a więc zgodnie z przepisami kpa nie może być przywrócony. Wobec powyższego jeżeli terminy przewidziane w art. 78 ust. 2 ustawy prd nie podlegają przywróceniu w świetle art. 58 k.p.a., to termin ten nie może być objęty art. 15zzzzzn² ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...).”

(akta kontroli str. 234-235, 1012-1531)

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd był przygotowany organizacyjnie do sprawnej obsługi klienta. Jednakże część zadań związanych z tą obsługą w sprawach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami oraz rejestracją pojazdów było realizowane nie w pełni prawidłowo i sprawnie. Za nieprawidłowe należy uznać prowadzenie przez organ postępowań administracyjnych z przekroczeniem terminów określonych w art. 35 kpa. oraz z naruszeniem przepisów kpa m.in. w zakresie dotyczącym realizacji obowiązków szybkiego załatwienia sprawy, informowania stron o wszczęciu postępowania, przestrzegania ustawowo określonych terminów załatwienia sprawy, informowania stron o niezakończonym w terminie, przyczynach zwłoki oraz o nowym terminie załatwienia sprawy.

Pomimo znacznej ilości zawiadomień o zbyciu lub nabyciu pojazdu, które wpłynęły do Urzędu w latach 2020 – 2023, za prowadzenie spraw w powyższym zakresie odpowiedzialny był jeden pracownik Wydziału. Skutkiem powyższego Urząd, do dnia zakończenia kontroli nie wszczynał wobec właścicieli pojazdów, którzy w okresie od maja 2020 r. złożyli zawiadomienia lub wniosku o rejestrację z opóźnieniem w stosunku do terminów, o których mowa w art. 71 ust. 7 lub art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy prd, postępowań w przedmiocie nałożenia na nich kary pieniężnej. Na dzień zakończenia czynności kontrolnych bez rozpatrzenia pozostawały sprawy wynikające z zawiadomień, które wpłynęły do Urzędu w terminie późniejszym. W ocenie NIK działania podejmowane w celu nałożenia kar pieniężnych w trybie art. 140mb ustawy prd były niewystarczające i w konsekwencji mogą doprowadzić do przedawnienia prawa do wydania decyzji w przedmiocie nałożenia takich kar.

W postępowaniach w przedmiocie nałożenia ww. kar naruszono również art. 15zzzzzn² ust. 1 pkt 5 i ust. 2 ustawy COVID-19. Ponadto Urząd ustalając wysokość kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb prd nie uwzględnił przesłanek jej wymiaru. W Urzędzie w sposób nierzetelny pobierano również wybrane raporty z SI CEPIK oraz wprowadzono dane do CEP niezgodnie art. 80ba ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy prd.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, nie formułuje uwag i wnosi o:

Wnioski

1. Podjęcie działań organizacyjnych i szkoleniowych, zapewniających prowadzenie w Wydziale Komunikacji postępowań administracyjnych zgodnie z przepisami kpa.
2. Dokonanie zmian organizacyjnych mających na celu rzetelną i terminową realizację spraw w odniesieniu do właścicieli pojazdów, którzy nie wykonali lub wykonali z uchybieniem terminu obowiązków, o których mowa w art. 71 ust. 7 i art. 78 ust. 2 pkt 1 ustawy prd, w tym:

- a) niezwłocznego wprowadzania do CEP danych z wszystkich zawiadomień o zbyciu/nabyciu pojazdów, które wpłynęły do Urzędu;
- b) rzetelne generowanie raportów z SI CEPIK;
- c) wszczynanie bez zbędnej zwłoki postępowań dotyczących wymierzenia kary pieniężnej, określonej w art. 140mb ustawy prd.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

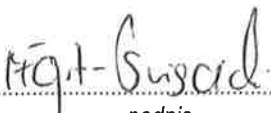
Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 23 maja 2023 r.

Kontrolerzy

Mateusz Fajst-Święcki
Doradca ekonomiczny


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Łodzi

p.o. Dyrektora
Piotr Walczak


.....
podpis

Michał Maćkiewicz

Doradca ekonomiczny


.....
podpis