



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.009.03.2023

Pan
Andrzej Opala
Starosta Łódzki Wschodni
Starostwo Powiatowe w Łodzi
ul. H. Sienkiewicza 3
93-113 Łódź

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

zmienione zgodnie z treścią uchwały nr KPK-KPO.441.169.2023 z dnia 9 listopada 2023 r.
Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli

P/23/061 – Zapewnienie obywatelom miejsc schronienia w budowlach ochronnych na wypadek wystąpienia zagrożenia.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Łodzi (dalej: Starostwo, Urząd), ul. H. Sienkiewicza 3, 90-113 Łódź.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Opala, Starosta Łódzki Wschodni, od 22 listopada 2018 r. (akta kontroli str. 3)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie warunków umożliwiających prawidłową realizację zadań dotyczących budownictwa ochronnego. 2. Zapewnienie wystarczającej liczby odpowiednio utrzymanych i wyposażonych miejsc schronienia i ukrycia oraz przygotowanie się do ich zaopatrzenia w niezbędne środki na wypadek wystąpienia zagrożenia. 3. Nadzór i kontrola realizacji zadań dotyczących przygotowania budowli ochronnych oraz prowadzenie ich ewidencji.
Okres objęty kontrolą	Lata 2020 – 2023 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały znaczenie dla przedmiotu kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli. ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli. Delegatura w Łodzi.
Kontroler	Mateusz Fajst-Święcicki, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LLO/77/2023 z 11 maja 2023 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ Dz. U. z 2022 r., poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Urząd był organizacyjnie przygotowany do realizacji zadań dotyczących zapewnienia ochrony ludności na wypadek wystąpienia zagrożenia, z uwzględnieniem przygotowania i organizowania budowli ochronnych. W jego strukturze organizacyjnej wyodrębniono Referat Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa. Urząd posiadał opracowany Plan Obrony Cywilnej (dalej: POC), jednakże nie był on aktualizowany. Opracowano również roczne plany działania, w których wskazano zadanie związane z funkcjonowaniem budowli ochronnych (dalej: BO), jednak zadanie to nie było realizowane.

W Urzędzie nie prowadzono zbiorczego zestawienia BO i ukryć do doraźnego przygotowania (dalej: Ewidencja BO) znajdujących się na terenie Powiatu. Starosta w sposób nierzetelny nadzorował również przygotowanie Ewidencji BO przez Szefów Obrony Cywilnej Gmin (OCG) z terenu Powiatu oraz nie podejmował żadnych czynności, w sytuacji w której nie otrzymywał od jednostek samorządu terytorialnego z terenu Powiatu Ewidencji BO bądź informacji o braku BO zlokalizowanych na ich terenie.

Dokonywana w Urzędzie, w okresie objętym kontrolą, ocena stanu przygotowań w zakresie ochrony ludności i OC prowadzona była w sposób nierzetelny. Nie zawarto w niej danych ze wszystkich jednostek samorządu terytorialnego z terenu Powiatu oraz nie uwzględniono informacji dotyczącej lokalizacji na terenie Powiatu (w gminie Tuszyń) BO o pojemności ok. 400 osób.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie warunków umożliwiających prawidłową realizację zadań dotyczących budownictwa ochronnego

Opis stanu faktycznego

1.1 W okresie objętym kontrolą, zadania związane z obroną cywilną przypisane zostały, na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Łodzi⁴ (dalej: RO), do właściwości Referatu Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa. Bezpośredni nadzór nad pracą ww. referatu sprawowany był przez Starostę. Określone w RO zadania z zakresu obrony cywilnej obejmowały w szczególności: opracowywanie, uzgadnianie i aktualizację dokumentacji planistycznej, planowanie, przygotowywanie i organizowanie ewakuacji ludności, tworzenie formacji obrony cywilnej, integrowanie sił obrony cywilnej do prowadzenia akcji ratunkowych oraz prowadzenie działalności kontrolnej w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej. Pozostałe zadania Referatu obejmowały zadania z zakresu zarządzania kryzysowego i spraw obronnych.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ Uchwała nr 71/2019 Zarządu Powiatu Łódzkiego Wschodniego z dnia 16.01.2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Łodzi.

Za realizację zadań z zakresu obrony cywilnej, w okresie objętym kontrolą, odpowiedzialny był jeden pracownik Referatu, przy czym w okresie objętym kontrolą były to kolejno cztery osoby. Zakresy obowiązków służbowych ww. osób odpowiadały zadaniom przypisanym przedmiotowemu stanowisku pracy w RO.

W RO oraz w zakresach obowiązków poszczególnych pracowników nie zawarto zapisów wprost odnoszących się do problematyki BO.

Zarówno zakresy czynności, jak i zapisy RO, nie uległy zmianie po uchynieniu, z dniem 23 kwietnia 2022 r., ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej.⁵

(akta kontroli str.20-21, 37-146)

Dwie osoby zatrudnione kolejno na stanowisku związanym z realizacją zadań z zakresu obrony cywilnej do dnia 30 kwietnia 2022 r. nie uczestniczyły w szkoleniu podstawowym w zakresie OC, zgodnie z § 10 wytycznych Szefa OCK z 11 stycznia 2016 r. w sprawie zasad organizacji i sposobu przeprowadzania szkoleń z zakresu obrony cywilnej.

Jak wyjaśnił Starosta jedna z osób „pracowała na stanowisku nieco ponad 4 miesiące”, druga z osób natomiast nie przepracowała jednego roku do czasu uchynienia przepisów Ustawy z dnia 21 listopada 1967 o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej.

W przedmiotowym szkoleniu nie uczestniczyła również osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika Referatu o czym szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

W Urzędzie nie opracowano wewnętrznej procedury postępowania w sprawach związanych z tworzeniem, utrzymaniem oraz finansowaniem budowli ochronnych.

(akta kontroli str. 22-36, 146)

- 1.2 Starosta nie weryfikował uwzględniania wymagań obrony cywilnej w powstających obiektach budowlanych⁶ wskazanych w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo budowlane,⁷ zgodnie z którym obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając ochronę ludności, zgodnie z wymaganiami obrony cywilnej.

Starosta wyjaśnił, że „w obecnym stanie prawnym żadne rozporządzenie nie określa wymagań obrony cywilnej dotyczących zapewnienia ochrony ludności w tym sposobu zabezpieczania i przygotowania obiektów mogących spełnić funkcję ochronną”.

(akta kontroli str. 4-14, 18-19, 22-30, 147)

- 1.3 W okresie objętym kontrolą, w Starostwie funkcjonował POC wprowadzony do stosowania w dniu 18 października 2012 r.⁸ Plan uzgodniony został z Wojewodą Łódzkim – działającym jako Szef Obrony Cywilnej Województwa (dalej: Szef OCW). Struktura POC była zgodna z wytycznymi Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie opracowania planu obrony

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 372 ze zm.

⁶ Weryfikacji dokonano na podstawie próby 10 wniosków o wydanie pozwolenia na budowę złożonych w okresie objętym kontrolą.

⁷ Dz.U.2023.682.

⁸ Zarządzeniem nr 65/2012 Starosty Łódzkiego Wschodniego Szefa Obrony Cywilnej Powiatu z dnia 18.10.2012 r.

cywilnej województw, powiatów i gmin. POC był również zgodny z Wytycznymi Szefa OCW z dnia 13 stycznia 2012 r. w sprawie zasad opracowania planów obrony cywilnej powiatów.

Plan składał się z: planu głównego, procedur postępowania, załączników funkcjonalnych, informacji uzupełniających, wykazu dokumentów planistycznych do działalności w zakresie realizacji zadań obrony cywilnej.

POC uzgodniony został z podmiotami, którym powierzono zadania w oparciu o opracowane Karty realizacji zadań. Przeprowadzanie uzgodnień potwierdzone zostało odpowiednimi adnotacjami w „Arkuszu uzgodnień POC”.

W POC wyodrębnionych zostało 56 zadań i obowiązków jednostek organizacyjnych z terenu Powiatu, którym powierzono realizację zadań obrony cywilnej. Dla każdego z zadań opracowane zostały odpowiednie Karty realizacji zadania obrony cywilnej. Jako jedno z zadań wskazano „Budowę ukryć dla ludności poprzez realizację przedsięwzięć z zakresu naprawy lub modernizacji budowli ochronnych i budowy ukryć oraz realizację przedsięwzięć związanych z adaptacją istniejących obiektów budowlanych dla potrzeb ochrony ludności”.

(akta kontroli str. 149-288)

W sporządzanych w Urzędzie, zatwierdzanych przez Starostę i uzgadnianych z Szefem OCW: Planie działania Starostwa Powiatowego w Łodzi w zakresie obrony cywilnej na rok 2021, na rok 2022 oraz w Wieloletnim planie działania Starostwa Powiatowego w Łodzi w zakresie obrony cywilnej na lata 2020 – 2025 ujęto zadanie pn. „Podjęcie przedsięwzięć organizacyjnych w zakresie określenia zasad oznakowania dróg dostępu do budowli stanowiących schronienie dla ludności w czasie wystąpienia zagrożenia”. Zadanie to nie było realizowane, o czym szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 22-27, 289-343)

1.4. W okresie objętym kontrolą, Urząd nie realizował inwestycji celu publicznego.

(akta kontroli str. 4-14)

1.5. W okresie objętym kontrolą, w Urzędzie nie planowano i nie poniesiono żadnych wydatków na utrzymanie i konserwację budowli ochronnych. W latach 2020 – 2023 na zadania związane z OC Starostwo poniosło wydatki w łącznej kwocie 41 223,60 zł.⁹ Środki powyższe wydatkowane w szczególności na uzupełnienie/wymianę sprzętu zgromadzonego w magazynie OC.

(akta kontroli str. 4-17)

1.6. W odniesieniu do problemów lub trudności związanych z realizacją zadań w ramach ochrony ludności (OC) i zarządzania kryzysowego zidentyfikowanych w działalności Urzędu Starosta wyjaśnił, że „w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 11 marca 2022 roku o obronie Ojczyzny przepisy związane z obroną cywilną zostały uchylone. W polskim systemie prawnym dotychczas nie został uchwalony akt prawny, który w sposób kompleksowy regulowałby całokształt zagadnień związanych z szeroko rozumianą ochroną ludności.(...) Brak obowiązujących w zakresie obrony cywilnej przepisów (...) uniemożliwia podjęcie czynności związanych z tworzeniem, utrzymaniem i finansowaniem budowli ochronnych”.

(akta kontroli str. 4-14, 30-32)

⁹ 2020 r. – 13 988,88 zł., 2021 r. – 13941,76 zł., 2022 r. – 13 929,96 zł. 2023 r. – brak wydatków.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Pracownik zatrudniony na stanowisku Kierownika Referatu Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa nie odbył szkolenia podstawowego w zakresie OC oraz nie uczestniczył w innych szkoleniach w powyższym zakresie. Było to niezgodne z § 10 wytycznych Szefa OCK z 11 stycznia 2016 r. w sprawie zasad organizacji i sposobu przeprowadzania szkoleń z zakresu obrony cywilnej, zgodnie z którym osoby obejmujące stanowiska związane z obroną cywilną powinny zostać przeszkolone w ramach szkolenia podstawowego w terminie do 1 roku od czasu objęcia stanowiska.

Starosta wyjaśnił, że Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa nie odbył szkolenia podstawowego z zakresu OC „z powodu braku organizacji tego typu zajęć dla kierowników komórek organizacyjnych starostw przez Wojewodę Łódzkiego, jak też przez inne podmioty zewnętrzne”.

(akta kontroli str. 22-36, 146)

2. W okresie objętym kontrolą, Urząd nie realizował zadania wskazanego Planie działania Starostwa Powiatowego w Łodzi w zakresie obrony cywilnej na 2021 r., na 2022 rok oraz w Wieloletnim planie działania Starostwa Powiatowego w Łodzi w zakresie obrony cywilnej na lata 2020 – 2025 pn. „Podjęcie przedsięwzięć organizacyjnych w zakresie określenia zasad oznakowania dróg dostępu do budowli stanowiących schronienie dla ludności w czasie wystąpienia zagrożenia”.

(akta kontroli str. 289-243)

Starosta wyjaśnił, że zadanie nie było realizowane „z uwagi na brak takich obiektów”.

(akta kontroli str. 22-27)

NIK wskazuje, że na terenie Powiatu zlokalizowany był jeden schron o pojemności ok. 400 osób, o czym Urząd posiadał informację m.in. z przekazanej do Starostwa Oceny stanu przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Tuszyn wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r.

(akta kontroli str. 411-440)

3. Obowiązujący w Starostwie POC nie był aktualizowany w latach 2016 - 2022, co było niezgodne z §16 Wytycznych Szefa Obrony Cywilnej Kraju z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie zasad opracowania planu obrony cywilnej województw, powiatów i gmin.

(akta kontroli str. 149-288)

Starosta wyjaśnił, że POC nie był aktualizowany „gdyż nie było zmian powodujących konieczność przeprowadzenia aktualizacji dokumentu”.

(akta kontroli str. 22-30)

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd był organizacyjnie przygotowany do realizacji zadań dotyczących zapewnienia ochrony ludności na wypadek wystąpienia zagrożenia w szczególności przygotowania i organizowania budowli ochronnych. W strukturze organizacyjnej wyodrębniono Referat Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa, niemniej jednak osoba zatrudniona kierownika Referatu nie odbyła szkolenia podstawowego z zakresu OC. W Urzędzie opracowywano POC oraz Roczne i Wieloletnie plany działania w zakresie obrony cywilnej, w których wskazywano zadania związane

z funkcjonowaniem budowli ochronnych, przy czym zadania te nie były realizowane, co więcej opracowany POC nie był aktualizowany.

OBSZAR

2. Zapewnienie wystarczającej liczby odpowiednio utrzymanych i wyposażonych miejsc schronienia i ukrycia oraz przygotowanie się do ich zaopatrzenia w niezbędne środki na wypadek wystąpienia zagrożenia

Opis stanu faktycznego

2.1 W celu zapewnienia miejsca schronienia na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowej Starosta wyznaczył zapasowe miejsce pracy (ZMP) w obiekcie budowlanym stanowiącym własność Powiatu.

Starosta nie wyznaczył oraz nie zapewnił budowli ochronnych do zapewnienia funkcjonowania administracji publicznej w sytuacji kryzysowej.

(akta kontroli str. 4-14)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Z uwagi na brak BO będąc w posiadaniu bądź użytkowaniu Starostwa odstąpiono od oceny obszaru.

OBSZAR

3. Nadzór i kontrola realizacji zadań dotyczących przygotowania budowli ochronnych oraz prowadzenia ich ewidencji

Opis stanu faktycznego

3.1. W Urzędzie nie prowadzono zestawienia zbiorczego BO i ukryć do doraźnego przygotowania znajdujących się na terenie Powiatu. Co więcej, w okresie objętym kontrolą¹⁰, Szefowie OCG z terenu Powiatu nie przekazywali do Starosty, działającego jako Szef Obrony Cywilnej Powiatu (dalej: Szef OCP), zbiorczej Ewidencji BO bądź informacji o braku BO (szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 4-14)

2.2 Starosta, działając jako Szef OCP, nie nadzorował przygotowania oraz aktualizacji Ewidencji BO i ukryć do doraźnego przygotowania z terenu Powiatu (szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 4-14)

3.3 W okresie objętym kontrolą Starosta, zgodnie z § 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania SOCK, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin, dokonywał oceny stanu przygotowań obrony cywilnej za rok 2020 oraz 2021.

¹⁰ Do 23 kwietnia 2022 r., tj. do czasu uchylenia ustawy o powszechnym obowiązku ochrony Rzeczypospolitej Polskiej.

Ocena stanu przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w powiecie łódzkim wschodnim (dalej: Ocena stanu przygotowań OC) według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. nie została opracowana na podstawie informacji przekazanych przez wszystkie jednostki samorządu terytorialnego z terenu Powiatu, o czym szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

Ponadto w Ocenie stanu przygotowań OC za rok 2021 nie uwzględniono zlokalizowania na terenie Powiatu, w gminie Tuszyn, BO w postaci schronu o pojemności ok. 400 osób¹¹ wskazanej w przekazanej Szeftowi OCP Ocenie stanu przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Tuszyn za rok 2021 (szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 22-27, 33-36, 289-298, 345-736)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Urzędzie, w okresie objętym kontrolą, nie prowadzono Ewidencji BO znajdujących się na terenie Powiatu, co było niezgodne z § 30 Wytycznych w sprawie BO. Starosta nie nadzorował przygotowania Ewidencji BO przez Szeftów OCG z terenu Powiatu oraz nie podejmował żadnych działań w związku z nieprzekazywaniem przez Szeftów OCG z terenu Powiatu do Szefa OCP Ewidencji BO, bądź informacji o braku BO zlokalizowanych na ich terenie.

(akta kontroli str. 4-14)

Starosta wyjaśnił, że w „Starostwie Powiatowym w Łodzi nie prowadzono zestawień zbiorczych budowli ochronnych na terenie powiatu (...). Zestawienia zawierające aktualny wykaz ukryć do doraźnej ochrony ludności otrzymywano w corocznych sprawozdaniach dotyczących „Oceny stanu przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w gminach” powiatu łódzkiego wschodniego”. Starosta wyjaśnił również, że „informacje w zakresie wykazu budowli ochronnych nie były przekazywane przez jednostki samorządu terytorialnego na terenie powiatu, ponieważ brak jest takich obiektów”.

NIK wskazuje, że Starosta, na podstawie przekazanej do Urzędu Oceny stanu przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Tuszyn za rok 2021, posiadał wiedzę o zlokalizowaniu na terenie Powiatu jednego schronu o pojemności ok. 400 osób.

(akta kontroli str. 4-14, 411-440)

2. Ocena stanu przygotowań OC za rok 2020 sporządzona została w sposób nierzetelny. Sporządzając przedmiotowy dokument, Starosta, działając jako Szef OCP nie dysponował danymi w zakresie oceny stanu przygotowań w zakresie OC za 2020 r. przekazanej przez gminę Tuszyn.

Ponadto w opracowanej i przekazanej Szeftowi OCW Ocenie stanu przygotowań OC za 2021 r., w pozycji „Charakterystyka istniejących zasobów budownictwa ochronnego w powiecie łódzkim wschodnim” nie wykazano zlokalizowania na terenie Powiatu (w gminie Tuszyn) schronu o pojemności ok. 400 osób.

Powyższe skutkowało przekazaniem Szeftowi OCW nierzetelnych danych w zakresie oceny stanu przygotowań Powiatu w zakresie OC w 2020 r. oraz 2021 r.

¹¹ Jak wynika z Ocen stanu przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej jednostek samorządu terytorialnego z terenu Powiatu BO zlokalizowana w gminie Tuszyn była jedyną tego typu budowlą na jego terenie.

(akta kontroli str. 289-298, 411-440)

Starosta wyjaśnił, że „po weryfikacji danych zawartych w Ocenie stanu przygotowań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w gminie Tuszyn za lata 2019 – 2021 postanowiono nie uwzględniać wykazanego w niniejszym dokumencie obiektu w zbiorczej dokumentacji planistycznej i sprawozdawczej powiatu, jako budowli ochronnej (schronu) z powodu braku odpowiednich regulacji prawnych definiujących termin budowli ochronnej (schronu) oraz określających szczegółowe wymagania, jakim muszą odpowiadać tego typu budynki(...)”. Ponadto Starosta wyjaśnił, że przedmiotowy obiekt znajdował się w złym stanie technicznym uniemożliwiającym jego użytkowanie, a tym bardziej pełnienie funkcji ochronnych ludności.

Zdaniem NIK, wobec braku odpowiedniej ekspertyzy technicznej lub innego dowodu, nie było podstaw do jednoznacznego uznania, że schron ten trwale nie nadawał się na potrzeby ochrony ludności.

Pracownik Referatu Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa wyjaśnił natomiast, że „gmina Tuszyn nie wysłała ww. dokumentu do tutejszego urzędu mimo pisemnego upomnienia”.

(akta kontroli str. 33-36, 412)

OCENA CZĄSTKOWA

W Urzędzie, w okresie objętym kontrolą, nie prowadzono Ewidencji BO znajdujących się na terenie Powiatu. Starosta nie nadzorował przygotowania Ewidencji BO przez Szefów OCG z terenu Powiatu oraz nie podejmował żadnych działań w związku z nieprzekazywaniem przez Szefów OCG z terenu Powiatu do Szefa OCP Ewidencji BO, bądź informacji o braku tego typu obiektów zlokalizowanych na ich terenie. Opracowane w okresie objętym kontrolą oceny stanu przygotowań w zakresie OC sporządzone były w sposób nierzetelny. W opracowanych ocenach nie zawarto bowiem danych ze wszystkich jednostek samorządu terytorialnego z terenu Powiatu oraz nie uwzględniono informacji dotyczącej lokalizacji na terenie Powiatu (w gminie Tuszyn) schronu o pojemności ok. 400 osób.

IV. Wnioski

Wnioski

Z uwagi na uchylene z dniem 23 kwietnia 2022 r. ustawy o powszechnym obowiązku ochrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz Wytucznych SOCK, NIK odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych w odniesieniu do nieprawidłowości stwierdzonych w obszarze Obrony Cywilnej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie

z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Łódź, 20 września 2023 r.

Kontroler
Mateusz Fajst-Święcicki
Doradca ekonomiczny

/-/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
p.o. Dyrektor
Piotr Walczak

/-/

Zmian w wystąpieniu pokontrolnym
dokonał
p.o. Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Łodzi
Piotr Walczak



podpis

16.11.2023