



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO. 410.004.03.2022

Pani
Mariola Oporska
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 9
w Skierniewicach
ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera 7,
96-100 Skierniewice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/075 Edukacja głuchych i niedosłyszących dzieci i młodzieży

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 9 im. Marii Grzegorzewskiej ¹ , ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera 7, 96-100 Skierniewice
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mariola Oporska, Dyrektor Szkoły, od 1 września 2015 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Przygotowanie szkoły do zapewnienia odpowiednich warunków nauki dla uczniów z wadą słuchu, w tym m.in. kompetencje pracowników szkoły umożliwiające uczniom z wadą słuchu korzystanie z oferty szkoły oraz zapewnienie przez szkołę dostępu do informacji dla niesłyszących i niedosłyszących rodziców lub opiekunów uczniów.2. Organizacja procesu edukacji uczniów z wadą słuchu, w tym w szczególności zapewnienie zindywidualizowanego procesu kształcenia, a także przygotowania do egzaminów.
Okres objęty kontrolą	2019 – 2022 do czasu zakończenia kontroli (lata szkolne: 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022). Kontrolą mogą być objęte również dowody dotyczące zdarzeń, jakie nastąpiły w okresach wcześniejszych.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontrolerzy	Izabela Sawicka-Sekrecka, inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LLO/38/2022 z 15 lutego 2022 r.

(akta kontroli str.1-5)

¹ Dalej: „Szkoła”, „SP 9”, „Placówka”

² Dz.U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W latach szkolnych 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 uczniom z wadą słuchu zapewniono w Szkole dostęp do systemu kształcenia odpowiedni do ich potrzeb. Rekrutacja została przeprowadzona na zasadzie powszechnej dostępności Szkoły, a jej Dyrektor podjęła skuteczne działania pozwalające na przyjęcie uczniów z niepełnosprawnością słuchu. W Szkole zatrudniano kadrę pedagogiczną posiadającą niezbędne i adekwatne do potrzeb uczniów słabosłyszących kwalifikacje i kompetencje. Wprowadzono szereg procedur i rozwiązań organizacyjnych usprawniających pracę z uczniami z wadą słuchu.

Do potrzeb osób niesłyszących, posługujących się językiem migowym nie dostosowano jednak ogólnodostępnej strony internetowej Szkoły.

Uczniowie niedosłyszący mogli w pełni korzystać z oferty Szkoły. W opracowywanych w SP 9 programach edukacyjno-terapeutycznych uwzględniano indywidualne potrzeby uczniów określone w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego. W trakcie zajęć lekcyjnych dostosowano warunki, narzędzia i metody pracy do możliwości uczniów z wadą słuchu, a także realizowano założenia indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Dokumentacja uczniów była sporządzana nierzetelnie, w zakresie określania zasad współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli lub organizacjami pozarządowymi, a także w zakresie powiadamiania i udziału rodziców w posiedzeniach zespołów.

Ponadto, w roku 2020/2021, w przypadku trzech uczniów, udokumentowano przeprowadzenie zajęć rewalidacyjnych w łącznym wymiarze tygodniowym mniejszym, niż wynika z art. 10 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli⁴.

W trakcie pandemii COVID-19 Dyrektor skutecznie organizowała pracę Szkoły i adekwatnie reagowała na pojawiające się problemy. Wszyscy uczniowie, w tym z wadą słuchu, mieli możliwość realizacji zdalnej edukacji na terenie Szkoły pod opieką wyznaczonych nauczycieli. Uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym uczniowie z niepełnosprawnością słuchu, mogli uczestniczyć w zajęciach specjalistycznych na terenie szkoły. Szkoła zapewniła wskazówki i materiały do samodzielnej pracy w domu uczniom z wadą słuchu, w sytuacji braku możliwości przeprowadzenia zajęć logopedycznych.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 502, dalej: „rozporządzenie ws. szczegółowej organizacji szkół”

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Przygotowanie szkoły do zapewnienia odpowiednich warunków nauki dla uczniów z wadą słuchu, w tym m.in. kompetencje pracowników szkoły umożliwiające uczniom z wadą słuchu korzystanie z oferty szkoły oraz zapewnienie przez szkołę dostępu do informacji dla niesłyszących i niedosłyszących rodziców lub opiekunów uczniów.

Opis stanu faktycznego

1. W kontrolowanym okresie kandydatów do Szkoły przyjmowano zgodnie z art. 130 ustawy Prawo oświatowe⁶. W tym czasie przyjęto do Szkoły po jednym uczniu niesłyszącym lub słabosłyszącym w każdym roku szkolnym. W roku szkolnym 2020/2021 w toku postępowania rekrutacyjnego zakwalifikowano do przyjęcia do Szkoły wszystkich kandydatów. W roku 2019/2020 nie zakwalifikowano dwóch, a w 2021/2022 r. jedenastu uczniów, czego powodem był brak miejsc wynikający z organizacji szkoły. Wśród niezakwalifikowanych kandydatów nie było uczniów niesłyszących lub słabosłyszących.

(akta kontroli str. 233-285, 316-320)

2. W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki rezygnacji z nauki w Szkole, z powodu niezapewnienia słabosłyszącym lub niesłyszącym uczniom warunków kształcenia adekwatnych do ich potrzeb i możliwości. Jeden ze słabosłyszących uczniów w trakcie roku szkolnego 2019/2020, na prośbę rodziców odszedł ze Szkoły do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Po niespełna pięciu miesiącach powrócił do SP 9 z powodu trudności z zaklimatyzowaniem się w nowej placówce.

(akta kontroli str. 316-320)

3. a) b) W okresie objętym kontrolą Dyrektor Szkoły zapewniła zatrudnienie kadry o kwalifikacjach niezbędnych do realizacji procesu kształcenia zgodnie z potrzebami i możliwościami uczniów określonymi w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego. W oddziałach integracyjnych, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym⁷, zatrudniono nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej, w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego. Jeden z nauczycieli pełniący obowiązki pedagoga specjalnego oraz surdopedagoga posiadał ukończone kursy języka migowego SJM⁸ I i II stopnia.

W kontrolowanym okresie dyrekcja oraz nauczyciele Szkoły brali udział w szkoleniach dotyczących pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Tematyka szkoleń w większości obejmowała swoje zakresy zagadnienia na temat pracy z uczniami z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, bez szczególnego

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Dz.U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm., dalej: „Prawo oświatowe”

⁷ Dz.U. z 2020 r., poz. 1309, dalej: „rozporządzenie ws. warunków organizowania kształcenia”

⁸ System Językowo-Migowy – sztuczny system, składający się z języka mówionego i miganego, czyli przekazu mowy za pomocą znaków, którego istotą jest wspomaganie wyraźnej wypowiedzi dźwiękowo-artykulacyjnej znakami migowymi.

uwzględnienia pracy z uczniami z wadą słuchu, tj. m.in. „Warsztaty dla dyrektorów - kształcenie integracyjne i edukacja włączająca”; „SPE w nauczaniu zdalnym: Praca indywidualna i praca grupowa z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (z perspektywy pedagoga specjalnego)”; „Lęk, niepewność, zmiana. Jak wspierać uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych w czasie pandemii koronawirusa?”; „Rozpoznawanie i wspomaganie uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się.”; „Uczeń z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole. Organizacja pracy, dokumenty, współpraca z rodzicem.”

W latach szkolnych 2020/2021 i 2021/2022 po dwóch nauczycieli w każdym roku brało udział w jednym ze szkoleń dotyczącym pracy z uczniami z wadą słuchu, tj. „Kompleksowa diagnoza słuchu dziecka - akademia logopedy”, „Zaburzenia przetwarzania słuchowego APD a inne zaburzenia rozwojowe”, „Dziecko słabosłyszące na lekcji-jak stworzyć wygodne warunki nauczania?” oraz „Centralne zaburzenia przetwarzania słuchowego - strefa logopedy.”

(akta kontroli str. 321-323, 396-398, 401-406)

c) W Szkole nie zatrudniano niesłyszących lub słabosłyszących nauczycieli i innych pracowników szkoły, posiadających naturalne kompetencje do pracy z uczniem z wadą słuchu. W kontrolowanym okresie podejmowano współpracę z innymi podmiotami na rzecz wszystkich dzieci uczęszczających do Szkoły, w tym również słabosłyszących. Szkoła, będąca placówką z oddziałami integracyjnymi, wszelkie działania wychowawczo-opiekuńczo-profilaktyczne kierowała do wszystkich uczniów uczęszczających do danych zespołów klasowych lub podejmowała działania o charakterze indywidualnego wsparcia adekwatnego do potrzeb danego ucznia i jego rodziny. Dzieci słabosłyszące, wraz z innymi rówieśnikami z oddziału, do którego uczęszczali, brali udział m.in. w zajęciach profilaktycznych organizowanych we współpracy z Komendą Miejską Policji; w warsztatach i programach dotyczących bezpiecznego i kreatywnego korzystania z internetu i nowych technologii; pomocy psychologicznej po izolacji spowodowanej pandemią COVID-19; zdrowego trybu życia, a także uzależnień od substancji psychoaktywnych.

W ramach indywidualnego wsparcia dzieci słabosłyszących Szkoła miała regularny kontakt z kuratorem zawodowym oraz asystentami rodziny w celu ujednolicenia oddziaływań, wzmocnienia kompetencji wychowawczych rodziny, a także wymiany informacji i spostrzeżeń na temat uczniów. Regularnie współpracowano z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Skierniewicach oraz Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną organizując indywidualne spotkania z doradcą zawodowym, w celu wyboru dalszej ścieżki kształcenia uczniów z niedosłuchem, a także konsultując trudności wynikające z ich edukacji i wychowania.

(akta kontroli str. 316-320)

d) W Szkole obowiązywała *Procedura udzielania wsparcia w przypadku uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) oraz indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego (IPET)*. Celem procedury, która swym zakresem zobowiązywała wszystkich nauczycieli i pracowników zatrudnionych w SP9, było określenie trybu udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej uczniom posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym uczniom z wadą słuchu. Bezpośrednio dla nauczycieli pracujących z uczniami z wadą słuchu zostały opracowane przez surdopedagoga i logopedę *Założenia programowe do pracy z uczniem z wadą słuchu*. Dokument ten stanowił źródło wiedzy i wskazówek dla wszystkich nauczycieli pracujących z uczniami z uszkodzonym słuchem. Zawarto w nim m.in. cele nauczania i wychowania w pracy z dziećmi niesłyszącymi, wymagania edukacyjne, metody

możliwe do stosowania w pracy z uczniami z wadą słuchu, a także formy współpracy z ich rodzicami.

Dyrekcja Placówki wprowadziła także *Wytyczne dla nauczyciela do pracy z dzieckiem słabosłyszącym i niedosłyszącym*, w których zawarto szczegółowe zasady i obowiązki nauczycieli w celu zapewnienia odpowiednich warunków w Szkole do prawidłowego funkcjonowania uczniów z wadą słuchu. Dotyczyły one m.in.:

- zapewnienia uczniowi z wadą słuchu odpowiedniego oświetlenia w klasie oraz miejsca w pierwszej ławce;
- wyjaśnienia pozostałym uczniom klasy jakie trudności może mieć słabosłyszący uczeń;
- zadbania o spokój i ciszę w trakcie trwania zajęć, eliminując zbędny hałas dochodzący spoza klasy;
- odpowiedniego mówienia i kontaktu wzrokowego z uczniem słabosłyszącym;
- upewniania się, że polecenia nauczyciela są dobrze rozumiane przez ucznia
- dostosowania wymagań edukacyjnych;
- umożliwienia uczniowi poznanie wielozmysłowe, z udziałem wzroku, dotyku i węchu;
- współpracy z innymi nauczycielami oraz rodzicami ucznia w celu stworzenia optymalnych warunków do prawidłowego funkcjonowania ucznia w szkole.

Z uwagi, iż wśród uczniów Szkoły, nie było przypadków dzieci niesłyszących, a uczniowie z deficytem słuchu korzystali z implantów/aparatów słuchowych, w kontrolowanym okresie nie występowały problemy w komunikowaniu się w sposób werbalny z rówieśnikami i pracownikami szkoły. Tym samym, uczniowie niedosłyszący mogli także, bez większych przeszkód, w pełni korzystać z oferty Szkoły.

(akta kontroli str.38-53, 65-95, 401-406)

4. W kontrolowanym okresie, wśród rodziców i opiekunów słabosłyszących uczniów Szkoły nie było osób niesłyszących lub słabosłyszących. Żaden z rodziców nie złożył też wniosku o zapewnienie mu komunikacji ze Szkołą we wskazanej przez niego formie. Do dyrekcji Szkoły ani do organu prowadzącego nie wpłynęły skargi od rodziców lub opiekunów uczniów słabosłyszących dotyczących warunków nauki lub komunikowania się ze Szkołą.

(akta kontroli str. 316-320, 442-446)

Zgodnie z obowiązującą w Szkole procedurą zapewnienia dostępności⁹ SP9 zobowiązała się do zapewnienia dostępności swojej strony internetowej zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych¹⁰. W ww. procedurze dokonano oceny strony internetowej Szkoły pod względem zgodności z ww. ustawą, w której wykazano m.in., iż nie wszystkie treści nietekstowe posiadały swoją alternatywę tekstową, a materiały audio i wideo nie miały transkrypcji tekstowych.

W procedurze dostępności zawarto również zapis, iż osoby, potrzebujące tłumacza języka migowego do załatwienia sprawy w Szkole, powinny zgłosić ten fakt

⁹ Dalej: „procedura dostępności”

¹⁰ Dz.U. z 2019 r. poz. 848, dalej: „ustawa o dostępności cyfrowej”

telefonicznie, mailowo, osobiście lub za pośrednictwem poczty, co najmniej 3 dni przez planowaną wizytą (z wyłączeniem sytuacji nagłych).

W toku kontroli ustalono, iż do dnia jej zakończenia, strona internetowa Szkoły nie została dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, w tym osób z wadą słuchu, co zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str.114-116, 416, 487)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Na stronie internetowej Szkoły nie zapewniono informacji o działalności szkoły w postaci nagrania treści w polskim języku migowym, co było niezgodne z art. 6 pkt lit. c ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły strona internetowa szkoły powinna być przebudowana i jest w trakcie modernizacji. Częściowo została już dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale nie w pełnym zakresie ze względu na duże koszty tego przedsięwzięcia. W ramach pomocy w kwestii finansowania, Szkoła przystąpiła do Projektu „Dostępna Szkoła”, jednak przesunięcie realizacji Projektu spowodowało, że dopiero w przyszłości strona internetowa Szkoły zostanie całkowicie zmodernizowana.

NIK zauważa, że podmiot publiczny taki jak szkoła z oddziałami integracyjnymi, w której mogą uczyć się m.in. dzieci z niepełnosprawnością słuchu, ze szczególną rzetelnością powinna zadbać o zapewnienie dostępności dla głuchych przynajmniej najważniejszych informacji o jej działalności. Udostępniając taką informację trzeba mieć na względzie szczególne potrzeby osób głuchych i fakt, że dla części z nich, jedyną w pełni zrozumiałą i najwłaściwszą formą udzielania takich informacji jest komunikat w języku migowym. Informacja udzielona tylko w języku polskim jest bowiem niezrozumiała dla osób posługujących się sprawnie jedynie językiem migowym i nieznających języka polskiego w stopniu wystarczającym do samodzielnego komunikowania się. Jedynie w indywidualnym przypadku, jeżeli podmiot publiczny nie jest w stanie, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, zapewnić dostępności osobie ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności informacyjno-komunikacyjnej, przepis dopuszcza zapewnienie takiej osobie dostępu alternatywnego (art. 7 ust. 1 ww. ustawy). Przy czym, zachowując szczególną rzetelność, w przypadku osób posługujących się językiem migowym, informacja o dostępie alternatywnym i jego formie powinna być przekazana w tym języku.

Z informacji uzyskanych od organu prowadzącego wynika, iż po analizie audytu dostępności, przeprowadzonego w ramach ww. Projektu, podjęto decyzję o rezygnacji ze złożenia wniosku właściwego do Projektu z uwagi, m.in. na znaczny wzrost cen materiałów budowlanych i usług, co zdecydowanie wpłynęło na realność wcześniej założonych kosztów i możliwość realizacji projektów. W przypadku ogłoszenia podobnego projektu, Miasto Skierniewice rozważy możliwość ponownego wnioskowania w tym zakresie.

(akta kontroli str. 114-116, 416, 446, 484)

OCENA CZĄSTKOWA

Dyrektor Szkoły zapewniła odpowiednią kadre pedagogiczną posiadającą niezbędne i adekwatne do potrzeb uczniów słabosłyszących kwalifikacje i kompetencje, a zaproponowane rozwiązania organizacyjne umożliwiły uczniom z wadą słuchu korzystanie w pełni z oferty Szkoły. W SP 9 opracowano i wdrożono procedury będące wsparciem i jednocześnie wytycznymi dla pracowników Szkoły pracujących z uczniami z niedosłuchem oraz ich rodzicami. Nie zapewniono natomiast dostępności strony internetowej szkoły dla osób posługujących się językiem

migowym, nie zamieszczono bowiem na niej w tym języku żadnych informacji o działalności szkoły.

OBSZAR

2. Organizacja procesu edukacji uczniów z wadą słuchu, w tym w szczególności zapewnienie zindywidualizowanego procesu kształcenia, a także przygotowania do egzaminów.

Opis stanu faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą według stanu na dzień 30 września do Szkoły uczęszczało odpowiednio 845, 863 i 842 uczniów, z czego 7, 10 i 12 z wadą słuchu. W trakcie roku szkolnego 2019/2020 liczba uczniów z wadą słuchu wzrosła do 9¹¹, w roku 2020/2021 do 12¹², natomiast w roku 2021/2022 do 13¹³.

W kontrolowanych latach do Szkoły uczęszczało jedynie dwóch uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, ze względu na zdiagnozowanie uczniów jako niesłyszących¹⁴. W kontrolowanym okresie liczba uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z czego jedna to niepełnosprawność słuchu, wyniosła po troje w latach 2019/2020 i 2020/2021 oraz pięcioro w 2021/2022 r. Żaden z uczniów nie był objęty nauczaniem indywidualnym.

(akta kontroli str. 286-291, 302, 402-406)

2. Liczba oddziałów, do których uczęszczali uczniowie z wadą słuchu wyniosła odpowiednio: 8, 10 i 12. We wszystkich z nich liczba uczniów nie przekraczała dopuszczalnej liczby 20 osób, zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowej organizacji szkół, jednakże w roku szkolnym 2021/2022, w dwóch oddziałach (kl. VIII b i VIII c) przydzielono po sześciu uczniom niepełnosprawnym (w tym słabosłyszącym). Jak wyjaśniła Dyrektorka Szkoły, większa niż dopuszczalna liczba pięciu uczniów niepełnosprawnych ww. oddziałach spowodowana była tym, iż uczniowie otrzymali orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niedosłuch w trakcie roku szkolnego. Przeniesienie uczniów do innej klasy było niemożliwe, ponieważ w roku 2021/2022 utworzono trzy klasy integracyjne – do dwóch uczęszczali ww. uczniowie, natomiast w trzeciej przydzielono maksymalną dopuszczoną liczbę 20 uczniów.

Liczba uczniów biorących udział w zajęciach świetlicowych nie przekraczała dopuszczalnych 25 uczniów, w tym pięciu niepełnosprawnych, zgodnie z art. 7 ust. 1-2 rozporządzenia ws. szczegółowej organizacji szkół.

(akta kontroli str. 396-398, 401-406)

Szczegółowa analiza dokumentacji wszystkich 17 uczniów z wadą słuchu uczęszczających do Szkoły w okresie objętym kontrolą wykazała, iż w przypadku 14 z nich, czas trwania i wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych, w których uczestniczyli, był zgodny z art. 10 ust. 3 i 4 rozporządzenia ws. szczegółowej organizacji szkół, wedle którego godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwa 60 minut, lecz w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się prowadzenie zajęć, w czasie krótszym, zachowując ustalony dla ucznia łączny czas tych zajęć w okresie tygodniowym. Zgodnie z ust. 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w szkole podstawowej dla uczniów

¹¹ Do Szkoły dołączył jeden uczeń z wadą słuchu, a drugi otrzymał orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niedosłuch.

¹² Dwóch uczniów otrzymało orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niedosłuch.

¹³ Jeden uczeń otrzymał orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niedosłuch.

¹⁴ Uczniowie korzystających z implantów/aparatów słuchowych, dzięki którym, zdaniem Dyrektorki Szkoły nie występowały problemy w komunikowaniu się w sposób werbalny z rówieśnikami i pracownikami szkoły.

niepełnosprawnych, w oddziale integracyjnym wynosi po 2 godziny na ucznia (120 min./tyg.) w każdym roku szkolnym. W przypadku pozostałych trzech uczniów, w roku 2020/2021 zajęcia rewalidacyjne odbywały się dla nich dwa razy w tygodniu i trwały po jednej godz. lekcyjnej (45 minut) oraz jednej godzinie zegarowej (60 minut), co sumarycznie wynosiło 105 minut zajęć rewalidacyjnych tygodniowo.

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, ze względu na organizację pracy szkoły zajęcia korekcyjno-kompensacyjne przeprowadzane są w grupach i trwają 45 minut. W przypadku kiedy w zajęciach uczestniczy uczeń posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zostaje zachowany ustalony dla ucznia łączny czas tych zajęć 60 minut. Terapeuta pedagogiczny prowadzi zajęcia z uczniem, wykorzystując przerwę lub tego samego dnia, kiedy prowadzone są zajęcia spotyka się z uczniem po lekcjach, wcześniej informując o tym rodzica. W przypadku zajęć z surdopedagogiem, zajęcia zawsze trwają 60 minut.

W świetle powyższych wyjaśnień – w ocenie NIK – zapisy w dziennikach zajęć rewalidacyjnych były nierzetelne, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 401-406, 431)

W marcu 2021 r. troje uczniów z wadą słuchu nie uczestniczyło w zajęciach logopedycznych przez pięć kolejnych tygodni, z powodu nieobecności nauczyciela prowadzącego zajęcia, spowodowanej zwolnieniem lekarskim, co zdaniem NIK mogło wpłynąć na efektywność procesu kształcenia. Dyrektor wyjaśniła, iż uczniowie nie uczestniczyli w zajęciach przez pięć tygodni ze względu na braki kadrowe spowodowane dużą absencją nauczycieli w związku z pandemią COVID-19. Część nauczycieli pozostawała w izolacji lub na kwarantannie (ponad 40 nauczycieli). Ze względów organizacyjnych nie było możliwości dołączenia uczniów do innych grup. W związku z tym, uczniowie i ich rodzice otrzymywali wskazówki i materiały do samodzielnej pracy w domu.

(akta kontroli str. 401-406, 431)

Jak oświadczyła Dyrektor Szkoły w trakcie trwania stanu pandemii wszyscy uczniowie, w tym z wadą słuchu, mieli możliwość realizacji zdalnej edukacji na terenie Szkoły pod opieką wyznaczonych nauczycieli. Nauczyciele informatycy jeździli do domów uczniów, aby podłączyć przekazany przez Szkołę sprzęt, czy likwidować pojawiające się trudności z łączeniem się na lekcję uczniów przez aplikację Teams. Za zgodą rodziców, uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym uczniowie z niepełnosprawnością słuchu, mogli uczestniczyć w zajęciach specjalistycznych na terenie szkoły. W okresie nałożenia na uczniów kwarantanny, Dyrektor Szkoły podejmowała decyzję o nauczaniu zdalnym dla danej klasy. Organizował w tym celu w pełni wyposażone stanowisko pracy dla nauczyciela prowadzącego zdalne nauczanie.

I tak, od początku pandemii w 2020 r. do końca roku szkolnego z nauki na terenie szkoły, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, korzystało trzech uczniów z wadą słuchu, a sześciu w miejscu zamieszkania. W roku szkolnym 2020/2021 od października do maja z terenu szkoły na zdalne zajęcia łączyło się troje uczniów z wadą słuchu. Wyjątkiem był okres od 15 do 22 marca 2021 r., kiedy to z tej formy nauki korzystało dwóch uczniów. Od października do maja zdalnie z domu na zajęcia uczęszczało od dwóch do dziewięciu uczniów z wadą słuchu. W roku 2021/2022 jedynie w okresie od 27 stycznia do 20 lutego 2022 r. czworo uczniów z niepełnosprawnością słuchu korzystało z zajęć na terenie szkoły, a jedno łączyło się ze szkoły na zajęcia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. W tym samym czasie siedmioro uczniów niedosłyszących uczyło się zdalnie z domu. W pozostałych miesiącach (październik-luty) liczba uczniów uczęszczająca na zajęcia w formie zdalnej –z miejsca zamieszkania, wynosiła od jednego do

dwóch, z wyjątkiem okresu od 20 grudnia 2021 r. do 9 lutego 2022 r., kiedy to z tej formy nauki korzystało ośmioro uczniów słabosłyszących.

Rodzicom i uczniom, za pośrednictwem dziennika elektronicznego Szkoła przesyłała materiały na temat efektywnych sposobów nauki zdalnej, bezpiecznego korzystania z Internetu i higieny pracy przed komputerem, a także materiały mające na celu niwelowanie skutków odosobnienia, izolacji rówieśniczej lub lęku przed pandemią.

W trakcie trwania pandemii wychowawcy klas, nauczyciele współorganizujący proces kształcenia oraz nauczyciele specjaliści, za pośrednictwem dziennika elektronicznego oraz telefonu byli w stałym kontakcie ze wszystkimi rodzicami uczniów i na bieżąco reagowali na pojawiające się problemy. W przypadku izolacji nauczyciela Dyrektor, w miarę możliwości, planowała za nauczyciela zastępstwa lub odwoływał zajęcia, kiedy liczba nauczycieli przebywających w izolacji była zbyt duża, aby mieć możliwość organizacji zastępstw. W klasach integracyjnych, nauczyciela przedmiotu przebywającego w izolacji w prowadzeniu lekcji zastępował nauczyciel współorganizujący proces kształcenia.

(akta kontroli str. 321-323, 401-406)

3. Szczegółowa analiza dokumentacji 17 uczniów z wadą słuchu, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, przeprowadzona przez powołanego przez NIK biegłego wykazała, iż w przypadku 14 uczniów potrzeby, możliwości i ograniczenia uczniów z niepełnosprawnością słuchu określone w orzeczeniu i wynikające z wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, były każdorazowo uwzględniane w opracowywanych indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych, zgodnie z art. 127 ust. 3 Prawa oświatowego. W przypadku dokumentacji jednej z uczennic, w opinii powołanego przez NIK biegłego, nie było kompletnych arkuszy IPET, co tym samym prowadziło do braku m.in.: odniesienia się do celów edukacyjnych i terapeutycznych w kontekście potrzeb określonych w orzeczeniu; metod i form pracy z uczniem na poszczególnych przedmiotach; wskazań odnoszących się do adekwatności metod i form pracy z uczniem na poszczególnych przedmiotach oraz informacji na temat dostosowań treści nauczania do potrzeb ucznia. Ponadto, z uwagi na brak dat w wielu miejscach dokumentacji, trudno było odnieść się do przestrzeni czasowej działań Szkoły w zakresie edukacji ww. uczennicy. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły niekompletność i nieścisłości w dokumentacji wynikają z przeoczenia i nie przekazania pełnej dokumentacji kontrolerowi. Wraz z wyjaśnieniami Dyrektor przekazała kontrolerowi brakującą wcześniej dokumentację.

W przypadku jednej z uczennic nie opracowano WOPFU w I półroczu 2019/2020 r. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, w dokumentacji znajduje się WOPFU z I półrocza 2019/2020. Arkusz WOPFU zawiera również nagłówek *Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny*, gdyż WOPFU stanowiło część IPET. Jest to arkusz, który wykonywany jest „na wejściu”, kiedy uczeń rozpoczyna naukę w Szkole, gdzie istotnym elementem jest odniesienie się rodzica do obszarów wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania jego dziecka (zbieranie informacji o uczniu). Nie zawiera on jedynie punktu *Efekty pracy rewalidacyjnej*, ponieważ w miesiącu październiku/listopadzie (w klasie I) nie można o nich mówić.

W opinii biegłej, jeden z uczniów w I i II półroczu 2020/2021 r. nie miał opracowanego WOPFU, a jedynie analizy odnoszące się do zajęć rewalidacyjnych, mało pogłębione w odniesieniu do obszarów WOPFU. Podobna sytuacja miała miejsce w dokumentacji jednej uczennicy w I półroczu 2020/2021 r., gdzie brak było opracowanego WOPFU, a opracowano jedynie analizy odnoszące się do zajęć rewalidacyjnych. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, ww. dokumenty znajdowały się w dokumentacji uczniów, jednak w wyniku przeoczenia nie zostały przedstawione kontrolerowi. Wraz z wyjaśnieniami przekazano kontrolerowi brakujące dokumenty.

Wszystkim uczniom zapewniono możliwość realizacji programu zgodnie z postanowieniami zawartymi w ww. dokumentach. Opracowując indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne uczniów brano pod uwagę ich rzeczywiste potrzeby i ograniczenia wskazane w orzeczeniu, a także wynikające z WOPFU.

W indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych 15 uczniów zawarto zakresy współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi w tym specjalistycznymi. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, w dwóch przypadkach wskazano w arkuszu IPET placówki, z którymi wychowawca zaplanował współpracę opracowując IPET na początku nauki uczennicy w klasie czwartej. W chwili tworzenia arkusza IPET zakres tej współpracy trudno było dokładnie określić, ponieważ dostosowuje się go w zależności od potrzeb i bieżącej sytuacji funkcjonowania ucznia w Szkole, a informację (jeżeli zaistniała taka konieczność) umieszcza się w WOPFU.

We wszystkich IPET 17 uczniów nie określono współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi lub innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia ws. warunków organizowania kształcenia. W II półroczu 2019/2020 r., oraz w I i w II półroczu 2020/2021 r., oraz w przypadku dwóch uczniów w II półroczu 2021/2022 r. brak było powiadomień rodziców/opiekunów o posiedzeniu zespołu, a także potwierdzenia, że rodzice/opiekunowie uczniów uczestniczyli w posiedzeniu,

o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 450-453, 456-458)

W Szkole organizowano działania zmierzające do stałego i systematycznego realizowania zindywidualizowanego procesu kształcenia poszczególnych uczniów, rzetelnego dokumentowania tego procesu oraz jego bieżącej modyfikacji i weryfikacji. Zgodnie z art. 6 ust. 9 rozporządzenia ws. warunków organizowania kształcenia zespół, w przypadku każdego z 17 uczniów, co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.

(akta kontroli str. 450-453, 456-458)

W wyniku oględzin trzech sal lekcyjnych, w których odbywały się zajęcia oddziałów, do których uczęszczają uczniowie z wadą słuchu ustalono, iż w pomieszczeniach nie zastosowano rozwiązań mających na celu tłumienie hałasu i pogłosu. Podłoga była wykonana z parkietu lub wykładziny pcv. W oknach sal zamontowane były rolety przeciwsłoneczne. Stoliki z krzeselkami dostosowane były do wzrostu uczniów, a sposób ich ustawienia zapewniał dobrą widoczność nauczyciela z każdego miejsca. Oświetlenie górne oraz oświetlenie dzienne zapewniały wyraźny obraz twarzy nauczyciela oraz twarzy uczniów. Stoliki i krzesła nie były podklejone materiałem tłumiącym hałas ale posiadały fabrycznie zamocowane gumowe elementy tłumiące dźwięk. Na przeciwko miejsc pracy uczniów umieszczono tablice szkolne oraz tablice interaktywne.

(akta kontroli str.433-439)

W trakcie kontroli biegła dokonała wizytacji na lekcji z wykorzystaniem metod komunikacji zdalnej, celem sprawdzenia stopnia dostosowania warunków, narzędzi i metod pracy do możliwości uczniów z wadą słuchu, a także realizacji założeń indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. W opinii biegłej metody komunikacji nauczyciela z uczniami były w pełni dostosowane. Nauczyciel wykorzystywał pomoce multimedialne oraz urządzenie wzmacniające dźwięk. Zastosował prawidłowe proporcje czasu pracy indywidualnej i zbiorowej. Uczniowie z uszkodzeniem słuchu aktywnie uczestniczyli w toku lekcji. Nauczyciel aktywizował uczniów poprzez przydzielenie zadań, skutecznie zachęcał do wypowiedzania się,

zadawania pytań oraz udzielał indywidualnych wskazówek dla poszczególnych uczniów. Według opinii biegłej, zajęcia zostały dobrze przygotowane, sprawnie zrealizowane, z pełną kontrolą czasu pracy w ramach poszczególnych części lekcji (z jedną uwagą co do przedłużenia lekcji o 10 minut). Ponadto biegła wskazała na bardzo dobry kontakt nauczyciela z uczniami oraz pracę nauczyciela wspomagającego, a także bardzo dobrą współpracę pomiędzy nauczycielami w realizacji celów lekcji.

(akta kontroli str. 447-449)

Miasto Skierniewice jako organ prowadzący sprawował bieżący nadzór nad działalnością Szkoły, między innymi, poprzez stosowanie formy krzyżowej kontroli danych przekazywanych przez dyrektora szkoły do Systemu Informacji Oświatowej¹⁵, ze szczególnym uwzględnieniem rodzajów niepełnosprawności wynikających z aktualnych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, a także opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju oraz arkuszy i zmian do arkuszy organizacji roku szkolnego przedkładanych do organu prowadzącego celem zatwierdzenia.

Ponadto, w ramach ww. nadzoru, Miasto Skierniewice, przeprowadziło w Szkole kontrolę planową w dniu 25 listopada 2021 r. dotyczącą sprawdzenie kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych gromadzonych przez Szkołę w bazach danych oświatowych SIO.

(akta kontroli str. 442-446)

.4. Do przystąpienia do egzaminów ósmoklasisty w latach szkolnych 2018/2019-2020/2021 uprawnionych było odpowiednio 2, 1 i 3 uczniów z wadą słuchu. Żaden z nich nie przystąpił do ww. egzaminu. Powodem zwolnienia u wszystkich sześciu uczniów było zaświadczenie lekarskie. W roku szkolnym 2018/2019 do egzaminu gimnazjalnego spośród dwóch uprawnionych przystąpił jeden uczeń z wadą słuchu. Zwolnienia z egzaminu jednego z uczniów dokonano na podstawie zaświadczenia lekarskiego. Uczeń przystępujący do egzaminów uzyskał z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie wynik 100 %, przy czym średni wynik procentowy szkoły z ww. przedmiotów wyniósł odpowiednio 72,7 i 67. Z matematyki, przedmiotów przyrodniczych oraz języka obcego uczeń zdobył odpowiednio 90%, 93% i 90%, przy czym średni wynik szkoły wyniósł 51%, 57,5% i 77,4%.

(akta kontroli str.303-306)

5. Informacje na temat losów absolwentów, stanowiły dla Dyrektora Szkoły przedmiot systematycznych analiz. W Szkole zbierano dane dotyczące losów wszystkich absolwentów, bez szczególnego uwzględnienia uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym z wadą słuchu. Podczas posiedzeń Rad Pedagogicznych podsumowujących lata szkolne 2019-2020 oraz 2020-2021¹⁶, Dyrektor Szkoły każdorazowo przedstawiała wyniki sporządzonych analiz losów absolwentów. Szkoła wspierała uczniów w wyborze kierunku kształcenia czy zawodu, poprzez stały kontakt z doradcą zawodowym oraz dyrektorami szkół, w których uczniowie chcieliby kontynuować naukę.

W latach poprzedzających okres objęty kontrolą, zainteresowanie egzaminami było zdecydowanie większe niż w latach kontrolowanych. Do egzaminów gimnazjalnych przystępowali zazwyczaj wszyscy uprawnieni uczniowie. Jedynie w roku szkolnym 2013/2014 do egzaminu nie przystąpił jeden uczeń z czterech uprawnionych. Jak poinformowała Dyrektor Szkoły, decyzję o przystąpieniu ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego do egzaminu gimnazjalnego czy ósmoklasisty zawsze podejmuje rodzic dziecka. Najczęstszą przyczyną

¹⁵ Dalej: „SIO”

¹⁶ Protokół nr 8/2019/2020 z posiedzenia Rady Pedagogicznej SP nr 9 z dnia 31 sierpnia 2020 r.

Protokół nr 13/2020/2021 z posiedzenia Rady Pedagogicznej SP nr 9 z dnia 30 sierpnia 2021 r.

nieprzystąpienia do egzaminu, oprócz orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, jest stan zdrowia, a głównie choroby współistniejące, które mają wpływ na stan psychiczny i zdrowotny uczniów.

Średnie wyniki uczniów w wadą słuchu kształtowały się od 19,5% (z matematyki) do 82,4% (z języka polskiego) i były bardzo zbliżone do ogólnego średniego wyniku Szkoły. Wyjątek stanowił rok 2015/2016, kiedy to średnie wyniki uczniów z wadą słuchu wyniosły z języka polskiego 45,5%, z historii i wiedzy o społeczeństwie 31,5%, z matematyki 19,5%, z przedmiotów przyrodniczych 39,5%, natomiast średnie wyniki szkoły wyniosły odpowiednio: 77,3%, 68,9%, 60%, 60%, 66,1%.

(akta kontroli str. 129-232, 303-306, 401-406, 491)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zapisy w dziennikach zajęć rewalidacyjnych były nierzetelne, bowiem, nie wskazywały rzeczywistego czasu trwania zajęć z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W przypadku trzech uczniów z wadą słuchu, w roku szkolnym 2020/2021 udokumentowano przeprowadzenie zajęć rewalidacyjnych w łącznym wymiarze tygodniowym mniejszym, niż wynika z art. 10 ust. 3 i 4 rozporządzenia ws. szczegółowej organizacji publicznych szkół. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, zajęcia rewalidacyjne zawsze trwają 60 minut, a nauczyciel prowadzący przez pomyłkę rozpiisał godziny zajęć w dzienniku wg planu rozkładu dzwonek w szkole.

(akta kontroli str. 401-406, 431)

2. Dokumentacja uczniów z wadą słuchu była sporządzana nierzetelnie, bowiem nie określano w niej zasad współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi lub innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny dzieci i młodzieży, a także nie odnotowywano powiadamiania i udziału rodziców/opiekunów w posiedzeniach zespołów. We wszystkich IPET 17 uczniów nie określono współpracy z ww. placówkami, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia ws. warunków organizowania kształcenia. Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, w opracowywanym w Szkole arkuszu IPET, w punkcie *Zakres współdziałania z innymi placówkami specjalistycznymi* wychowawca zamieszcza informacje o współdziałaniu z instytucjami, organizacjami pozarządowymi, czy podmiotami działającymi na rzecz rodziny dzieci i młodzieży jeżeli jest taka potrzeba. Jeżeli w obszarze wsparcia ucznia wystąpiłaby potrzeba współpracy z organizacjami pozarządowymi, czy instytucjami po opracowaniu IPET informacja umieszczana jest w WOPFU, a IPET jest uzupełniany. Do tej pory Szkoła nie współpracowała z wyżej wymienionymi instytucjami. Szkoła zatrudnia specjalistów i terapeutów, którzy wspierają nauczycieli w planowaniu pracy z uczniami o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym słabosłyszących.

Ponadto, w dokumentacji wszystkich uczniów objętych próbą w II półroczu 2019/2020 r., oraz w I i w II półroczu 2020/2021 r., a także dwóch uczniów w II półroczu 2021/2022 r. brak było powiadomień rodziców/opiekunów o posiedzeniu zespołu, a także potwierdzenia, że rodzice/opiekunowie uczniów uczestniczyli w posiedzeniu.

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, okres objęty kontrolą to czas pandemii. Zgodnie z wytycznymi, w Szkole opracowano procedury zachowania bezpieczeństwa w czasie ograniczonego funkcjonowania pracy szkoły. Zgodnie z procedurą powiadomienia rodziców/prawnych opiekunów

o posiedzeniach zespołów z rodzicami uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, odbywały się poprzez dziennik elektroniczny LIBRUS. Była to najbardziej akceptowana forma kontaktu przez rodziców uczniów z nauczycielami i specjalistami. Kiedy rodzice nie odczytywali informacji z dziennika (brak sprzętu, brak Internetu) nauczyciele informowali rodziców uczniów o spotkaniach telefonicznie lub pisemnie. Podczas pandemii kontakty osobiste z rodzicami były zdecydowanie ograniczone. Potwierdzeniem udziału rodzica w spotkaniu był podpis w IPET i WOPFU, a powodem jego braku w WOPFU najczęściej było to, że spotkanie prowadzone było w formie online (nie zawsze nauczyciele odnotowywali to w dokumencie). Bywały też takie sytuacje, że rodzic nie zgłosił się na spotkanie (choroba, izolacja, kwarantanna). Wtedy z dokumentem został zapoznany za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Zdaniem NIK rzetelność wymaga, aby w dokumentacji uczniów odnosić się do wszystkich zagadnień. I tak, jeśli współpraca z placówkami doskonalenia nauczycieli czy organizacjami pozarządowymi – zdaniem zespołu – nie jest konieczna, powinno być to wskazane w dokumentacji. Natomiast, jeśli zaistnieje taka potrzeba, w dokumentacji powinno się wskazać w jakiej formie i zakresie. Analogicznie do tej sytuacji powinno postępować się odnośnie powiadomień rodziców i potwierdzeniem ich udziału w posiedzeniach zespołów.

(akta kontroli str. 500-504, 438-486)

OCENA CZĄSTKOWA

W opracowywanych w Szkole programach edukacyjno-terapeutycznych uwzględniano indywidualne potrzeby uczniów określone w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego. W pełni dostosowano warunki, narzędzia i metody pracy do możliwości uczniów z wadą słuchu, a także realizowano założenia indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. W przypadku trzech uczniów z wadą słuchu, zapisy w dziennikach zajęć rewalidacyjnych były nierzetelne, bowiem, nie wskazywały rzeczywistego czasu trwania zajęć z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Dokumentacja uczniów była sporządzana nierzetelnie, w zakresie określania zasad współpracy z placówkami doskonalenia nauczycieli lub organizacjami pozarządowymi, a także w zakresie nieodnotowywania powiadomienia i udziału rodziców w posiedzeniach zespołów. W trakcie pandemii COVID-19 Dyrektor skutecznie reagowała na pojawiające się problemy, umożliwiając zorganizowanie nauki słabosłyszących uczniów w sposób odpowiedni do ich potrzeb.

V. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Wnioski

1. Dostosowanie strony internetowej Szkoły do potrzeb osób z wadą słuchu.
2. Rzetelne dokumentowanie indywidualizowanego procesu kształcenia uczniów z wadą słuchu, poprzez prawidłowe zapisy w dziennikach oraz rzetelne prowadzenie dokumentacji uczniów.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania NIK
o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, 29 kwietnia 2022 r.

Kontroler
Izabela Sawicka-Sekrecka
Inspektor kontroli państwowej


podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
p.o. Dyrektor
Piotr Walczak


podpis

