



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO.410.023.06.2021

Pan
Bogdan Jarota
Starosta Powiatu Zgierskiego
Starostwo Powiatowe w Zgierzu
ul. Sadowa 6A, 95-100 Zgierz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/006 - Finansowanie zadań oświatowych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Zgierzu, ul. Sadowa 6A, 95-100 Zgierz (dalej: „Starostwo”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Bogdan Jarota, Starosta Powiatu Zgierskiego, od 5 grudnia 2014 r. (dalej: „Starosta”)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie przez j.s.t. warunków realizacji zadań oświatowych. 2. Finansowanie zadań oświatowych.
Okres objęty kontrolą	Od 2017 r. do 4 listopada 2021 r. oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Izabela Sawicka-Sekrecka, inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr LLO/148/2021 z 30 sierpnia 2021 r. (akta kontroli str. 1-6)

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Powiat Zgierski zapewnił warunki do realizacji zadań oświatowych. Starosta Powiatu Zgierskiego terminowo przekazywał Radzie Powiatu informacje o stanie realizacji zadań oświatowych. Pracownicy Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki³, weryfikowali dane wprowadzane przez dyrektorów do Systemu Informacji Oświatowej⁴. Oprócz oświatowych zadań własnych, Powiat Zgierski realizował oświatowe zadania własne gmin polegające na prowadzeniu trzech przedszkoli specjalnych.

Powiat rzetelnie i zgodnie z przepisami gospodarował środkami przeznaczonymi na zadania oświatowe. W kontrolowanym okresie na realizację zadań oświatowych przeznaczono wszystkie środki otrzymane z budżetu państwa. W okresie objętym kontrolą ze środków własnych Powiat wydatkował na oświatę od 13 117,4 tys. zł do 22 230,9 tys. zł rocznie, co stanowiło od 20 do 34% wydatków na oświatę ogółem.

Starostwo Powiatowe odpowiednio określało wysokość, a także właściwie nadzorowało przekazywanie dotacji niesamorządowym szkołom publicznym oraz niepublicznym. Sprawozdania budżetowe zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem formalno – rachunkowym.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie przez j.s.t. warunków do realizacji zadań oświatowych

Opis stanu faktycznego

1. W Powiecie Zgierskim nie utworzono rady oświatowej.

Jak wyjaśnił Starosta, tworzenie samorządowych rad oświatowych jest dopuszczalne, ale nie obligatoryjne, na wszystkich szczeblach samorządu. Są one wyłącznie organami doradczymi i opiniodawczymi, pozbawionymi całkowicie kompetencji stanowiących. Ponieważ rada działa przy organie, który ją powołał, jej status jest zbliżony do komisji rady powiatu, czyli powielający jej kompetencje. Dotychczas żadne szeroko rozumiane środowiska oświatowe nie zgłaszały inicjatywy w zakresie powołania rady oświatowej.

(akta kontroli str. 636)

2. W latach 2017-2021 Starosta Powiatu Zgierskiego terminowo (tj. do 31 października każdego roku) przekazywał Radzie Powiatu informacje o stanie realizacji zadań oświatowych, zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe⁶.

(akta kontroli str. 674-700)

3. Od 2017 r. do 31 sierpnia 2021 r. Powiat był organem prowadzącym dla 18 szkół i placówek oświatowych, z tego dla:

- 11 zespołów szkół, w tym trzech specjalnych⁷,

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dalej: „Wydział Oświaty” i „Wydział”

⁴ Dalej: „SIO”

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 ze zm., dalej: „Prawo oświatowe”

⁷ W tym: dziewięć liceów ogólnokształcących, pięć szkół branżowych, pięć techników, jedna szkoła policealna, dwie policealne szkoły dla dorosłych, trzy specjalne szkoły podstawowe, trzy szkoły specjalne przysposabiające do pracy i dwa przedszkola specjalne.

- liceum ogólnokształcącego⁸,
- specjalnej szkoły podstawowej działającej przy podmiocie leczniczym,
- trzech poradni psychologiczno – pedagogicznych,
- specjalnego ośrodka szkolno – wychowawczego⁹,
- młodzieżowego domu kultury.

Od 1 września 2021 r. Powiat był organem prowadzącym dla 17 szkół i placówek oświatowych w związku z likwidacją 31 sierpnia 2021 r. Szkoły Podstawowej Specjalnej przy Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Zgierzu.

W okresie objętym kontrolą zmiany dotyczące szkół powiatowych dotyczyły jedynie przekształceń wynikających z reformy oświaty z 2016 r., polegających na wygaszeniu gimnazjów.

(akta kontroli str. 168-175)

4. Powiat Zgierski oprócz oświatowych zadań własnych powiatu realizował oświatowe zadania własne gmin polegające na prowadzeniu trzech przedszkoli specjalnych¹⁰. Utworzenie wymienionych przedszkoli poprzedzone było zawarciem stosownych porozumień z samorządami gminnymi¹¹.

(akta kontroli str. 636-663)

5. W kontrolowanym okresie Powiat był organem rejestrującym dla:

- 24 szkół i placówek niesamorządowych w 2017 r., z tego: 10 liceów ogólnokształcących, siedmiu szkół policealnych, dwóch ośrodków doskonalenia zawodowego, dwóch placówek doradztwa, szkoły branżowej, dwóch poradni psychologiczno – pedagogicznych,
- 15 szkół i placówek w 2018 r., z tego: sześciu liceów ogólnokształcących, jednej szkoły policealnej, dwóch ośrodków doskonalenia zawodowego, dwóch placówek doradztwa, szkoły branżowej, dwóch poradni psychologiczno – pedagogicznych, młodzieżowego ośrodka socjoterapii,
- 14 szkół i placówek w 2019 r., z tego: siedmiu liceów ogólnokształcących, dwóch ośrodków doskonalenia zawodowego, dwóch placówek doradztwa, szkoły branżowej, poradni psychologiczno – pedagogicznej, młodzieżowego ośrodka socjoterapii,
- 12 szkół i placówek w 2020 r., z tego: sześciu liceów ogólnokształcących, ośrodka doskonalenia zawodowego, placówki doradztwa, dwóch szkół branżowych, poradni psychologiczno – pedagogicznej, młodzieżowego ośrodka socjoterapii,
- 10 szkół i placówek w 2021 r., z tego: czterech liceów ogólnokształcących, ośrodka doskonalenia zawodowego, placówki doradztwa, dwóch szkół branżowych, poradni psychologiczno – pedagogicznej, młodzieżowego ośrodka socjoterapii.

(akta kontroli str. 177-181)

6. W okresie objętym kontrolą średnia liczba uczniów (wychowanków) w poszczególnych typach szkół, dla których Powiat był organem prowadzącym, przedstawiała się następująco:

⁸ Do 31 sierpnia 2017 r. Zespół Szkół Licealno-Gimnazjalnych

⁹ W którego w skład wchodzi: przedszkole specjalne, szkoła podstawowa specjalna, specjalna szkoła branżowa i specjalna szkoła przysposabiająca do pracy

¹⁰ Przedszkole Specjalne w Aleksandrowie Łódzkim w Zespole Szkół Specjalnych im. Stefana Kopcińskiego w Aleksandrowie Łódzkim; Przedszkole Specjalne „Szafirek” Nr 4 w Głownie w Zespole Szkół Specjalnych w Głownie; Przedszkole Specjalne Nr 16 im. Kornela Makuszyńskiego w Zgierzu w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym im. Kornela Makuszyńskiego w Zgierzu

¹¹ Na podstawie Porozumienia nr 5/2012/OK z dnia 27 lipca 2012 r., nr 6/2012/OK z dnia 27 lipca 2012 r. oraz porozumienia z dnia 26 czerwca 2015 r.

- w szkołach podstawowych, w 2017 r. – 162, w 2018 r. – 187,67, w 2019 r. – 206,67, w 2020 r. – 204, w 2021 r. – 202, przy czym średnia liczba uczniów w oddziałach wyniosła odpowiednio: 5,23; 4,17; 4,40; 4,64 i 4,56;
- w liceach ogólnokształcących odpowiednio: 766,70; 713,70; 787,70; 968,33 i 1057,33, przy czym średnia liczba uczniów w oddziałach wyniosła odpowiednio: 21,70; 21,41; 21,68; 21,36 i 22,50;
- w technikach pięcioletnich odpowiednio: 1179,33; 1186,67; 1438,33; 1866 i 1917,33, natomiast w oddziałach odpowiednio: 23; 22,40; 26,63; 33,32 i 23,90;
- w szkołach branżowych I stopnia, odpowiednio: 299,70; 267,70; 275,33; 325,70 i 359, a w oddziałach odpowiednio: 15,5; 13,84; 14,5; 15,27 i 16,07;
- w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy, odpowiednio: 48,33; 45; 45,33; 56,33 i 59,67, natomiast w oddziałach odpowiednio: 5,6; 4,65; 5,03; 5,5 i 4,84;
- w liceum ogólnokształcącym dla dorosłych odpowiednio: 10,70; 26; 13,33; 8, a w oddziałach, odpowiednio: 32,33; 26; 13,33; 11,94¹²;
- w gimnazjach w 2017 r. – 220,33; w 2018 r. – 136 i w 2019 r. – 54,7; przy czym w oddziałach odpowiednio: 12,71; 11,33 i 10,26
- w szkole policealnej w 2017 r. – 13 i w 2018 r. – 4,7; przy czym średnia w oddziałach wyniosła odpowiednio: 13 i 7.

(akta kontroli str. 585-586)

7. W okresie objętym kontrolą liczba nauczycieli zatrudnionych w szkołach (w przeliczeniu na pełny etat), dla których Powiat był organem prowadzącym, przedstawiała się następująco:

- w 2017 r. 455,75 (z czego: 224,9 nauczycieli dyplomowanych, 165,61 mianowanych, 53,70 kontraktowych i 7,6 stażystów),
- w 2018 r. 516,43 (z czego, odpowiednio: 260,40; 179,1; 57,9 i 10,73),
- w 2019 r. 555,08 (z czego, odpowiednio: 279,26; 182,8; 63,26 i 18,51),
- w 2020 r. 623,53 (z czego, odpowiednio: 305,92; 198,7; 77,7 i 23,02),
- w 2021 r. 662,83 (z czego, odpowiednio: 334,22; 204,43; 100,02; 15,44).

Liczba uczniów w roku, przypadająca średnio na jednego nauczyciela, w latach 2017-2021¹⁴ wyniosła odpowiednio: 6,01, 5,04, 6,24, 5,6 oraz 5,48.

(akta kontroli str. 584)

8. Jak wyjaśnił Starosta, w powiatowych szkołach szczególnie odczuwalny jest brak nauczycieli przedmiotów zawodowych. Spowodowane jest to odejściami na emeryturę części nauczycieli, a także rezygnacją i niechęcią podjęcia zatrudnienia z powodu zbyt niskich zarobków. Z tego powodu, osoby po studiach technicznych i inżynierskich wybierają pracę w przemyśle zamiast w szkolnictwie.

(akta kontroli str. 666-668)

9. W Powiecie Zgierskim brak było możliwości porównania danych z arkuszy organizacyjnych szkół z danymi wprowadzanymi do SIO, ze względu na sporządzanie przez dyrektorów szkół arkuszy na dzień 1 września oraz ewentualnych aneksów (po wystąpieniu zmian w organizacji) w październiku lub listopadzie.

¹² Wg stanu na 30 września 2021 r. do liceum dla dorosłych nie uczęszczał żaden uczeń

¹³ Do 30 września 2021 r.

¹⁴ Do 30 września 2021 r.

Jak wyjaśnił Naczelnik Wydziału Oświaty, SIO nie pozwala organom prowadzącym na przeglądanie danych w dowolnym zakresie i na konkretny dzień. Jednostka może korzystać z danych tylko takich, jakie zostały udostępnione przez system. Raporty generowane są w formacie excel i uaktualniane każdego dnia (każda placówka jest zobligowana do bieżącego – w ciągu 7 dni – wprowadzania zmian). Tylko niektóre tabele są opisane jako stan na dzień 30 września danego roku. Jeśli jednak placówka w terminie późniejszym zaktualizuje dane wg stanu na dzień 30 września (gdyż, np. zapomniała o uzupełnianiu na bieżąco danych lub sprawa ucznia, bądź nauczyciela wymagała wyjaśnienia), system zaktualizuje tę tabelę wg stanu na dzień 30 września ale w dniu wprowadzenia danych np. w dniu 10 listopada.

W panelu dla pracownika organu prowadzącego on-line generowane są raporty o danych wprowadzonych przez podległe placówki, z dwóch lat szkolnych (bieżącego i poprzedniego). Dostępne są również tabele subwencyjne, czyli wykaz szkół i placówek prowadzonych i rejestrowanych przez daną jednostkę samorządu terytorialnego, opracowany na podstawie danych SIO według stanu na 30 września oraz zestawienie, zawierające dane o łącznej liczbie etatów nauczycieli zatrudnionych w placówkach prowadzonych przez jst, na podstawie ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela¹⁵ w pełnym i niepełnym wymiarze zajęć (po przeliczeniu na pełny wymiar zajęć). Dane te podane są na podstawie danych SIO dla bazowego roku szkolnego według stanu na dzień 30 września, z wyłączeniem liczby etatów nauczycieli przebywających na urloпах wychowawczych i bezpłatnych, macierzyńskich, rodzicielskich, itp.

Rozbieżności w wartościach ujętych w SIO względem danych zamieszczonych w arkuszach organizacyjnych, dotyczące etatów nauczycieli mogą wynikać z faktu, iż SIO umożliwia wprowadzanie maksymalnie 9 godzin ponadwymiarowych i nie uwzględnia godzin wynikających z uśrednienia (np. krótszy rok nauki klas ostatnich, praktyki zawodowe, dni wolne od zajęć dydaktycznych), godzin wakacyjnych i realizowanych jako zastępstwa doraźne oraz metodologii wprowadzania i interpretacji danych (inne przeliczenia tych samych umów).

Pracownicy Wydziału Oświaty, każdorazowo terminowo weryfikowali i potwierdzali dane wprowadzane przez dyrektorów do SIO, zgodnie z art. 50 ust. 2-5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej¹⁶ (co zostało szerzej opisane w punkcie 20c obszaru II niniejszego wystąpienia pokontrolnego).

(akta kontroli str. 606-608)

10. W badanym okresie w szkołach i placówkach oświatowych, dla których Powiat był organem prowadzącym, zastosowano wsparcie dla uczniów w postaci dodatkowych zajęć edukacyjnych, tj.:

- w 2017 r., w ramach m.in.:
 - gimnastyki korekcyjnej – średnio 11,7 godz./tyg. dla 37 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć logopedycznych – średnio 63,87 godz./tyg. dla 115 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć rewalidacyjnych orientacji przestrzennej i poruszania się – średnio 12,7 godz./tyg. dla 36 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - świetlicy szkolnej – średnio 192,92 godz./tyg. dla 239 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - koła zainteresowań – średnio 23,14 godz./tyg. dla 90 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);

¹⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 1762; dalej: „Karta Nauczyciela”

¹⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 584, ze zm.

- języka obcego – średnio 0,98 godz./tyg. dla 74 uczniów (zajęcia finansowane z subwencji, środków własnych Powiatu oraz projektu Europejskiego Funduszu Społecznego¹⁷ i Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój¹⁸);
- szkolnego koła sportowego – średnio 7,65 godz./tyg. dla 70 uczniów (finansowane ze środków Ministerstwa Sportu, Łódzkiego Szkolnego Klubu Sportowego oraz bez finansowania¹⁹);
- w roku 2018 r., w ramach m.in.:
 - gimnastyki korekcyjnej – średnio 12,6 godz./tyg. dla 46 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć logopedycznych – średnio 90,2 godz./tyg. dla 206 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć rewalidacyjnych orientacji przestrzennej i poruszania się – średnio 10,4 godz./tyg. dla 45 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - świetlicy szkolnej – średnio 217,85 godz./tyg. dla 213 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - koła zainteresowań – średnio 16 godz./tyg. dla 74 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - języka obcego – średnio 3,91 godz./tyg. dla 113 uczniów (finansowane z subwencji, środków własnych Powiatu oraz projektu ERASMUS+);
 - szkolnego koła sportowego – średnio 10,89 godz./tyg. dla 95 uczniów (finansowane ze środków Ministerstwa Sportu, Łódzkiego Szkolnego Klubu Sportowego oraz bez finansowania)
- w roku 2019 r., w ramach m.in.:
 - gimnastyki korekcyjnej – średnio 14,6 godz./tyg. dla 44 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć logopedycznych – średnio 89,61 godz./tyg. dla 192 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć rewalidacyjnych orientacji przestrzennej i poruszania się – średnio 5,9 godz./tyg. dla 28 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - świetlicy szkolnej – średnio 240,99 godz./tyg. dla 204 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - koła zainteresowań – średnio 16,35 godz./tyg. dla 99 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - języka obcego – średnio 6,94 godz./tyg. dla 165 uczniów (finansowane ze środków projektu ERASMUS+);
 - szkolnego koła sportowego – średnio 6,8 godz./tyg. dla 90 uczniów (finansowane ze środków Ministerstwa Sportu, Łódzkiego Szkolnego Klubu Sportowego oraz bez finansowania)
- w roku 2020 r., w ramach m.in.:
 - gimnastyki korekcyjnej – średnio 17,3 godz./tyg. dla 38 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć logopedycznych – średnio 80,67 godz./tyg. dla 179 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);

¹⁷ Dalej: „EFS”

¹⁸ Dalej: „PO-WER”

¹⁹ Zajęcia prowadzone dobrowolnie przez nauczyciela bez pobierania przez niego wynagrodzenia

- zajęć rewalidacyjnych orientacji przestrzennej i poruszania się – średnio 4,3 godz./tyg. dla 13 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - świetlicy szkolnej – średnio 262,89 godz./tyg. dla 214 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - koła zainteresowań – średnio 18,62 godz./tyg. dla 59 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - języka obcego – średnio 8,31 godz./tyg. dla 89 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - szkolnego koła sportowego – średnio 2,62 godz./tyg. dla 30 uczniów (finansowane ze środków Ministerstwa Sportu oraz Łódzkiego Szkolnego Klubu Sportowego oraz bez finansowania)
- w roku 2021 r., w ramach m.in.:
- gimnastyki korekcyjnej – średnio 22 godz./tyg. dla 27 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć logopedycznych – średnio 79 godz./tyg. dla 159 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - zajęć rewalidacyjnych orientacji przestrzennej i poruszania się – średnio 14,5 godz./tyg. dla 31 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - świetlicy szkolnej – średnio 265,33 godz./tyg. dla 210 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - koła zainteresowań – średnio 55 godz./tyg. dla 126 uczniów (finansowane z subwencji i środków własnych Powiatu);
 - języka obcego – średnio 4,69 godz./tyg. dla 75 uczniów (finansowane z subwencji, środków własnych Powiatu oraz projektu EFS);
 - szkolnego koła sportowego – średnio 4,13 godz./tyg. dla 55 uczniów (zajęcia finansowane ze środków Ministerstwa Sportu oraz Łódzkiego Szkolnego Klubu Sportowego oraz bez finansowania)

(akta kontroli str. 587-589)

11. W roku szkolnym 2017/2018 liczba uczniów, którzy przystąpili do egzaminu dojrzałości wyniosła 372, z czego 304 uzyskało wynik pozytywny. W roku szkolnym 2018/2019 liczby te wyniosły odpowiednio 396 i 329, a w 2019/2020 r. – 406 i 315. W roku 2020/2021 do egzaminu przystąpiło 407 uczniów, z czego 314 uzyskało pozytywny wynik.

Do egzaminów w szkołach zawodowych w roku szkolnym 2017/2018 przystąpiło 738 uczniów, z czego 464 uzyskało wynik pozytywny. W kolejnym roku liczby te wyniosły odpowiednio 588 i 375, natomiast w roku szkolnym 2019/2020 – 635 i 364. W roku 2020/2021 do egzaminu przystąpiło 761 uczniów, a 456 uzyskało wynik pozytywny.

Do egzaminu ósmoklasisty w latach szkolnych 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021 przystąpiło odpowiednio 16, 14 i 13 uczniów. Wyniki w przedziale 99%-50% osiągnęło odpowiednio czterech, pięciu i czterech uczniów, natomiast poniżej 50% 12 w roku szkolnym 2018/2019, oraz po dziewięciu uczniów w latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021.

Wyniki egzaminów w szkołach, dla których Powiat Zgierski był organem prowadzącym, corocznie stanowiły przedmiot posiedzeń Rady Powiatu. Zarząd Powiatu przedstawiał Radzie Powiatu informacje o stanie realizacji zadań oświatowych wraz z uwzględnieniem wyników egzaminów zewnętrznych. Podczas posiedzeń nie formułowano wniosków dotyczących ww. spraw.

(akta kontroli str. 592, 674)

12. Wśród uczniów szkół prowadzonych przez Powiat w kontrolowanym okresie było 294 finalistów i laureatów olimpiad i konkursów naukowych²⁰. W roku szkolnym 2017/2018 liczba ta wyniosła 94, w 2018/2019 – 77, w 2019/2020– 61, a w 2020/2021 – 62.

(akta kontroli str. 420)

13. W kontrolowanym okresie do Starostwa Powiatowego nie wpłynęła żadna skarga dotycząca funkcjonowania szkół i placówek oświatowych.

(akta kontroli str. 581)

14.a) Jak wyjaśnił Starosta, pomimo, iż Prawo oświatowe od 1 września 2017 r. formalnie nie rozszerzyło zakresu zadań własnych dla samorządów powiatowych, w stosunku do uprzednio obowiązującej ustawy o systemie oświaty, to jednak akty wykonawcze do Prawa oświatowego zmieniły sposób realizacji zadań w stosunku do wymogów stawianych przez akty wykonawcze wydane na podstawie ustawy o systemie oświaty. W szczególności dotyczyły one zakresu kształcenia specjalnego zarówno w szkołach ogólnodostępnych, jak i integracyjnych oraz specjalnych, i tym samym konieczności zatrudniania tzw. nauczycieli wspierających, asystentów nauczyciela (z czego ostatecznie się wycofano) oraz pomocy nauczyciela (poza systemem kształcenia specjalnego i integracyjnego).

Kolejnym nowym rozwiązaniem było stworzenie zindywidualizowanej ścieżki edukacyjnej, która jest pośrednią formą kształcenia pomiędzy nauczaniem indywidualnym, a nauczaniem w formie klasowo - lekcyjnej. W ślad za wdrożeniem tego rozwiązania nie pojawiły się dodatkowe środki w części oświatowej subwencji ogólnej, jak na przykład w szczytkowej formie, w powiązaniu z nauczaniem indywidualnym. Z tą tematyką wiązało się również stosowanie w praktyce art. 8 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych²¹, który wymaga by na realizację zadań związanych z organizacją kształcenia specjalnego, o czym mowa w art. 127 ust. 1 Prawa oświatowego, oraz na organizację zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, jednostka samorządu terytorialnego przeznaczająca środki w wysokości nie mniejszej, niż kwota przewidziana w części oświatowej subwencji ogólnej. Zdaniem Starosty środki w ramach części oświatowej subwencji ogólnej na kształcenie „podstawowe” są zbyt małe, a środki w tej subwencji na dodatkowe formy wspomagające w kształceniu specjalnym „przeszacowane”.

Starosta stwierdził, iż w przypadku Powiatu Zgierskiego koszty powyższych zmian należy szacować w wysokości ok. 2,5 mln zł rocznie.

(akta kontroli str. 611-612)

b) Starosta wyjaśnił, iż na zwiększenie wydatków ponoszonych ze środków własnych Powiatu na zadania oświatowe, nie wpływa zakres zadań własnych, ale tryb ich realizacji. Odbywa się to najczęściej w formie nowelizacji dotychczasowych lub wydawaniem nowych aktów wykonawczych do Prawa oświatowego, które znacząco zwiększają koszty realizacji zadań. Starosta zauważył, że podstawowym wydatkiem w finansowaniu realizacji zadań oświatowych są koszty wynagrodzeń nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Brak standaryzacji zatrudniania nauczycieli w przepisach powszechnie obowiązujących i podnoszenie wysokości ich wynagrodzeń nie jest rekompensowany wzrostem części oświatowej subwencji ogólnej. Szczególnym przypadkiem jest coraz bardziej rozpowszechniająca się praktyka (wymuszonej rzeczywistością rynku pracy) zatrudniania do kształcenia kwalifikacji zawodowych osób, które nie są nauczycielami. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, ich zatrudnienie nie jest

²⁰ Dotyczy olimpiad i konkursów na poziomie minimum powiatowym i nie obejmuje zawodów sportowych.

²¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1930, dalej: ufzo

uwzględniane przy naliczaniu części oświatowej subwencji ogólnej, a jednocześnie bez ich zatrudnienia, kształcenie kwalifikacji byłoby praktycznie niemożliwe.

(akta kontroli str. 612)

c) Powiat nie otrzymał od administracji rządowej pomocy rzeczowej na funkcjonowanie szkół i przedszkoli.

(akta kontroli str. 612)

d) W związku ze zwalczaniem i przeciwdziałaniem wirusowi COVID-19 nie było przypadków zwalniania nauczycieli. Żaden z nauczycieli nie został zobligowany do pracy w obniżonym wymiarze w stosunku do obowiązkowego wymiaru czasu pracy. Ze względu na brak realizacji niektórych zadań, nastąpił jedynie spadek liczby realizowanych przez nauczycieli godziny ponadwymiarowych. Dotyczyło to ok. 1/3 zatrudnionych nauczycieli i dało wartość ok. 450 tys. zł oszczędności na ich wynagrodzeniach w 2020 r.

e) W Powiecie Zgierskim problem wyłączenia cyfrowego dzieci i młodzieży był rozpatrywany przed pojawieniem się pandemii tylko w kontekście korzystania przez rodziców w usług dziennika elektronicznego. Zagadnienie to było analizowane od momentu wdrożenia w szkołach nauczania zdalnego. Dyrektorzy szkół zostali upoważnieni do wypożyczania uczniom sprzętu i oprogramowania umożliwiającego pracę w trybie zdalnym. W przypadku uczniów zamieszkałych na terenie wiejskim, brak było możliwości zapewnienia odpowiedniego standardu dostępu do sieci internetowej. Ograniczenia wynikały też ze zjawiska wykluczenia cyfrowego rodziców, którzy nie byli w stanie wesprzeć swych dzieci w aktywnym uczestnictwie w nauczaniu zdalnym.

(akta kontroli str. 613)

f) Jak wyjaśnił Starosta Zgierski, w średnich szkołach zawodowych zauważalny jest problem braku kadry pedagogicznej w zakresie kształcenia zawodowego. Coraz częściej z powodu braku nauczycieli praktycznej nauki zawodu i przedmiotów zawodowych zatrudniane były osoby niebędące nauczycielami. Powiat Zgierski korzystał z tej możliwości, która została dopuszczona przepisami prawa, by zapewniać ciągłość kształcenia fachowców i odpowiadać na potrzeby lokalnego rynku pracy. Źródłem finansowania wynagradzania tych osób stały się jednak środki własne Powiatu, gdyż ich zatrudnienie nie jest uwzględniane przy naliczaniu części oświatowej subwencji ogólnej. Te dysproporcje w finansowaniu Powiat próbuje niwelować występując o zwiększenie subwencji, pozyskując środki pozabudżetowe w ramach unijnych konkursów, grantów czy programów.

(akta kontroli str. 613-614)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Powiat Zgierski zapewnił warunki do realizacji zadań oświatowych. Starosta Powiatu Zgierskiego terminowo przekazywał Radzie Powiatu informacje o stanie realizacji zadań oświatowych. Pracownicy Wydziału Oświaty weryfikowali dane wprowadzane przez dyrektorów do SIO. Oprócz zadań własnych, Powiat Zgierski realizował oświatowe zadania własne gmin polegające na prowadzeniu trzech przedszkoli specjalnych.

2. Finansowanie zadań oświatowych

1. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez ministra właściwego ds. finansów publicznych²², roczne kwoty subwencji zaplanowane dla Powiatu Zgierskiego, w kontrolowanym okresie przedstawiały się następująco:

- w 2017 r. według informacji o kwotach planowanych w budżecie na rok następnny: 44 101 733 zł subwencji ogólnej, w tym 37 716 331 zł części oświatowej oraz ostatecznie, po uchwaleniu budżetu państwa: 43 675 524 zł, w tym 37 290 122 zł części oświatowej;
- w 2018 r. według informacji o kwotach planowanych w budżecie na rok następnny: 42 917 441 zł subwencji ogólnej, w tym 36 646 254 zł części oświatowej oraz ostatecznie, po uchwaleniu budżetu państwa: 42 714 503 zł, w tym 36 443 316 zł części oświatowej;
- w 2019 r. według informacji o kwotach planowanych w budżecie na rok następnny: 46 757 744 zł, w tym 40 631 398 zł części oświatowej oraz ostatecznie, po uchwaleniu budżetu państwa: 45 947 193 zł, w tym 39 820 847 zł części oświatowej. We wrześniu Minister zwiększył dla Powiatu Zgierskiego część oświatową subwencji o 840 113 zł, co w efekcie dało rocznie 40 660 960 zł subwencji oświatowej,
- w 2020 r. według informacji o kwotach planowanych w budżecie na rok następnny: 55 744 932 zł, w tym 49 802 210 zł części oświatowej oraz ostatecznie, po uchwaleniu budżetu państwa: 55 878 115 zł, w tym 49 935 393 zł części oświatowej,
- w 2021 r. według informacji o kwotach planowanych w budżecie na rok następnny: 59 954 304 zł, w tym 54 430 825 zł części oświatowej oraz ostatecznie, po uchwaleniu budżetu państwa: 60 232 027 zł, w tym 54 708 569 zł części oświatowej.

Dodatkowo z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, na zadania Powiat otrzymał w latach 2017-2021 odpowiednio 44,4 tys. zł, 156 tys. zł, 227,3 tys. zł, 593,5 tys. zł i 184,8 tys. zł.

Kwoty subwencji ujęte w uchwałach budżetowych Powiatu w latach 2017-2021, były zgodne z kwotami zaplanowanymi i przekazanymi przez Ministra Finansów.

(akta kontroli str. 701)

2. W latach 2017-2021²³ roczne kwoty dochodów Powiatu wyniosły odpowiednio: 128 614,9 tys. zł, 141 214,7 tys. zł, 149 181,5 tys. zł, 169 464,6 tys. zł i 150 435 tys. zł. Przy czym, dochody na zadania oświatowe wyniosły odpowiednio: 40 984,5 tys. zł, 43 526,3 tys. zł, 47 121,1 tys. zł, 59 826,7 tys. zł i 55 076,7 tys. zł. Dochody te stanowiły w poszczególnych latach odpowiednio 31,87%, 30,82%, 31,59%, 35,36% i 36,61% % ogólnych dochodów Powiatu.

Z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej Powiat wykorzystał środki w kwocie, odpowiednio 37 290,1 tys. zł, 36 443,3 tys. zł, 40 661 tys. zł, 49 935,4 tys. zł i 46 476,7 tys. zł, natomiast z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, odpowiednio: 44,4 tys. zł, 156 tys. zł, 227,3 tys. zł, 593,5 tys. zł i 184,8 tys. zł. Tym samym, udział dochodów z tytułu subwencji (łącznie z rezerwą) na zadania oświatowe w dochodach ogółem wyniósł, odpowiednio: 29,03%, 26,03%, 27,41%, 29,82% i 31,02%.

²² Dalej: „Minister”

²³ Do 30 września 2021 r.

W latach 2017-2021²⁴ z tytułu dotacji z budżetu państwa Powiat wykorzystał odpowiednio: 243,4 tys. zł, 296,6 tys. zł, 467,2 tys. zł, 521,8 tys. zł i 555,7 tys. zł, co stanowiło odpowiednio: 0,19%, 0,21%, 0,31%, 0,31% i 0,37% dochodów ogółem.

Z tytułu pozostałych dotacji na zadania oświatowe Powiat otrzymał odpowiednio: 2 764,7 tys. zł, 5 887,8 tys. zł, 5 040,3 tys. zł, 7 513,4 tys. zł i 7 270,3 tys. zł, natomiast z innych źródeł²⁵ Powiat wykorzystał 641,8 tys. zł, 742,7 tys. zł, 725,3 tys. zł, 1 362,5 tys. zł i 589,2 tys. zł. Dotacje i środki pozyskane z innych źródeł stanowiły odpowiednio: 2,65%, 4,70%, 3,86%, 5,24% i 5,22% dochodów ogółem.

(akta kontroli str. 593)

3. W kontrolowanym okresie Powiat Zgierski został trzykrotnie zobowiązany do zwrotu subwencji oświatowej w związku z otrzymaniem jej w wysokości wyższej od należnej. W 2017 r. Minister Rozwoju i Finansów wydał decyzję²⁶, na mocy której Powiat został zobowiązany do zwrotu 198 138 zł części oświatowej subwencji ogólnej w związku z zawyżeniem w 2012 r. liczby uczniów przeliczeniowych o 40,0891. W 2018 r. Powiat został zobowiązany²⁷ do zwrotu nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za 2014 r. w wysokości 7 648 zł wskutek zawyżenia liczby uczniów przeliczeniowych o 1,4587. W 2019 r. na mocy decyzji Ministra Finansów²⁸ zobowiązano Powiat do zwrotu 108 444 zł części oświatowej subwencji, w związku z zawyżeniem w 2015 r. o 20,6050 liczby uczniów przeliczeniowych.

Powiat, każdorazowo wywiązywał się z obowiązku zwrotu nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji i terminowo przekazywał do budżetu państwa wskazane przez Ministra Finansów sumy.

(akta kontroli str. 372-399)

4. a) b) W okresie objętym kontrolą, Powiat przeznaczal wszystkie środki otrzymane z subwencji oświatowej oraz z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na zadania oświatowe.

W 2017 r. Powiat wydatkował na zadania oświatowe 53 384,4 tys. zł, z czego 70% (tj. 37 334,5 tys. zł) stanowiły środki otrzymane z subwencji oświatowej wraz z rezerwą. Ze środków własnych Powiat wydatkował 13 117,4 tys. zł, co stanowiło 24% wydatków na oświatę ogółem.

W 2018 r. wydatki na zadania oświatowe wzrosły i wyniosły 65 226,1 tys. zł, przy zmniejszonej – w stosunku do roku poprzedniego – subwencji oświatowej w wysokości 36 599,3 tys. zł, która stanowiła jedynie 56% wydatków ogółem na zadania oświatowe. Ze środków własnych Powiat wydatkował 22 230,9 tys. zł, co stanowiło 34% łącznych wydatków na oświatę.

W 2019 r. wydatki na oświatę nieznacznie zmalowały i wyniosły 62 812 tys. zł, przy większej niż w roku poprzednim subwencji oświatowej, w wysokości 40 888,2 tys. zł, która stanowiła 65% wydatków ogółem. Ze środków własnych Powiat wydatkował 16 439,7 tys. zł, co stanowiło 26% wydatków ogółem.

W 2020 r. Powiat wydatkował 73 566,9 tys. zł, z czego 69% stanowiła subwencja oświatowa w wysokości 50 528,9 tys. zł. Z własnych środków Powiat wydatkował 15 040,1 tys. zł, co stanowiło 20% łącznych wydatków na oświatę.

²⁴ Do 30 września 2021 r.

²⁵ M.in. wpływy z usług (stolówka, internat), środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin związków powiatowo- gminnych, związków powiatowych), wpływu z najmu, dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze

²⁶ Znak sprawy: ST4.4750.457.2016.10.TLE, decyzja z dnia 14 kwietnia 2017 r.

²⁷ Znak sprawy: ST4.4750.114.2016.2.JAP, decyzja z dnia 23 marca 2018 r.

²⁸ Znak sprawy ST4.4755.121.2019.2.IWA, decyzja z dnia 6 czerwca 2019 r.

Do 30 września 2021 r. Powiat wydatkował na zadania oświatowe 57 087,1 tys. zł, z czego 81,74% (tj. 46 661,5 tys. zł) stanowiły środki otrzymane z subwencji oświatowej wraz z rezerwą. Ze środków własnych Powiat wydatkował 3 841,2 tys. zł, co stanowiło 6,73% wydatków na oświatę ogółem.

(akta kontroli str. 593, 596)

c) W okresie objętym kontrolą, Powiat otrzymał z budżetu państwa dotacje o łącznej wartości 1 873,7 tys. zł, tj.:

- w 2017 r. 278,2 tys. zł, z czego wydatkowano 243,4 tys. zł;
- w 2018 r. 311,3 tys. zł, z czego wydatkowano 296,6 tys. zł;
- w 2019 r. 475,4 tys. zł, z czego wydatkowano 467,2 tys. zł;
- w 2020 r. 529,5 tys. zł, z czego wydatkowano 521,8 tys. zł;
- w 2021 r. 566,5 tys. zł z czego wydatkowano 555,8 tys. zł²⁹.

W ww. okresie Powiat korzystał z dotacji otrzymanych na: dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego na podstawie art. 53 ust. 1 ufzo³⁰; sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych na podstawie art. 55 ust. 3 ufzo³¹; a także z pomocy uczniom w ciąży oraz zapewnienia realizacji zadań wiodącego ośrodka koordynacyjno – rehabilitacyjno – opiekuńczego na obszarze Powiatu, na podstawie art. 75 ufzo³², oraz na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w sprzęt³³.

Powiat Zgierski otrzymał także dotacje w ramach programu Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa³⁴, Rządowy Program "Aktywna tablica"³⁵, "Posiłek w szkole i w domu"³⁶, Programu "Niepodległa"³⁷ oraz „Cyber mil”³⁸.

Kontrola pięciu objętych próbą dotacji³⁹ wykazała, iż dotacje te udzielane były na podstawie umów z Wojewodą Łódzkim, zgodnie z art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴⁰ oraz rozliczane w sposób określony w ww. umowach. Wszystkie środki z dotacji zostały rozdysponowane zgodnie z przedmiotem i celem umowy, czego potwierdzeniem były każdorazowo sporządzane sprawozdania z realizacji zadań, wraz z końcowymi rozliczeniami finansowymi oraz dokumenty źródłowe potwierdzające wydatkowanie środków. Niewykorzystane przez Powiat środki finansowe, w wysokości 1,38 tys. zł w ramach dotacji celowej, przeznaczonej na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej

²⁹ Stan na 30 września 2021 r.

³⁰ Przed 1.01.2018 r. art. 14d ustawy o systemie oświaty. W 2018 r. otrzymano 16,44 tys. zł, a wydatkowano 15,99 tys. zł; w 2019 r. otrzymano i wydatkowano 15,43 tys. zł; w 2020 r. otrzymano 41,60 tys. zł i 39,11 tys. zł wydatkowano; w 2021 r. otrzymano 35,30 tys. zł a do 30 września wydatkowano 26,49 tys. zł.

³¹ Przed 1.01.2018 r. art. 22ae ustawy o systemie oświaty. W 2017 r. otrzymano 123,33 tys. zł i wydatkowano 105,82 tys. zł; w 2018 r. otrzymano 75,86 tys. zł, a wydatkowano 63,85 tys. zł; w 2019 r. otrzymano 62,87 i wydatkowano 54,80 tys. zł; w 2020 r. otrzymano 63,19 tys. zł i 58,35 tys. zł wydatkowano; w 2021 r. otrzymano 86,80 tys. zł, a do 30 września wydatkowano 84,86 tys. zł.

³² Przed 1.01.2018 r. art. 90v ustawy o systemie oświaty. W 2017 r. otrzymano 42,28 tys. zł i wydatkowano 26,44 tys. zł; w 2018 r. otrzymano 141 tys. zł, a wydatkowano 139,53 tys. zł; w 2019 r. otrzymano 156,60 tys. zł i wydatkowano 156,49 tys. zł; w 2020 r. otrzymano 198,20 tys. zł i 197,90 tys. zł wydatkowano; w 2021 r. otrzymano i wydatkowano 219 tys. zł.

³³ Dotację otrzymano w 2017 r. na kwotę 42,55 tys. zł, z czego wydatkowano 41,17 tys. zł

³⁴ W 2017 r. otrzymano 56 tys. zł i wydatkowano 55,99 tys. zł; w 2018 r. otrzymano i wydatkowano 24 tys. zł; w 2019 r. i 2020 r. otrzymano i wydatkowano po 2,48 tys. zł

³⁵ W 2017 r. otrzymano 14 tys. zł, z czego wydatkowano 13,99 tys. zł; w 2018 r. otrzymano 28 tys. zł i wydatkowano 27,95 tys. zł; w 2019 r. otrzymano i wydatkowano 14 tys. zł, a w 2020 r. otrzymano i wydatkowano 224 tys. zł.

³⁶ Dotacja otrzymana w 2019 r. na kwotę 224 tys. zł i wydatkowana w całości.

³⁷ Dotacja otrzymana w 2018 r. na kwotę 26,05 tys. zł, z czego wydatkowano 25,25 tys. zł.

³⁸ Otrzymana w 2021 r. w kwocie 225,41 tys. zł i wydatkowana w całości.

³⁹ W 2017 r. dotacja celowa budżetu państwa na realizację zadania własnego z przeznaczeniem na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w sprzęt na kwotę 41,17 tys. zł oraz Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa na kwotę 56 tys. zł; w 2018 r. Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa na kwotę 24 tys. zł; w 2019 r. „Posiłek w szkole i w domu” na kwotę 224 tys. zł; w 2020 r. „Aktywna tablica” na kwotę 224 tys. zł

⁴⁰ Dalej: „ufp”

w sprzęt, zostały przez Powiat zwrócone do budżetu państwa zgodnie z zasadami określonymi w umowie dotacji⁴¹.

(akta kontroli str. 182-309, 594-595)

d) Powiat Zgierski na podstawie porozumień z samorządami gminnymi, realizował oświatowe zadania własne tych gmin, polegające na prowadzeniu trzech przedszkoli specjalnych (o czym mowa w punkcie 4 obszaru I niniejszego wystąpienia pokontrolnego). W okresie objętym kontrolą, Powiat nie otrzymał żadnych środków na podstawie porozumień. Na realizację ww. zdań Powiat otrzymywał subwencję oświatową oraz dotację celową zgodnie z art. 53 ust. 1 ufozo⁴².

(akta kontroli str. 666)

e) W latach 2017-2021⁴³ z innych źródeł⁴⁴ Powiat wydatkował odpowiednio 2 570 tys. zł, 5 770,2 tys. zł, 4 934,4 tys. zł, 7 289,7 tys. zł oraz 5 923 tys. zł. Na podstawie badanej próby obejmującej trzy projekty⁴⁵ współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, ustalono że środki otrzymane na realizację tych projektów zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem i warunkami zawartych umów.

(akta kontroli str. 596, 605)

f) Na realizację zadań oświatowych, w kontrolowanym okresie Powiat wydatkował łącznie 70 669,3 tys. zł ze środków własnych. W latach 2017-2021⁴⁶ było to odpowiednio 13 117,4 tys. zł, 22 230,9 tys. zł, 16 439,7 tys. zł, 15 040,1 tys. zł oraz 3 841,1 tys. zł.

Jak wyjaśnił Starosta, Powiat Zgierski nie dokonuje podziału wydatków na zadania oświatowe, oznaczając źródła jego finansowania. W budżecie jednostki znajdują się środki pochodzące głównie z subwencji oświatowej i środków własnych, z których jako całość finansowane są zadania poszczególnych szkół, w tym również wynagrodzenia dla nauczycieli w wysokościach określonych w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela.

(akta kontroli str. 596, 666-667)

5. W 2017 r. Powiat na wynagrodzenia dla nw. nauczycieli wydatkował następujące kwoty:

- stażyści 304,9 tys. zł, (44 774,5 zł w przeliczeniu na jeden etat);
- kontraktowi 2 603,6 tys. zł, (50 030,8 zł w przeliczeniu na jeden etat);
- mianowani 9 704,4 tys. zł, (63 560,7 zł w przeliczeniu na jeden etat);
- dyplomowani 17 691,6 tys. zł, (79 316,8 zł w przeliczeniu na jeden etat).

W 2018 r. kwoty te wyniosły odpowiednio:

- 493,1 tys. zł, (45 657,3 zł/etat);
- 2 674,8 tys. zł, (55 253,5 zł/etat);
- 10 086,1 tys. zł, (68 236,9 zł/etat);
- 19 571,3 tys. zł, (83 687,9 zł/etat).

W 2019 r. wydatkowano odpowiednio:

⁴¹ Umowa nr 104/2017/960.67 z dnia 13 grudnia 2017 r.

⁴² Przed 1 stycznia 2018 r. zgodnie z art. 14d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

⁴³ Do 30 września 2021 r.

⁴⁴ Głównie ze środków unijnych, np. m.in. z Europejskiego Funduszu Społecznego

⁴⁵ "Praktyka czyni mistrza" - projekt realizowany przez Zespół Szkół Zawodowych im. St. Staszica w Aleksandrowie Łódzkim w roku 2017 na kwotę 443,90 tys. zł; "Z Cezakiem w zawodową przyszłość" – realizowany przez Zespół Szkół Nr 1 im. J.S. Cezaka w Zgierzu w 2019 r. na kwotę 298,21 tys. zł oraz "Równe szanse i możliwości - rozwój powiatowych przedszkoli, dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami " projekt realizowany przez Starostwo Powiatowe w Zgierzu w 2020 r. na kwotę 666,25 tys. zł

⁴⁶ Do 30 września 2021 r.

- 922,8 tys. zł, (59 768,8 zł/etat);
- 3 122,7 tys. zł, (63 793,8 zł/etat);
- 11 152,2 tys. zł, (78 238,9 zł/etat);
- 22 380,7 tys. zł, (93 701,8 zł/etat).

W 2020 r. wydatkowano odpowiednio:

- 494,4 tys. zł, (55 112,3 zł/etat);
- 4 494,7 tys. zł, (66 401,4 zł/etat);
- 12 282,5 tys. zł, (78 013,8 zł/etat);
- 26 008,1 tys. zł, (97 427 zł/etat).

W 2021 r. (do 30 września) wydatkowano odpowiednio:

- 580,9 tys. zł, (44 075,4 zł/etat);
- 3 955,7 tys. zł, (58 284,2 zł/etat);
- 9 986,6 tys. zł, (65 571,8 zł/etat);
- 2 2401,6 tys. zł, (81 709,9 zł/etat).

(akta kontroli str. 599)

6. W okresie objętym kontrolą na doskonalenie zawodowe nauczycieli Powiat zaplanował:

- w 2017 r. 251 tys. zł (z tego wydatkowano 241,7 tys. zł)
- w 2018 r. 237,3 tys. zł (wydatkowano 228,5 tys. zł)
- w 2019 r. 281 tys. zł (wydatkowano 275,4 tys. zł)
- w 2020 r. 362,3 tys. zł (wydatkowano 290 tys. zł)
- w 2021 r. 323,8 tys. zł (do 30 września wydatkowano 125 tys. zł)

W latach 2017-2018 zaplanowane środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli stanowiły 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, natomiast w latach 2019-2021 wyniosły 0,8% co było zgodne z art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela.

(akta kontroli str. 598, 702)

7. Wydatki Powiatu na wynagrodzenia pracowników administracyjnych i obsługi w szkołach, przedszkolach, placówkach oświatowych, oraz Starostwie, przedstawiały się następująco:

- w 2017 r. 7 651,1 tys. zł,
- w 2018 r. 8 430,2 tys. zł,
- w 2019 r. 9 226,1 tys. zł,
- w 2020 r. 10 632,3 tys. zł,
- w 2021 r. (do 30 września) 8 273,7 tys. zł.

Wydatki na wynagrodzenia, w 2017 r. w przeliczeniu na jeden etat, dla pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych wyniosły 57 400,8 zł, natomiast dla pracowników obsługi 36 772,1 zł. Na wynagrodzenia dla pracowników administracji zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w ww. okresie wydatkowano zaś 64 827 zł/etat. W 2018 r. kwoty te wyniosły odpowiednio: 59 835 zł, 39 693,8 zł, i 73 096 zł; w 2019 r. 63 784,9 zł, 41 951,1 zł i 75 932 zł, natomiast w 2020 r. 68 686,8 zł, 47 239,2 zł i 137 481 zł. Do 30 września 2021 r. Powiat wydatkował na wynagrodzenia dla pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych 54 726,4 zł/etat, dla pracowników obsługi 36 953,7 zł/etat, zaś dla

pracowników administracji zatrudnionych w Starostwie Powiatowym wydatkowano 61 902 zł/etat.

(akta kontroli str. 600)

8. Powiat Zgierski w latach 2017-2021 prowadził trzy programy wspierające edukację uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych mających siedzibę na jego terenie⁴⁷: „Nasz Prymus” – program stypendialny, „Nasz Talent” – program promujący wybitne osiągnięcia uczniów oraz „Nasz Fachowiec” – program motywacyjny dla uczniów zasadniczych szkół zawodowych. Na ww. programy w 2017 r. Powiat wydatkował ze środków własnych 59,8 tys. zł, przekazując stypendia dla uczniów 10 szkół z terenu Powiatu. W 2018 i 2019 r. Powiat przekazał odpowiednio 12 i 11 szkołom po 60 tys. zł w każdym roku. W 2020 r. kwota przyznanych stypendiów wyniosła 62,3 tys. zł i została rozdysponowana w 10 szkołach. Starosta Zgierski indywidualnie rozpatrywał wnioski o przyznanie stypendium oraz ustalał ich wysokość. Wyróżnionym uczniom osobiście wręczano certyfikaty wraz z pismem informującym o wysokości stypendium.

Plan finansowy szkoły, do której uczęszczali nagrodzeni uczniowie, każdorazowo był zwiększany o kwotę niezbędną na wypłacenie stypendiów. Następnie, zgodnie ze stanem wykazany w sprawozdaniu Rb-28S, następowało zatwierdzenie wykonania tego wydatku przez pracowników Wydziału Finansowego i Wydziału Oświaty. Wgląd do dokumentacji źródłowej wydatkowania środków, następował podczas kontroli instytucjonalnej prowadzonej przez Biuro Audytu Wewnętrznego i Kontroli, zgodnie z planem kontroli sporządzanym w perspektywie rocznej i zatwierdzanym przez Starostę Zgierskiego, obejmującym wszystkie powiatowe jednostki organizacyjne.

Jak wyjaśnił Starosta, do tej pory nie zdarzyła się sytuacja, wskazująca na to, że przekazane środki finansowe nie trafiły do nagrodzonego ucznia.

(akta kontroli str. 421-433, 671)

9. Średnie wydatki na edukację przypadające na jednego (statystycznego) ucznia/wychowanka w powiecie zgierskim przedstawiały się następująco:

- w szkołach podstawowych: w 2017 r. 41 575,8 zł, w 2018 r. 37 829,8 zł, w 2019 r. 44 440,5 zł, w 2020 r. 46 429,9 zł oraz 39 433,1 zł do 30 września 2021 r.,
- w liceach ogólnokształcących, odpowiednio: 11 038,1 zł, 15 385,2 zł, 14 356,2 zł, 16 247,6 zł oraz 13 388,7 zł;
- w szkołach zawodowych⁴⁸, odpowiednio: 12 831,2 zł, 18 779,4 zł, 12 747 zł, 12 492,7 zł i 10 993 zł.

(akta kontroli str. 600)

10. W ramach próby obejmującej dwie szkoły prowadzone przez Powiat, badaniem objęto prawidłowość sporządzenia przez te szkoły rocznych/łącznych sprawozdań za lata 2017-2020, Ustalono, że kwoty wykazane w sprawozdaniach z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej szkół. Wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem formalno – rachunkowym. Sprawozdania łączne w Starostwie zostały sporządzone w Systemie Zarządzania Budżetem Jednostek Samorządu Terytorialnego, na podstawie sprawozdań jednostkowych (z podległych szkół).

⁴⁷ Programy te wprowadzono uchwałą Rady Powiatu nr XVIII/165/11 z dnia 25 listopada 2021 r.

⁴⁸ W roku 2017 funkcjonował tylko rozdział 80130- szkoły zawodowe (tam umieszczono wszystkie szkoły zawodowe), w dalszych latach w klasyfikacji budżetowej rozdzielono szkoły na technikum, szkołę branżową, szkołę policealną, w tym funkcjonuje rozdział „szkoły zawodowe”, w których między innymi zawarte są szkoły przysposabiające do pracy.

(akta kontroli str. 434-526)

11. W okresie objętym kontrolą, Powiat nie zaciągał zobowiązań finansowych w postaci kredytów czy emisji obligacji na pokrycie wydatków na oświatę. Jedynie w 2020 r. Powiat otrzymał dofinansowanie z WFOŚiGW w Łodzi w formie pożyczki w kwocie 411,9 tys. zł na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Pracowni Szkolenia Praktycznego przy Zespole Szkół Zawodowych w Ozorkowie”. Pożyczka ta, zgodnie z harmonogramem spłat, powinna zostać spłacona do września 2036 r.

(akta kontroli str. 614, 618-634)

12. Na podstawie art. 38 ust. 1 ufzo Rada Powiatu w drodze uchwały ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, a także tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania⁴⁹.

Analiza dokumentacji dotyczącej dotacji dla pięciu niesamorządowych szkół, przeprowadzona w zakresie prawidłowości obliczania kwoty dotacji i jej udzielania, wykazała, iż w okresie objętym kontrolą, Powiat udzielał dotacji tym niesamorządowym szkołom publicznym zgodnie z ww. uchwałą oraz z art. 25 – 28 ufzo. W latach 2017-2021 Powiat nie wszystkim szkołom, dla których był organem rejestrującym udzielił dotacji tj.: w 2017 r. dotacji udzielono 15 z 25 szkół o łącznej kwocie 2 383,2 tys. zł, w 2018 r. dziewięciu z 15 w kwocie 3 087,1 tys. zł, w 2019 r. i 2020 r. dotacje otrzymało po osiem z odpowiednio 15 i 12 szkół, w kwocie odpowiednio: 3 454,5 tys. zł i 3 057,1 tys. zł, natomiast w 2021 r. dziewięć z 10 szkół w kwocie 3 573,2 tys. zł.

Jak wyjaśnił Starosta, dotacje dla szkół i placówek niepublicznych wypłacane były na podstawie ufzo, w związku z którą nie wszystkim szkołom i placówkom wpisanym do ewidencji szkół i placówek niepublicznych dotacja przysługuje. Ponadto Powiat nie przydzielał dotacji szkołom i placówkom wykazującym „zerowy” stan uczniów, słuchaczy i wychowanków.

(akta kontroli str. 310-334, 601, 667)

13. Powiat weryfikował i zatwierdzał rozliczenie dotacji udzielonych niesamorządowym szkołom publicznym, dla których był organem rejestrującym. W latach 2017 – 2021 upoważnieni pracownicy Wydziału Oświaty kontrolowali prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji.

W 2017 r. kontrolą objęto pięciu beneficjentów dotacji. W wyniku poczynionych ustaleń zobowiązano cztery szkoły do zwrotu dotacji o łącznej wartości 20 303,4 zł⁵⁰ oraz wydano zalecenia dotyczące monitorowania przejrzystości i poprawności prowadzenia dokumentacji.

W 2018 r. pracownicy Wydziału przeprowadzili kontrole u dwóch beneficjentów. W wyniku kontroli organ wydał decyzje administracyjne w przedmiocie zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości w kwocie 195 627,4 zł⁵¹ oraz dokonano zwrotu dotacji w kwocie 12 486,5 zł.

W 2021 r. przeprowadzono jedną kontrolę, w konsekwencji której dokonano zwrotu dotacji w kwocie 2 348,3 zł.

Jak wyjaśnił Naczelnik Wydziału Oświaty, plan kontroli na rok 2019 w szkołach i placówkach niepublicznych dotowanych przez Powiat Zgierski obejmował dwóch

⁴⁹ Uchwała nr XVII/202/16 z dnia 29 lutego 2016 r.; Uchwała nr XVIII/217/16 z dnia 1 kwietnia 2016 r.; Uchwała nr XXVIII/324/17 z dnia 27 stycznia 2017 r.; Uchwała nr XXIX/335/17 z dnia 24 lutego 2017 r.; Uchwała nr XLII/477/18 z dnia 26 stycznia 2018 r.; Uchwała nr XIII/142/19 z dnia 25 października 2019 r.

⁵⁰ Środki te zostały zwrócone przez zobowiązane do tego szkoły.

⁵¹ Decyzja utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi, obecnie ze względu na skargę strony postępowania, akta znajdują się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym.

beneficjentów dotacji. Kontrole nie zostały przeprowadzone, ponieważ w 2019 r. nastąpiła zmiana regulaminu organizacyjnego Starostwa. Do podstawowych zadań Wydziału Oświaty nie należała kontrola wykorzystania dotacji dla szkół i placówek publicznych, prowadzonych przez osobę fizyczną lub osobę prawną, nie będącą jednostką samorządu terytorialnego, a także dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej. Pod koniec 2020 r. nastąpiła kolejna zmiana w regulaminie organizacyjnym, w ramach której dodano do zadań Wydziału Oświaty prowadzenie spraw w zakresie udzielania, rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji dla szkół i placówek publicznych, prowadzonych przez osobę fizyczną lub osobę prawną nie będącą jednostką samorządu terytorialnego, a także dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej. W związku z powyższym w latach 2019 – 2020 r. kontrole nie były przeprowadzane przez pracowników Wydziału Oświaty.

(akta kontroli str. 582-583)

14. W okresie objętym kontrolą w zakresie oświaty Powiat realizował pięć zadań inwestycyjnych:

- inwestycję w ramach projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Powiatu Zgierskiego”⁵² o łącznej wartości 10 350,3 tys. zł (dofinansowanie ze środków UE w kwocie 6 330,9 tys. zł i 4 019,3 tys. zł ze środków własnych Powiatu),
- inwestycję w ramach projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Powiatu Zgierskiego cz.2”⁵³ o łącznej wartości 3 379 tys. zł (dofinansowanie ze środków UE 2 133,1 tys. zł oraz 1 245,9 tys. zł wkładu własnego).

Efektom rzeczowym powyższych inwestycji była termomodernizacja obiektów oraz wymiana w placówkach oświetlenia na energooszczędne.

- inwestycję w ramach projektu „Budowa hali sportowej przy Zespole Licealno-Sportowym w Aleksandrowie Łódzkim”⁵⁴. Planowana data zakończenia 30 września 2021 r. Zakładana wartość inwestycji wg aneksu do umowy wyniosła 10 319 tys. zł, a planowane dofinansowanie ze środków UE wyniosło 4 550,6 tys. zł,
- inwestycję w ramach projektu „Termomodernizacja budynku Pracowni Szkolenia Praktycznego przy Zespole Szkół Zawodowych w Ozorkowie”. Planowana data zakończenia inwestycji 31 października 2021 r. Zakładana wartość inwestycji 2 159,9 tys. zł. Dofinansowanie ze środków WFOŚiGW w Łodzi: dotacja 961,2 tys. zł i pożyczka 411,9 tys. zł,
- inwestycję w ramach projektu „Aktywnie i zdrowo” – budowa siłowni plenerowych przy czterech placówkach oświatowych na terenie Powiatu Zgierskiego”⁵⁵. Planowana data zakończenia do 06 listopada 2021 r. Zakładany koszt 70,4 tys. zł. Dofinansowanie z UMWŁ w wysokości 55 tys. zł.

(akta kontroli str. 616-617)

W związku z kolejnymi potrzebami inwestycyjnymi Powiatu, Starosta zaplanował:

- wystąpienie do WFOŚiGW w Łodzi o dofinansowanie i pożyczkę na poprawę efektywności energetycznej w I LO w Głowniu oraz w SOSW w Zgierzu,

⁵² RPLD.04.02.01-10-0006/16

⁵³ RPLD.04.02.01-10-0004/17

⁵⁴ - RPLD.04.03.02-10-0032/16

⁵⁵ LO nr 1 w Głowniu, ZSZ w Ozorkowie, ZZSP w Zgierzu, ZS nr 1 w Zgierzu

- wystąpienie do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Łodzi o środki na wymianę instalacji elektrycznej i poprawę warunków dla osób niepełnosprawnych w SOSW w Zgierzu,
- wystąpienie o dofinansowanie w ramach „Polskiego Ładu” budowy sal sportowo – rehabilitacyjnych przy dwóch szkołach specjalnych - w Ozorkowie i w Głownie, –.
- działania poprawiające dostępność dla dzieci niepełnosprawnych w ramach projektu „Dostępna szkoła” dla dwóch placówek: Zespołu Szkół Specjalnych w Ozorkowie i Aleksandrowie Łódzkim.

(akta kontroli str. 616-617)

15/16. Powiat nie poniósł wydatków związanych z likwidacją gimnazjów. Nauczyciele gimnazjów specjalnych i ogólnodostępnych prowadzonych przez Powiat znaleźli kontynuację zatrudnienia w szkołach prowadzonych przez Powiat. Gimnazja prowadzone przez Powiat (zarówno specjalne, jak i ogólnodostępne) były częścią składową zespołów szkół. Likwidacja gimnazjów nie wpłynęła na wyposażenie tych jednostek.

(akta kontroli str. 614)

17. W związku z epidemią COVID-19 Powiat Zgierski poniósł nieprzewidziane wydatki głównie na zakup środków ochrony osobistej oraz dezynfekcji. Koszt ten wyniósł 115,07 tys. zł i został pokryty ze środków własnych Powiatu.

(akta kontroli str. 614)

18. W związku z COVID-19 w Powiecie Zgierskim odnotowano zmniejszenie wydatków na zadania oświatowe, głównie związane z:

- wynagrodzeniami wraz z pochodnymi na kwotę 2 103,2 tys. zł (część szkół i placówek oświatowych otrzymała zwolnienia z opłacania składek na ubezpieczenia społeczne),
- doskonaleniem zawodowym nauczycieli – 72,3 tys. zł;
- zakupem energii – 59 tys. zł⁵⁶.

(akta kontroli str. 614)

19. Z uwagi na brak środków finansowych, Powiat nie prowadził Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego oraz Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii, pomimo iż należało to do jego zadań własnych przewidzianych przepisami Prawa oświatowego, a także – jak wyjaśnił Starosta – było to uzasadnione jego możliwościami lokalizacyjnymi i inwestycyjnymi. Szacunkowy koszt zakupu działki i realizacji inwestycji budowlanej to około 50 mln zł.

(akta kontroli str. 614-615)

20. a) Jak wyjaśnił Starosta, inspektor kontroli w Biurze Audytu Wewnętrznego i Kontroli przeprowadzał w powiatowych placówkach oświatowych kontrole instytucjonalne zgodnie z planem kontroli sporządzanym w perspektywie rocznej i zatwierdzanym przez Starostę Zgierskiego, obejmującym wszystkie powiatowe jednostki organizacyjne. Weryfikacja sprawozdawczości budżetowej oraz ksiąg rachunkowych i dokumentów księgowych w powiatowych placówkach oświatowych była dokonywana tylko wówczas, gdy w planie kontroli zostały ujęte placówki oświatowe oraz gdy zakres przedmiotowy kontroli obejmował prowadzenie gospodarki finansowej w jednostce. W związku z tym, co do zasady nie były prowadzone sprawdzenia sprawozdawczości budżetowej, ksiąg rachunkowych

⁵⁶ Oszczędności te wynikły również z przeprowadzenia zadań inwestycyjnych, jakimi były termomodernizacje budynków oświatowych.

i innych dokumentów księgowych w każdej powiatowej placówce oświatowej w każdym roku.

Dokonano sprawdzenia prawidłowości prowadzenia ksiąg rachunkowych z obowiązującymi procedurami wewnętrznymi, w tym Polityką (zasadami) rachunkowości, obowiązującą w jednostce oraz ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁵⁷, jak również aktami wykonawczymi wydanymi do ww. ustawy. Sprawdzone również, prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych z właściwymi ewidencjami księgowymi prowadzonymi w jednostce i dokumentami księgowymi, w tym potwierdzeniami sald na rachunkach bankowych jednostki.

(akta kontroli str. 667-668)

b) Jak wyjaśnił Starosta, dane ujęte w sprawozdaniach budżetowych sprawdzane były przez Wydział Finansowy pod względem formalno – rachunkowym. Sprawozdania kwartalne sprawdzane były z informacją dodatkową do RbN.

(akta kontroli str. 667-668)

c) Do 2018 r. weryfikacja danych wprowadzanych do SIO następowała bezpośrednio po otrzymaniu sprawozdań SIO (stan na dzień 31 marca, 10 września i 30 września) i polegała na rozkodowaniu pliku oraz porównaniu z posiadaną przez Starostwo dokumentacją np. arkuszami organizacyjnymi placówek, informacjami o liczbie uczniów/słuchaczy (składanymi przez szkoły niepubliczne na 1 dzień każdego miesiąca), czy ilością skierowań wydanych do kształcenia specjalnego.

Od 30 września 2019 r., w Starostwie sprawdzano tabele, które były generowane przez Centrum Informatyczne Edukacji, z posiadaną w Urzędzie dokumentacją. Dyrektorzy proszeni byli o oświadczenia, w których potwierdzali, prawidłowość wprowadzonych do SIO danych i zgodność ze stanem faktycznym w swoich placówkach.

W związku z tym, iż dane te nie były tożsame m.in. ze względu na rozbieżność dat na dokumentach, za każdym razem pracownicy Wydziału Oświaty przeprowadzali rozmowy telefoniczne z poszczególnymi dyrektorami placówek publicznych i niepublicznych, w celu upewnienia się, iż dane SIO są prawidłowo wprowadzone. Ponadto, Wydział Oświaty dokonywał ponownego sprawdzenia danych, po udostępnieniu ich w SIO na koniec roku.

(akta kontroli str. 667-668)

Stwierzone
nieprawidłowości
OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Powiatu w zakresie finansowania zadań oświatowych.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się

⁵⁷ Dz.U. z 2021 r. poz. 217

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

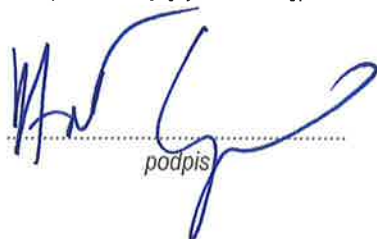
Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Łódź, 30 listopada 2021 r.

Kontroler

Rafał Gorgoń, specjalista k.p.
(nadzorujący kontrolę)



podpis

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Łodzi

p.o. Dyrektor

Piotr Walczak



podpis

