



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

LLO – 4101-010-05/2014

P/14/095

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Łodzi

ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź

T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90

[llo@nik.gov.pl](mailto:llo@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/14/095 – „Realizacja zadań Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi w zakresie legalizacji i kontroli urządzeń pomiarowych do odmierzania paliw płynnych”.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, w okresie od 10 czerwca 2014 r. do 14 sierpnia 2014 r. z przerwami.
<i>Kontroler</i>	Jacek Tworowski, Główny specjalista k. p., upoważnienia do kontroli: nr 90024 z 9 czerwca 2014 r. i nr 90048 z 11 sierpnia 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2 i 251-252)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Obwodowy Urząd Miar w Piotrkowie Trybunalskim, 97-300 Piotrków Tryb. ul. Śląska 13, zwany dalej „OUM” lub „Urzędem”. REGON: 000332676-00032
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Józef Maj – Naczelnik Obwodowego Urzędu Miar w Piotrkowie Trybunalskim od 1 lutego 2012 r. Wcześniej (do 31 stycznia 2012 r.) – Tomasz Pietraszko. (dowód: akta kontroli str. 3-5)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>1</sup>, realizację zadań Urzędu w latach 2012-2014 (do 14 sierpnia 2014 r.) w zakresie legalizacji urządzeń pomiarowych paliw płynnych oraz realizacji kontroli ww. urządzeń, prowadzonych w ramach nadzoru określonego w art. 22a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach<sup>2</sup>.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia rzetelne przeprowadzanie i dokumentowanie legalizacji i kontroli odmierzaczy paliw ciekłych, prawidłowe nakładanie grzywien w postaci mandatów karnych kredytowych i ich rozliczanie, a także rzetelne dokumentowanie należności z tytułu opłat legalizacyjnych odmierzaczy paliw.

Zakres sprawowania przez OUM nadzoru nad prawidłowym działaniem urządzeń odmierzających paliwa był niepełny, ponieważ Urząd nie został wyposażony w stanowisko do prowadzenia kontroli metrologicznej odmierzaczy gazu ciekłego. Z tego względu kontrole w pełnym zakresie prowadzono w odniesieniu do paliw płynnych, natomiast kontrole odmierzaczy gazu były ograniczone do czynności formalnych, tzn. badania ważności świadectw legalizacji oraz kompletności zabezpieczeń.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna,

<sup>2</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 1069, zwane dalej „Prawem o miarach”,

Podobnie w zakresie legalizacji urządzeń odmierzających gaz, z powodu braku stosownych przyrządów dokonywanie czynności legalizacyjnych było możliwe dzięki nieodpłatnemu korzystaniu z zaplecza technicznego komercyjnych firm serwisowych. Urząd z tego tytułu nie ponosił kosztów.

W aktualnym stanie prawnym Urząd nie otrzymuje bieżących informacji o funkcjonujących na jego terenie odmierzaczach paliw płynnych i gazu ciekłego, wobec czego posiadane przez Urząd dane w tym zakresie nie były pełne.

Stan kadrowy OUM powoduje wydłużanie terminów wnioskowanych legalizacji i niepełną realizację planów kontroli odmierzaczy paliw.

Ograniczenia w zakresie wyposażenia, kadry i dostępności danych o urządzeniach odmierzających paliwa mają negatywny wpływ na zdolność do realizacji zadań ustawowych, wynikających z Prawa o miarach. Należy jednak zaznaczyć, że taki stan jest niezależny od pracowników Urzędu, którzy starają się realizować swoje obowiązki mimo tych ograniczeń.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Rzetelność legalizacji urządzeń pomiarowych paliw**

##### **1.1. Struktura organizacyjna urzędu, kwalifikacje pracowników**

Zgodnie z *Regulaminem organizacyjnym Obwodowego Urzędu Miar Nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim*<sup>3</sup>, w skład OUM wchodziły trzy pracownice, w tym pomiarów objętości i przepływu, która realizowała zadania związane z nadzorem nad odmierzaczami paliw legalizacją oraz nad ich użytkowaniem. Regulamin ten nie wyszczególniał liczby pracowników – określał tylko stanowisko Naczelnika Urzędu, kierowników komórek organizacyjnych oraz prawa i obowiązki pracowników.

(dowód: akta kontroli str. 12-19)

W OUM od 1 stycznia 2012 r. do 1 września 2013 r. zatrudnionych było 3 urzędników i naczelnik, a od 2 września 2013 r. do czasu kontroli – 4 urzędników i naczelnik. Ze względu na niski i niewystarczający stan kadrowy wszyscy pracownicy oprócz naczelnika wykonywali wszystkie czynności, wynikające z regulaminowego zakresu działania OUM, w tym zadania związane z legalizacją odmierzaczy paliw oraz kontrole stacji paliw. Ponadto naczelnik Urzędu stwierdził, że *„obecna struktura zatrudnienia nie jest dostosowana do realizacji zadań OUM i nie zapewnia pełnej realizacji zadań w zakresie odmierzaczy paliw, ponieważ czterej zatrudnieni pracownicy obsługują obszerny teren byłego województwa piotrkowskiego, a więc powiaty: piotrkowski, tomaszowski, bełchański, opoczyński, radomszczański i przedborski.”*

(dowód: akta kontroli str. 20-22)

Spośród czterech pracowników OUM, dwóch posiadało ukończone kursy z zakresu odmierzaczy paliw ciekłych, a dwóch pozostałych dysponowało wiedzą z tytułu przeszkolenia stanowiskowego i zostało wytypowanych przez naczelnika OUM w planach szkoleń kursowych na rok 2013 i 2014. W przypadku odmierzaczy gazu, dwóch pracowników dysponowało wiedzą z tytułu przeszkolenia stanowiskowego, co było powodem wytypowania wszystkich pracowników do uczestnictwa w kursie

<sup>3</sup> Nadany zarządzeniem Prezesa Głównego Urzędu Miar nr 95 z 31 października 2006 r.,

na rok 2013 i 2014. Jak wyjaśnił naczelnik OUM, do czasu kontroli plany ww. szkoleń (przekazane do Referatu Kadrowo-Placowego Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi) nie zostały zrealizowane.

Wg stwierdzeń naczelnika OUM, liczba pracowników realizujących zadania związane z nadzorem i legalizacją odmierzaczy paliw była niewystarczająca, aby objęte nimi były wszystkie podmioty posiadające urządzenia, podlegające prawnej kontroli metrologicznej i w wystarczającej częstotliwości.

(dowód: akta kontroli str. 20-21 i 26-36)

## **1.2. Rejestry (baza) podmiotów posiadających urządzenia podlegające okresowej legalizacji**

W OUM znajdował się „Wykaz stacji paliw, w tym łpg, funkcjonujących na terenie działania Urzędu”, wg stanu na 31 grudnia 2013 r. (w formie papierowej). Naczelnik wyjaśnił, że sporządzony został na podstawie zgłoszeń do legalizacji odmierzaczy paliw, dokonywanych przez ich właścicieli lub firmy uprawnione do ich napraw. Ponadto nie było pewności, że wykaz był kompletny i aktualny, ponieważ jak stwierdził naczelnik OUM, *„tutejszy urząd miar nie posiada uprawnień obligujących właścicieli odmierzaczy do zgłaszania zmian w użytkowaniu przez nich tych przyrządów pomiarowych, polegających m.in. na zmianie miejsca ich zainstalowania, jak również w przypadku rozpoczęcia lub rezygnacji z gospodarczej działalności. Dotyczy to również odmierzaczy paliw zgłaszanych po raz pierwszy do legalizacji ponownej po dokonaniu oceny zgodności. W tutym urzędzie nie ma odrębnej bazy podmiotów posiadających odmierzacze paliw. Podmioty te są rejestrowane w dzienniku elektronicznym z chwilą zgłoszenia odmierzaczy do ich legalizacji. Wynika to z niedostatecznego stanu zatrudnienia pracowników, toteż obecnie zatrudnieni są przeciążeni pracą i nie mają dostatecznego czasu na prowadzenie dodatkowego rejestru w formie papierowej.”*

Nie mniej dodał, że ww. zestawienie ocenia na „blisko wiarygodne”, a jest ono aktualizowane „z częstotliwością jednoroczną”.

(dowód: akta kontroli str. 8-11, 21 i 227)

Urząd nie posiadał elektronicznej bazy podmiotów, posiadających urządzenia podlegające okresowej legalizacji. Posiadał natomiast i stosował informatyczny program Rejestr Zgłoszeń, przeznaczony do obsługi jednostek służby miar w zakresie zgodnym z rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie przyjmowania i rejestrowania zgłoszeń przyrządów pomiarowych do kontroli metrologicznej lub innych badań. W czasie kontroli NIK stosowano w Urzędzie wersję R213U tego programu, autorstwa Gerarda Kubackiego. Program wykorzystywany był do przyjmowania i rejestrowania wniosków o legalizację odmierzaczy paliw ciekłych i gazowych. Program, poza realizacją zadań wynikających z rejestracji i obsługi zgłoszeń, umożliwia dodatkowo obsługę Urzędu w zakresie czynności administracyjnych, takich jak: wystawienie faktury, wystawienie i rozliczenie delegacji, odprowadzenie dochodów do banku, podstawową analizę dochodów, przygotowanie sprawozdawczości, archiwizacja danych itp. Poza tym umożliwia współpracę z oddzielnymi programami obsługi kartotek przyrządów pomiarowych w zakresie przenoszenia (wykorzystania) danych

do automatycznego tworzenia zapisek i świadectw legalizacji oraz z rejestrem obsługi naklejek – cech urzędowych.

(dowód: akta kontroli str. 8-11, 21-25 i 37)

W OUM nie prowadzono bieżącego monitoringu odmierzaczy paliw w zakresie terminów ważności ich świadectw legalizacyjnych. W stosowanym programie nie ma opcji pozwalającej na korzystanie z bieżącego monitoringu odmierzaczy i ważności ich legalizacji. Używany program pozwala na określenie wszystkich zgłoszonych do legalizacji odmierzaczy paliw, z uwzględnieniem ich miejsca zainstalowania oraz określenie jego właściciela lub zgłaszającego odmierzacz do legalizacji. Ponadto naczelnik poinformował, że twórca programu posiada taką wersję, lecz nikt w kraju nie jest nią zainteresowany.

(dowód: akta kontroli str. 21-22)

### **1.3. Wzorce miar do pomiaru objętości dla celów metrologicznych**

W OUM znajdowały się w użytkowaniu kolby metalowe II rzędu do pomiaru objętości paliw ciekłych o pojemnościach (w dm<sup>3</sup>): 200, 100, 50, 20, 10, 5 i 2 (po jednej szt.), posiadające ważne świadectwa wzorcowania. Ponadto OUM posiadał następujące kolby, wycofane z użytkowania, lecz nie wykreślone z ewidencji środków trwałych, o pojemnościach (w dm<sup>3</sup>): 500, 200 (2 szt.), 100 (3 szt.), 50 (3 szt.).

Kolby były przechowywane w warunkach zapewniających utrzymanie ich w dobrym stanie technicznym oraz zabezpieczone przed kradzieżą.

Urząd nie posiadał na wyposażeniu przyrządu pomiarowego, który umożliwiałby kontrolę metrologiczną odmierzaczy gazu ciekłego, co skutkowało tym, że kontrole przeprowadzane przez OUM ograniczały się wyłącznie do kontroli prawnej, obejmującej ważność świadectw legalizacji oraz stan cech zabezpieczających tych urządzeń.

(dowód: akta kontroli str. 39-41)

Naczelnik stwierdził, że zestaw kolb, będący w dyspozycji OUM, jest wystarczający do przeprowadzania legalizacji i kontroli odmierzaczy przy obecnej obsadzie kadrowej OUM i obecnym systemie pracy.

W kwestii braku stanowiska do pomiaru ilości gazu dodał, że OUM otrzymuje przyrządy pomiarowe od jednostki nadrzędnej (nie ma możliwości nabywania we własnym zakresie). Wyjaśnił też, że gdyby OUM posiadał taki przyrząd, to i tak nie miałby go kto używać, ponieważ posiadając kontrolne kolby pomiarowe nie jest w stanie (z powodu braków kadrowych) wywiązywać się z planowanych kontroli odmierzaczy paliw ciekłych.

(dowód: akta kontroli str. 227)

W ocenie NIK, brak w dyspozycji OUM urządzenia do kontroli metrologicznej odmierzaczy gazu, ograniczał skuteczność ich kontroli.

### **1.4. Zasady gospodarowania stemplami legalizacyjnymi (plombownicami) i plombami samoprzylepnymi**

Urząd posiada zarządzenie nr 1 Naczelnika OUM z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie zasad gospodarki stemplami i naklejkami urzędowymi, na mocy którego wprowadzono z dniem 2 sierpnia 2004 r. zeszyty ewidencji rozchodu i przychodu naklejek legalizacyjnych zabezpieczających, stosowanych w OUM. Załączniki do

zarządzenia określają wzory zeszytów stosowanych przy wydawaniu różnych rodzajów naklejek oraz stempli urzędowych do czynności metrologicznych, wykonywanych w urzędzie lub poza nim (w terenie). Zarządzenie nie zawiera jednak zasad posługiwania się naklejkami (plombami samoprzylepnymi) i stemplami legalizacyjnymi (plombownicami), w tym zasad ich pobierania i zdawania.

(dowód: akta kontroli str. 44-50)

Naczelnik OUM wyjaśnił ich brak oraz funkcjonujące w praktyce zasady w tym zakresie następująco: „Do czasu przejęcia przeze mnie stanowiska naczelnika OUM, tj. do 31 stycznia 2012 r., gospodarkę stemplami i naklejkami (...) prowadził osobiście dotychczasowy naczelnik w oparciu o jego zarządzenie nr 1 z 2 sierpnia 2004 r. Z chwilą przejęcia tego stanowiska przeze mnie z dniem 1 lutego, gospodarkę tą prowadzę osobiście ja.” Każdy z pracowników dysponuje 1 plombownicą i przed legalizacją pobiera od naczelnika OUM 2 wdlawki do swojej plombownicy: jedną z symbolem urzędu (7PL2) oraz drugą z symbolem urzędu 7PL2 i numerem ewidencyjnym pracownika.

Pracownicy po zakończonej pracy rozliczają się z pobranych naklejek, stempli i wdlawek tego samego dnia, w którym je pobierali lub też – następnego dnia przed jej rozpoczęciem. Ewidencja ogólna stempli i naklejek jest uaktualniana ostatniego dnia każdego miesiąca i jest zgodna z wymienionym zarządzeniem nr 1 naczelnika OUM z dnia 2 sierpnia 2004 r. W okresie objętym kontrolą nie było przypadków pobierania plombownic i naklejek w dniach, w których nie wykonywano udokumentowanych czynności plombowania odmierzaczy paliw, ani też innych urzędzeń.

(dowód: akta kontroli str. 42-43 i 51-52)

OUM posiadał 5 plombownic (dla każdego urzędnika po jednej) wraz z kompletem wdlawek oraz naklejki do zabezpieczania m.in. odmierzaczy lub innych elementów dystrybucji paliw przed nieuprawnioną ingerencją w ich działanie. Wydawanie plombownic oraz naklejek, a także ich zdawanie było ewidencjonowane w prowadzonych zeszytach, zawierających m.in.: daty wydania i zwrotu plombownic lub naklejek, ich stany oraz podpisy osób pobierających (zdających) oraz naczelnika lub osoby upoważnionej. Plombownice, naklejki i ich ewidencja były przechowywane i zabezpieczone w metalowej szafie z dwoma zamkami patentowymi, do których kluczem dysponował tylko naczelnik OUM, a w razie jego nieobecności – jego zastępca.

Z analizy dokumentacji wynikało, że obowiązujące w OUM umowne zasady w zakresie gospodarki i zabezpieczenia plomb oraz naklejek były przestrzegane.

(dowód: akta kontroli str. 54-55)

W ocenie Naczelnika Urzędu, system zabezpieczeń (miejsca i ilość zakładanych plomb i naklejek) odmierzaczy paliw płynnych i gazu LPG jest zgodny z decyzjami zatwierdzeń typu i jest wystarczający do zabezpieczenia elementów poszczególnych urzędzeń przed ingerencją osób nieuprawnionych.

(dowód: akta kontroli str. 227)

#### **1.5. Dokumentowanie czynności legalizacyjnych odmierzaczy paliw**

W latach 2012 – 2014 (5 miesięcy) OUM dokonał legalizacji następujących ilości odmierzaczy paliw ciekłych i gazu:

- w 2012 r. – 609 odmierzaczy paliw i 177 gazu LPG,
- w 2013 r. – 876 odmierzaczy paliw i 195 gazu LPG,
- w 2014 r. (5 m-cy) – 315 odmierzaczy paliw i 94 gazu LPG.

Z powodu braku spełnienia warunków legalizacji odmierzaczy paliw, w ww. latach OUK odmówił legalizacji odpowiednio: 1, 3 i 4 odmierzaczy paliw.

Z analizy 30 losowo wybranych do kontroli wniosków, dotyczących legalizacji odmierzaczy, stwierdzono, że wnioski o przeprowadzenie legalizacji ponownej spełniały wymagania § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 7 stycznia 2008 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych<sup>4</sup>. Do ww. wniosków nie były natomiast dołączone świadectwa legalizacji pierwotnej lub ponownej albo ich kopie, czego wymagał przepis § 28 ust. 2 rozporządzenia z 7 stycznia 2008 r.

W powyższej sprawie Naczelnik Urzędu złożył wyjaśnienie: *„Przy przyjmowaniu wniosków związanych z legalizacją odmierzaczy paliw tutejszy urząd nie wymagał świadectw poprzednich legalizacji lub ich kopii, ponieważ był w posiadaniu kopii wydanych świadectw i wymaganie ich od wnioskodawców przyczyniłoby się do gromadzenia podwójnej dokumentacji. Uważam, że przepis ten powinien ulec zmianie, gdyż powoduje problemy organizacyjne (duża ilość gromadzonych dokumentów w archiwum) i straty materialne podmiotów występujących o legalizację. Wskazane jest żądanie świadectwa poprzedniej legalizacji w przypadku, gdy odmierzacz był zalegalizowany poza terenem tutejszego urzędu.”*

(dowód: akta kontroli str. 57-58 i 227)

Wyniki sprawdzenia odmierzaczy dokumentowane były w zapiskach sprawdzania, oddzielnych dla odmierzaczy paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe oraz oddzielnych dla odmierzaczy gazu ciekłego propan-butan. Z dokumentacji wynikało, że zakres sprawdzenia odmierzaczy był zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 27 grudnia 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać instalacje pomiarowe do ciągłego i dynamicznego pomiaru ilości cieczy innych niż woda, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych<sup>5</sup>. Wyniki sprawdzenia wskazywały, że wszystkie zgłoszone do legalizacji odmierzacze spełniały wymagania powyższego rozporządzenia, w tym wymagania w zakresie dopuszczalnych względnych błędów granicznych. W zapiskach sprawdzenia odnotowane były również liczby założonych cech zabezpieczających (wynikających ze świadectw zatwierdzenia typu danego urządzenia, wydanych przez Główny Urząd Miar) oraz miejsc ich umieszczenia. Każda zapiska była opatrzona pieczęcią imienną i podpisem pracownika dokonującego sprawdzenia odmierzacza oraz pracownika sprawdzającego zapiskę.

Na podstawie sporządzonej dokumentacji legalizacyjnej wystawiano świadectwa legalizacji ponownej dla tych odmierzaczy, które zawierały dane zgodne z danymi w zapiskach, stwierdzenie spełniania wymagań, okres ważności legalizacji, liczbę

<sup>4</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 5, poz. 29 ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem z 7 stycznia 2008 r.”,

<sup>5</sup> Dz. U. z 2008 r., Nr 4, poz. 23 ze zm.,

i miejsce nałożonych cech zabezpieczających odmierzaczy przed nieuprawnioną ingerencją. Świadectwa były zgodne z wzorem określonym w załączniku Nr 7 do rozporządzenia z 7 stycznia 2008 r. i zawierały wymagane pieczęcie i podpisy. Podczas kontroli NIK dokonano oględzin czynności legalizacyjnych odmierzacza gazu płynnego produkcji firmy Nuovo Pignone, model DPC 050LE1D, wyprodukowanego w 1998 r. (nr odmierzacza 232647, nr czujnika objętości 62614). Czynności legalizacyjnych dokonał pracownik OUM, dokonując oględzin pod kątem występowania uszkodzeń oraz zgodności oznaczeń z zapisami w świadectwie legalizacji, sprawdzając poprawność jego wskazań poprzez 10 pomiarów, w tym pięć przy maksymalnym przepływie i pięć pomiarów przy przepływie minimalnym (kontrolując prawidłowość gęstości gazu). Czynności sprawdzające dokonano przy użyciu stanowiska kontrolnego, posiadającego świadectwo ekspertyzy, wydane przez Okręgowy Urząd Miar w Łodzi, w skład którego wchodził m.in. przepływomierz kontrolny do cieczy propan-butan i LPG) który posiadał ważne świadectwo wzorcowania do 2 września 2014 r. Urządzenie było własnością firmy PH-UP „DUOPO-BIS” z Łodzi ul. Brukowa 12. Wskazania urządzenia mieściły się w granicach błędu względnego. Po dokonaniu pomiarów serwisant nałożył 9 szt. plomb zabezpieczających, a pracownik OUM, po sprawdzeniu prawidłowości plombowania, ocechował je swoją plombownicą. Z przeprowadzonych czynności sprawdzających pracownik OUM sporządził zapiskę sprawdzania odmierzacza gazu ciekłego, którą podpisał i opieczętował. Na podstawie ww. zapiski zostało wydane świadectwo legalizacji ponownej, ważne do 31 lipca 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 58-72)

Podczas analizy ww. wybranych dokumentów z legalizacji kontrola NIK wykazała wydanie w 2014 r. świadectw legalizacyjnych dla 8 urządzeń odmierzających paliwa ciekłe, które były zalegalizowane przed 31 grudnia 2003 r. Podczas oględzin legalizacji odmierzacza gazu LPG w dniu 8 lipca 2014 r. stwierdzono, że odmierzacz ten także był legalizowany już przed 31 grudnia 2003 r. Wg informacji OUM, w I półroczu 2014 r. Urząd wydał 204 świadectwa legalizacji odmierzaczy paliw ciekłych i gazowych, które były zalegalizowane do końca 2003 r. i nie wystąpił przypadek odmowy legalizacji. Przepis art. 29a Prawa o miarach stanowił, że przyrządy pomiarowe zalegalizowane do dnia 31 grudnia 2003 r. zgodnie z zasadami określonymi w art. 29 (tego prawa) mogą być nadal legalizowane, lecz nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2013 r., o ile spełniają wymagania przepisów, na podstawie których zostały zalegalizowane.

W 2014 r. odmierzacze paliw były legalizowane na podstawie przepisów obowiązujących w dniu wykonywania tych czynności.

Naczelnik OUM wyjaśnił, że Urząd przeprowadził w I półroczu br. legalizacje odmierzaczy paliw ciekłych i LPG, które zostały wcześniej zalegalizowane do dnia 31 grudnia 2003 roku, w oparciu o pismo Prezesa Głównego Urzędu Miar nr BMP-071-2/100/AS/14 z dnia 22 stycznia 2014 r. oraz interpretację przepisów w tej sprawie Ministerstwa Gospodarki, która miała ostatnio miejsce 30 stycznia br. na stronie internetowej <http://www.mg.gov.pl>.

(dowód: akta kontroli str. 53, 58, 73-77 i 227)

## 1.6. Nakładanie grzywien w drodze mandatów karnych

OUM posiadał możliwość nakładania grzywien i w tym celu dysponował w czasie kontroli NIK czterema bloczkami formularzy mandatów karnych kredytowanych, pobranych z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (ŁUW). Wpisane one były do księgi druków ścisłego zarachowania OUM. Pobieranie i zdawanie bloczków formularzy mandatów karnych przez pracowników dokonujących kontroli, ewidencjonowane było w rejestrze wydawanych bloczków mandatowych, w którym odnotowywano: datę pobrania (wydania przez upoważnionego pracownika) bloczka, osobę pobierającą i jej podpis, numery pobranych druków mandatów oraz numery druków wykorzystanych do nałożenia grzywiny, ich kwoty, datę zdania bloczku mandatowego oraz podpisy osób zdających i przyjmujących bloczek. Z analizy rejestru wynikało, że na 28 pozycji w latach 2012 – 2014 (do 15 lipca) bloczki mandatowe wydawane i zdawane były tego samego dnia.

Nakładania grzywien w drodze mandatów karnych mogli dokonywać urzędnicy prowadzący kontrole, a dwaj z nich ukończyli (03.11.2006 r.) kurs przeprowadzania kontroli, karania mandatowego oraz sporządzania wniosków o ukaranie.

Z „Księgi druków ścisłego zarachowania” wynikało, że w 2005 r. pobrano z ŁUW 10 bloczków mandatowych, z których do 2012 r. pozostały 4 bloczki i do końca kontroli NIK nie zostały wykorzystane. Stosownie do zarządzenia nr 325/10 Wojewody Łódzkiego z dnia 17 listopada 2010 r.<sup>6</sup>, po wymierzeniu mandatów, OUM sporządzał szczegółowy wykaz mandatów karnych kredytowanych i zaocznych, który przesyłano do ŁUW. Kontrola NIK wykazała, że stan wykorzystanych mandatów kredytowanych wg formularzy zawartych w bloczku, był zgodny ze stanem ewidencji w księdze druków ścisłego zarachowania oraz ww. wykazami przesyłanymi do ŁUW.

Ewidencję druków mandatów karnych (wydawanie i rozliczanie), rejestr nałożonych mandatów karnych oraz sprawozdawczość w tym zakresie prowadzi wyznaczony pracownik.

(dowód: akta kontroli str. 52-53 i 78-97)

W okresie objętym kontrolą OUM nałożył ogółem 2 mandaty (w 2012 r.) na kwotę 300 zł, w tym 1 na kwotę 200 zł na właściciela stacji paliw i 1 na kwotę 100 zł na właściciela sklepu.

(dowód: akta kontroli str. 52 i 88-91)

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie rzetelność legalizacji urządzeń pomiarowych paliw płynnych i gazu ciekłego. Jednocześnie NIK zwraca uwagę na niekompletność posiadanego wykazu stacji paliw, funkcjonujących na terenie działania Urzędu, co utrudniało identyfikację odmierzaczy, dla których upłynął termin ważności świadectw legalizacyjnych.

W zakresie legalizacji urządzeń pomiarowych do odmierzania paliw stwierdzono prawidłową realizację zadań, pomimo występujących ograniczeń sprzętowych

<sup>6</sup> Zarządzenie w sprawie dokumentacji i ewidencji grzywien za wykroczenia, ściąganych w postępowaniu mandatowym.

i organizacyjnych. Urząd nie dysponował bowiem stanowiskiem kontrolnym do badania urządzeń odmierzających gaz, natomiast praktykowane korzystanie z urządzenia użyzonego przez podmiot komercyjny nie było formalnie uregulowane umownie i koszty takiego użyczenia nie obciążały Urzędu.

## **2. Rzetelność nadzoru nad odmierzaniem ilości paliw płynnych, sprzedawanych na stacjach paliw**

### **2.1. Kontrole planowe i doraźne odmierzaczy paliw płynnych (formalne i metrologiczne)**

Przy planowaniu kontroli stacji paliw OUM kierował się Wytycznymi sporządzania planów kontroli administracji miar na poszczególne lata z okresu objętego kontrolą, zatwierdzonymi przez Prezes GUM oraz ilością kontroli, jaką Wydział Nadzoru Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi polecał realizować w każdym roku kalendarzowym. Naczelnik Urzędu wskazał liczbę kontroli planował na poszczególne miesiące w roku.

Przy wyborze stacji paliw do kontroli Naczelnik OUM przede wszystkim brał pod uwagę stacje prywatne, ponieważ, jak stwierdził, sieciowe, takie jak Orlen, Statoil, Lotos, BP pilnują terminowości ważności legalizacji odmierzaczy paliw, a w przypadku ich napraw zgłaszają je w trybie pilnym do ponownej legalizacji. Drugim czynnikiem brany pod uwagę jest lokalizacja stacji paliw – brane są pod uwagę te, które znajdują się z dala od ważnych dróg międzynarodowych i krajowych, na uboczu, w małych miejscowościach lub na terenie niezamieszkanym.

W planie kontroli na 2012 r. zakładano przeprowadzenie kontroli odmierzaczy na 25 stacjach paliw ciekłych (po 2 stacje w miesiącu, a w maju 3) i na 9 stacjach LPG (po 1 stacji od marca do czerwca i od sierpnia do grudnia). Skontrolowano na 21 stacjach paliw ciekłych – 53 odmierzacze paliw ciekłych, z tego 41 metrologicznie i formalnie oraz 12 tylko formalnie, a także na 5 stacjach LPG – 8 odmierzaczy gazu pod względem formalnym. Zakwestionowano dwa odmierzacze paliw ciekłych, dla których stacja nie posiadała ważnego dowodu legalizacji i w związku z tym nałożono mandat w wysokości 200 zł.

W planie kontroli na 2013 r. zakładano przeprowadzenie kontroli odmierzaczy na 18 stacjach paliw ciekłych (po 2 stacje w marcu i kwietniu oraz od września do listopada miesiącu, a w maju i czerwcu po 4) i na 4 stacjach LPG (po 1 stacji od marca do czerwca). Skontrolowano metrologicznie tylko 10 odmierzaczy paliw ciekłych na 5 stacjach paliw ciekłych, nie stwierdzając nieprawidłowości.

Na 2014 r. zaplanowano przeprowadzenie kontroli odmierzaczy na 16 stacjach paliw ciekłych (po 2 od maja do czerwca i we wrześniu oraz po 4 w październiku i listopadzie) i na 6 stacjach LPG (po 2 od września do listopada). Do czasu kontroli NIK nie przeprowadzono żadnej kontroli, natomiast w jej trakcie przeprowadzono w obecności kontrolera NIK kontrole pięciu stacji, w tym dwóch, na których sprzedawany był tylko gaz. Na jednej stacji na jednym odmierzaczach stwierdzono przekroczenie granicznych wartości błędów na niekorzyść sprzedawcy.

(dowód: akta kontroli str. 99-114 i 227-250)

Zarządzeniem nr 1/2014 Naczelnika OUM z dnia 26 maja 2014 r. wprowadzona została „Instrukcja postępowania przez pracowników Obwodowego Urzędu Miar

w Piotrkowie Trybunalskim podczas kontroli przyrządów pomiarowych stosowanych na stacjach paliw”, która zawiera m.in.: zakres stosowania (dotyczący zasad przeprowadzania kontroli odmierzaczy paliw ciekłych i biopaliw ciekłych), opis postępowania, ogólne warunki kontroli odmierzaczy (w tym, że kontrolę odmierzaczy należy rozpocząć od formalnego sprawdzenia oryginałów świadectw legalizacji, a w przypadku braku lub nieaktualnych świadectw legalizacji należy fakty te opisać w „Protokole kontroli nr...” z zastosowaniem niniejszej instrukcji i nie przeprowadzać kontroli metrologicznej – kontroli metrologicznej nie przeprowadza się również w przypadku braku lub uszkodzenia cech legalizacji). Instrukcja zawierała też m.in. rozdział o wstępnym sprawdzeniu odmierzacza, sprawdzenie dokładności odmierzacza, stwierdzone nieprawidłowości (w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości skontrolowanych przyrządów pomiarowych stosuje się następujące formy postępowania: zastosowanie środka oddziaływania wychowawczego na podstawie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń<sup>7</sup>, nałożenia grzywny w formie mandatu karnego, sporządzenie wniosku o ukaranie do właściwego terytorialnie sądu rejonowego).

Do dnia wprowadzenia ww. instrukcji w OUM obowiązywały o podobnej treści „Instrukcje postępowania przez pracowników Wydziału Nadzoru Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi podczas kontroli przyrządów pomiarowych stosowanych na stacjach paliw”, zatwierdzone przez Naczelnika Wydziału Nadzoru, działającego z upoważnienia Dyrektora Okręgowego UM w Łodzi, w dniu 12 kwietnia 2012 r. Ponadto przy kontrolach formalnych odmierzaczy gazu ciekłego, OUM działał wg „Instrukcji postępowania przez pracowników Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi podczas kontroli przyrządów pomiarowych stosowanych na stacjach paliw gazu ciekłego propan-butan, w tym gazu skroplonego LPG”.

Wcześniej, od 24 października 2003 r., obowiązywała „Instrukcja sprawdzania instalacji pomiarowych do cieczy innych niż woda” o nr. systemowym IS/72/3/02/01, która obejmowała paliwa ciekłe i gazy ciekłe.

(dowód: akta kontroli str. 115-139)

W okresie objętym kontrolą, Obwodowy Urząd Miar w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadził 36 kontroli stacji paliw (29 stacji z paliwami ciekłymi i 7 z samym gazem), w toku których skontrolowano łącznie 112 odmierzaczy paliw ciekłych (w tym 63 metrologicznie) oraz 10 odmierzaczy gazu pod względem formalnym. Wszystkie odmierzacze paliw, znajdujące się na stacjach paliw w trakcie prowadzonych kontroli, były sprawdzone pod względem formalnym (ważność świadectw legalizacji oraz prawidłowość oplombowania cechami zabezpieczającymi), natomiast pod względem metrologicznym tylko wybrane odmierzacze paliw ciekłych innych niż gaz. Kontroli metrologicznych odmierzaczy gazu LPG nie prowadzono z powodu braku na wyposażeniu Urzędu stanowiska pomiarowego do kontroli odmierzaczy gazu LPG. Brak ww. stanowiska Naczelnik OUM wyjaśnił następująco: „OUM kontrolne przyrządy pomiarowe otrzymuje (...) z Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi i nie ma możliwości nabywania takich przyrządów we własnym zakresie. Skoro więc tutejszy urząd nie dysponuje

---

<sup>7</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 482 ze zm.,

*przyrządem do kontroli metrologicznej odmierzaczy gazu ciekłego LPG, to znaczy, że wspomniana jednostka nadrzędna, tj. Okręgowy Urząd Miar w Łodzi, nie posiada odpowiednich środków na zakup tego typu przyrządu pomiarowego, a nie posiada tych środków dlatego, że nie otrzymuje ich z Gł. Urz. Miar. W tym przypadku należy dodać w formie dygresji, że gdyby nawet tutejszy urząd posiadał na wyposażeniu taki przyrząd, to i tak nie miałby kto go używać, ponieważ posiadając kontrolne kolby pomiarowe, OUM w Piotrkowie Tryb. nie jest w stanie z powodu braków kadrowych wywiązywać się z planowanych kontroli odmierzaczy paliw ciekłych.”*

(dowód: akta kontroli str. 115-139 i 227)

Ze sprawozdań kwartalnych OUM za okres 2012-2014 (do dnia kontroli) o wykonanych kontrolach oraz z analizy dokumentacji kontrolnych wynikało, że kontrolujący pracownicy Urzędu, stwierdzili nieprawidłowości dotyczące 3 odmierzaczy, zamontowanych w 2 stacjach paliw, nakładając 1 mandat karny w wysokości 200 zł za brak ważnych dowodów legalizacji.

(dowód: akta kontroli str. 102-105, 108-111, 113-114 i 140-141)

Ustalono ponadto, że kontrolowane podmioty (stacje paliw) były zawiadamiane o planowanych kontrolach zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej<sup>8</sup>. Zawiadomienia te były dostarczone osobiście lub pocztą za zwrotnym poświadczeniem odbioru. Kontrole przeprowadzono w składach dwuosobowych (przewodniczący i członek zespołu kontrolującego). Osoby te posiadały imienne upoważnienia do kontroli, wystawione przez Naczelnika Urzędu. Upoważnienia do kontroli oraz protokoły kontroli, spełniały wymagania rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 listopada 2009 r. w sprawie wzorów upoważnień do kontroli, legitymacji oraz protokołów kontroli stosowanych przez pracowników urzędu miar<sup>9</sup>. Wyniki kontroli były dokumentowane protokołami kontroli, podpisanymi przez członków zespołu kontrolnego oraz uprawnionego przedstawiciela kontrolowanego podmiotu. Kontrola kompletnych dokumentów kontroli za lata 2012 - 2013 nie wykazała nieprawidłowości.

W okresie 2012-2014 (I półrocze) Okręgowy Urząd Miar w Łodzi przeprowadził 15 kontroli metrologicznych odmierzaczy gazu ciekłego propan-butan, w tym po sześć w latach 2012 i 2013 oraz trzy w I półroczu 2014 r. W jednym przypadku (w 2013 r.) odmierzacz nie spełniał wymagań i podmiot został ukarany mandatem karnym w wysokości 300 zł. Zalecono rekontrolę.

W badanym okresie nie były prowadzone kontrole odmierzaczy paliw płynnych z udziałem innych inspekcji i służb.

(dowód: akta kontroli str. 140-141, 227 i 274)

Z porównania liczby przeprowadzonych kontroli stacji paliw (36, tj. 14,4 rocznie) oraz liczby stacji paliw funkcjonujących na terenie działania Urzędu (ogółem 204 stacji paliw), wynika, że wszystkie stacje paliw mogłyby być skontrolowane po ponad 14 latach.

---

<sup>8</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.,

<sup>9</sup> Dz. U. z 2009 r., Nr 192, poz. 1486,

Średniej częstotliwości kontroli jednego odmierzacza nie można ustalić z powodu braku danych, dotyczących liczby odmierzaczy użytkowanych na stacjach paliw na terenie działania Urzędu. Skontrolowanie wszystkich odmierzaczy wymagałoby jednak czasu, który byłby wielokrotnością 14 lat.

(dowód: akta kontroli str. 8-11 i 140-141)

Urząd nie prowadził rejestru skarg na wskazania odmierzaczy paliw. Wpływające skargi są rozpatrywane na podstawie pism je zgłaszających i udzielana jest odpowiedź skarżącemu. Wszystkie dokumenty związane ze skargą są zgromadzone w dokumentacji kontroli doraźnej. W okresie 2012 – 2014 (do 14 sierpnia 2014 r.) do OUM wpłynęła 1 skarga, dotycząca niewłaściwych wskazań odmierzaczy paliw oraz zerwania plomb. Podczas kontroli doraźnej skarga nie potwierdziła się. Kontrola metrologiczna OUM wykluczyła nieprawidłowe wskazania odmierzacza. Natomiast w odniesieniu do plomb okazało się, że kwestionowane plomby były plombami wewnętrznymi PKN ORLEN. Skarżącemu udzielono odpowiedzi na skargę w terminie.

(dowód: akta kontr. str. 253-263)

## **2.2. Sprawdzenie i ocena rzetelności odmierzania paliw płynnych przez wybrane urządzenia zamontowane na stacjach paliw (benzyna, olej napędowy, gaz propan–butan)**

W trakcie trwania kontroli NIK pracownicy OUM dokonali kontroli 5 stacji paliw, wytypowanych przez kontrolera spośród ogółem 204 stacji, których wykaz udostępnił naczelnik OUM. W typowaniu stacji do kontroli wybrano 3 stacje korporacyjne i 3 prywatne, w tym 2 z samym gazem, biorąc pod uwagę stacje, na których upłynął termin legalizowanych wcześniej odmierzaczy paliw.

Zgodnie z przepisem art. 79 ust. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.), prawidłowo i terminowo poinformowano o planowanych kontrolach podmioty zaplanowane do skontrolowania. Odstąpiono od kontroli jednej stacji z powodu trwania innej kontroli tej stacji (Urząd Skarbowy).

Kontroler NIK dokonał oględzin czynności formalnych oraz prawnych kontroli metrologicznych, prowadzonych przez pracowników OUM w 5 stacjach paliw. Pod względem formalnym (posiadania ważnych świadectw legalizacji odmierzaczy oraz stanu zabezpieczeń tych urządzeń – plomb zabezpieczających) skontrolowano 2 odmierzacze gazu ciekłego i 49 odmierzaczy paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe. Kontrolą metrologiczną (dwukrotne sprawdzenie prawidłowości wskazań urządzeń przy pomocy wzorcowanej kolby pomiarowej) objęto 12 odmierzaczy paliw ciekłych. W wyniku kontroli, w jednym przypadku stwierdzono nieprawidłową (zawyżoną – na niekorzyść sprzedającego) ilość wydanego paliwa w stosunku do wskazań urządzenia (przekroczenie normy), pomimo właściwego stanu zabezpieczenia urządzenia – wszystkie plomby zabezpieczające były zachowane w stanie nienaruszonym.

(dowód: akta kontroli str. 142-226)

W trakcie trwania kontroli NIK, serwisanci pięciu podmiotów prowadzących stacje paliw (spośród 15 stacji zawiadomionych o zamiarze przeprowadzenia kontroli przez

OUM), po otrzymaniu powiadomienia o kontroli zwrócili się do Urzędu z wnioskami o dokonanie legalizacji ponownej odmierzaczy – (1 odmierzacz paliw ciekłych i 4 odmierzacze gazu LPG). W trzech przypadkach odmierzacze gazu miały nieważne legalizacje w dniu powiadomienia ich o planowanej kontroli OUM, a w jednym przypadku odmierzacz miał ważną deklarację zgodności. W przypadku odmierzacza paliw ciekłych, w momencie złożenia wniosku o legalizację miał on ważne świadectwo legalizacji.

Wykonanie legalizacji ww. odmierzaczy było możliwe w tak krótkim czasie, ponieważ serwisanci rezerwują w OUM terminy legalizacji, a gdy mają gotowe do legalizacji konkretne odmierzacze, składają wnioski o ich legalizację w dniu zarezerwowanym. Podmioty zawiadomione przez OUM o planowanych kontrolach powiadomili serwisantów, którzy przygotowali odmierzacze do legalizacji i złożyli wnioski o nią do OUM w zarezerwowanych terminach. Urząd przeprowadził czynności legalizacyjne i wystawił świadectwa legalizacji ponownej. W trakcie kontroli OUM w obecności kontrolera NIK ww. odmierzacze były zalegalizowane.

(dowód: akta kontr. str. 37-38, 264-265 i 273)

### **2.3. Należności z tytułu opłat legalizacyjnych i innych czynności podlegających opłatom**

Opłaty legalizacyjne za wydanie przez Urząd dowodów legalizacji ponownej odmierzaczy paliw pobierane były w wysokości określonej w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2013 r. w sprawie opłat za czynności urzędowe wykonywane przez organy administracji miar i podległe im urzędy<sup>10</sup>.

Zasady pobierania opłat za czynności urzędowe, w tym za legalizacje odmierzaczy paliw, określone zostały w zarządzeniu nr 1 Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi z dnia 22 lutego 2010 r., zmienianym zarządzeniami: nr 8 z 21 czerwca 2011 r. i nr 11 z dnia 26 września 2011 r. oraz nr 8 z dnia 27 lipca 2012 r.

W skład dokumentacji każdej legalizacji odmierzaczy paliw, m.in. wchodził wniosek o dokonanie legalizacji ponownej oraz formularz ustalenia wysokości należnej opłaty za sprawdzenie narzędzi pomiarowych. Wielkość opłat legalizacyjnych i za inne czynności, podlegające opłatom, rejestrowana była przez przyjmującego wniosek w rejestrze zgłoszeń w formie elektronicznej, w chwili przyjmowania wniosku. Z analizowanych formularzy ustalenia należnych opłat za sprawdzenie odmierzaczy paliw wynikało, że zastosowane były właściwe numery pozycji opłat zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia z 14 czerwca 2013 r. (obowiązujące od 27 lipca 2013 r.). Natomiast w okresie wcześniejszym, stawki opłat stosowano według cennika zawartego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 października 2004 r. w sprawie opłat za czynności urzędowe wykonywane przez organy administracji miar i podległe im urzędy<sup>11</sup> (obowiązujące do dnia 26 lipca 2013 r.). Liczby odmierzaczy były zgodne z liczbami wykazanymi we wnioskach o legalizację, a wysokości należnych opłat, stanowiły iloczyn stawek opłat za legalizację i liczby zgłoszonych odmierzaczy.

<sup>10</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 808, zwane dalej „rozporządzeniem z 14 czerwca 2013 r.”,

<sup>11</sup> Dz. U. z 2004 r., Nr 229, poz. 2309 ze zm.,

Formularze ustalające wysokości należnych opłat wraz z zestawieniami dochodów były przekazywane do Referatu Finansowo-Księgowego Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi w środy i piątki każdego tygodnia oraz ostatni dzień miesiąca. Po sprawdzeniu, jeden egzemplarz zestawienia dochodów był zwracany do Urzędu. Zestawienia dochodów sporządzano za wskazany w zestawieniu okres oraz narastająco od początku roku. Od dnia złożenia wniosku (zgłoszenia) wraz z formularzem ustalającym wysokość należnych opłat, wnioskodawca miał obowiązek wpłacić należną opłatę w terminie 7 dni (na konto Okr. Urz. Miar w Łodzi lub do kasy OUM).

(dowód: akta kontroli str. 266-273)

W badanym okresie Urząd osiągnął następujące dochody budżetowe:

- w 2012 r. – dochody ogółem 347.400 zł, w tym z tytułu legalizacji odmierzaczy paliw i gazu 97.800 zł (28,2%),
- w 2013 r. – dochody ogółem 346.370 zł, w tym z tytułu legalizacji odmierzaczy paliw i gazu 132.170 zł (38,2%),
- w 2014 r. (6 m-cy) – dochody ogółem 176.280 zł, w tym z tytułu legalizacji odmierzaczy paliw i gazu 67.540 zł (38,3%).

(dowód: akta kontroli str. 56, 58)

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, nadzór sprawowany przez Urząd nad rzetelnością odmierzania paliw płynnych, sprzedawanych na stacjach paliw. NIK zwraca jednak uwagę na zbyt małą liczbę planowanych i jeszcze mniejszą przeprowadzanych kontroli odmierzaczy na stacjach paliw, co wyraża się średnią częstotliwością kontroli na stacjach, wynoszącą ponad 14 lat. Odstąpienie od kontroli metrologicznych urządzeń przepływowych gazu z powodu braków sprzętowych, zapowiedziany charakter tych kontroli oraz niewielka ich liczba, nie dają w ocenie NIK rzetelnego obrazu i zapewnienia, że dystrybucja paliw odbywa się w sposób prawidłowy.

## IV. Uwagi i wnioski

#### Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>12</sup>, wnosi o podjęcie działań organizacyjnych, mających na celu zintensyfikowanie nadzoru Urzędu nad odmierzaniem paliw płynnych oraz uregulowanie zasad wykorzystywania urządzeń technicznych do legalizacji i kontroli odmierzaczy gazu.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

#### Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia

<sup>12</sup> Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

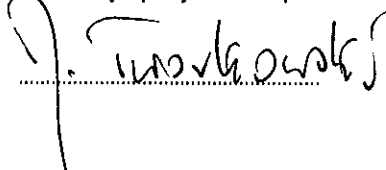
Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Łódź, dnia 26 sierpnia 2014 r.

Kontroler  
Jacek Tworowski  
Główny specjalista k. p.



Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Łodzi  
Przemysław Szewczyk  
Dyrektor

