



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi**

Łódź, dnia lipca 2009 r.

**Pani
Jolanta CHEŁMIŃSKA
Wojewoda Łódzki**

LLO-410-21-01/2009
P/09/060

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi skontrolowała Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi (zwany dalej „Urzędem” lub „ŁUW”) w zakresie tematu: *„Funkcjonowanie organów administracji rządowej w zakresie tworzenia warunków prawno-organizacyjnych szkolenia kierowców wykonujących przewozy drogowe osób i rzeczy oraz sprawowania nadzoru nad tą działalnością”*. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 maja 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 10 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, działania Urzędu w zakresie tworzenia warunków organizacyjno–prawnych szkolenia kierowców wykonujących przewozy drogowe osób i rzeczy oraz sprawowania nadzoru nad tą działalnością.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

1. W kontrolowanym okresie w ŁUW zarejestrowanych zostało 11 przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia na podstawie art. 39g ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym², (zwanym odpowiednio: „ośrodkami szkolenia” i „ustawą o transporcie drogowym”) oraz 32 instruktorów techniki jazdy w kategoriach prawa jazdy C lub D. Do Urzędu nie wpłynął natomiast żaden wniosek o rejestrację ośrodków doskonalenia techniki jazdy. Do zakończenia kontroli w ŁUW nie przeprowadzono egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe kierowców wykonujących przewozy drogowe osób i rzeczy oraz egzaminów dla kandydatów na instruktorów techniki jazdy. Powodem powyższego stanu rzeczy był brak zainteresowania takimi egzaminami. Nie odnotowano bowiem zgłoszeń w sprawie egzaminu dla kandydatów na instruktorów techniki jazdy. Pierwszy wniosek przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek szkolenia o wyznaczenie terminu egzaminu dla uczestników szkolenia w ramach kwalifikacji wstępnej w zakresie prawa jazdy kategorii D, wpłynął do ŁUW dopiero 19 czerwca 2009 r.
2. Założony w styczniu 2009 r. rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia zawierał wszystkie niezbędne dane, przewidziane w art. 39g ust. 4 i 8 ustawy o transporcie drogowym. Rejestracji ośrodków szkolenia dokonywano po analizie wniosków i załączonych dokumentów. Omawiane sprawy rozpatrywane były z zastosowaniem jednolitych kryteriów i we właściwej kolejności. Stwierdzono natomiast, że w przypadku dziesięciu ośrodków szkolenia (na jedenaście zarejestrowanych do dnia 31 maja 2009 r.) przekroczony został od 2 do 9 dni, termin na dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej, określony w art. 67 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej³. W Urzędzie nie opracowano wewnętrznych procedur określających zasady rozpatrywania spraw objętych niniejszą kontrolą. W przypadku wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej obowiązywały ogólne zasady obiegu dokumentów, określone rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla zespolonej administracji rządowej w województwie⁴. Powodowało to wydłużenie terminu na rozpatrzenie przedmiotowych wniosków nawet o kilka dni. W ocenie NIK, brak szczególnych procedur dla postępowań w sprawie dokonywania wpisu do rejestrów działalności regulowanej (rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia oraz w przyszłości – rejestru ośrodków doskonalenia techniki jazdy) może zwiększać obszar

² Dz.U. z 2007 Nr 125, poz. 874 ze zm.

³ Dz.U. z 2007r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.

⁴ Dz.U. Nr 161, poz. 1109 ze zm.

ryzyka występowania nieprawidłowości w badanym zakresie. Ustalenie, przedmiotowych procedur powinno zapewnić terminowe rozpatrywanie spraw, przy zachowaniu wymogów wynikających ze wskazanego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

3. Urząd nie dotrzymywał terminu przekazania do Centralnej Ewidencji Kierowców, informacji o dokonaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia, określonego w art. 39g ust. 10 pkt 1 ustawy o transporcie drogowym. W 7 przypadkach (na 11 zarejestrowanych ośrodków szkolenia) informacje te przekazywane były z opóźnieniami od 2 do 18 dni, co – jak wyjaśnił Dyrektor Wydziału Infrastruktury ŁUW – spowodowane było „spiętrzeniem prac w Oddziale Komunikacji”.
4. W październiku 2008 r. w Urzędzie założona została ewidencja instruktorów techniki jazdy (zwana dalej „ewidencją”), zawierająca wszystkie dane, o których mowa w art. 115j ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁵ (zwanej dalej „Prawem o ruchu drogowym”). Według stanu na 31 maja 2009 r. wydane zostały 32 decyzje Wojewody Łódzkiego w sprawie wpisu do tej ewidencji, przy czym każdą z tych decyzji prawidłowo wydano na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17 listopada 2006 r.⁶ Dokumenty przedkładane przez osoby wnoszące o wpis do ewidencji spełniały wymogi określone w § 22 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2008 r.⁷
5. Przed dokonaniem wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia i ewidencji instruktorów techniki jazdy Urząd – zgodnie z przepisami art. 39g ust. 9 ustawy o transporcie drogowym oraz art. 115 j ust. 3 pkt 1 Prawa o ruchu drogowym - każdorazowo pobierał opłatę za wpis oraz opłatę ewidencyjną w odpowiednich wysokościach. Terminowo odprowadzono także pobrane opłaty na rachunki bankowe budżetu państwa i funduszu celowego – Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.
6. Urząd przygotowany był do przeprowadzenia egzaminów potwierdzających kwalifikacje kierowców wykonujących przewozy drogowe osób i rzeczy. We wrześniu 2008 r. opracowany został projekt zarządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia powyższych egzaminów, wraz z regulaminem pracy tej

⁵ Dz.U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zm.

⁶ ustawa z dnia 17 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. Nr 235, poz. 1701),

⁷ rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2008 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy, egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy, postępowania z dokumentacją związaną z prowadzeniem szkoleń oraz wzorów stosowanych dokumentów (Dz.U. Nr 77, poz. 458)

komisji. W bezpiecznym miejscu przechowywano katalog pytań do przeprowadzania egzaminów, otrzymany z Ministerstwa Infrastruktury.

NIK zwraca jednak uwagę, że w zarządzeniu Nr 161/09 Wojewody Łódzkiego z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie powołania i ustalenia organizacji oraz zadań komisji egzaminacyjnej do spraw sprawdzenia kwalifikacji kierowców wykonujących transport drogowy nie wyznaczono trzyosobowego składu komisji i nie wskazano jej przewodniczącego, zgodnie z dyspozycją art. 39b¹ ust. 3 pkt 2 ustawy o transporcie drogowym oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 lipca 2008 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy⁸. Wskazana została natomiast imienna lista 33 osób, spośród których Dyrektor Wydziału Infrastruktury ŁUW będzie wyznaczał skład komisji i jej przewodniczącego, co nie jest zgodne z powołanymi wyżej przepisami.

7. Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia stan przygotowania Urzędu do przeprowadzenia egzaminów potwierdzających kwalifikacje instruktorów techniki jazdy. Podobnie jak w przypadku komisji potwierdzających kwalifikacje kierowców - we wrześniu 2008 r. przygotowany został projekt zarządzenia Wojewody w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej potwierdzających kwalifikacje instruktorów techniki jazdy oraz regulamin pracy tej komisji. Urząd nie opracował natomiast testów kwalifikacyjnych do przeprowadzenia takich egzaminów, a podjęta w lutym 2009 r. próba nabycia testów od Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu była nieskuteczna. Jak wyjaśniła Wicewojewoda Pani Krystyna Ozga, koszt zlecenia opracowania katalogu pytań testowych wynosi około 30 tys. zł i przewyższa możliwości finansowe Urzędu. Ponadto w okresie kilkuletnim przewiduje się nieznaczną liczbę przeprowadzanych takich egzaminów. Należy jednak zauważyć, że przeprowadzanie egzaminów dla kandydatów na instruktorów techniki jazdy stanowi ustawowe zadanie Wojewody - wynikające art. 115j Prawa o ruchu drogowym - do realizacji, którego Urząd powinien być należycie przygotowany.
8. NIK negatywnie ocenia brak nadzoru Wojewody nad szkoleniem kierowców wykonujących przewozy drogowe osób i rzeczy. W okresie objętym kontrolą NIK, Urząd nie przeprowadził żadnej kontroli w rejestrowanych od stycznia 2009 r. ośrodkach szkolenia, pomimo obowiązku ich przeprowadzania, wynikającego z przepisu art. 39h ust. 2 ustawy o transporcie drogowym. Nie opracowano również planu takich kontroli. Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, że opracowany w listopadzie 2008 r. w ŁUW

⁸ Dz.U. Nr 124, poz. 805

plan kontroli „został sporządzony dla podmiotów zajmujących się szkoleniem kierowców przewożących osoby i rzeczy, które nauczają w oparciu o poprzedni stan prawny”, gdyż nie było jeszcze zarejestrowanych ośrodków szkolenia. W ocenie NIK, powyższy plan kontroli powinien niezwłocznie zostać skorygowany w celu przeprowadzenia kontroli w zarejestrowanych ośrodkach szkolenia.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- terminowe dokonywanie wpisów do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia,
- rozważenie ustalenia szczególnych procedur dla postępowań w sprawie dokonywania wpisów do rejestrów działalności regulowanej,
- terminowe przekazanie do Centralnej Ewidencji Kierowców, informacji o dokonaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia,
- doprowadzenie do zgodności składu osobowego komisji egzaminacyjnej do spraw sprawdzenia kwalifikacji kierowców wykonujących transport drogowy z obowiązującymi przepisami,
- podjęcie skutecznych działań w celu pozyskania testów egzaminacyjnych dla kandydatów na instruktorów techniki jazdy,
- opracowanie planu kontroli w zarejestrowanych ośrodkach szkolenia.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Wojewody, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Łodzi umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.