



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi

LLO. 411.001.11.2022

Pan

Andrzej Śmiechowicz
Powiatowy Lekarz Weterynarii
ul. Karniszewicka 37
95-200 Pabianice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działalność i funkcjonowanie powiatowych inspektoratów weterynarii w województwie łódzkim.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Pabianicach, ul. Karniszewicka 37 ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Śmiechowicz, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pabianicach, od dnia 23 stycznia 2008 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Prawidłowość realizacji zadań i zapewnienie konsumentom odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa
Okres objęty kontrolą	Badaniami kontrolnymi objęty został okres od 1 stycznia 2020 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli zdarzenia mające wówczas miejsce miały wpływ na kontrolowany okres.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Doradca ekonomiczny Włodzimierz Zegadło, upoważnienie do kontroli nr LLO/112/2022 z 30.06.2022 r. (akta kontroli str.1-2)

II. Ocena ogólna kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą, PIW w Pabianicach realizował powierzone mu zadania w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego oraz ochrony zdrowia zwierząt z wykorzystaniem od 10,75 w 2020 r. do 12,75 w 2022 r. stanowisk etatowych (przy wymiarze etatowym od 12,25 do 15,25) oraz grupy odpowiednio 17, 15, 15 wyznaczonych lekarzy weterynarii oraz od trzech do czterech osób wspomagających, niebędących pracownikami Inspektoratu. Nieobsadzone pozostawało jedno do dwóch stanowisk merytorycznych.

W latach 2020 – 2021 nie prowadzono naboru na nieobsadzone stanowisko merytoryczne, ponieważ środki zabezpieczone w planach finansowych nie pokrywały wydatków na zatrudnienie brakującego pracownika. W latach 2020 – 2022 Inspektorat nie otrzymał pełnego pokrycia środków finansowych na jednorazowe nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne oraz wzrost dodatków stażowych pracowników. Zrealizowanie wydatków na te cele nastąpiło kosztem środków na obsadzenie wakującego etatu.

¹ Dalej również: PIW, PIW w Pabianicach lub Inspektorat.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Pabianicach otrzymał na 2022 r. dodatkowe środki finansowe na obsadzenie stanowiska inspektora ds. bezpieczeństwa żywności w zespole bezpieczeństwa żywności pasz i utylizacji oraz inspektora ds. zwalczania chorób zakaźnych zwierząt w zespole zdrowia i ochrony zwierząt. Z uwagi na brak chętnych, trzykrotnie zamieszczano ogłoszenia o naborach i ostatecznie Powiatowy Lekarz Weterynarii dokonał w dniu 2 czerwca 2022 r. przesunięć wewnątrz jednostki, na zasadach określonych w piśmie³ Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 12 października 2021 r.. W październiku 2022 r. do obsadzenia pozostawało 2,5 stanowiska etatowego. Do 2022 r. zasadniczą przeszkodą do osiągnięcia pełnego zatrudnienia był brak chętnych do pracy w związku z niskim poziomem wynagrodzeń w Inspektoracie.

Pomimo niepełnej obsady kadrowej Inspektoratu zaplanowane zadania były systematycznie wykonywane przy udziale lekarzy weterynarii i pracowników, wyznaczonych spoza PIW. Liczba zrealizowanych kontroli podmiotów podlegających nadzorowi weterynaryjnemu przekroczyła wielkość planowaną, ponieważ wykonywano dodatkowe kontrole na zlecenie GLW i WLW. Rocznie planowano 337 kontroli w 2020 r., 310 w 2021 r. i 509 w 2022 r., a wykonywano 394 w 2020 r., 392 w 2021 r. i 495 do 30 września 2022 r. Kontrole te dotyczyły od 341 do 394 podmiotów spośród od 2.638 do 2.593⁴ ujętych w rejestrach PIW.

PIW w Pabianicach prowadził działania dot. zwalczania wścieklizny zwierząt, badania zwierząt przeznaczonych do wywozu, monitoringu bydła w kierunku gruźlicy, brucelozy i enzootycznej białaczki, monitoringu i pobierania próbek do badań zwierząt w kierunku chorób zakaźnych. Sprawowano także nadzór nad ubojem zwierząt rzeźnych oraz pobierano próby do badań, nadzorowano przechowywanie i przepakowanie mięsa oraz wystawiano świadectwa zdrowia dla produktów pochodzenia zwierzęcego wywożonych do państw trzecich. Lekarze weterynarii sprawowali również nadzór nad trzema targowiskami.

Powiatowy Lekarz Weterynarii bezwzględnie podejmował przewidziane prawem działania w przypadku wykrycia ognisk chorobowych u zwierząt oraz zagrożenia bezpieczeństwa konsumentów. W PIW prawidłowo pobierano i egzekwowano opłaty za wykonywane czynności określone w art. 30 ust. 1-3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej⁵. Pracownicy Inspektoratu współpracowali również na bieżąco z organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zakresie sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem bezpieczeństwa żywności i żywienia.

³ znak ZFZChZZ370.54.21

⁴ Ze względu na różne rodzaje wykonywanej działalności, niektóre podmioty były ujmowane w więcej niż jednym rejestrze podmiotów nadzorowanych przez PIW

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 306.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Prawidłowość realizacji zadań i zapewnienie konsumentom odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.

Opis stanu faktycznego

1. W strukturze Inspektoratu wyodrębniono zespół ds. zdrowia i ochrony zwierząt oraz zespół ds. bezpieczeństwa żywności, pasz i utylizacji, a także zespół ds. administracyjnych, finansowo-księgowych, terenowe pracownie wytrawiania i stanowisko obsługi prawnej. Poprzednio, tj. do czerwca 2020 r. w strukturze PIW był wyodrębniony zespół ds. pasz i utylizacji.

(akta kontroli str. 7-41)

W 2020 r Powiatowy Lekarz Weterynarii wyznaczył spośród czynnych zawodowo lekarzy weterynarii, 18 urzędowych lekarzy weterynarii, a także cztery osoby do czynności pomocniczych, niebędące pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej. W 2021 i 2022 r. wyznaczono po 15 lekarzy weterynarii i odpowiednio cztery i trzy osoby do pomocy. Czynności wyznaczonych lekarzy wet. obejmowały:

- sprawowanie nadzoru nad ubojem zwierząt rzeźnych, w tym badania przedubojowe i poubojowe, ocenę mięsa i nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w trakcie uboju,
- zwalczanie wścieklizny zwierząt, badanie zwierząt przeznaczonych do wywozu, przeprowadzanie badań monitoringowych bydła w kierunku gruźlicy, brucelozy i enzootycznej białaczki, monitoring i pobieranie próbek do badań zwierząt w kierunku choroby pęcherzykowej świń, klasycznego pomoru świń, pryszczycy bydła, brucelozy owiec i kóz, monitoring BTV i IBR/IPV gorączki Q, monitorowanie i zwalczanie choroby Aujeszkyego u świń,
- sprawowanie nadzoru weterynaryjnego nad targowiskami,
- wykonywanie czynności pomocniczych polegających na poskramianiu świń przy pobieraniu próbek,
- przeprowadzanie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania zasad bioasekuracji.

W uzasadnieniu decyzji o wyznaczeniu lekarzy weterynarii do wykonywania zleconych czynności Powiatowy Lekarz Weterynarii wskazał, na przyczyny finansowe lub organizacyjne, ograniczające możliwość pełnej realizacji ustawowych zadań Inspekcji przez pracowników etatowych PIW w Pabianicach.

(akta kontroli str. 231-280)

Stan zatrudnienia w PIW w przeliczeniu na stanowiska etatowe wynosił 10,75 w latach 2020 - 2021 r. oraz 12,75 do 30 września 2022 r. W tym czasie, Inspektorat miał

⁶ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

przyznane początkowo 12,25, a od 2022 r. 15,25 stanowisk etatowych. Wykorzystanie stanowisk merytorycznych wynosiło odpowiednio 6/7 i 8/10.

(akta kontroli str. 216-217)

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że wyznaczanie przez Powiatowego Lekarza Weterynarii na czas określony lekarzy lub osób niebędących pracownikami inspekcji do wykonywania ustawowych zadań Inspekcji lub czynności pomocniczych następowało z zachowaniem wymogów określonych w art. 16 ust. 1 – 4 ustawy o inspekcji weterynaryjnej. Żadna z objętych badaniem pięciu decyzji o wyznaczeniu nie została uchylona (art. 16 ust. 5 ustawy). W przypadku dwóch decyzji z 2022 r. stwierdzono ich wygaśnięcie w dniu 29 czerwca 2022 r. z powodu zawieszenia uboju trzody chlewnej w nadzorowanym zakładzie.

Powiatowy Lekarz Weterynarii określił w decyzjach o wyznaczeniu urzędowych lekarzy oraz w zawartych z nimi umowach czynności im zlecone oraz sposób ich dokumentowania. W umowach zawartych z lekarzami wet. nadzorującymi zakłady mięsne (dwie z pięciu badanych) zawarto dodatkowe postanowienia dotyczące sporządzania i przedkładania PLW miesięcznych harmonogramów prac na poszczególnych stanowiskach w ubojni oraz tygodniowych raportów z kontroli higieny i dobrostanu zwierząt w rzeźniach.

W dwóch z pięciu kontrolowanych umów przewidziano możliwość rozwiązania umowy w przypadku utraty przez lekarza wet. innego tytułu ubezpieczenia społecznego oraz obowiązek samodzielnego pokrycia przez lekarza składek w takim wypadku. Było to związane z tym, że w planie finansowym PIW nie uwzględniano środków na ubezpieczenia społeczne lekarzy weterynarii, realizujących nadzór w terenie na podstawie decyzji i umowy zlecenia.

PLW wyjaśnił, że w związku z tym zapisem nie została wypowiedziana żadna umowa z wyznaczonym urzędowym lekarzem weterynarii. W latach objętych kontrolą 2020-2022 wystąpił jeden przypadek, polegający na tym, że jeden z wyznaczonych lekarzy (będący już emerytem), po kontroli ZUS, posiadał zaległości z tytułu składek społecznych i w związku z tym został wezwany przez PLW w Pabianicach w dniu 29 lipca 2022 roku do zapłaty na rzecz PIW kwoty 2,6 tys. zł zaległych składek. ULW uregulował zaległości na rachunek bankowy PIW w Pabianicach, po czym środki te zostały przekazane na dochody budżetu państwa.

(akta kontroli str. 251, 266, 447-451, 555)

Wypłaty wynagrodzeń dla wyznaczonych urzędowych lekarzy weterynarii były realizowane w przypadku badania i rozbioru mięsa w oparciu, o miesięczne zestawienie zbiorcze z wykonanych czynności w ubojni, sporządzone przez upoważnionego ULW i potwierdzone przez właściciela ubojni lub osoby upoważnione. Zestawienia były sprawdzone w Inspektoracie pod względem merytorycznym oraz pod względem rachunkowym. Zestawienia te były również podstawą do wystawienia decyzji ustalającej opłatę za nadzór weterynaryjny ubojni.

Miesięczne lub kwartalne zestawienia i rachunki, wystawione przez każdego urzędowego lekarza były sprawdzone w PIW pod względem merytorycznym i rachunkowym i porównywane z ilością czynności wykonanych w ubojni, wynikającą

z zestawienia zbiorczego. Powyższe dokumenty były zatwierdzone do wypłaty przez PLW w Pabianicach i na tej podstawie sporządzano listę płac i wypłacano wynagrodzenia.

Przy rozliczaniu czynności związanych z monitorowaniem chorób zakaźnych zwierząt i wystawianiem świadectw zdrowia dla zwierząt, wyznaczeni lekarze sporządzali zestawienia z wykonanych czynności, które były weryfikowane pod względem merytorycznym i rachunkowym przez pracownika księgowości. W PIW porównywano zgodność zestawienia z ilością pobranych prób do badań, wprowadzonych do systemu informatycznego, liczbą wystawionych świadectw zdrowia, przeprowadzonych kontroli lub innych czynności, wynikających ze źródłowych dokumentów potwierdzających wykonane czynności i zatwierdzonych przez Inspektora ds. bezpieczeństwa żywności lub ochrony zdrowia zwierząt oraz głównego księgowego i PLW w Pabianicach.

(akta kontroli str. 226-228, 558)

W czterech przypadkach naliczono i pobrano kary przewidziane w umowie za niedotrzymanie przez ULW terminów przekazania do PIW opłat uzyskanych za nadzór weterynaryjny, w łącznej kwocie 90 zł.

(akta kontroli str. 554)

W PIW w Pabianicach corocznie planowano kontrole w zakresie prawidłowości wykonywania zadań przez wyznaczonych lekarzy wet. Wykonywanie kontroli planowych było w badanych latach utrudnione ze względu na panującą pandemię COVID-19. Zgodnie z zaleceniami GLW i Szefa Służby Cywilnej koncentrowano się na kontrolach bezpośrednio związanych z ochroną życia i zdrowia ludzi i zwierząt.

Z planowanych 15 kontroli pracy lekarzy weterynarii w 2020 r. wykonano wszystkie, tj. 100%. W 2021 r. wykonano 16 z planowanych 16 kontroli (100%), a w I połowie 2022 r. 2 z 15 planowanych. Ponadto w 2020 i 2021 r. przeprowadzono po jednej kontroli doraźnej.

Wyniki kontroli potwierdziły prawidłowe przygotowanie sprzętowe i wykonywanie zadań przez urzędowych lekarzy weterynarii.

(akta kontroli str. 226-228, 360-390, 447-451)

2. Powiatowy Lekarz Weterynarii przeprowadził w 2018 r. nabory na nieobsadzone stanowisko etatowe pracownika merytorycznego po odejściu pracownika działu bezpieczeństwa żywności na emeryturę. Trzy nabory w 2018 r. i dwa nabory w 2019 r. nie pozwoliły na obsadzenie stanowisk etatowych z powodu braku ofert kandydatów. W latach 2020 – 2021 nabór nie był przeprowadzany, ponieważ środki zabezpieczone w planach finansowych na te lata nie pokrywały wydatków na zatrudnienie nowego pracownika.

Ze względu na wzrost minimalnego wynagrodzenia przeniesiono środki finansowe z § 4020 wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej na § 4010 wynagrodzenie osobowe pracowników niebędących członkami korpusu służb cywilnych. W planach na lata 2020 – 2022 PIW nie otrzymał pełnego pokrycia

środków finansowych przeznaczonych na jednorazowe nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne oraz na wzrost dodatków stażowych pracowników. Wydatki na te cele realizowano kosztem niewykorzystanego etatu.

Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Pabianicach otrzymał na 2022 r. dodatkowe środki finansowe w kwocie 181,4 tys. zł na wzrost funduszu wynagrodzeń osobowych na dwa nowe etaty merytoryczne oraz 34,3 tys. zł na wzrost funduszu wynagrodzeń osobowych pozostałych pracowników. Ogłoszenia o naborze na stanowiska inspektora ds. bezpieczeństwa żywności w zespole bezpieczeństwa żywności pasz i utylizacji oraz inspektora ds. zwalczania chorób zakaźnych zwierząt w zespole zdrowia i ochrony zwierząt zostały umieszczone w KPRM w dniu 3 marca 2022 roku.

Z uwagi na brak chętnych trzykrotnie zamieszczano ogłoszenia o naborach i ostatecznie Powiatowy Lekarz Weterynarii postanowił dokonać w dniu 2 czerwca 2022 r. przesunięć wewnątrz jednostki na zasadach określonych w piśmie znak ZFZChZZ370.54.21 Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 12 października 2021 r. W wyniku ww. działania dwóch pracowników PIW zostało przesuniętych na stanowisko starszych inspektorów i jednocześnie zostało przyjętych dwóch nowych pracowników na stanowisko kontrolera.

W latach 2020-2021 w PIW wykorzystywano 10,75 z przyznaných 12,25 etatów, natomiast od czerwca 2022 r. było to 12,75 z 15,25.⁷ W latach 2020-2021 pozostawał nieobsadzony jeden etat pracownika merytorycznego, a w 2022 r. dwa takie etaty.

(akta kontroli str. 216-221)

3. Plan wynagrodzeń osobowych w PIW w Łodzi w Dziale 010 – Rolnictwo i Łowiectwo, rozdziale 01034 - Powiatowe Inspektoraty Weterynarii, paragraf 4020 *Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej* określono w kwocie 786 tys. zł w 2020 r., 753,1 tys. zł w 2021 r. i 1.132 tys. zł w 2022 r.

Plan wynagrodzeń bezosobowych w Dziale 010 – Rolnictwo i Łowiectwo, rozdziale 01034 - Powiatowe Inspektoraty Weterynarii, paragraf 4170 *Wynagrodzenia bezosobowe*, przewidywał w 2020 r. kwotę 1.162,5 tys. zł, natomiast w latach 2021-2022 wzrósł do 1.282,5 tys. zł. W rozdziale 01022 – Zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego dodatkowo przewidziano wynagrodzenia bezosobowe w paragrafie 4170 w kwocie 23,2 tys. zł w 2020 r. i w 2021 r. oraz 100 tys. zł w 2022 r.

(akt kontroli str. 197-215)

W związku z pismem Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii z dnia 21 lutego 2022 r. zwiększono wydatki na jeden nowy etat od 1 października 2022 r. w kwocie 28,8 tys. zł oraz podwyższono wynagrodzenia dla pracowników od 1 lipca 2022 r. w kwocie 100,5 tys. zł.

(akta kontroli str. 221)

⁷ jeden etat przyznany od 01.10.2022 – pismo z dnia 21 lutego 2022 r. znak sprawy WIW-Fin-fk.3111.4.2022)

W latach 2020 - 2022 miesięczne wynagrodzenia brutto inspektorów weterynaryjnych w PIW wzrosło z kwoty 4.190 zł do 4.529 zł, natomiast z uwzględnieniem dodatku stażowego, nagród lub premii wzrosło z 5.925 do 6.193 zł. Wynagrodzenie Powiatowego Lekarza Weterynarii wzrosło w tym czasie z 5.846 zł do 6.231 zł, a z uwzględnieniem wszystkich dodatkowych składników zmniejszyło się z 8.630 zł do 8.666 zł.

(akta kontroli str. 170)

4. Oświadczenie Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie kontroli zarządczej w PIW w Pabianicach za rok 2019 zostało złożone w dniu 16 stycznia 2020 r. W oświadczeniu tym wskazano, że w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza. Nie wskazano zastrzeżeń do jej funkcjonowania oraz działań naprawczych. Podobnie bez zastrzeżeń oceniono kontrolę zarządczą w PIW w oświadczeniach za 2020 i 2021 r.⁸

(akta kontroli str. 42-62)

W badanym okresie prowadzono nieprzerwanie działania profilaktyczno-szkoleniowe, obejmujące:

- szkolenia urzędowych lekarzy weterynarii w zakresie procedur, aktualizacji przepisów o bioasekuracji oraz wypełniania list kontrolnych (4 w 2020 r., 7 w 2021 r., 5 w I poł. 2022 r.),
- spotkania i szkolenia dla hodowców, pracowników ZM, myśliwych, samorządowców w zakresie aktualnej sytuacji epizootycznej i zmian legislacyjnych (odpowiednio 1, 6, 2).

W latach 2020-2022 pracownicy PIW w Pabianicach uczestniczyli w specjalistycznych szkoleniach weterynaryjnych organizowanych przez GIW, WIW w Łodzi oraz PIW w Puławach (4, 5, 4).

(akta kontroli str. 515-525)

Rejestr ryzyk w PIW w powiązaniu z celami i zadaniami był opracowywany corocznie w styczniu. Rejestr określał również procedury działania odpowiedzialnych komórek organizacyjnych w celu minimalizacji ryzyka lub jego eliminacji.

(akta kontroli str. 63-101)

5. W PIW w Łodzi w latach 2020-2022 corocznie planowano działalność kontrolną w zakresie bezpieczeństwa żywności, zdrowia i ochrony zwierząt, a także w ramach budżetu zadaniowego. Plan kontroli uwzględniał obowiązujące regulacje określające zakres i częstotliwość kontroli, podstawy planowania kontroli, tematy kontroli, liczbę i charakterystykę podmiotów nadzorowanych w poszczególnych powiatach, liczbę i harmonogram kontroli. Niezależnie od ww. planu rocznego realizowano kontrole doraźne, planowane na bieżąco, w zależności od zidentyfikowanych zagrożeń oraz poleceń Wojewódzkiego i Głównego Lekarza Weterynarii.

⁸ Oświadczenie za 2020 r. złożono w dniu 19 stycznia 2021 r., a za 2021 r. w dniu 18 stycznia 2022 r.

W 2020 r. Inspektorat planował 337 kontroli podmiotów nadzorowanych, a zrealizował 394, w tym. 335 planowanych i 59 doraźnych, tj. 116,9% ogółem i 99,4% planowych.

W 2021 r. przy planowanych 310 kontrolach zrealizowano 392, w tym 304 planowe i 88 doraźne, tj. % 126,5% ogółem i 98,1% planowych. W 2022 r. zaplanowano 509 kontroli, a w I półroczu wykonano 495 (odpowiednio 329 i 147).

W zakresie kontroli bioasekuracji w 2020 r. zaplanowano 91 kontroli, a zrealizowano 137 (90 planowych, 47 doraźnych). W 2021 r. zaplanowano 61, a zrealizowano 108 kontroli (odpowiednio 61 i 47). W pierwszym półroczu 2022 r. zrealizowano 211 kontroli (139 i 72) z planowanych 254.

W zakresie nadzoru nad bezpieczeństwem żywności pochodzenia zwierzęcego, pasz i utylizacji w 2020 r. planowano 246 kontroli, a zrealizowano 257 (245 planowych, 12 doraźnych). W 2021 r. zaplanowano 249, a zrealizowano 284 kontrole (243, 41), a po III kwartałach 2022 r. wykonano 284 kontroli (190,74) przy planowanych 255 do realizacji w całym roku.

(akta kontroli str. 281-313, 470-473)

Część kontroli nie mogła zostać zrealizowana w planowanym terminie i ich przeprowadzenie zostało przełożone na inny okres z powodu zawieszenia działalności gospodarczej przez kontrolowanego lub czasowego braku zwierząt w stadzie.

Powiatowy Lekarz Weterynarii wyjaśnił, że niepełna obsada stanowisk w Inspektoracie nie spowodowała ograniczenia działalności Inspektoratu.

(akta kontroli str. 224-225)

W 2020 r. działalność kontrolna PIW w Pabianicach, z uwzględnieniem wyznaczonych lekarzy weterynarii, objęła. 403 podmioty spośród 2.630 zarejestrowanych, tj. 15,3%. W zakresie profilaktyki chorób zakaźnych zwierząt skontrolowano 261 podmiotów, a w zakresie bezpieczeństwa żywności i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego skontrolowano 142 podmioty.

Działalność kontrolna w 2021 r. objęła 370 podmiotów nadzorowanych (z 2.638), tj. 14,0%. W zakresie profilaktyki chorób zakaźnych zwierząt skontrolowano 226 podmioty nadzorowane, a w zakresie bezpieczeństwa żywności i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego skontrolowano 144 podmioty.

Do 30 września 2022 r. skontrolowano 341 podmiotów nadzorowanych (z 2.593), tj. 13,2%. W zakresie profilaktyki chorób zakaźnych zwierząt skontrolowano 228 podmiotów nadzorowanych, a w zakresie bezpieczeństwa żywności i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego skontrolowano 113 podmiotów.

Częstotliwość planowanych kontroli wynikała z przeprowadzonej analizy ryzyka zgodnie z instrukcją Głównego Lekarza Weterynarii w sprawie określenia, na podstawie analizy ryzyka, częstotliwości kontroli podmiotów sektora spożywczego objętych urzędowym nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej.

Kontrole doraźne podejmowano w związku z:

- otrzymywanymi powiadomieniami RASFF⁹ - po otrzymaniu informacji o wystąpieniu zagrożenia Salmonella, wdrażano postępowanie wyjaśniające mające na celu jego wyeliminowanie- ustalenie odbiorców, zablokowanie do dalszej dystrybucji, nadzór nad dalszym losem wyrobu niezgodnego;
- niezgodnymi z normatywami wynikami badań prób pobranych urzędowo lub w ramach nadzoru właścicielskiego;
- poleceniem Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii lub Głównego Lekarza Weterynarii;
- zgłoszeniem otrzymanym od innego organu (PPIS oraz WIJHARS);
- wnioskiem podmiotu, w związku z rozpoczęciem lub rozszerzeniem działalności nadzorowanej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii;
- nadzorem nad wysyłkami wymagającymi urzędowego poświadczenia;
- przemieszczaniem pomiędzy zakładami produktów niezgodnych pod względem mikrobiologicznym, produktów pochodzących z obszarów z ograniczeniami w związku z wystąpieniem zoonozy itp.

(akta kontroli str. 169-176, 281-313)

W 2020 r. w PIW w Pabianicach pobrano wszystkie planowane 76 próby do badań (100%).

W 2021 r. pobrano 76 z planowanych 78 prób (97,4%). Dwie próby nie zostały wykonane z powodu braku paszy do pobrania.

Wg stanu na 9 września 2022 r. pobrano 67 z planowanych 77 prób, co oznacza, że wykonanie planu wyprzedza wskaźnik upływu czasu.

Plany poboru prób były ustalane w oparciu o wskaźniki wyznaczone przez GLW.

(akta kontroli str. 470)

6.a. W związku z wystąpieniem w 2021 r. na terenie powiatu pabianickiego przypadku enzootycznej białaczki bydła oraz podejrzenia brucelozы, w PIW wydano decyzje administracyjne, które miały na celu zminimalizować zagrożenie dla zdrowia zwierząt i ludzi. Zwierzęta zostały zlikwidowane, właścicielom wypłacono odszkodowania. W obu przypadkach przeprowadzono dezynfekcję w celu zniszczenia patogenów.

W okresie od 2020 do 30 września 2022 r. PIW w Pabianicach otrzymał 15 powiadomień alarmowych RASFF, z czego 7 w 2020 r., 6 w 2021 r., 2 w 2022 r. Powiadomienia napływały głównie z innych inspektoratów weterynarii oraz zakładów przetwórstwa drobiu i dotyczyły stwierdzenia obecności Salmonella Enteritidis w mięsie drobiowym. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pabianicach niezwłocznie po otrzymaniu powiadomienia RASFF w tym samym czasie informował o zagrożeniu zakład, do którego przyjęto zakażone surowce. Zakład po otrzymaniu informacji o zakwestionowanej partii wdrażał procedurę naprawczą w postaci wycofania z rynku tego mięsa, bądź zablokowania go w magazynach chłodniczych zakładu. Inspektorzy PIW w Pabianicach wykonywali kontrolę doraźną w zakładzie celem stwierdzenia

⁹ System wczesnego ostrzegania o niebezpiecznej żywności i paszach.

zastosowania procedur obowiązujących w zakładzie, a mających na celu usunięcie zagrożenia.

Na podstawie analizy 10 losowo wybranych powiadomień RASFF z grupy powiadomień alarmowych stwierdzono, że we wszystkich sprawach podjęto stosowne działania, polegające na przekazaniu informacji o wykrytym zagrożeniu producentom, handlowcom lub właściwym terytorialnie PIW, tym samym dniu lub następnym. Z uwagi na upływ czasu od dostawy do uzyskania pozytywnych wyników badań, poddane badaniu mięso było już zazwyczaj sprzedane przez zakład, a ograniczone ilości, znajdujące się na terenie ZM były wycofane z obrotu i zabezpieczone.

Działania PIW nie obejmowały bezpośrednio handlu detalicznego, tzn. nie weryfikowano stanów towaru w sklepach ani nie wnioskowano o takie sprawdzenie do inspekcji sanitarnej. W jednym przypadku załączono dokumentację utylizacji produktów wycofanych z obrotu, a w czterech przypadkach nie załączono informacji o dacie i sposobie utylizacji pozostałych w zakładzie partii mięsa drobiowego.

(akta kontroli str.479-513)

Powiatowy Lekarz Weterynarii wyjaśnił, że powiadomienia RASFF docierające do Inspektoratu w Pabianicach wskazywały na towar, którego data przydatności do spożycia została przekroczona. Przy analizie powiadomień RASFF sprawdzane było, czy towar znajduje się na terenie zakładu i w jakiej postaci, a także czy zakład weryfikuje jego ewentualną obecność w placówkach handlu detalicznego. Zakłady mięsne objęte powiadomieniami korzystały z własnej sieci sklepów oraz hurtowni, a identyfikacyjny system informatyczny pozwalał na przesłanie losu produktu, tj., gdzie produkt został wysłany, data wysłania produktu i ile produktu zostało przesłanego oraz numer partii. Wszystkie powyższe dane pozwalały na precyzyjne dotarcie do produktu o niewłaściwej jakości zdrowotnej. We wszystkich powiadomieniach RASFF zakłady mięsne objęte powiadomieniami wykluczyły obecność mięsa drobiowego z zakwestionowanych partii w sklepach. Natomiast w przypadku stwierdzenia obecności mięsa w sklepach Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pabianicach powiadamiałby Państwową Inspekcję Sanitarną, która zgodnie z kompetencjami sprawuje nadzór nad handlem detalicznym w sklepach.

W trakcie kontroli Powiatowy Lekarz Weterynarii uzupełnił dokumentację potwierdzającą utylizację lub zwrot do dostawcy zakwestionowanych czterech partii mięsa drobiowego.

(akta kontroli str. 479-513, 526-529, 641-644)

6.b. W latach 2020-2022 na terenie działania PIW w Pabianicach nie stwierdzono przypadków zagrożenia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego oraz zagrożenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej zwierząt, w których konieczne było wydanie decyzji administracyjnych na podstawie art. 18 ust.1 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, nakazujących lekarzom weterynarii, prowadzącym prywatne praktyki, wykonywanie czynności koniecznych do likwidacji ogniska choroby i zapobieganie rozprzestrzenianiu się wirusa.

W przypadkach zagrożeń, działania wykonywane były bezpośrednio przez pracowników PIW oraz w ramach umów zawartych z urzędowymi lekarzami weterynarii na podstawie decyzji administracyjnych wydanych na podstawie art. 16 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej.

(akta kontroli str. 169-176)

7. W latach 2020-2022 PIW w Pabianicach był siedmiokrotnie kontrolowany przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, z czego cztery kontrole zakończyły się wydaniem zaleceń pokontrolnych. Zalecenia pokontrolne dotyczyły wzmocnienia nadzoru nad schroniskiem dla zwierząt, wyjaśnienia przyczyn niepełnej realizacji planu kontroli w latach 2018-2019, precyzyjnego wypełniania list kontrolnych, skutecznego eliminowania stwierdzanych nieprawidłowości, kontrolowania zagospodarowania uppz zgodnie z wytycznymi GLW, uzupełnienia decyzji PLW nr 20/2022 r. z dnia 13 maja 2022 r. zatwierdzającej ostatecznie jeden z nadzorowanych zakładów poprzez wskazanie wielkości produkcji, zgodnej z projektem technologicznym, nadanie numeru weterynaryjnego oraz uzupełnienie rejestru zakładów zatwierdzonych w zakresie wymaganych decyzji.

Zalecenia te zostały wdrożone. Wyniki wszystkich kontroli były omawiane z pracownikami Inspektoratu, po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających, obejmujących kontrole wyznaczonych lekarzy weterynarii oraz podmiotów nadzorowanych. W razie potrzeby prowadzono indywidualne i grupowe instruktaże i szkolenia. Powiatowy Lekarz Weterynarii terminowo poinformował WLW o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

W trakcie kontroli w zakresie monitorowania substancji niedozwolonych u zwierząt, oceny dobrostanu zwierząt w rzeźni oraz nadzoru nad wykonywaniem czynności przez lekarzy wyznaczonych i nad handlem i wywozem zwierząt w 2021 r. inspektorzy WIW w Łodzi ustalili m.in., że próbki do pomiaru substancji niedozwolonych w ramach „Krajowego programu badań kontrolnych obecności substancji niedozwolonych ...” były pobierane w rzeźniach i gospodarstwach przez pracowników PIW systematycznie i planowo. Nie stwierdzono przekroczonych stanów. Wyposażenie techniczne i dokumentowanie poboru próbek było właściwe.

(akta kontroli str. 556-557, 690-762)

8. W latach 2020 – 2022 na terenie powiatu pabianickiego nie stwierdzono prowadzenia nielegalnej działalności dotyczącej produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego. We współpracy z Powiatową Komendą Policji w Pabianicach prowadzono kontrole rynku w Pabianicach, co miało na celu wyeliminowanie sprzedaży przetworów pochodzenia zwierzęcego w niewłaściwych warunkach sanitarnych. W latach objętych kontrolą do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Pabianicach nie wpłynęło zawiadomienie, skarga ani też wnioski o prowadzeniu nielegalnie prowadzonej działalności.

(akta kontroli str. 169-176)

9. Celem zminimalizowania ryzyka rozprzestrzeniania się ASF Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pabianicach cyklicznie wysyłał pisma przypominające o zagrożeniu do

urzędów miast i gmin powiatu pabianickiego oraz do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, będącej w bezpośrednim kontakcie z hodowcami bydła. Wyznaczeni Lekarze Weterynarii prowadzący kontrole bioasekuracji równolegle przeprowadzali akcję informacyjną. W tym zakresie przeprowadzono szkolenia dla rolników i myśliwych, mające na celu zapoznanie się z sytuacją epizootyczną na terenie powiatu i zasadami postępowania w przypadku podejrzenia wystąpienia ASF. W roku 2021 wszyscy rolnicy, którzy znaleźli się w strefie czerwonej wdrażali swoich gospodarstwach plan bezpieczeństwa biologicznego.

(akta kontroli str. 515-525, 560)

W zakresie kontroli bioasekuracji w 2020 r. zaplanowano 91 kontroli, a zrealizowano 137 (90 planowych, 47 doraźnych), tj. 150,5% ogółem i 98,9% planowych. W 2021 r. zaplanowano 61, a zrealizowano 108 kontroli (odpowiednio 61 i 47), tj. 177% i 100%. W pierwszym półroczu 2022 r. zrealizowano 211 kontroli (139 i 72) z planowanych 254.

W 2020 r. zaplanowano pobór 6.310 prób do badań a zrealizowano 5.431 z powodu zmniejszenia się stad bydła z 804 do 659 oraz stad świń z 536 do 197.

W 2021 r. w związku z wystąpieniem strefy czerwonej afrykańskiego pomoru świń zaplanowano i pobrano więcej prób, tj. 6.350 (plan) i 6.687 (realizacja).

Do 9 września 2022 r. pobrano 4.315 z planowanych 6.009 prób.

(akta kontroli str. 471)

Analiza dokumentacji pięciu kontroli ASF¹⁰ wykazała, że były one przeprowadzane przez wyznaczonych urzędowych lekarzy weterynarii, zostały sporządzone protokoły kontroli zawierające listę kontrolną SPIWET – ASF. W czterech przypadkach hodowle zwierząt były ocenione pozytywnie i nie kierowano zaleceń pokontrolnych. Jedna kontrola, przeprowadzona wg listy kontrolnej SPIWET -ASF 2 w gospodarstwie hodowlanym w [REDAKTOWANE] w zakresie warunków hodowli 18 świń wykazała brak oznakowania świń, brak terminowej rejestracji stada i zdarzeń dot. świń w CBD SIRZ w ARi MR. Nałożono mandat karny w kwocie 100 zł.

Przy wypełnianiu protokołu ULW wykonywał zapisy odręczne, które były słabo czytelne na kopiach przekazanych do Inspektoratu.

(akta kontroli str.560, 599-630)

10. W dniu 6 czerwca 2022 r. do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Pabianicach wpłynęło sprawozdanie z badań wskazujące na skażenie materiału paszowego – makuch sojowy pałeczkami Salmonella, kolejne badanie doprecyzowało, że jest to szczep Salmonella Infantis, patogenny dla człowieka. Materiał paszowy zakupił działający na terenie powiatu pabianickiego podmiot utrzymujący kury nioski, posiadający własną mieszalnię pasz. W dniu 8 czerwca

¹⁰ protokół kontroli nr 14/MS/20 z dnia 11 sierpnia 2020 r., protokół kontroli nr 39/MS/20 z dnia 4 grudnia 2020 r., protokół kontroli nr 162/BIO/MS/21 z dnia 6 października 2021 r., protokół kontroli nr 156/BIO/MS/22 z dnia 8 września 2022 r., protokół kontroli nr 4/2020 schroniska dla bezdomnych zwierząt z dnia 18 września 2020 r.

2022 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pabianicach przeprowadził w mieszalni pasz kontrolę, mającą na celu ustalenie w drodze dochodzenia epizootycznego źródła skażenia paszy oraz w celu podjęcia działań zapewniających, że podmiot zastosuje środki zaradcze niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa paszy lub żywności lub zgodności z prawem paszowym i żywnościowym, zasadami dotyczącymi zdrowia zwierząt lub dobrostanem zwierząt, zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 lit. a, b i lit. h rozporządzenia nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt¹¹ Działanie takie było niezbędne ze względu na konieczność wyeliminowania zagrożenia dla zdrowia zwierząt, w przypadku spożycia skażonych pałeczkami Salmonella Infantis makuchu sojowego, jak również zapewnienia najwyższego poziomu ochrony zdrowia publicznego, gdyż istniało realne zagrożenie przeniknięcia patogennego zarazka do jaj konsumpcyjnych. W toku kontroli ustalono, iż skażony pałeczkami Salmonella Infantis makuch sojowy w opakowaniach Big Bag rozładowany został do zadaszonego magazynu, opieczętowany i opisany. Będący przedmiotem postępowania administracyjnego makuch sojowy nie został wprowadzony do łańcucha żywieniowego. Kierując się potrzebą zapewnienia najwyższego poziomu ochrony zdrowia zwierząt Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pabianicach na podstawie decyzji administracyjnej zakazał firmie wprowadzenia do obrotu skażonego pałeczkami Salmonella Infantis makuchu sojowego z przeznaczeniem do żywienia zwierząt. Ww. decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Analiza dokumentacji PIW w Pabianicach, dotyczącej pięciu kontroli uppz wykazała, że podmioty wytwarzające/gospodarujące produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (uppz) kontrolowano na podstawie wytycznych zawartych w planach kontroli na rok 2020, 2021 i 2022. Wytyczne te sporządzono na podstawie Instrukcji GIWpr-02010-14/2019r. z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie metodologii kontroli urzędowych oraz weryfikacji wykonywania czynności urzędowych. Do przeprowadzania kontroli wykorzystywano właściwe listy kontrolne SPIWET i udzielano pełnych odpowiedzi. W przypadku braku odpowiedniej listy kontrolnej dotyczącej kontrolowanego zakresu, opracowano tzw. „uniwersalny wzór protokołu kontroli”, zawierający dane określone w art. 19d pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej. W analizowanych pięciu kontrolach nie wykazano nieprawidłowości i nie formułowano zaleceń.

(akta kontroli str. 558-559, 562-598)

Badania pasz realizowano corocznie na zasadach określonych Rocznym Planie Urzędowej Kontroli Pasz (RPUKP), publikowanym na stronie GLW. Liczba próbek (dwie rocznie) i kierunek badania były określone w planie GLW, który pokrywał koszty tych badań.

¹¹ Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1—141 z późn. zm.

W gestii PIW pozostawało wybranie miejsca pobrania, zgodnie z analizą ryzyka.

W latach objętych kontrolą Inspektorat nie przeprowadzał badania pasz z własnej inicjatywy i na własny koszt, gdyż nie istniało podejrzenie pogorszenia się jakości pasz. Zakres badania pestycydów był określany w planie GLW. Powiatowy Lekarz Wet. nie zlecał w tym zakresie badań na obecność nowych typów pestycydów.

W 2022 r. próbki pobrano w wytwórni pasz oraz w grupie producentów drobiu. Wyniki dwóch badań nie wykazały obecności pestycydów. Inspektorat otrzymał w dniu 30 września 2022 r. pismo od PIW w Kluczborku informujące, że w okresie od 1 sierpnia 2022 r. na teren powiatu pabianickiego dotarła pasza potencjalnie niebezpieczna, ale decyzją CBS prowadzącego czynności procesowe wytwórnia tych pasz nie została zamknięta i informacja o wynikach badań pasz zostanie przekazana w dalszej kolejności.

(akta kontroli str. 530-551)

11. PIW w Pabianicach za wykonywane czynności w zakresie nadzoru weterynaryjnego pobierał opłaty określone w art. 30 ust. 1-3 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej. W 2020 r. nałożono opłaty w wysokości 1.437,5 tys. zł, z czego pobrano 1.421,9 tys. zł. Na koniec 2020 r. nie odnotowano z tego tytułu zaległości wymagalnych. Zaległości niewymagalne wyniosły 15,6 tys. zł i zostały opłacone w styczniu 2021 r.

W 2021 r. nałożono opłaty w wysokości 1.353,5 tys. zł, z czego pobrano 1.348,4 tys. zł. Na koniec 2021 r. nie odnotowano z tego tytułu zaległości wymagalnych. Należności niewymagalne wyniosły 5,1 tys. zł i zostały opłacone w styczniu 2022 r.

W I półr. 2022 r. nałożono opłaty w wysokości 607,7 tys. zł, z czego pobrano 535,1 tys. zł. Na 30 czerwca 2022 r. nie odnotowano z tego tytułu zaległości wymagalnych. Należności niewymagalne wyniosły 72,6 tys. zł i zostały opłacone w lipcu i sierpniu 2022 r.

(akta kontroli str. 175)

W dniu 11 sierpnia 2022 r. weszły w życie nowe cenniki dotyczące pobierania opłat za czynności weterynaryjne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2022 r. w sprawie stawek opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną oraz Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 sierpnia 2022 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii. W opinii PLW w Pabianicach nowo wprowadzone cenniki spowodowały chaos interpretacyjny, a wręcz niemożliwość jednoznacznego rozstrzygnięcia wysokości pobierania opłat przez Inspekcję Weterynaryjną, a w konsekwencji wysokość kwoty wypłacanej lekarzowi. Problemem jest również to, że za nadzór nad przeprowadzeniem uboju zwierząt wprowadzono stawki z czterema miejscami po przecinku, co jest sprzeczne z polską jednostką walutową tzn. posługującą się groszami, czyli dwoma miejscami po przecinku. Jednocześnie występuje opłata za nadzór nad rozbiorem mięsa (poz. 8 w cenniku), za nadzór nad produkcją mięsa, surowych wyrobów mięsnych, mięsa oddzielonego mechanicznie oraz produktów mięsnych (poz.9 w cenniku). Nie było

zrozumiałe, czy opłaty te należy naliczać razem czy osobno. Dodatkowo jeżeli w/w czynności odbywają się w zakładzie typu działalność marginalna, ograniczona i lokalna pojawia się jeszcze opłata za nadzór nad prowadzeniem działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej (poz.21 w cenniku). Cennik w opinii PLW powinien być jasny, czytelny, zrozumiały i niepodlegający interpretacji.

(akta kontroli str. 514)

12. W dniu 16 listopada 2018 r. zostało zawarte porozumienie między Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Pabianicach i Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Pabianicach o współdziałaniu i współpracy organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz organów Inspekcji Weterynaryjnej na obszarze powiatu pabianickiego.

Porozumienie dotyczyło sprawowania nadzoru i przeprowadzania urzędowych kontroli żywności w zakładach produkujących lub przechowujących produkty pochodzenia zwierzęcego, pochodzenia roślinnego i przetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego oraz zwalczania chorób zakaźnych. Współpraca obejmowała uzgadnianie listy zakładów wspólnie nadzorowanych oraz doprecyzowanie właściwości organów w zakresie nadzoru nad wytwórcami, sprzedawcami, obiektami związanymi z żywnością oraz wzajemnego wsparcia merytorycznego i wymiany informacji. W praktyce współpraca obejmowała także współdziałanie na polu szkoleniowym.

Ustalono, że co pół roku uzgadniana będzie lista podmiotów wspólnie nadzorowanych oraz plan wspólnych kontroli. Zrealizowano m.in. wspólną kontrolę magazynu bez wymogów temperaturowych, przedsiębiorstwa zaopatrzenia gastronomicznego, przedsiębiorstwa wielobranżowego, rynku w Łodzi w związku ze skargą konsumencką. Wymiana informacji dotyczyła głównie niezgodnych wyników badań próbek, stwierdzonych nieprawidłowości, podejrzenia nielegalnej działalności, powiadomień alarmowych i informacyjnych RASFF.

W ramach współpracy w przypadku wystąpienia chorób odzwierzęcych, np. brucelozę, enzootyczną białaczkę bydła, gruźlicę, salmonellozę Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pabianicach informował Państwowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach zgodnie z kompetencjami.

Ponadto w ramach współpracy z przedstawicielami Policji i Straży Miejskiej w Pabianicach prowadzono wspólne kontrole dotyczące oferowania na targowiskach mięsa lub wędlin niewiadomego pochodzenia.

(akta kontroli str. 176)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Łódź, dnia 26 października 2022 r.

Kontroler
Włodzimierz Zegadło
Doradca ekonomiczny



.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi
p.o. Dyrektor
Piotr Walczak



.....
podpis

