



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia            marca 2010 r.

**Zarząd  
Rafinerii Nafty „GLIMAR” S.A.  
ul. 1 Maja 42  
38-100 Strzyżów**

S/09/001  
LKR-411-30-02/2009

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła w Rafinerii Nafty „GLIMAR” S.A. z siedzibą w Gorlicach kontrolę gospodarowania majątkiem Rafinerii w toku postępowania upadłościowego. Ponadto Izba przeprowadziła w analogicznym zakresie także kontrolę w „Capricorn” Sp. z o.o. – pełniącą funkcję Syndyka.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym dnia 13 listopada 2009 r., a także w związku z wynikami kontroli spółki „Capricorn” Sp. z o.o., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Zarządowi Rafinerii Nafty „GLIMAR” S.A. niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1. W dniu 23 grudnia 2004 r. Zarząd Rafinerii, reprezentowany przez Bogdana Janickiego, Martę Wolską i Wojciecha Sieniawskiego, złożył do Sądu Rejonowego w Nowym Sączu wnioski o ogłoszenie upadłości. Sąd ten, uznając argumenty zawarte we wniosku, w dniu 19 stycznia 2005 r. ogłosił upadłość Rafinerii Nafty „Glimar” i wyznaczył „Capricorn” sp. z o.o. na syndyka upadłości. NIK nie zgłasza uwag w odniesieniu do realizacji przez Zarząd Rafinerii obowiązku złożenia wniosku o upadłość.
2. Na dzień ogłoszenia stanu upadłości Rafineria posiadała środki finansowe w wysokości 16,5 mln zł, ale łączne zadłużenie z tytułu kredytów, wykazywane przez Zarząd we

wniosku o ogłoszenie upadłości, wynosiło ponad 450 mln. zł. Uznane w toku postępowania upadłościowego wierzytelności przekroczyły 731 mln zł. Zgłoszone w toku postępowania upadłościowego wierzytelności nie zostały uregulowane w pełnej wysokości, bowiem zaspokojenie wierzycieli nastąpiło na poziomie 1,26% uznanych długów. W toku postępowania upadłościowego tylko kwota 7,8 mln zł została przez Syndyka przeznaczona na zaspokojenie wierzycieli. Według sprawozdań rachunkowych, do masy upadłości wpłynęła kwota blisko 70,5 mln zł, w tym ze sprzedaży składników mienia 35,8 mln zł.

3. NIK stwierdziła nie sporządzenie projektu planu podziału sumy uzyskanej ze sprzedaży Stacji Paliw w Woli Cichej w listopadzie 2005 r. za kwotę 4 315 tys. zł (netto), obciążonej m.in. hipotekami kaucyjnymi łącznymi na rzecz: Banku BPH S.A., Kredyt Banku S.A. i Hypo-und Vereinsbank AG w Monachium, mającymi charakter łączny z hipotekami wpisanymi w księdze wieczystej dla Stacji Paliw w Białymstoku.

Ponadto Izba stwierdziła, że V plan podziału sumy uzyskanej ze sprzedaży 9059 udziałów w spółce Centrum Konferencyjno-Hotelowe Glimar Spółka z o.o. w Wysowej, (1.400 tys. zł) nie został zatwierdzony przez sędziego-komisarza, a zatem stosownie do postanowień art. 352 Prawa upadłościowego i naprawczego<sup>1</sup> nie powinien zostać wykonany.

4. Niezależnie od wynagrodzenia, przyznanego Syndykowi postanowieniem Sądu Rejonowego w Nowym Sączu Wydział V Sąd Gospodarczy 23 września 2008 r. w kwocie 482 tys. zł, Syndyk obciążał masę upadłości kosztami z tytułu zwrotu wydatków koniecznych, powołując się na art. 162 ust. 3 Prawa upadłościowego i naprawczego. Z tego tytułu Syndyk otrzymał kwotę w wysokości 706 tys. zł. Zasadniczą część tych wydatków – bo blisko 3/4 – stanowiły koszty wynagrodzeń pracowników spółki „Capricorn” Sp. z o.o. z okresu prowadzenia postępowania upadłościowego Rafinerii.

Zawarte przez Syndyka umowy zlecenia na obsługę prawną tego postępowania skutkowały dodatkowym obciążeniem masy upadłości kosztami w wysokości przekraczającej 713 tys. zł. Wymieniona kwota nie obejmowała kosztów pracowniczych radcy prawnego, zatrudnionego przez Syndyka w Rafinerii w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie od 1 maja 2005 r. do dnia umorzenia postępowania upadłościowego.

---

<sup>1</sup> Ustawa z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1361 ze zm.)

5. Syndyk formalnie nie złożył w pierwszej kolejności oferty sprzedaży przedsiębiorstwa upadłego lub jego zorganizowanej części nadającej się do prowadzenia działalności gospodarczej spółce z udziałem ponad połowy pracowników upadłego będącego spółką handlową z udziałem Skarbu Państwa. Nie złożenie spółce „Glimar 1883” Sp. z o.o. oferty sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa upadłej Rafinerii miało konsekwencje finansowe. Okoliczność ta została bowiem podniesiona przez niedoszłego nabywcę niedokończonej inwestycji „Hydrokompleks”, tj. spółkę „Petrolog” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Spółka ta powołała się na brak jasności w kwestiach związanych z prawami przysługującymi spółce pracowniczej przy odstąpieniu od zawarcia umowy przyrzeczonej sprzedaży tego składnika majątku.
6. Zatrudnienie w Rafinerii spadło z około 450 pracowników na dzień ogłoszenia upadłości do około 50 na dzień umorzenia postępowania. Sześć kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, obejmujących okres postępowania upadłościowego, wykazało szereg naruszeń prawa pracy przez Syndyka, polegających m.in. na zaleganiu przez pracodawcę z wypłatą świadczeń dla pracowników (ekwiwalenty pieniężne za nieudzielony urlop, odprawy pieniężne, nagrody jubileuszowe, odszkodowania za skrócony okres wypowiedzenia, wynagrodzenia za pozostawanie bez pracy, ekwiwalenty pieniężne za pranie i konserwację odzieży roboczej, dodatki za pracę w porze nocnej).

Ponadto, przez okres postępowania upadłościowego Syndyk nie odprowadzał odpowiednich środków na konto Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Na dzień umorzenia postępowania upadłościowego zobowiązanie wobec Zakładowego Funduszu wynosiło 564,5 tys. zł.
7. W dniu 28 lutego 2008 r. Syndyk zwrócił się do Sądu Rejonowego w Nowym Sączu z wnioskiem o umorzenie postępowania upadłościowego, motywując to brakiem środków na pokrycie kosztów dalszego prowadzenia tego postępowania. Według stanu na dzień 25 lipca 2008 r. Syndyk wykazał stan środków finansowych w wysokości ok. 3 986 tys. zł. W dniu 25 lipca 2008 r. uprawomocniło się postanowienie Sądu o umorzeniu postępowania upadłościowego. Po umorzeniu postępowania spółka nie posiadając środków na prowadzenie działalności statutowej pozostała z długami w wysokości około 737 mln zł.
8. NIK stwierdziła, że na dzień umorzenia tego postępowania w Rafinerii brakowało zestawień i wydruków, uzgodnienia zatwierdzonych list wierzytelności z kontami księgowymi, a także ewidencji kredytów w walutach obcych i księgowani zgodnych

z bankowymi potwierdzeniami sald. Syndyk pozostawił do swojej dyspozycji m.in. dokumentację związaną z prowadzonymi postępowaniami w sprawie sprzedaży poszczególnych składników masy upadłości (oferty, korespondencja, wyceny).

9. Najwyższa Izba Kontroli informuje, że szczegółowe uwagi oraz oceny gospodarowania majątkiem upadłej Rafinerii zostały przedstawione w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym 8 marca 2009 r. do Syndyka – Capricorn Sp. z o.o.

W związku z tym, że postępowanie upadłościowe zostało umorzone NIK odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Zarządowi „GLIMAR” S.A. przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Delegatury NIK w Krakowie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W związku z niesformułowaniem wniosków pokontrolnych Delegatura NIK w Krakowie nie oczekuje odpowiedzi na niniejsze wystąpienie.