



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie

LKR.410.18.1.2023

Pan
Tadeusz Zaremba
Prezes Zarządu
Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o.
ul. Podole 60
30-394 Kraków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/011 – Efekty działalności systemu instytucji otoczenia biznesu

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o.. ul. Podole 60, 30-394 Kraków ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tadeusz Zaremba, Prezes Zarządu od 17 maja 2022 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: – Wojciech Przybylski w okresie od 18 stycznia 2016 r. do 12 listopada 2021 r., – Łukasz Słoniowski – w okresie od 13 listopada 2021 r. do 16 maja 2022 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Prawidłowość programowania działalności instytucji otoczenia biznesu 2. Zarządzanie instytucjami otoczenia biznesu 3. Efekty działalności instytucji otoczenia biznesu
Okres objęty kontrolą	1 stycznia 2018 r. do 31 marca 2023 r. z wykorzystaniem dowodów dotyczących przedmiotu kontroli, wykraczających poza ten okres.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontroler	Wioletta Zając, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/72/2023 z 10 lipca 2023 r. oraz LKR/107/2023 z 3 października 2023 r. (akta kontroli str.1-4)

¹ Dalej: *Spółka* lub *KPT*.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Uzasadnienie oceny ogólnej

Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o. prawidłowo programował swoją działalność w latach 2018-2023⁴. W latach 2014-2023 opracowano dwa plany strategiczne, w których zawarto strategię Spółki oraz ocenę realizacji celów z poprzednich okresów. Część zaplanowanych do realizacji celów nie była skwantyfikowana, jednak Zarząd Spółki w sposób ciągły monitorował działalność i osiągnięcie celów.

Spółka w latach 2018-2023 realizowała wyznaczone cele oraz monitorowała osiągnięcie założonych wskaźników. Z wyjątkiem stopnia wykorzystania laboratorium multimedialnego oraz sal konferencyjnych (wynajmowane podmiotom na godziny) prowadzono pełną statystykę wykorzystania rzeczowych aktywów trwałych. W latach 2018-2023 średni poziom zajętości powierzchni w budynku MPTI wyniósł 96%.

W latach 2018-2022 Spółka osiągała dodatnie wyniki finansowe - od 707 tys. zł w 2018 r. do 3 857 tys. zł w 2022 r.

KPT prowadziło inkubator przedsiębiorczości, w którym najmowano powierzchnię podmiotom prowadzącym lub rozpoczynającym działalność innowacyjną i badawczo-rozwojową z wykorzystaniem infrastruktury, która była dofinansowana z projektu zrealizowanego w ramach działania 5.3. (Małopolski Park Technologii Informatycznych).

NIK negatywnie ocenia wykorzystywanie w latach 2018-2023 laboratorium multimedialnego, na które wydatkowano w ramach działania 5.3 kwotę 9 504,5 tys. zł netto. W 2018 r. nie zaktualizowano wymaganego do realizacji tego projektu oprogramowania, a zakupiony w ramach projektu sprzęt i oprogramowanie wykorzystywano na inne cele. Zarząd Spółki nie podjął skutecznych działań w zakresie realizacji projektu zgodnie z jego funkcją, co należało uznać za działanie niegospodarne.

Negatywnie Należy również ocenić odebranie i rozliczenie w całości prac na kwotę 18 450 zł, określonych umową z 23 maja 2019 r. z inwestorem zastępczym, pomimo że nie opracował on i nie dostarczył programu zapewnienia jakości oraz kompletnej dokumentacji po zakończeniu budowy.

Spółka niezgodnie z wymogami regulaminu rekrutacji podmiotów nie gromadziła oraz nie egzekwowała danych odnośnie do liczby zatrudnianych przez podmioty, którym oddawała w najem powierzchnię oraz danych finansowych, pomimo że podmioty były zobowiązane do co półrocznego sprawozdawania powyższych danych.

W Spółce składano kwartalne oraz roczne sprawozdania do PARP. Sprawozdawane dane były zgodne ze stanem faktycznym. Wszystkie sprawozdania były przez PARP przyjmowane bez zastrzeżeń.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową

⁴ Do 31 marca 2023 r.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Prawidłowość programowania działalności instytucji otoczenia biznesu

Opis stanu faktycznego

1.1. Celem powołania Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o. było działanie na rzecz rozwoju regionalnego poprzez stwarzanie korzystnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości ze szczególnym uwzględnieniem sektora wysokich technologii i transferu wiedzy z uczelni do przemysłu.

W latach 2018-2023 (do 31 marca) cele realizowane były na podstawie obowiązujących w latach 2018–2023 dwóch planów strategicznych⁶.

W latach 2014-2020 Zarząd KPT sformułował dwa cele strategiczne, które dotyczyły działalności parku technologicznego:

- *Zbudowanie pozycji KPT* jako czołowej instytucji otoczenia biznesu innowacyjnego w regionie, w tym: prowadzenie polityki kreowania pozycji KPT jako instytucji eksperckiej w zakresie regionalnego systemu innowacji i obsługi inwestora, integracja oferty parku technologicznego oraz specjalnej strefy ekonomicznej (SSE), prowadzenie konsekwentnej polityki informacyjnej wzmacniającej wizerunek KPT jako czołowej instytucji otoczenia innowacyjnego biznesu, stabilizacja sytuacji finansowej Spółki oraz realizacja zadań wynikających ze współpracy z Ministerstwem Gospodarki.
- *Wspieranie rozwoju firm technologicznych z sektorów priorytetowych dla województwa małopolskiego* poprzez tworzenie konkurencyjnej oferty parku technologicznego, w tym: uruchomienie nowych usług parku, profesjonalizacja i zwiększenie zakresu usług dotychczas świadczonych przez KPT, specjalizacja i podnoszenie kompetencji zespołu świadczącego usługi oraz przygotowanie infrastruktury pod inne specjalizacje oraz adaptacja obecnej infrastruktury.

W podsumowaniu realizacji strategii KPT za lata 2014-2019 dokonanej w lutym 2020 r., wskazano, że zrealizowano 9 z 10 celów szczegółowych, które zawarte były w celach strategicznych, w tym: ustabilizowano sytuację finansową Spółki, rozbudowano ofertę krakowskiej specjalnej strefy ekonomicznej przez zwiększenie obszaru tej strefy, uruchomiono nowe usługi w parku technologicznym (Data Centre, Cloud Computing, programy akceleracyjne).

Jako częściowo zrealizowany uznany był cel dotyczący integracji oferty parku technologicznego i specjalnej strefy ekonomicznej. Prezes Zarządu wyjaśnił, że kryterium tego celu była realizacja przez KPT dwóch projektów: Scale Up i Hub Innowacji Cyfrowej. W czasie, w którym tworzone strategię na lata 2020-2024 w trakcie realizacji był tylko projekt Scale Up i dlatego cel ten oceniono na częściowo zrealizowany.

Opracowana i zamieszczona w Planach strategicznych na lata 2014-2020 oraz 2020-2024 wizja Spółki, odnosiła się do stanu teraźniejszego i nie wskazywała kierunków rozwoju KPT. Jak wyjaśnił Prezes Zarządu w wizjach zostały wskazane kierunki, w których rozwijać się będzie Spółka. I tak, w planie strategicznym na lata 2014-2020 było to m.in.: działanie w dwóch lokalizacjach, rozwój w kierunku rozbudowy oferty parku technologicznego, natomiast w planie na lata 2020-2024 było to podążanie

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej. W Wystąpieniu sformułowano ocenę w formie opisowej.

⁶ Plan strategiczny na lata 2014-2020 z grudnia 2014 r. oraz Plan strategiczny 2020-2024 z lutego 2020 r., zaktualizowany w marcu 2022 r.

za nowymi trendami technologicznymi, stymulowanie współpracy i wymiany między firmami, budowanie eksperckiej pozycji pracowników parku oraz wspieranie firm w rozwoju.

(akta kontroli str. 81, 207-212)

Obowiązujące w latach 2018-2023 dwie strategie oraz cele wyznaczone przez Zarząd KPT były spójne z programami strategicznymi strategii innowacji województwa małopolskiego. Prezes Zarządu wyjaśnił, że obszary działalności KPT uwzględniały specjalizacje Województwa Małopolskiego zdefiniowane w Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego⁷ i były zbieżne w trzech z siedmiu inteligentnych specjalizacji, tj. technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT), elektrotechnika i przemysł maszynowy, przemysł kreatywny oraz czasu wolnego.

Ponadto KPT pozostawał w stałej współpracy z zespołem ds. Zarządzania Inteligentnymi Specjalizacjami w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Małopolskiego, który bezpośrednio nadzorował realizację strategii.

(akta kontroli str. 81, 207-212)

W Spółce w latach 2018-2023 obowiązywały następujące regulaminy:

- regulamin udzielania zamówień w Krakowskim Parku Technologicznym sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie⁸,
- regulamin świadczenia pomocy publicznej w ramach projektu Małopolski Park Technologii Informacyjnych – Ośrodek Innowacyjności Krakowskiego Parku Technologicznego⁹,
- regulamin rekrutacji podmiotów do Małopolskiego Parku Technologii Informacyjnych¹⁰,
- regulamin organizacyjny Spółki¹¹,
- regulamin Rady Nadzorczej¹²,
- regulamin Zarządu Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o.¹³

(akta kontroli str. 769-968, 1721-1738)

1.2. W latach 2018-2023 w KPT realizowano 40 projektów, z tego 30 współfinansowanych z funduszy europejskich, m.in.: POIR, Interreg oraz EIT Digital. Łączna kwota dofinansowania wynosiła 44 883 tys. zł oraz 3 786 tys. euro. Do 31 marca 2023 r. zakończonych było 27 z 40 prowadzonych projektów. 13 projektów miało okres trwania dłuższy niż do 31 marca 2023 r. Na dzień 12 września 2023 r. w okresie trwałości był jeden projekt *Małopolski Park Technologii Informacyjnych – Ośrodek Innowacyjności Krakowskiego Parku Technologicznego (MPTI)* zrealizowany w ramach programu 5.3. Wspieranie ośrodków innowacji PO IG dalej projekt 5.3.

Do próby wybrano dwa projekty: Małopolski Park Technologii Informacyjnych – Ośrodek Innowacyjności Krakowskiego Parku Technologicznego zrealizowany

⁷ Strategia Innowacji Województwa Małopolskiego www.malopolska.pl/userfiles/uploads/RG-X/Regionalna_Strategia_Innowacji_Wojewodztwa_Malopolskiego_2030.pdf

⁸ Uchwały Zarządu Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o.: nr 65/2016 z 1 września 2016 r., nr 78/2018 z 26 października 2018 r., nr 25/2021 z 16 lutego 2021 r., nr 85/2021 z 7 lipca 2021 r., nr 76/2022 z 24 czerwca 2022 r., nr 143/2022 z 23 listopada 2022 r.

⁹ Uchwała Zarządu Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o. nr 54/2015 z 11 września 2015 r.

¹⁰ Uchwała Zarządu Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o. nr 39/2016 z 10 maja 2016 r.

¹¹ Uchwały Zarządu Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o.: nr 147/2022 z 25 listopada 2022 r., 38/VII/2017 z 12 grudnia 2017 r.

¹² Uchwały Rady Nadzorczej Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o.: nr 32/2003 z 25 sierpnia 2003 r., nr 31/VIII/2019 z 18 czerwca 2019 r., nr 4/IX/2022 z 28 stycznia 2022 r. (tekst jednolity)

¹³ Uchwały Zarządu Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o.: nr 43/2020 z 16 kwietnia 2020 r., nr 31/2023 z 27 lutego 2023 r.

w ramach *działania 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności Programu operacyjnego Innowacyjna Gospodarka* o wartości dofinansowania 104 035,7 tys. zł oraz *Scale Up II* zrealizowany w ramach *działania 2.5 Programy akceleracyjne Programu operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020* o wartości dofinansowania 11 500 tys. zł.

1.3. Celem projektu zrealizowanego w ramach *działania 5.3 Wspieranie ośrodków innowacyjności* było stworzenie kompetentnego środowiska technologicznego, sprzyjającego rozwojowi przedsiębiorstw IT i ICT, będących fundamentem gospodarki opartej na wiedzy, poprzez wzmocnienie instytucjonalne i infrastrukturalne KPT oraz podniesienie poziomu innowacyjności MPTI poprzez poszerzenie zakresu i jakości świadczonych usług w wyniku wzmocnienia funkcjonalności centrum wspierania prac badawczo-rozwojowych.

W ramach projektu MPTI Spółka wybudowała oraz wyposażyla budynek zlokalizowany w Krakowie przy ul. Podole 60.

W rozszerzeniu wniosku o dofinansowanie z dnia 14 grudnia 2012 r. wskazano na konieczność zwiększenia dofinansowania z uwagi na:

- potrzebę rozbudowy laboratorium bazodanowego oraz backupowego o elementy cloud computingu o kwotę 14 000 tys., zł,
- utworzenia laboratorium multimedialnego o kwotę 14 000 tys., zł,
- rozbudowę funkcjonalności powierzchni wystawienniczej o kwotę 2 000 tys. zł.

(akta kontroli str. 1164-1247)

W projekcie MPTI umowa¹⁴ zawarta z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości nakładała na beneficjenta zobowiązanie do transferu udzielonego wsparcia w postaci świadczenia następujących usług:

- usługi badawczo-rozwojowe,
- usługi szkoleniowe i doradcze w zakresie badań naukowych, prac rozwojowych, działalności innowacyjnej,
- usługi szkoleniowe lub doradcze dotyczące powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących badania naukowe, prace rozwojowe i innowacyjne,
- usługi doradcze w zakresie transferu technologii lub praw własności intelektualnej,
- sprzedaż wartości niematerialnych i prawnych,
- dzierżawę, najem nieruchomości lub infrastruktury do celów prowadzenia badań naukowych, prac rozwojowych lub działalności innowacyjnej.

Zobowiązania w powyższym zakresie są wypełniane przez Spółkę na bieżąco.

W umowie wskazano, że beneficjent powinien prowadzić działalność we wskazanym zakresie przez okres co najmniej 20 lat od dnia zakończenia realizacji projektu.

(akta kontroli str. 1796-1797)

- a. Celem projektu *Scale Up II*¹⁵ było wspieranie rozwoju przedsiębiorstw poprzez zwiększenie współpracy startupów - firm istniejących na rynku nie dłużej niż pięć lat i posiadających przynajmniej prototyp rozwiązania z dużymi podmiotami w celu komercjalizacji i wdrożenia innowacyjnych rozwiązań dla przemysłu.

¹⁴ Umowa o udzielenie wsparcia Nr POIG.05.03.00-00-011/10-00 z 31 stycznia 2010 r. z aneksami.

¹⁵ Umowa o dofinansowanie nr UDA-POIR.02.05.00-00-0011/18-00 z 13 grudnia 2018 r.

W ramach programu Scale Up Spółka założyła realizację m.in. następujących zadań¹⁶:

- wdrożenie komercyjne 12 produktów startupów u odbiorców technologii – wykonano 24,
- przetestowanie i zwalidowanie 60 rozwiązań opracowanych przez startupy - wykonano 64,
- utworzenie sieci współpracy pomiędzy KPT a 64 startupami, 13 odbiorcami technologii oraz pięcioma funduszami kapitałowymi,
- przeprowadzenie 60 wdrożeń oraz spotkań zwiększających świadomość przedstawicieli startupów w zakresie potrzeb dużych odbiorców technologii – wykonano 64,
- zwiększenie kompetencji sprzedażowych, komunikacyjnych i finansowo-zarządczych wśród przedstawicieli startupów poprzez udział w pięciu rundach warsztatów i konsultacji - wykonano pięć,
- zwiększenie do 60 liczby innowacyjnych rozwiązań technologicznych w sektorze energetyki, chemii przemysłowej, branży oświetleniowej, automatyki oraz robotyki – wykonano 64,
- zaangażowanie startupów oraz odbiorców technologii w budowanie ekosystemu rozwoju innowacyjności, zaplanowano powiązanie 60 startupów i 13 odbiorców technologii – powiązано 64 startupy i 17 odbiorców technologii.

Założenia zawarte we wnioskach o dofinansowanie w ramach działania 5.3 oraz działania 2.5 były zgodne z celami Spółki, zawartym w umowie Spółki, tj. działaniem na rzecz rozwoju regionalnego poprzez stwarzaniem korzystnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości oraz z elementami strategii dotyczącymi działalności Spółki jako parku technologicznego w zakresie m.in. wspierania rozwoju firm technologicznych z sektorów priorytetowych dla województwa małopolskiego poprzez tworzenie konkurencyjnej oferty parku technologicznego (Plan strategiczny na lata 2020-2024) oraz integracji oferty parku technologicznego z odbiorcami technologii, zwłaszcza w obrębie zarządzanej przez KPT Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Plan strategiczny na lata 2014-2020).

(akta kontroli str. 6-28, 207-309)

1.4. W Planie strategicznym na lata 2014-2020 zawarte były analizy odnośnie do makrootoczenia oraz konkurencji. W ramach analizy makrootoczenia KPT uwzględnił:

- uwarunkowania dotyczące sytuacji rynkowej branży w kontekście sytuacji gospodarczej i polityki Państwa,
- atrakcyjność inwestycyjną województwa małopolskiego,
- atrakcyjność inwestycyjną Krakowa,
- fundusze strukturalne w Polsce na lata 2014-2020 oraz inne potencjalne źródła finansowania projektowego.

W przypadku analizy dotyczącej otoczenia konkurencyjnego dokonano porównania danych z krakowskiej specjalnej strefy ekonomicznej z danymi dostępnymi dla innych stref w Polsce oraz porównania danych dla innych parków technologicznych. W ramach badania konkurencji analizą objęte były także takie dziedziny jak działalność środowiska innowacyjnego w Małopolsce oraz wysokość udzielanej pomocy publicznej przez strefy ekonomiczne działające w Polsce.

(akta kontroli str. 259-309)

¹⁶ W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 30 czerwca 2023 r.

W Planie strategicznym na lata 2020-2024 analizą objęto działalność konkurencji w 19 obszarach, w tym m.in. obsługę inwestora i profesjonalizację usług obsługi inwestora, usługi laboratoryjne Multilab, działalność inkubatora, narzędzia finansowania działalności oraz wskazano przewagę KPT w analizowanych obszarach, a nie dokonano analizy makrootoczenia.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że nie zna przyczyny dlaczego ówczesny Zarząd nie dokonał analizy makrootoczenia na potrzeby opracowania strategii na lata 2020-2024.

(akta kontroli str. 85-90, 207-258)

Spółka raz w roku przeprowadzała ankiety wśród firm, które wynajmowały powierzchnię w budynku zrealizowanym przy wsparciu w ramach działania 5.3.

Wyniki ankiet przedstawiane były w formie prezentacji podsumowujących, w których prezentowane były dane statystyczne, tj. liczba firm wraz zajmowaną przez nie powierzchnią, wydarzenia dla lokatorów budynku, statystyki zatrudnienia, przychody z najmu oraz propozycje zmian i ulepszeń rekomendowanych przez lokatorów budynku. W ankietach lokatorzy mieli możliwość zawarcia uwag i wniosków dotyczących funkcjonowania parku technologicznego. Wyniki ankiet w każdym roku prezentowane były Zarządowi i pracownikom KPT. W latach 2018-2022 do KPT nie wpłynęły żadne skargi od lokatorów, a składane wnioski dotyczyły przykładowo napraw eksploatacyjnych lub poprawy infrastruktury.

(akta kontroli str. 41-70, 1796-1797)

Badania dotyczące 14 lokatorów prowadzących działalność w KPT¹⁷ wykazały, że:

- 10 podmiotów zatrudniało mniej niż 10 osób (70% badanych), cztery podmioty zatrudniały mniej niż 50 osób,
- 9 podmiotów (64% badanych) osiągnęło obrót poniżej 2 000 tys. euro,
- 5 podmiotów osiągnęło obrót w przedziale powyżej 2 000 tys. euro ale nie więcej niż 10 000 tys. euro,
- wszystkie podmioty miały aktywa o wartości poniżej 2 000 tys. euro,
- wszystkie podmioty wskazały, że została im udzielona pomoc ze strony KPT, w tym: w zakresie lokalizacji przedsiębiorstwa (14), udostępniania infrastruktury technicznej (14), wsparcia realizacji projektu (5),
- 10 lokatorów prowadziło działalność w KPT od jednego do trzech lat,
- czterech lokatorów działało w KPT powyżej trzech lat, lecz nie dłużej niż pięć lat,
- czterech lokatorów wprowadziło na rynek innowacje produktowe, jeden innowacje produktowe i technologię, dwóch usługi, a pięciu lokatorów nie wprowadziło żadnych innowacyjnych produktów i usług,
- jeden lokator (7% badanych) zgłosił wyniki prac badawczych w Urzędzie Patentowym,
- wszystkie podmioty korzystały z kredytów lub pożyczek krajowych, jak również ze środków własnych,
- wszystkie podmioty korzystały z ulgi podatkowej, a dwa podmioty korzystały z dotacji,
- procentowy udział sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach podmiotów wynosił od 3% do 30% dla czterech udzielonych odpowiedzi,

¹⁷ Do próby w sposób losowy wytypowano 16 podmiotów, do których skierowano ankietę, uzyskano 14 odpowiedzi.

- barierami innowacyjności były: brak środków na badania nad nowym produktem (7), wysokie koszty wdrażania innowacji (10), trudności w pozyskaniu środków z zewnątrz (5), słabe wsparcie innowacyjności przez państwo (1),
- wszystkie podmioty bardzo dobrze oceniły współpracę z KPT w obszarach związanych ochroną własności intelektualnej, działalnością badawczo-rozwojową, zarządzania biznesem, wsparciem księgowości i rachunkowości, usług w zakresie finansów i podatków, usług w zakresie technologii i patentów, wdrażaniem nowych usług i produktów, pośrednictwa kooperacyjnego, analizy rynku i marketingu, opracowaniem biznesplanu, modelu biznesowego oraz dostępu do funduszy europejskich,
- 12 podmiotów (86% badanych) wskazało, że nie korzystało z usług prawnych, zarządzania jakością, zarządzania zasobami ludzkimi, handlu zagranicznego i współpracy międzynarodowej w KPT.

(akta kontroli str. 1781-1796)

1.5. W 2019 r. Spółka zaktualizowała strategię opracowała Plan strategiczny na lata 2020-2024, w którym równocześnie podsumowała realizację celów założonych w strategii na lata 2014-2020.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że aktualizacja Planu strategicznego na lata 2020-2024 r. nastąpiła na wniosek przedstawiciela Departamentu Jednostek Nadzorowanych i Podległych Ministerstwa Rozwoju i Technologii, który został skierowany do zarządzających specjalnymi strefami ekonomicznymi w październiku 2021 r. Zgodnie z zaleceniami w planie strategicznym należało uwzględnić trzy zagadnienia, tj. współpracę z Polską Agencją Inwestycji i Handlu S.A., odnawialne źródła energii (OZE) oraz kwestię strumieni przychodowych po 2026 r. (luka przychodowa). Z uwagi, że Spółka posiadała już plan strategiczny, konieczna była jego aktualizacja o wyżej wymienione zagadnienia.

W Planach strategicznych na lata 2014-2020 oraz na lata 2020-2024 nie wskazano kryteriów oceny realizacji celów strategicznych.

W Spółce corocznie opracowywane były plany rzeczowo-finansowe, w których odnoszono się do celów strategicznych, jednak nie formułowano skwantyfikowanych ocen stopnia ich zrealizowania. W planach rzeczowo-finansowych zawarte były także cele operacyjne (m.in.: wsparcie firm w rozwoju technologicznym, wsparcie rozwoju firm w branży gier), dla których również nie było ustanowionych wskaźników oceny stopnia ich realizacji.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że przy ocenie realizacji celów strategicznych brano pod uwagę działania wyznaczone w ramach celów szczegółowych i sprawdzano na ile zostały one wprowadzone w życie (np. uruchomienie nowej usługi/projektu, liczba zezwoleń i decyzji dla przedsiębiorców, wzrost liczby pracowników współpracujących z firmami).

Obowiązujące w Spółce w latach 2018-2022 cele zarządcze nie odnosiły się bezpośrednio do działalności KPT.

(akta kontroli str. 41-71, 396-593)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w obszarze programowania działalności instytucji otoczenia biznesu. Spółka miała opracowane strategie i realizowała cele w nich zawarte, przy czym nie stworzono dla nich mierników, pozwalających na weryfikację zakresu ich realizacji.

W latach 2018-2023 zarządzanie Spółką oparte było na opracowanych strategiach, celach rocznych, planach rzeczowo-finansowych oraz obowiązujących w Spółce regulaminach, w tym m.in.: regulaminie organizacyjnym, regulaminie udzielania pomocy de minimis oraz rekrutacji podmiotów do parku technologicznego. Obowiązujące w latach 2018-2023 dwie strategie oraz cele wyznaczone przez Zarząd KPT były spójne z programami strategicznymi strategii innowacji województwa małopolskiego.

W strategii z 2014 r. przeprowadzono szczegółową analizę makrootoczenia, natomiast w strategii z 2020 r. nie przeprowadzono takiej analizy skupiając się jedynie na analizie konkurencji w przedmiocie działalności Spółki.

W Spółce corocznie prowadzono badania kwestionariuszowe, na podstawie których diagnozowane były potrzeby przedsiębiorców oraz wprowadzano zmiany, które obejmowały możliwe do zrealizowania propozycje przedsiębiorców.

2. Zarządzanie instytucjami otoczenia biznesu

Opis stanu faktycznego

2.1. Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o. w latach 2018-2023 zarządzał Polską Strefą Inwestycji¹⁸, Specjalną Strefą Ekonomiczną oraz parkiem technologicznym.

Oferta usługowa parku technologicznego obejmowała:

- usługi w zakresie dostępu do infrastruktury podstawowej (biura, sale konferencyjne, i in.),
- usługi inkubatora technologicznego,
- usługi akceleracji, usługi związane ze wsparciem cyfrowym przedsiębiorstw, usługi w zakresie dostępu do infrastruktury specjalistycznej, m.in. Data Center i Cloud Computing,
- organizację wydarzeń oraz networking (warsztaty, szkolenia, konferencje),
- usługi internacjonalizacji (wyjazdy na targi i konferencje),
- usługi living lab i user driven innovation,
- doradztwo, szkolenia, badania rynkowe.

(akta kontroli str. 592-602)

Zarządzanie Polską Strefą Inwestycji oraz Specjalną Strefą Ekonomiczną obejmowało m.in. zarządzanie strefami, integrację przedsiębiorców działających w strefie oraz wydawanie zezwoleń na prowadzenie działalności w specjalnej strefie ekonomicznej.

W latach 2018-2023 w strukturze KPT działał inkubator technologiczny wspierający młode przedsiębiorstwa. System pomocy w inkubatorze opierał się na zasadach warunkowości wsparcia oraz stopniowania intensywności pomocy publicznej zmniejszanej w kolejnych latach. Podmioty przyjmowane były na 12 miesięcy z możliwością przedłużenia tego okresu na podstawie wymogu kontynuowania działalności w obszarze innowacyjnym.

Działalność Spółki wpisywała się w następujące Krajowe Inteligentne Specjalizacje¹⁹:

- zrównoważona energia; gospodarka o obiegu zamkniętym,
- elektronika i fotonika,
- technologie informacyjne,
- komunikacyjne oraz geoinformacyjne,

¹⁸ Polska Strefa Inwestycji utworzona w 2018 r. na podstawie ustawy o wspieraniu nowych inwestycji, Dz. U. 2016, poz. 1162 ze zm.

¹⁹ <https://smart.gov.pl/pl/>

- automatyzacja i robotyka,
- przemysły kreatywne.

Spółka realizowała również projekty w obszarze Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji, i były to:

- energia zrównoważona,
- technologie informacyjne i komunikacyjne,
- elektrotechnika i przemysł maszynowy
- przemysły kreatywne i czasu wolnego.

W okresie objętym kontrolą Spółka zaangażowała się w obszar zrównoważonej energii (w tym wodoru jako nowoczesnej technologii dla zrównoważonego rozwoju i transformacji energetycznej).

Działalność KPT została kilkakrotnie opisana w *Analizie potencjału ośrodków innowacji i ich wpływu na realizację założeń (koncepcji) inteligentnych specjalizacji w Polsce* (raport końcowy z listopada 2019 r.)²⁰, a szczególnie w rozdziałach dotyczących specjalizacji KIS 10²¹ oraz KIS 14²². Szczególnie zwrócono uwagę na działalność laboratorium multimedialnego Multilab jako kluczowego aktywu działającego na rzecz specjalizacji KIS 14 oraz zasób realnego zaplecza KIS 10. W rankingu parków technologicznych KPT został sklasyfikowany na 19 pozycji (na 42 parki oceniane)²³.

(akta kontroli str. 1718-1720)

2.2. Według stanu na 31 marca 2023 r. wartość aktywów trwałych wynosiła 133 651,2 tys. zł, w tym m.in.: budynek siedziby przy ul. Podole 60 zrealizowany w ramach działania 5.3 – 52 126,1 tys. zł, budynek zlokalizowany przy ul. Życzkowskiego 14 – 11 262,8 tys. zł, nieruchomości gruntowe w Podłężu i przy ul. Podole, odpowiednio: 8 148,1 tys. zł i 7 385 tys. zł.

Aktywa trwale służyły realizacji celów statutowych, w tym były wykorzystane na rzecz przedsiębiorców.

(akta kontroli str. 1718-1720)

Powierzchnia, którą dysponowała Spółka wynosiła w latach 2018-2023 11 209 m², w tym pod najem przeznaczono 6 936 m² w podziale:

- powierzchnia wynajmowana przedsiębiorcom prowadzącym działalność innowacyjną (m²/%całości): w 2018 r. 4857 m²/98,6%; w 2019 r. 4775 m²/97%; w 2020 r. 4400 m²/89,7%; w 2021 r. 4877 m²/99%; w 2022 r. 4621 m²/94%; w 2023 r. 3902 m²/80%;
- powierzchnia laboratoryjna własna przeznaczona do wynajmu w latach 2018-2023 wynosiła 416,8 m²; w tym: w roku 2018 r. wynajęto 158 m², a w latach 2019-2023 wynajęto 177 m² (3,7% powierzchni ogólnej przeznaczonej do najmu),

W latach 2018-2023 Spółka dysponowała 12 salami konferencyjnymi, dla których nie prowadziła ewidencji stopnia wykorzystania. Spółka nie posiadała również danych odnośnie do wielkości powierzchni, którą wynajmowały przedsiębiorstwa prowadzące działalność badawczo-rozwojową.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że podmioty wynajmujące powierzchnię laboratoryjną nie były pytane o prowadzenie działań badawczo-rozwojowych. Odnośnie do danych

²⁰ <https://serwis-uslugirozwojowe.parp.gov.pl/storage/publications/pdf/Rap-kocowy-OI-KIS.pdf> (strona dostępna 4 września 2023 r.).

²¹ Inteligentne sieci i technologie informacyjno-komunikacyjne oraz geoinformacyjne.

²² Inteligentne technologie kreatywne.

²³ Tabela 5 Analizy potencjału ośrodków innowacji i ich wpływu na realizację założeń (koncepcji) inteligentnych specjalizacji w Polsce.

w zakresie stopnia zajętości powierzchni laboratoryjnej wyjaśnił, że podane wartości dotyczą tylko powierzchni wynajmowanej w sposób ciągły i nie dotyczą powierzchni w laboratoriach Data Center i Multilab.

Spółka nie miała pracowni komputerowych.

(akta kontroli str. 36-37)

W ramach rozszerzenia wniosku na dofinansowanie utworzono laboratorium multimedialne (Multilab), które jak przedstawiono w Analizie koncepcji miało być przestrzenią studyjną, pozwalającą na edukację opartą na praktycznym wykorzystaniu najnowszej generacji sprzętu multimedialnego oraz oprogramowania skupionych w jednej przestrzeni. Laboratorium miało obejmować kilka komplementarnych względem siebie pracowni, m.in. wielofunkcyjne studio multimedialne, wielofunkcyjne zaplecze, montażownię, postprodukcję, showroom (sala kinowa służąca do kolaudacji materiałów filmowych), motion capture, green screen studio umożliwiające tworzenie efektów specjalnych do filmów, animacji czy fotografii. Całość miała być wyposażona w 40 stanowisk pracy wykorzystujących najwyższej jakości monitory, w tym również monitory referencyjne,

Podstawową funkcją laboratorium miała być produkcja i postprodukcja filmów i efektów audiowizualnych z wykorzystaniem wysoko wydajnych jednostek obliczeniowych oraz specjalistycznego oprogramowania. Laboratorium miało także pełnić rolę jednej z kluczowych przestrzeni MPTI. Koncepcja zakładała powstanie rozpoznawalnego miejsca na mapie południowej Polski, które miało się stać synonimem nowoczesnego i kreatywnego centrum technologii informacyjnych zajmującego stałe miejsce wśród studentów krakowskich uczelni i szkół prywatnych, które zajmowały się kształcenie w obrębie sztuk audiowizualnych.

(akta kontroli str. 82-84, 93-100, 1670-1706)

Na budowę i wyposażenie laboratorium multimedialnego wydatkowano kwotę netto 9 504,5 tys. zł (z wnioskowanych 14 000 tys. zł), w tym:

- 5 234,9 tys. zł na sprzęt do laboratorium (zakup nowych lub używanych środków trwałych),
- 1 239,3 tys. zł na oprogramowanie podstawowe i specjalistyczne oraz inne wartości niematerialne i prawne (nabycie wartości niematerialnych i prawnych),
- 323 tys. zł na dokumentację projektową (zakup usług doradczych, prawnych, finansowych lub technicznych),
- 2 707,3 tys. zł na aranżację laboratorium multimedialnego (roboty budowlane).

W latach 2018-2023 Spółka osiągnęła z tytułu wykorzystania Multilab kwotę 987,3 tys. zł, oraz 284,3 tys. zł w latach 2016-2017²⁴. Dla części oprogramowania wykorzystywanego w laboratorium multimedialnym, po 2018 r. nie przedłużono licencji oraz nie było one aktualizowane, co spowodowało niepełne wykorzystanie jego funkcjonalności w odniesieniu do zaplanowanej, zaprojektowanej i opisanej w Analizie koncepcji. Fakt ten został szerzej opisane w Sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 1229-1247, 1711-1712)

W latach 2018-2023 KPT oddawał w najem infrastrukturę techniczną na podstawie zawieranych z najemcami umów. Wszystkie zbadane umowy²⁵ zawarte były na podstawie obowiązujących w KPT regulaminów i instrukcji, tj.:

²⁴ Laboratorium multimedialne oddano do użytkowania w styczniu 2016 r.

²⁵ Do badań w sposób celowy wytypowano po dwie umowy z danego roku z najemcami i dotyczyły: najmu lokalu użytkowego dla firmy inkubowanej (2018 r.), najmu sali konferencyjnych (2019 r.) najmu lokalu użytkowego dla lokatora parku technologicznego (2020 r.), korzystania z usług kolokacji (2021 r.), czasowego użytkowania powierzchni biurowej (2022 r.).

- regulaminu świadczenia pomocy publicznej w ramach projektu Małopolski Park Technologii Informatycznych – Ośrodek Innowacyjności Parku Technologicznego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka z 11 września 2015 r.,
- regulaminu użytkowania budynku MPTI w Krakowie,
- instrukcji bezpieczeństwa pożarowego budynku Małopolskiego Parku Technologii Informatycznych.

Wszystkie umowy (10) zawarte były na czas określony i zawierały m.in.:

- szczegółowy opis wynajmowanej infrastruktury,
- warunki jej wykorzystania,
- sposób rozliczania mediów oraz udziału w powierzchniach wspólnych,
- wynagrodzenie za najem liczone za m² w przypadku najmu powierzchni oraz w przypadku kolokacji za dostępność usług,
- stawki były zgodne z obowiązującymi w KPT cennikami.

W umowach zawarte były wymagania odnośnie do zasad wykorzystywania powierzonego najemcom mienia.

Zastosowane przez KPT stawki były zgodne z cennikami stosowanymi w KPT i jednakowo stosowane dla każdego najemcy w zależności od udostępnianego mienia. W ośmiu przypadkach podmiotom udzielono pomocy publicznej na podstawie regulaminu jej udzielania. Działalność podmiotów, którym udzielono pomocy publicznej była zgodna z założeniami projektu w ramach dofinansowanego działania 5.3.

(akta kontroli str. 1716-1717, 1721-1768)

2.3. W latach 2018-2023 Spółka realizowała strategię przyjęte na lata 2014-2020 oraz 2020-2024. Zadania wynikające z planów strategicznych w obszarze związanym z działalnością KPT jako parku technologicznego przypisane były do Działu Parku Technologicznego (DPT), w którym funkcjonowały dwa zespoły: zespół ds. inkubatora technologicznego oraz zespół ds. wsparcia i rozwoju firm.

Zadania Działu Parku Technologicznego skupiały się na pozyskiwaniu klientów, które prowadziły lub zamierzały prowadzić działalność innowacyjną lub badawczo-rozwojową. Szczegółowe działania były przez DPT planowane corocznie i ujmowane w planach rzeczowo-finansowych na kolejne lata działalności. W latach 2018-2023 w ramach realizacji celów rocznych prowadzono m.in.:

- szkolenia, wykłady i warsztaty w ramach prowadzonych przez KPT projektów (Scale Up, Brain Hours i in.),
- wydarzenia networkingowe dla firm lokatorskich zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez te firmy w kwestionariuszach rocznych,
- międzynarodową konferencję Digital Dragons dla firm z branży gier,
- projekty na rzecz internacjonalizacji, inkubacyjne oraz akceleryacyjne,
- działania na rzecz utrzymania obecnych lokatorów oraz pozyskania nowych.

(akta kontroli str. 41-47, 431-573, 981-1018)

Dział Parku Technologicznego realizował wyznaczone cele zgodnie z przyjętymi założeniami.

Dyrektor Parku Technologicznego wyjaśnił, że również w okresie pandemii Covid-19 zrealizowano wszystkie zadania. Dział zmienił metody pracy dostosowując się do przepisów prawnych dotyczących działalności w tym okresie i większość projektów zrealizował w formie zdalnej.

(akta kontroli str. 41-47)

W latach 2018-2023 w KPT monitorowano:

- liczbę lokatorów w latach 2018-2022²⁶: w 2018 r. 118, w 2019 r. 103, w 2020 r. 95, w 2021 r. 98 oraz w 2022 r. 106,
- w tym odpowiednio przedsiębiorców prowadzących działalność badawczo-rozwojową: 19, 26, 21, 28, 22; przedsiębiorców prowadzących działalność innowacyjną: 117, 102, 94, 97, 105.
- liczbę zatrudnionych w Spółce (w tym osób z wyższym wykształceniem): w 2018 r. 31 (30), w 2019 r. 36 (35), w 2020 r. 45 (44), w 2021 r. 53 (51), w 2022 r. 67 (65) oraz w 2023 r.²⁷ 74 (72),
- liczbę zatrudnionych w firmach lokatorów w latach 2018-2022²⁸: w 2018 r. 517, w 2019 r. 555, w 2020 r. 513, w 2021 r. 778, 2022 r. 450,
- liczbę zgłoszeń patentowych przez lokatorów Spółki w latach 2018-2022, w tym uzyskanych patentów: w 2018 r. 4 (0), w 2019 r. 11 (1), w 2020 r. 2 (2), w 2021 r. 9 (4), w 2022 r. 9 (1),

Ponadto w 2022 r. odnotowano, że lokator KPT zgłosił jeden wzór użytkowy, który na dzień 31 grudnia 2022 r. nie został wdrożony.

Odnosnie do liczby projektów badawczo-rozwojowych, liczby innowacji, liczby wdrożonych patentów oraz wartości przychodów powstałych w wyniku wdrożonych projektów badawczo-rozwojowych oraz innowacyjnych technologii Spółka nie posiadała danych, pomimo że zgodnie z regulaminem rekrutacji podmiotów do Małopolskiego Parku Technologii Innowacyjnych, lokatorzy zobowiązani byli co sześć miesięcy podawać dane dotyczące przychodów oraz przeciętnej liczbie zatrudnionych, co zostało szerzej opisane w Sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Jednocześnie celem statutowym Parku było stwarzanie korzystnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości ze szczególnym uwzględnieniem sektora wysokich technologii i transferu wiedzy z uczelni do przemysłu.

(akta kontroli str. 36-37)

W 2021 r. w Spółce odnotowano 40% wzrost zatrudnienia pracowników u lokatorów w stosunku do roku poprzedzającego, a następnie spadek o 47% (do 450 zatrudnionych) w 2022 r.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że zatrudnienie było uzależnione od rodzaju firm, jakie w danym roku były w budynku. W 2021 r. wynajem powierzchni w budynku KPT Podole rozpoczęło kilka nowych firm, które zatrudniały dużą liczbę pracowników a kilka firm ze względu na rozwój branży cyfrowej znacznie rozwinęło działalność w tamtym okresie. Ponadto wyjaśnił, że spadek liczby zatrudnionych firm w 2022 r. wynikał z faktu, że kilka firm rozwiązało umowę najmu, co związane było również ze zmianą sytuacji na rynku usług cyfrowych tj. po okresie boomu w branży IT podczas pandemii.

Odnosnie do informacji dotyczących zmian liczby zatrudnionych w KPT, zawartych w sprawozdaniach z działalności Zarządu za lata 2018-2022, tj. że: w 2022 r. zatrudniono 13 osób, a odeszło z pracy 14, w 2021 r. zatrudniono 18 osób, a odeszło 10, w 2020 r. zatrudniono 21 osób, a odeszło 4, w 2019 r. zatrudniono 20 osób, a odeszło 14, w 2018 r. zatrudniono 3 osoby, a odeszło 6, Prezes Zarządu wyjaśnił, że rotacja pracowników związana była z dynamicznym rozwojem Spółki i realizacją nowych projektów. Odejścia pracowników ze Spółki motywowane były potrzebą ich rozwoju zawodowego w nowym miejscu pracy.

(akta kontroli str. 85-90, 1718-1720)

²⁶ Dane za 2023 r. dostępne będą w 2024 r.

²⁷ Stan na 31 marca 2023 r.

²⁸ Dane za 2023 r. dostępne będą w 2024 r.

W Spółce nie gromadzono danych o liczbie przedsiębiorców, którzy prowadzili działalność w 2018 r. oraz działalność ta była przez nich kontynuowana w 2023 r.

Kierownik zespołu Inkubatora Technologicznego w KPT wyjaśniła, że w Spółce nie było przyjętych zasad monitorowania sytuacji firm po opuszczeniu inkubatora ponieważ brak było metodyki oraz zasobów, żeby monitorować firmy w tym zakresie.

(akta kontroli str. 99-100)

W latach 2018-2022 Spółka raz w roku przeprowadzała *badanie kondycji firm inkubowanych*, a także gromadziła dane odnośnie do zatrudnienia w podmiotach prowadzących działalność na terenie KPT. Po zebraniu ankiet każdorazowo przeprowadzana była analiza informacji przedstawionych przez lokatorów.

Badania ankietowe obejmowały takie zagadnienia jak: liczba pracowników oraz kobiet w zarządzie, rodzaj prowadzonej działalności, zgłoszenie potrzeb w zakresie finansowania, pozyskiwania klientów, wsparcia technologicznego oraz mentoringu biznesowego, cele podmiotu, sposób pozyskania inwestorów, sposoby finansowania podmiotów, model sprzedaży oraz zasięg terytorialny.

Ponadto ankiety objęły zagadnienia związane z własnością i kapitałem intelektualnym, co opisano już w *p. 1.3 Obszaru 1* wystąpienia pokontrolnego.

Wyniki analizy wykorzystywane były do ciągłego doskonalenia i realizacji części zgłaszanych przez lokatorów zagadnień dotyczących ich funkcjonowania w KPT.

(akta kontroli str. 99-100)

W latach 2018-2023 (stan na 31 marca 2023 r.) Spółka osiągnęła następujące przychody:

- ogółem: w 2017 r. 20 793 tys. zł, w 2018 r. 17 404 tys. zł, w 2019 r. 28 489 tys. zł, w 2020 r. 21 742 tys. zł, w 2021 r. 25 814 zł, w 2022 r. 29 433 tys. zł i w 2023 r. 6 431 tys. zł,
- z tytułu wpływów z czynszu i innych opłat eksploatacyjnych: w 2017 r. 5 462 tys. zł, w 2018 r. 6 830 tys. zł, w 2019 r. 7 350 tys. zł, w 2020 r. 6 832 tys. zł, w 2021 r. 6 943 tys. zł, w 2022 r. 8 668 tys. zł i w 2023 r. 2 299 tys. zł,
- środków UE (zagraniczne granty i projekty): w 2017 r. 1 183 tys. zł, w 2018 r. 2 198 tys. zł, w 2019 r. 3 595 tys. zł, w 2020 r. 3 305 tys. zł, w 2021 r. 3 008 tys. zł, w 2022 r. 3 480 tys. zł i w 2023 r. 465 tys. zł.

W latach 2018-2023 Spółka nie osiągała przychodów z tytułu dotacji państwowych oraz samorządowych, jak również nie sprzedawała działek inwestycyjnych.

W latach objętych kontrolą koszty ogółem w Spółce wyniosły: w 2017 r. 26 363 tys. zł, w 2018 r. 22 204 tys. zł, w 2019 r. 29 903 tys. zł, w 2020 r. 22 771 tys. zł, w 2021 r. 24 601 tys. zł, w 2022 r. 27 360 tys. zł i w 2023 r. 6 282 tys. zł, w tym:

- wynagrodzenia ogółem: w 2018 r. 5 550 tys. zł, w 2019 r. 7 557 tys. zł, w 2020 r. 8 534 tys. zł, w 2021 r. 10 054 tys. zł, w 2022 r. 11 242 tys. zł i w 2023 r. 2 313 tys. zł,
- usługi obce: w 2018 r. 3 400 tys. zł, w 2019 r. 3 421 tys. zł, w 2020 r. 3 216 tys. zł, w 2021 r. 3 191 tys. zł, w 2022 r. 4 839 tys. zł i w 2023 r. 868 tys. zł,
- koszty utrzymania siedziby: w 2017 r. 159 tys. zł, w 2018 r. 222 tys. zł, w 2019 r. 299 tys. zł, w 2020 r. 367 tys. zł, w 2021 r. 415 tys. zł, w 2022 r. 490 tys. zł, w 2023 r. 130 tys. zł.

W latach 2017-2022 Spółka odnotowywała dodatni wynik finansowy: w 2017 r. 1 373 tys. zł, w 2018 r. 707 tys. zł, w 2019 r. 1 399 tys. zł, w 2020 r. 1 442 tys. zł, w 2021 r. 3 006 tys. zł, w 2022 r. 3 857 tys. zł. Pomimo, że w latach 2018-2020 koszty przewyższały kwotę uzyskanych przychodów, to jednak z uwagi na inne znaczne przychody operacyjne (w tym dotacje), Spółka także i w tych latach osiągnęła zysk.

(akta kontroli str. 99-100)

W latach 2021 i 2022 odnotowano wzrost o 70% (r/r) wartości usług obcych, co - jak wyjaśnił Prezes Zarządu - spowodowane było wzrostem inflacji, (wzrostem cen nabywanych usług), a także zorganizowaną w 2022 r. przez Spółkę międzynarodową konferencję Digital Dragons (we wcześniejszym roku konferencja odbywała się w formie zdalnej) i to z jednej strony przyniosło Spółce przychód, ale również spowodowało wzrost kosztów w obszarze usług obcych.

(akta kontroli str. 1715)

W latach 2018-2023 w Spółce odnotowano następujące tendencje:

- wykorzystanie powierzchni przeznaczanej na wynajem utrzymywało się na podobnym średnim poziomie 96% (odpowiednio w stosunku do ogólnej powierzchni przeznaczanej na najem: w 2018 r. 98,6%; w 2019 r. 97%; w 2020 r. 89,7%; w 2021 r. 99%; w 2022 r. 94% oraz w 2023 r. 80%). Z tego tytułu Spółka w 2022 r. osiągała przychody wyższe o 27% niż w 2018 r.;
- nastąpiło zwiększenie przychodów z tytułu realizacji zagranicznych projektów i grantów na usługi innowacyjne i badawczo-rozwojowe dla przedsiębiorstw. Wysokość dofinansowania wyniosła ogółem 16 487 tys. zł (w 2018 r. 2 198 tys. zł, w 2019 r. 3 595 tys. zł, w 2020 r. 3 305 tys. zł, w 2021 r. 3 008 tys. zł, w 2022 r. 3 480 tys. zł oraz w 2023 r. 901 tys. zł);
- o 122% zwiększeniu uległ udział środków własnych w porównaniu do wartości z 2018 r.;
- o 30% zwiększyła się liczba świadczonych usług doradczych;
- utrzymanie liczby lokatorów KPT na zbliżonym rocznym poziomie 110 lokatorów (wyjątek stanowiły lata 2020-2021, w których z uwagi na okres pandemii Covid-19 o 10 zmniejszyła się liczba lokatorów).

W latach 2018-2023 Spółka nie starała się o pozyskanie dofinansowania na realizację rozbudowy lub modernizację posiadanej infrastruktury.

KPT aktywnie działało na rzecz uzyskania dofinansowania na projekty inne niż infrastrukturalne, które miały być wsparciem dla przedsiębiorców podejmujących lub prowadzących działalność innowacyjną i badawczo rozwojową (43 projekty dofinansowane z POIR, Interreg EC oraz Morze Bałtyckie, EIT Digital i in.). W tym okresie udział przychodów z tytułu korzystania z dofinansowania z dotacji i projektów zagranicznych do przychodów ogółem wyniósł: w 2018 r. 8%, w 2019 r. 7,9%, w 2020 r. 6,6%, w 2021 r. 8,6%, w 2022 r. 8,5% oraz w 2023 r. 71%.

(akta kontroli str. 33, 91-92)

2.4. Spółka 14 lutego 2017 r. otrzymała od Ministra Rozwoju i Finansów akredytację dla jednostki świadczącej proinnowacyjne usługi dla sektora małych i średnich przedsiębiorców.

(akta kontroli str. 85-90)

2.5. W Spółce obowiązywał regulamin udzielania zamówień w Krakowskim Parku Technologicznym sp. z o.o.²⁹, który regulował sposób udzielania zamówień publicznych. Zgodnie z tym regulaminem, postępowania o udzielenie zamówienia przeprowadzane były w sposób zapewniający zachowanie przejrzystości i równego traktowania podmiotów zainteresowanych wykonaniem zamówienia.

²⁹ Kolejne aktualizacje regulaminu przywołano w p. 1 Obszaru 1 Wystąpienia pokontrolnego.

Do próby w sposób celowy³⁰ wybrano pięć spraw dotyczących nabycia przez Spółkę towarów i usług, tj.

- zakup nieruchomości od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR) złożonej z czterech działek o łącznej powierzchni 5,9263 ha, położonej na działkach oznaczonych jako nr: 44/17 (1.0328 ha), 44/19 (1,0463 ha), 44/21 (0.8538 ha), 1147/12 (2,9934 ha), za kwotę brutto 6 614,3 tys. zł,
- zaprojektowanie i organizacja jubileuszu 25-lecia KPT za kwotę brutto 277,7 tys. zł,
- zakup samochodu marki Toyota za kwotę brutto 178 tys. zł,
- organizacja dnia otwartego Demo Day za kwotę brutto 87,7 tys. zł,
- remont dachu i naprawa elewacji za kwotę brutto 298 tys. zł.

Trzy (z 5) prowadzonych postępowań³¹ dotyczących udzielenia zamówienia prowadzonych było na podstawie regulaminu zamówień w KPT, tj.:

- przygotowano projekt treści zapytania ofertowego, który po parafowaniu przez radcę prawnego był zatwierdzony uchwałą przez Zarząd Spółki,
- treść zapytania ofertowego zawierała wymagane w § 12 regulaminu udzielania zamówień w KPT informacje,
- opracowano wymagania dla kryteriów oceny ofert,
- zapytania ofertowe zamieszczane były na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, a także bezpośrednio wysyłane do potencjalnych oferentów,
- wybrano ofertę najkorzystniejszą oraz zawarto umowę z oferentem.

Jedno zamówienie, które dotyczyło zaprojektowania i organizacji jubileuszu 25-lecia KPT zakwalifikowano wg kodu CPV 79952000-2 Usługi w zakresie organizacji imprez i było przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych³² w zakresie dotyczącym usług społecznych art. 138 ust. 1 lit. g PZP.

W przypadku nabycia nieruchomości od KOWR, Spółka skorzystała z prawa pierwokupu gruntu położonego w Niepołomickiej Strefie Przemysłowej za cenę wskazaną przez KOWR na podstawie operatu szacunkowego. Rada Nadzorcza Spółki wyraziła zgodę na zakup nieruchomości.

Treść wszystkich faktur była zgodna z zawieranymi umowami.

W czterech przypadkach zrealizowano umowy zgodnie z ich postanowieniami.

(akta kontroli str. 1769-1773)

W przypadku umowy dotyczącej remontu dachu i naprawy elewacji na budynku przy ul. Życzkowskiego 14, KPT zawarł 23 maja 2019 r. umowę z inwestorem zastępczym na stworzenie efektywnego systemu zarządzania i nadzoru inwestorskiego nad zadaniem remont dachu oraz części elewacji na budynku przy ul. Życzkowskiego 14 w Krakowie, który nie wypełnił postanowień tej umowy, a KPT nie nadzorował wykonywania przez inwestora obowiązków zawartych w tej umowie, co zostało opisane w Sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 1615-1623)

³⁰ Do próby w sposób celowy wybrano pięć transakcji nabycia towarów i usług z uwagi na fakt, że najwyższe kwotowo transakcje dotyczyły zakupu nieruchomości i nie byłyby miarodajne do oceny postępowania Spółki przy nabywaniu towarów i usług.

³¹ Zakup samochodu marki Toyota, organizacja Demo Day oraz remont dachu na budynku przy ul. Życzkowskiego 14.

³² Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: PZP.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. KPT nie egzekwował od podmiotów będących w inkubatorze dostarczania informacji o przeciętnej liczbie osób pracujących w minionym półroczu (Full Time Equivalent) oraz o wartości sprzedaży netto/obrotach przedsiębiorstwa. Które wymagane były § 6 p. 3 regulaminu rekrutacji podmiotów do Małopolskiego Parku Technologii Informatycznych³³.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że zapis ten zawarty jest w części regulaminu odnoszącej się do obowiązków firm współpracujących w ramach realizacji projektu MPTI. Istotą tego zapisu było zastrzeżenie na rzecz KPT prawa do żądania udostępnienia od tych firm danych opisanych we wskazanym punkcie regulaminu. Ponadto wymóg ten został wprowadzony do regulaminu jako uprawnienie KPT i było to jedno z narzędzi monitorowania stanu zatrudnienia w firmach zlokalizowanych w MPTI, jednak ze względu na uwarunkowania formalno-prawne związane umową projektu działanie 5.3 KPT nie ma już potrzeby pozyskiwania takich danych. W związku z powyższym KPT odstąpiło od korzystania z tego uprawnienia, a przedmiotowy zapis w tej kwestii zostanie zmieniony. Ponadto Kierownik Zespołu Inkubatora Technologicznego w KPT wyjaśniła, że regulamin był udostępniany podmiotom, jednak jego wymagania nie były dołączane do umowy, a dane w zakresie zatrudnienia oraz osiągniętych przychodach były przez podmioty podawane dobrowolnie w trakcie corocznej ankietyzacji.

(akta kontroli str. 82-84, 93-100)

NIK zauważa, że wymogi § 6 p. 3 regulaminu rekrutacji podmiotów, nie tylko obejmowały swoim zakresem obowiązek raportowania liczby pracowników zatrudnianych przez podmioty, ale także wartość uzyskiwanej przez nie sprzedaży. Informacje o liczbie zatrudnianych przez podmioty pracowników oraz osiągniętych przez nie przychodach były ważną informacją, pozwalającą ustalić w okresach półrocznych, czy podmioty, które otrzymywały dofinansowanie w formie pomocy de minimis sukcesywnie się rozwijały.

2. W latach 2018-2023 Spółka nie wykorzystywała zgodnie z założonym przeznaczeniem laboratorium multimedialnego Multilab, pomimo że okres trwałości tego projektu upływa w 2035 r. Laboratorium zrealizowano za 9 504,5 tys. zł i oddano do użytkowania w styczniu 2016 r., a podstawową jego funkcją miała być produkcja i postprodukcja filmów i efektów audiowizualnych z wykorzystaniem wysoko wydajnych jednostek obliczeniowych oraz specjalistycznego oprogramowania. Miało również pełnić rolę edukacyjną dla studentów z całej Polski. W 2018 r. nie zaktualizowano wymaganego do realizacji tego projektu oprogramowania, a zakupiony w ramach projektu sprzęt i oprogramowanie wykorzystywano na inne cele. Brak skutecznych działań Zarządu Spółki w zakresie realizacji projektu zgodnie z jego funkcją należy uznać za działanie niegospodarne.

(akta kontroli str. 1670-1706, 1711-1714)

Prezes Zarządu wyjaśnił, że oprogramowanie kilkunastu stacji roboczych, które w latach 2015-2018 stanowiły wyposażenie pomieszczenia Multilab (openspace) a następnie zostały częściowo wynajęte podmiotom zewnętrznym a częściowo znalazły się w sali szkoleniowej było częściowo aktualizowane. To oprogramowanie (np. Autodesk do prac w zakresie 3D) było *upgradowane* aż do roku 2018, czyli tak długo jak pozwalała na to pierwotna licencja. Należy zwrócić uwagę na fakt, że koszt oprogramowania jednej tylko stacji roboczej wynosił w momencie zakupu ok. 30 tys. zł. Wraz ze zmianą koncepcji funkcjonowania Multilabu (zlikwidowano openspace na rzecz wynajmu stacji roboczych klientom zewnętrznym), aktualizacja

³³ Uchwała Zarządu Krakowskiego Parku Technologicznego sp. z o.o. nr 39/2016 z 10 maja 2016 r.

oprogramowania została ograniczona wyłącznie do sprzętu będącego w dyspozycji pracowników Multilabu.

Oprogramowanie *DaVinci Resolve* - używane w studiu postprodukcji (od montażu poprzez kolor korekcję aż do przygotowywania plików końcowych) jest na bieżąco *upgradowane* przez pracowników KPT i firmę zewnętrzną.

Przykładem ciągłych starań o zapewnienie najwyższej jakości sprzętu pozostającego w dyspozycji Multilabu jest m.in. coroczna kalibracja referencyjnego projektora kinowego *Barco*.

(akta kontroli str. 1715)

Dyrektor Działu Parku Technologicznego (pełniący funkcję Wiceprezesa Zarządu w latach 2012-2015) wyjaśnił, że były prowadzone spotkania, także z ekspertami w branży filmowej i postprodukcji w celu poprawy wykorzystania Multilab, jednak nie było takich uzgodnień na piśmie. Ale rezultatem tych analiz było m.in. przeniesienie od 1 stycznia 2023 r. zarządzania laboratorium multimedialnym do Działu Promocji i Komunikacji. Ponadto w odniesieniu do planowanej działalności edukacyjnej projektu laboratorium multimedialnego wyjaśnił, że Spółka nie prowadziła działalności edukacyjnej w obszarze związanym z działalnością Multilab, gdyż środowisko z uczelni okazało się być słabsze w tej dziedzinie niż początkowo zakładano i nie było zainteresowane edukacją w tym zakresie, oraz że były firmy, które prowadzą szkolenia w zakresie postprodukcji wynajmując sprzęt i lokale MPTI i zdaniem Dyrektora są na tyle wykwalifikowane, że nie ma potrzeby ingerować w ten proces. Nie nawiązano również współpracy z firmami postprodukcyjnymi wymienionymi w Analizie koncepcji.

Dyrektor Działu Parku Technologicznego wyjaśnił również, że od czasu opracowania koncepcji działalności Multilab do uruchomienia projektu minęło 5 lat i w międzyczasie zaproponowane w Analizie koncepcji rozwiązania technologiczne stały się nieaktualne. Ponadto wyjaśnił, że prowadzone były spotkania dotyczące kierunku zmian odnośnie do działalności Multilab, jednak nie były one odnotowane w formie zmiany koncepcji i zmiany strategii inaczej niż tylko w Planach strategicznych na lata 2014-2020 oraz 2020-2024.

(akta kontroli str. 1670-1706, 1713-1714)

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że przyczyną trudności w realizacji przedmiotowego projektu mogło być jego niewłaściwe przygotowanie. W Spółce nie przygotowano założeń, analiz finansowych dotyczących stopy zwrotu inwestycji, przyszłych kosztów funkcjonowania, sposobu i liczby pozyskanych klientów dla inwestycji jaką była budowa laboratorium. Skutkiem nieopracowania analiz był brak zabezpieczenia finansowania aktualizacji oprogramowania oraz licencji dla sprzętu znajdującego się na wyposażeniu Multilab, trudności z pozyskaniem klientów dla usług laboratorium i w konsekwencji utrata możliwości realizowania w laboratorium projektów przewidzianych w *Analizie koncepcji*³⁴.

Komplementarność usług, które miały być świadczone w Multilab w okresie trwałości projektu, tj. do 2035 r. opierała się na pełnym wykorzystaniu zakupionego sprzętu i oprogramowania. Koncepcja zakładała, że Multilab stanie się synonimem nowoczesnego i kreatywnego centrum technologii informacyjnych.

Brak aktualizacji licencji ograniczał oferowanie usług, które były w zamierzeniu celem utworzenia laboratorium multimedialnego, a zaniechanie związane z kompleksową zmianą modelu działania biznesowego laboratorium doprowadziły do utraty pierwotnej roli Multilab, którą zgodnie z koncepcją miało pełnienie roli jednej z kluczowych przestrzeni w projekcie dofinansowanym w działaniu 5.3 w Małopolskim Parku Technologii Informacyjnych. Laboratorium miało stać się centrum

³⁴ Analiza koncepcji z 2010 r.

nowoczesnych i kreatywnych technologii, a także rozpoznawalnym obiektem Krakowa poprzez stałą współpracę ze studentami oraz uczelniami, które zajmowały się kształceniem w obrębie sztuk audiowizualnych. Należy także zwrócić uwagę, że działalność laboratorium multimedialnego Multilab została wskazana jako kluczowe aktywa w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji KIS 10 (*Inteligentne sieci i technologie informacyjno - komunikacyjne oraz geoinformacyjne.*) oraz zasób zaplecza realnego w KIS 14 (*Inteligentne technologie kreatywne.*)³⁵

(akta kontroli str. 1670-1706)

NIK nie kwestionuje, że działalność biznesowa obciążona jest ryzykiem biznesowym³⁶, jednak nie może to stanowić usprawiedliwienia dla niepodjęcia przez Spółkę, w latach 2018-2023, działań zmierzających do pełnego wykorzystania zasobów laboratorium Multilab.

3. KPT odebrało i rozliczyło w całości prace za 18 450 zł, określone umową z 23 maja 2019 r. z inwestorem zastępczym na stworzenie efektywnego systemu zarządzania i nadzoru inwestorskiego nad *zadaniem Remont dachu oraz części elewacji na budynku przy ul. Życzkowskiego 14 w Krakowie*, pomimo iż inwestor zastępczy:

- nie opracował programu zapewnienia jakości, co było niezgodne z § 2 ust. 2 lit. d umowy z 23 maja 2019 r., który stanowił, że w ciągu 30 dni od podpisania umowy inwestor zastępczy dostarczy wymaganą przez Spółkę dokumentację, w tym program zapewnienia jakości;
- nie przekazał kompletu dokumentów po zakończeniu inwestycji, co było niezgodne z wymogami § 4 ust. 1 pkt 12, który stanowił, że obowiązkiem inwestora zastępczego było skompletowanie i sprawdzenie dokumentacji powykonawczej inwestycji zgodnie z umowami zawartymi przez inwestora zastępczego z wykonawcami wraz ze wszystkimi instrukcjami obsługi i po odbiorze końcowym i przekazanie je KPT.

Dyrektor Działu Administracji i Infrastruktury wyjaśnił, co następuje:

- inwestor zastępczy nie opracował programu zapewnienia jakości, a wskutek przeoczenia nie wzywano do jego przedstawienia,
- nieprzekazanie kompletu dokumentów przez inwestora zastępczego było wynikiem przeoczenia, jak również niewzywanie inwestora do dostarczenia wszystkich dokumentów wymienionych w umowie.

(akta kontroli str. 1554-1570, 1580-1596, 1615-1622)

NIK nie kwestionuje, że umową z 23 maja 2019 r. Spółka przekazała uprawnienia i obowiązki związane z prowadzeniem inwestycji na rzecz inwestora zastępczego, jednak w ramach postanowień umowy, a w szczególności wymogów wyżej wymienionych, dokonanie pełnej wypłaty należności z tytułu realizacji umowy bez wcześniejszej weryfikacji odnośnie do wypełnienia przez inwestora zastępczego postanowień umowy było działaniem niegospodarnym.

(akta kontroli str. 1593-1595)

OCENA CZĄSTKOWA

W latach 2018-2023 Spółka realizowała zadania, dla których została powołana, tj. stwarzała podmiotom korzystne warunki na rzecz rozwoju regionalnego i przedsiębiorczości i udostępniała na cel około 96% przeznaczanej na najem

³⁵ Analiza potencjału ośrodków innowacji i ich wpływu na realizację założeń (konceptji) inteligentnych specjalizacji w Polsce (raport końcowy z listopada 2019 r.)

³⁶ Michał Thlon Katedra Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie „Charakterystyka i klasyfikacja w działalności gospodarczej.” ISSN 1898-6447 Ryzyko biznesowe - ryzyko nieosiągnięcia planowanych wyników finansowych w wyniku podjętych w przedsiębiorstwie decyzji lub wpływu otoczenia rynkowego, w którym ono funkcjonuje. Ryzyko biznesowe odnosi się do zagrożeń związanych z konsekwencjami decyzji podejmowanych przez przedsiębiorstwo w zakresie normalnej działalności (np. ryzyko wprowadzenia na rynek nowego produktu).

powierzchni Małopolskiego Parku Technologii Informatycznych. KPT prowadziło inkubator przedsiębiorczości, w którym najmowano powierzchnię podmiotom prowadzącym lub rozpoczynającym działalność innowacyjną i badawczo-rozwojową z wykorzystaniem infrastruktury, która była dofinansowana z projektu zrealizowanego w ramach działania 5.3. (Małopolski Park Technologii Informatycznych). Spółka niezgodnie z wymogami regulaminu rekrutacji podmiotów nie gromadziła oraz nie egzekwowała danych odnośnie do liczby zatrudnianych przez podmioty, którym oddawała w najem powierzchnię oraz danych finansowych, pomimo że podmioty były zobowiązane do co półrocznego sprawozdawania powyższych danych.

NIK negatywnie ocenia wykorzystywanie w latach 2018-2023 laboratorium multimedialnego, na które wydatkowano w ramach działania 5.3 kwotę 9 504,5 tys. zł netto. W 2018 r. nie zaktualizowano wymaganego do realizacji tego projektu oprogramowania, a zakupiony w ramach projektu sprzęt i oprogramowanie wykorzystywano na inne cele. Zarząd Spółki nie podjął skutecznych działań w zakresie realizacji projektu zgodnie z jego funkcją, co należało uznać za działanie niegospodarne.

Negatywnie Należy również ocenić odebranie i rozliczenie w całości prac na kwotę 18 450 zł, określonych umową z 23 maja 2019 r. z inwestorem zastępczym, pomimo że nie opracował on i nie dostarczył programu zapewnienia jakości oraz kompletnej dokumentacji po zakończeniu budowy.

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

3. Osiągnięcie przez IOB założonych efektów

3.1. W latach 2015-2022 Spółka monitorowała trzy wskaźniki wynikające z dokumentów strategicznych Spółki:

- liczbę przedsiębiorstw korzystających z zakupionego wyposażenia i infrastruktury technicznej – 31 w 2015 r., 158 w 2016 r., 262 w 2017 r., 357 w 2018 r., 469 w 2019 r., 513 w 2020 r., 534 w 2021 r., 575 w 2022 r. przy założonym celu 120 przedsiębiorstw,
- liczbę zrealizowanych usług doradczych na rzecz przedsiębiorców - 31 w 2015 r., 204 w 2016 r., 286 w 2017 r., 415 w 2018 r., 501 w 2019 r., 587 w 2020 r., 602 w 2021 r., 646 w 2022 r. przy założonym celu 240 usług doradczych,
- liczbę nowych miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach korzystających ze wsparcia - 0 w 2015 r., 147 w 2016 r., 318 w 2017 r., 401 w 2018 r., 457 w 2019 r., 473 w 2020 r., 487 w 2021 r., 690 w 2022 r. przy założonym celu 96 nowoutworzonych miejsc pracy.

Wszystkie cele zrealizowane były powyżej założonych, a stopień ich realizacji wyniósł odpowiednio: 479%, 269%, 719%.

Dodatkowo dla celów związanych ze sprawozdawczością do PARP Spółka monitorowała dwa wskaźniki w latach 2015-2016:

- liczbę nowoutworzonych przedsiębiorstw na terenie objętym realizacją projektu – 62 w 2015 r., 64 w 2016 r. przy założonym celu 55 przedsiębiorstw, stopień realizacji to 116%,
- liczbę podmiotów zaangażowanych w prowadzenie działalności wynikającej z projektu (KPT/przedsiębiorcy/MSP) – w 2015 r. oraz 2016 r. po 17 (3/7/7) z 17 (3/7/7) zaplanowanych, stopień realizacji to 100%.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że od 2017 r. nie monitorowano liczby nowoutworzonych przedsiębiorstw na terenie objętym realizacją projektu oraz liczby podmiotów zaangażowanych w prowadzenie działalności wynikającej z projektu ponieważ PARP nie zawarł takiego wymagania w umowie o dofinansowanie projektu.

Ponadto w latach 2015-2022 monitorowane były dwa wskaźniki, dla których obowiązek monitorowania wynikał z realizacji postanowień umowy o dofinansowanie projektu w ramach działania 5.3:

- liczba zrealizowanych usług doradczych na rzecz przedsiębiorców, która wynosiła: 31 w 2015 r., 204 w 2016 r., 286 w 2017 r., 415 w 2018 r., 501 w 2019 r., 587 w 2020 r., 602 w 2021 r., 646 w 2022 r. przy zaplanowanej liczbie 240 usług doradczych (stopień realizacji wyniósł odpowiednio: 13%, 85%, 119%, 173%, 208%, 254%, 121%, 269%),
- liczba przedsiębiorstw korzystających z zakupionego wyposażenia i infrastruktury technicznej wyniosła: 31 w 2015 r., 158 w 2016 r., 337 w 2017 r., 469 w 2018 r., 513 w 2019 r., 534 w 2020 r., 575 w 2021 r., 479 w 2022 r. przy zaplanowanej liczbie 120 (stopień realizacji wyniósł odpowiednio: 13%, 79%, 195%, 213%, 223%, 240%, 200%, 269%).

(akta kontroli str. 38-40)

3.2. Spółka w latach 2018-2023 monitorowała stopień wykorzystania posiadanych rzeczowych aktywów trwałych, a dane gromadzone były w formie tabelarycznej i corocznie przedstawiane Zarządowi oraz przesyłane do PARP. Jak wskazano w p. 3 *Obszaru 2* Wystąpienia pokontrolnego, średni stopień wykorzystania aktywów wynosił powyżej 90%.

W latach 2018-2023 Spółka nie zbywała aktywów trwałych z projektu MPTI realizowanym w ramach działania 5.3.

(akta kontroli str. 1013-1095)

3.3. W latach 2018-2023 Spółka składała roczne sprawozdania do PARP, które były spójne z danymi prezentowanymi dla potrzeb kontroli oraz danymi prezentowanymi w corocznych sprawozdaniach z działalności KPT i zawierały liczbę:

- zrealizowanych usług doradczych na rzecz przedsiębiorców, tj.: 415 w 2018 r., 501 w 2019 r., 587 w 2020 r., 602 w 2021 r. oraz 646 w 2022 r.,
- przedsiębiorstw korzystających z zakupionego wyposażenia i infrastruktury technicznej, tj.: 469 w 2018 r., 513 w 2019 r., 534 w 2020 r., 575 w 2021 r. oraz 479 w 2022 r.

Ponadto w sprawozdaniach do PARP, Spółka zamieszczała oświadczenie dotyczące utrzymania trwałości projektu przez beneficjenta Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, na lata 2007-2013.

(akta kontroli str. 1013-1163, 1013-1095)

Prezes Zarządu wyjaśnił, że corocznie przesyłane do PARP raporty z działalności ośrodka innowacyjności były przyjmowane przez PARP bez zastrzeżeń.

(akta kontroli str. 38-40)

Na podstawie przeprowadzanych corocznie ankiet Spółka monitorowała wskaźniki związane z własnością intelektualną i kapitałem intelektualnym w. in. w zakresie:

- liczby składanych przez podmioty w danym roku sprawozdawczym zgłoszeń patentowych,
- liczby składanych przez podmioty w danym roku sprawozdawczym wzorów użytkowych.

W latach 2018-2022 podmioty działające w inkubatorze KPT dokonały ogółem 35 zgłoszeń patentowych i uzyskały osiem patentów. Wszystkie zgłoszenia patentowe oraz uzyskane patenty zostały wskazane przez podmioty w badaniu ankietowym, a ich liczba była zgodna z danymi prezentowanymi przez KPT w raportach rocznych przedstawianych Zarządowi oraz zestawieniach prezentowanych w kontroli.

W kontrolowanym okresie zgłoszono jeden wzór użytkowy i była to zgodne z danymi zawartymi w podsumowaniach corocznych ankiet oraz danymi prezentowanymi Zarządowi.

(akta kontroli str. 1013-1095)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia działania związane z osiąganiem przez KPT założonych efektów.

Spółka założyła monitorowanie trzech wskaźników wynikających z celów strategicznych: liczbę zrealizowanych usług doradczych na rzecz przedsiębiorców, liczbę przedsiębiorstw korzystających z zakupionego wyposażenia i infrastruktury technicznej oraz dwóch, które sprawozdawała do PARP: liczbę zrealizowanych usług doradczych na rzecz przedsiębiorców oraz liczbę przedsiębiorstw korzystających z zakupionego wyposażenia i infrastruktury technicznej.

Wszystkie monitorowane wartości osiągniętych wskaźników potwierdzały skuteczność działalności Spółki.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Dostosowanie regulaminu rekrutacji podmiotów do KPT do aktualnych zasad, które są stosowane w Spółce.
2. Podjęcie analiz aktualnego stanu projektu laboratorium Multilab, celem opracowania modelu biznesowego dla zasobów i środków trwałych, które były zaprojektowane do działalności tego laboratorium by zmaksymalizować stopień ich wykorzystania.
3. Rozważenie zasadności podjęcia działań, które przywróciłyby funkcję edukacyjną projektu laboratorium Multilab.
4. Zapewnienie prawidłowej realizacji i wykonania zawieranych umów.
5. Uzyskanie od inwestora zastępczego pełnej dokumentacji związanej ze zrealizowaną umową z 23 maja 2019 r. z inwestorem zastępczym na stworzenie efektywnego systemu zarządzania i nadzoru inwestorskiego nad *zadaniem Remont dachu oraz części elewacji na budynku przy ul. Życzkowskiego 14 w Krakowie.*

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, 1 grudnia 2023 r.

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Krakowie

/-/

z up. Marcin Kopeć
Wicedyrektor

Kontroler
Wioletta Zając
Specjalista kp.

/-/

.....
podpis