



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Krakowie

LKR.410.005.01.2022

Pan
gen. dyw. Sławomir Drumowicz
Dowódca Komponentu Wojsk Specjalnych
ul. Tyniecka 45, 30-901 Kraków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/025 – Tworzenie w Siłach Zbrojnych wymagań dla pozyskiwanych z rynku produktów gotowych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Dowództwo Komponentu Wojsk Specjalnych, 30-901 Kraków, ul. Tyniecka 45 (dalej: DKWS lub Dowództwo).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Gen. dyw. Sławomir Drumowicz, Dowódca Komponentu Wojsk Specjalnych od 1 października 2018 r. (dalej: Dowódca KWS). Poprzednio gen. brygady Wojciech Marchwica od 17 marca 2017 r. do 30 września 2018 r. (akta kontroli str. 8)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zdolność do tworzenia wymagań materiałowo-eksploatacyjnych. 2. Określenie wymagań eksploatacyjno-technicznych i materiałowych dla produktów gotowych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018-2021 z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontrolerzy	1. Wiesław Matras, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/32/2022 z 1 marca 2022 r.; upoważnienie do kontroli nr LKR/84/2022 z dnia 13 czerwca 2022 r. 2. Mariusz Gorczyca, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LKR/72/2022 z 11 maja 2022 r. (akta kontroli str. 1-3)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna kontrolowanej działalności²

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że w okresie objętym kontrolą Dowództwo nie posiadało odpowiednich zasobów do prawidłowego tworzenia wymagań materiałowo-eksploatacyjnych dla wszystkich produktów gotowych przewidzianych do pozyskania z rynku. Negatywnie należy ocenić sam proces tworzenia tych wymagań, ponieważ w trakcie jego realizacji stwierdzono liczne nieprawidłowości, które mogły niekorzystnie wpływać na prowadzone przez inny podmiot procedury i dokonywane w ich efekcie zakupy przedmiotów umundurowania i wyekwipowania Wojsk Specjalnych (dalej: PUiW WS). Należy przy tym zwrócić uwagę, że do powstania części nieprawidłowości przyczyniły się działania innych jednostek.

Dowództwo Komponentu Wojsk Specjalnych, jako gestor PUiW WS, było odpowiedzialne za tworzenie wymagań dla przedmiotowego wyposażenia lub rozpoczęcie procesu zmierzającego do ich określenia. Ogółem wydatki na zakup PUiW WS poniesione w latach 2018-2021 wyniosły 97 701,1 tys. zł³, przy czym w większości przypadków do ich zakupu wykorzystywana była dokumentacja przejęta w 2018 r. od Inspektoratu Wojsk Specjalnych Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych.

Dowódca KWS powołał *Zespół do spraw koordynacji prac rozwojowych i wdrażania przedmiotów umundurowania i wyekwipowania Wojsk Specjalnych* (dalej: Zespół PUiW WS). W wyniku prowadzonych przez Zespół PUiW WS prac ustalono potrzeby wojska w zakresie opracowania brakujących oraz uaktualnienia istniejących WTU⁴ dla PUiW WS. NIK dostrzega również podejmowanie przez DKWS działań mających na celu wyeliminowanie niektórych nieprawidłowości w przyjętej dokumentacji (np. wprowadzenie zmian/aktualizacji w 22 WTU, w tym m.in. określenie z końcem 2021 r. klauzul równoważności oraz skorygowanie części błędnych zapisów w tych dokumentach). Niemniej jednak skala i skutki tych działań były niewystarczające do zapewnienia oczekiwanego sposobu działania Gestora (DKWS).

W ocenie NIK Dowództwo w okresie objętym kontrolą nie posiadało jednak odpowiednich zasobów do prawidłowego tworzenia wymagań materiałowo-eksploatacyjnych dla wszystkich produktów gotowych (należności żołnierzy WS) przewidzianych do pozyskania z rynku. Dowództwo nie było w wystarczającym stopniu przygotowane pod względem organizacyjnym do prawidłowej i skutecznej realizacji ww. zadań. Obowiązki w obszarze sprawowania funkcji gestorskiej dla PUiW WS wykonywane były w okresie objętym kontrolą przez żołnierzy na stanowisku starszego specjalisty (1 etat) w Oddziale Materiałowym Zarządu Logistyki (J-4) DKWS. Zdaniem NIK pracownikowi tego oddziału nie zapewniono możliwości realizacji ww. zadań w pełnym wymiarze czasu pracy (tylko około 40% tego czasu przeznaczone było na działalność gestorską). Nie zapewniono również osobom zatrudnionym w DKWS właściwego rozwoju kompetencji poprzez udział w szkoleniach z zakresu tworzenia wymagań dla produktów gotowych (PUiW WS) pozyskiwanych z rynku. Dodatkowo wystąpiły wakaty w Oddziale Materiałowym Zarządu Logistyki (J-4) DKWS w ramach służby mundurowej. Podkreślić również należy, że wg wyjaśnień złożonych w toku kontroli żadna z aktualnie zatrudnionych w DKWS osób mająca wpływ na działalność z obszaru gestorskiego nie byłaby w stanie samodzielnie określić szczegółowych parametrów (konkretnych wartości) w zatwierdzonych WTU. Osoby te również nie miały zapewnionego dostępu do treści

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej. W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zastosowano ocenę opisową.

³ Wydatki poniesione przez Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych (dalej: IWsp. SZ) oraz Jednostki Wojsk Specjalnych (dalej: JWS).

⁴ Wymagania Techniczno-Użytkowe, dalej: WTU. Jest to dokument zawierający informacje do wykonania PUiW o niewielkim skomplikowaniu technologicznym.

Polskich Norm, do których zamieszczono liczne odwołania w przyjętych WTU. Ponadto DKWS nie dysponowało możliwościami w zakresie prowadzenia badań laboratoryjnych na etapie przygotowania WTU, w tym pozwalającymi na wykonanie oceny i potwierdzenia zgodności zakładanych wzorów PUiW z WTU⁵. NIK zwraca również uwagę, że nie zapewniono odpowiedniej pamięci instytucjonalnej⁶, a żadna z obecnie zatrudnionych w DKWS osób nie była w stanie określić w jaki sposób i na jakiej podstawie ustalono poszczególne wymagania (wartości parametrów) określone w zatwierdzonych WTU i dotyczyło to zarówno dokumentów przejętych od poprzedniej jednostki, jak również nowo wytworzonych WTU.

NIK dostrzega, że DKWS nie dokonał analizy prawidłowości i adekwatności zapisów w przejętej w 2018 r. dokumentacji (WTU) od Inspektoratu Wojsk Specjalnych Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych uznając, że nie było takiej konieczności. Niniejsza kontrola NIK wykazała jednak wiele błędów w tych WTU, które nie zostały wyeliminowane w latach 2018-2021. Zauważyć przy tym należy, że w 2020 r. DKWS zwrócił się do Ośrodka z wnioskiem o weryfikację zapisów WTU dla czterech przedmiotów, otrzymując odpowiedź, że pomoc w weryfikacji tych dokumentów może nastąpić w ramach sformalizowanej procedury dla prac rozwojowych lub badań typu.

W okresie objętym kontrolą, nie zostały opracowane wymagania dla 15 PUiW WS, określonych w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 31 października 2014 r. w sprawie umundurowania i wyekwipowania żołnierzy zawodowych i pełniących służbę kandydacką⁷ (Załącznik nr 1, Zestaw nr 27), przy czym dla dziesięciu przedmiotów w WOBWSM trwały lub zostały rozpoczęte na wniosek DKWS prace rozwojowe lub badania typu, które powinny zakończyć się opracowaniem Wojskowej Dokumentacji Techniczno-Technologicznej. NIK zauważa przy tym, że w okresie objętym kontrolą (4 lata) Ośrodek nie zakończył żadnych prac dotyczących PUiW WS.

Negatywnie należy ocenić jednak fakt niepodjęcia przez DKWS działań zmierzających do określenia wymagań dla pięciu PUiW WS⁸, jak również opracowanie WTU dla sześciu PUiW WS⁹ niezgodnie z procedurami określonymi w załączniku nr 1 *Procedury realizacji prac rozwojowych dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania* do decyzji Nr 314/MON¹⁰ (tj. w drodze pracy rozwojowej/ badań typu), na zakupy których wydatkowano łącznie 18 849,3 tys. zł.

Na negatywną ocenę zasługuje również zastosowanie w WTU dla czterech z pięciu poddanych kontroli PUiW WS¹¹ elementów, które mogły wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności przy pozyskiwaniu tych przedmiotów z rynku produktów gotowych (m.in. poprzez dopasowanie wymagań pod konkretny produkt istniejący na rynku lub stosowanie zastrzeżonych nazw/znaków towarowych lub handlowych, nazwy własnej technologii konkretnego producenta, podawanie nazwy producenta materiału), a także niedokonanie w okresie objętym kontrolą NIK zmian we wszystkich

⁵ Możliwościami takimi dysponował Wojskowy Ośrodek Badawczo-Wdrożeniowy Służby Mundurowej w Łodzi, dalej: WOBWSM lub Ośrodek.

⁶ Rozumianej jako zdolność instytucji do kodowania, przechowywania i wydobywania informacji.

⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 1085, dalej: rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z 31 października 2014 r.

⁸ Dotyczyło to następujących przedmiotów: 1. Butów specjalnych na miękkiej podeszwie; 2. Butów specjalnych trudnopalnych; 3. Kominarki WS; 4. Ubrania sportowego letniego; 5. Ubrania sportowego zimowego.

⁹ Dotyczyło to następujących przedmiotów: 1. Pokrowca na śpiwór ze stelażem wewnętrznym (WTU nr 121/DKWS); 2. Koszulobluzy pod kamizelką ochronną WS (WTU nr 115/DKWS); 3. Moskitiery z pokrowcem WS (WTU nr 120/DKWS); Poncza Wojsk Specjalnych (WTU nr 122/DKWS); Kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS); 6. Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

¹⁰ Decyzja Nr 314/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia do użytku "Procedury realizacji prac rozwojowych dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania" oraz "Procedury realizacji prac rozwojowych dla środków zaopatrzenia" (Dz. Urz. MON poz.274 ze zm.), dalej: decyzja 314/MON.

¹¹ Łącznie dotyczyło to dziewięciu wersji WTU.

poddanych szczegółowej kontroli WTU pomimo nierzetelnego określenia niektórych parametrów w tych dokumentach. Nieprawidłowości te mogły niekorzystnie wpływać na proces pozyskiwania z rynku PUiW WS, przy czym według DKWS zakupione w latach 2018-2021 sprzęt i wyposażenie spełniały ustalone wymagania i potrzeby Wojsk Specjalnych.

Zdaniem NIK wyeliminowanie stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości będzie wymagało w szczególności podjęcia przez DWKS działań prowadzących do wzmocnienia zasobów wewnętrznych, a także współpracy z innymi podmiotami (np. WOBWSM lub ekspertami zewnętrznymi).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej kontrolowanej działalności¹²

OBSZAR 1. Zdolność do tworzenia wymagań materiałowo-eksploatacyjnych

Opis stanu faktycznego

Gestorem dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania Wojsk Specjalnych (dalej: WS) w okresie objętym kontrolą było DKWS¹³.

(akta kontroli str. 1938, 1974-1988)

W myśl *Szczegółowego Zakresu Działania* DKWS do zadań Dowódcy KWS należało w szczególności:

- pełnienie funkcji gestora SpW WS¹⁴;
- określenie priorytetów planowania i realizowania zadań rzeczowo-finansowych podległych dowódców jednostek będących dysponentami środków budżetu państwa III stopnia w uzgodnieniu z właściwymi gestorami oraz organizatorami systemów funkcjonalnych.

(akta kontroli str. 1406-1407, 1411-1412, 1468-1470)

Rozkazem Dowódcy KWS *w zakresie sprawowania funkcji Gestora przez Organizatorów Grup SpW w Wojskach Specjalnych oraz Centralnego Organu Logistycznego*¹⁵ (obowiązującym do 24 lutego 2022 r.) określono m.in., że:

- Gestorem SpW jest komórka lub jednostka organizacyjna resortu obrony narodowej, a także komórka wewnętrzna odpowiedzialna za określenie kierunków rozwoju SpW oraz organizację procesu wdrażania i ustalania procesu eksploatacji (w tym wykorzystania bojowego) i wycofywania określonego rodzaju (grupy) SpW, realizująca zadania na rzecz wszystkich komórek i jednostek organizacyjnych resortu obrony narodowej;
- Organizatorem Grupy SpW w Wojskach Specjalnych (dalej: Organizator Grupy SpW) jest komórka wewnętrzna DKWS lub osoba funkcyjna właściwa w zakresie

¹² Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹³ Zgodnie z § 1 Decyzji Nr 79/Org./P1 Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 listopada 2017 r. w sprawie zmian organizacyjnych Wojsk Specjalnych (decyzja niepublikowana) z dniem 1 stycznia 2018r. zadania Inspektoratu Wojsk Specjalnych DGRSZ przejęło DKWS. Na podstawie § 1 pkt 2 lit. g decyzji Nr 87/ MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 17 lipca 2018 r. zmieniającą decyzję w sprawie określenia funkcji gestorów i centralnych organów logistycznych sprzętu wojskowego w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2018 r. poz. 96) wprowadzono zmianę w decyzji Nr 384/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 29 września 2015 r. w sprawie określenia funkcji gestorów i centralnych organów logistycznych sprzętu wojskowego w resorcie obrony narodowej - Dz. Urz. MON poz. 275 ze zm., dalej: decyzja Nr 384/MON (uchylona z dniem 1 stycznia 2022 r. na podstawie decyzji Nr 119/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 1 września 2021 r. Dz. Urz. MON poz. 191), tj. w załączniku *Zestawienie gestorów i centralnych organów logistycznych SpW* w Lp. XIII – kolumna Gestor otrzymała brzmienie *Dowództwo Komponentu Wojsk Specjalnych*.

¹⁴ Sprzęt Wojskowy Wojsk Specjalnych.

¹⁵ Rozkaz nr 107 Dowódcy KWS z 5 czerwca 2018 r. w sprawie organizacji i zadań DKWS w zakresie sprawowania funkcji Gestora przez Organizatorów Grup SpW w Wojskach Specjalnych oraz Centralnego Organu Logistycznego, zmienionym następnie rozkazem nr 119/KJ Dowódcy KWS z 21 lipca 2019 r.

uzbrojenia i sprzętu Wojsk Specjalnych. Dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania Wojsk Specjalnych Organizatorem Grupy SpW był Szef Zarządu Logistyki J4 Dowództwa;

- Centralnym Organem Logistycznym SpW WS (dalej COL) jest m.in. komórka wewnętrzna DKWS, odpowiedzialna za organizację procesów eksploatacji oraz szkolenie specjalistów technicznych dla określonych rodzajów SpW WS. COL dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania był Szef Zarządu Logistyki J4 Dowództwa;
- do zadań Organizatora Grupy SpW (tj. Szefa Zarządu Logistyki J4 Dowództwa) należało m.in. nadzorowanie oraz współuczestniczenie z COL i JWS¹⁶ w opracowywaniu specyfikacji ilościowo-rozmiarowej dla przydzielonych przedmiotów umundurowania i wyekwipowania;
- do zadań COL należała m.in. współpraca z *Organizatorami Grup SpW* w zakresie określenia perspektyw użytkowania i potrzeb modernizacyjnych SpW oraz prowadzonych badań eksploatacyjno-wojskowych.

(akta kontroli str. 40-147, 1012-1048)

Według *Kart Opisu Stanowiska Służbowego* (dalej: KOSS) Szefa Zarządu Logistyki (J4) DKWS i Szefa Oddziału Materiałowego (J4) DKWS oraz nadanych dla ww. stanowisk służbowych zakresów obowiązków do zadań:

- Szefa Zarządu Logistyki (J4) DKWS należała m.in. współpraca z właściwymi organizatorami grup sprzętu w zakresie WTU dla SpW WS,
- Szefa Oddziału Materiałowego (J4) DKWS należało m.in. sprawowanie funkcji gestora i COL dla PUiW WS, w tym m.in. nadzór nad opracowywaniem dokumentacji technicznej WTU oraz danych uzupełniających na zakup SpW WS, w tym przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS.

(akta kontroli str. 1439-1446, 1459-1461)

Obsada etatowa DKWS w latach 2018-2021 realizująca zadania wynikające z funkcji gestorskiej i centralnego organu logistycznego dla PUiW WS¹⁷ stanowiła dwa etaty i dotyczyła żołnierzy wyznaczonych na stanowisku starszego specjalisty¹⁸ i specjalisty¹⁹ w Oddziale Materiałowym Zarządu Logistyki (J-4) DKWS (dalej: OM ZL J4 DKWS).

(akta kontroli str. 5, 35-39, 629, 630, 1165, 1166)

Szef Zarządu Logistyki J4 DKWS (wz) wyjaśnił, że:

- stanowisko etatowe starszego specjalisty OM ZL J4 DKWS o nr identyfikacyjnym HA (...) 30 było dedykowane dla specjalności mundurowej w obszarze sprawowania funkcji gestorskiej dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS. W okresie objętym kontrolą żołnierze wyznaczeni na to stanowisko w pełnym zakresie realizowali zadania wynikające z funkcji gestorskiej dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS;
- stanowisko etatowe specjalisty OM ZL J4 DKWS o nr identyfikacyjnym HA (...) 60 było dedykowane dla specjalności mundurowej w obszarze sprawowania COL dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS. W okresie objętym kontrolą, żołnierze wyznaczeni na to stanowisko w pełnym zakresie realizowali zadania wynikające z funkcji COL dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS.

(akta kontroli str. 1221-1224, 1226)

¹⁶ Jednostki Wojsk Specjalnych.

¹⁷ Przedmioty Umundurowania i Wyekwipowania Wojsk Specjalnych.

¹⁸ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700030.

¹⁹ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700060.

Według KOSS do podstawowych obowiązków służbowych Starszego specjalisty²⁰ OM ZL J4 DKWS (opracowano 24 lipca 2018 r. z upoważnienia Szefa Oddziału Zasobów Osobowych J-1 DKWS)²¹ należało:

- a) planowanie i organizowanie zabezpieczenia materiałowego wojsk w działaniach specjalnych, w układzie narodowym i sojuszniczym, w okresie pokoju, kryzysu i wojny;
- b) znajomość stanu ilościowego i jakościowego, a także perspektyw użytkowania środków bojowych WS, z uwzględnieniem i wykorzystaniem informacji centralnego organu logistycznego;
- c) określenie kierunków rozwoju środków bojowych WS, a także zasad ich wykorzystania bojowego;
- d) opracowanie i uzgadnianie dokumentacji wynikającej z procesu pozyskiwania, eksploatacji, wprowadzenia i wycofywania środków bojowych WS;
- e) opracowanie danych do podejmowania decyzji o wycofaniu z eksploatacji środków bojowych WS, poprzez zatwierdzanie wniosków centralnego organu logistycznego (dalej: COL);
- f) określanie wymagań eksploatacyjno-technicznych dla środków bojowych WS wprowadzanych do Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: SZ RP) oraz planowanych do pozyskania dla SZ RP w trybie zakupu, poprzez opracowanie danych uzupełniających do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień;
- g) organizowanie procesu wdrażania do wojsk i proponowanie wycofywania z użytkowania środków bojowych WS;
- h) opracowanie przepisów o prowadzeniu gospodarki materiałowo-technicznej w zakresie środków bojowych WS;
- i) wnioskowanie o nadanie numeru indeksu materiałowego dla środków bojowych WS;
- j) wykonywanie skoków ze spadochronem lub zadań pod wodą z użyciem sprzętu nurkowego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami stosownie do pkt 4 ppkt 1 zakresu obowiązków.

(akta kontroli str. 36-37)

W przypadku dwóch z czterech zakresów obowiązków nadanych dla stanowiska starszego specjalisty²² w okresie objętym kontrolą (pierwszym oraz trzecim) osoby wyznaczone odpowiadały m.in. za określenie kierunków rozwoju środków bojowych WS oraz opracowanie i uzgadnianie dokumentacji wynikającej z procesu pozyskiwania, eksploatacji, wprowadzenia i wycofywania środków bojowych WS. Ww. zakresy obowiązków nie odnosiły się do PUiW WS.

(akta kontroli str. 312-313, 316-319)

Do zakresu obowiązków osoby wyznaczonej na stanowisko starszego specjalisty²³ OM ZL J4 DKWS (poniżej przedstawiono zakres po zmianach obowiązujący od 29 marca 2021 r.), należało m.in.:

- a) planowanie i organizowanie zabezpieczania materiałowego wojsk w działaniach specjalnych w układzie narodowym i sojuszniczym, w okresie pokoju, kryzysu i wojny;

²⁰ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700030 Oddział Materiałowy /Zarząd Logistyki - J4/ Pion Wsparcia/ Sztab/ DKWS, podlega bezpośrednio Szefowi Oddziału.

²¹ KOSS zaakceptował 8 sierpnia 2018 r. Zastępca Szefa Oddziału Wydziału Struktur Organizacyjnych Dowódcy Generalnego RSZ.

²² Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700030. Dotyczy zakresów obowiązków nadanych dla stanowiska rozkazem Dowódcy KWS – Nr 30 z dnia 22 lutego 2018 r. i Nr 82/KJ z dnia 22 lipca 2020 r.

²³ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700030. Zakres obowiązków stanowił załącznik do rozkazu Dowódcy KWS nr 30 z dnia 22 lutego 2018 r., następnie trzykrotnie został zmieniony rozkazem Dowódcy KWS – Nr 130 z dnia 19 lipca 2018 r.; Nr 82/KJ z dnia 22 lipca 2020 r.; Nr 44/KJ/21 z dnia 29 marca 2021 r.

- b) znajomość stanu ilościowego i jakościowego, a także perspektyw użytkowania PUiW WS, namiotów obozowych WS, z uwzględnieniem i wykorzystaniem informacji organu logistycznego,
- c) określenie kierunków rozwoju SpW, PUiW WS, a także zasad ich wykorzystania;
- d) opracowywanie i uzgadnianie dokumentacji wynikającej z procesu pozyskiwania, eksploatacji, wprowadzania i wycofywania SpW, PUiW WS, namiotów obozowych WS;
- e) podejmowanie decyzji o wycofaniu z eksploatacji SpW, PUiW WS, poprzez zatwierdzanie wniosków COL;
- f) określenie wymagań eksploatacyjno-technicznych dla SPW oraz PUiW WS i namiotów obozowych WS wprowadzonych do SZ RP oraz planowanych do pozyskania dla SZ RP w trybie przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień;
- g) organizowanie procesu wdrażania do wojsk i proponowanie wycofywania z użytkowania SPW oraz PUiW WS namiotów obozowych WS;
- h) opracowywanie przepisów o prowadzeniu gospodarki materiałowo-technicznej w zakresie SPW oraz PUiW WS i namiotów obozowych WS;
- i) ustalanie i aktualizacja norm należności SpW oraz PUiW WS;
- j) wnioskowanie o nadanie numeru indeksu materiałowego dla SpW oraz PUiW WS;
- k) opracowywanie danych do dokumentacji planistycznej, rozkazodawczej, ewidencyjnej i sprawozdawczej w zakresie zabezpieczenia materiałowego WS realizujących zadania w ramach misji zagranicznych;
- l) opracowanie oraz aktualizacja planu rozwoju WS w części dotyczącej PUiW WS;
- m) opracowanie i uzgadnianie dokumentacji wynikającej z procesu pozyskiwania, eksploatacji, wprowadzenia i wycofywania PUiW WS;
- n) realizację zadań OGS²⁴ w zakresie, przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS oraz namiotu obozowego WS, zgodnie z decyzją MON w sprawie określenia funkcji gestorów i centralnych organów logistycznych sprzętu wojskowego w resorcie obrony narodowej oraz rozkazem Dowódcy KWS w tym zakresie;
- o) planowanie zakupów PUiW WS na lata następne;
- p) utrzymywanie wymogów gotowości mobilizacyjnej i bojowej oraz reagowania kryzysowego;
- q) współpraca z właściwymi komórkami resortu obrony oraz administracji państwowej w zakresie wymiany informacji, dotyczącej PUiW WS;
- r) udział w przygotowaniu i nowelizacji dokumentów normatywnych, regulujących wyposażenie WS w środki materiałowe;
- s) udział w planowaniu i organizacji szkolenia operacyjno-taktycznego oraz koordynacji opracowania części logistycznej dokumentacji do ćwiczeń i treningów organizowanych przez DKWS;
- t) wykonywanie skoków ze spadochronem lub zadań pod wodą z użyciem sprzętu nurkowego.

(akta kontroli str. 304-305, 309-313, 316-319)

W trakcie kontroli NIK (6 kwietnia 2022 r.) zmieniono KOSS dla stanowiska starszego specjalisty²⁵ OM ZL J4 DKWS. Do jego podstawowych obowiązków (opracował 6 kwietnia 2022 r. Szef Oddziału Zasobów Osobowych J-1 DKWS)²⁶ należało:

- a) planowanie i organizowanie zabezpieczania materiałowego wojsk w działaniach specjalnych w układzie narodowym i sojuszniczym, w okresie pokoju, kryzysu i wojny;

²⁴ Organizator Grup Sprzętu Wojskowego WS.

²⁵ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700030 Oddział Materiałowy /Zarząd Logistyki - J4/ Pion Wsparcia/ Sztab/ DKWS, podlega bezpośrednio Szefowi Oddziału.

²⁶ KOSS zaakceptował 6 kwietnia 2022 r. Szef Oddziału Organizacyjnego Dowódcy Generalnego RSZ.

- b) znajomość stanu ilościowego i jakościowego, a także perspektyw użytkowania PUiW WS, namiotów obozowych WS, z uwzględnieniem i wykorzystaniem informacji organu logistycznego,
- c) określenie kierunków rozwoju PUiW WS, namiotów obozowych WS, a także zasad ich wykorzystania;
- d) opracowywanie i uzgadnianie dokumentacji wynikającej z procesu pozyskiwania, eksploatacji, wprowadzania i wycofywania SpW, PUiW WS, namiotów obozowych WS;
- e) podejmowanie decyzji o wycofaniu z eksploatacji SpW, PUiW WS, namiotów obozowych WS poprzez zatwierdzanie wniosków organu logistycznego;
- f) określenie wymagań eksploatacyjno-technicznych dla SpW oraz PUiW WS i namiotów obozowych WS wprowadzonych do SZ RP oraz planowanych do pozyskania dla SZ RP w trybie przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień;
- g) organizowanie procesu wdrażania do wojsk i proponowanie wycofywania z użytkowania SpW oraz PUiW WS namiotów obozowych WS;
- h) opracowywanie przepisów o prowadzeniu gospodarki materiałowo-technicznej w zakresie SpW oraz PUiW WS i namiotów obozowych WS;
- i) planowanie zakupów PUiW WS na lata następne;
- j) wykonywanie skoków ze spadochronem lub zadań pod wodą z użyciem sprzętu nurkowego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

(akta kontroli str. 1165, 1166)

Według KOSS do podstawowych obowiązków służbowych specjalisty²⁷ OM ZL J4 DKWS (opracowano 12 lipca 2018 r. z upoważnienia Szefa Oddziału Zasobów Osobowych J-1 DKWS)²⁸ należało, m.in.:

- a) prowadzenie zbiorczej bazy danych o ilości i jakości PUiW w WS;
- b) współpraca z gestorami PUiW w zakresie określenia perspektyw użytkowania i potrzeb modernizacyjnych oraz prowadzonych badaniach eksploatacyjno-użytkowych;
- c) planowanie i organizowanie systemu dystrybucji PUiW w JWS²⁹ w uzgodnieniu z gestorami ŚB³⁰;
- d) pełnienie funkcji COL dla PUiW WS;
- e) prowadzenie analizy stanu zabezpieczenia JWS w PUiW i sprzęt służby mundurowej, warunków ich przechowywania i możliwości ewakuacyjnych wojsk specjalnych;
- f) opracowywanie propozycji koncepcji zaopatrywania w PUiW oraz kalkulacji z tym związanych, oceny infrastruktury logistycznej i możliwości jej wykorzystania w zaopatrywaniu WS;
- g) współpraca z gestorem sprzętu służby mundurowej oraz przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS;
- h) planowanie rozwoju oraz wdrażaniu nowego sprzętu wojskowego w szczególności sprzętu służby mundurowej;
- i) opracowywanie wymagań techniczno-użytkowych (WTU) przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS.

(akta kontroli str. 38, 39)

²⁷ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700060 Oddział Materiałowy/ Zarząd Logistyki - J4/ Pion Wsparcia/ Sztab/ DKWS podlega bezpośrednio szefowi Oddziału.

²⁸ KOSS zaakceptował 16 lipca 2018 r. Szef Oddziału Organizacyjnego Dowódcy Generalnego RSZ.

²⁹ Jednostki Wojsk Specjalnych.

³⁰ Środki bojowe.

Według trzech zakresów obowiązków dla stanowiska specjalisty³¹ OM ZL J4 DKWS (obowiązujących do dnia 28 września 2021 r.), osoby wyznaczone odpowiadały m.in. za pełnienie funkcji COL dla PUiW WS.

(akta kontroli str. 314-315, 321-326)

Do zakresu obowiązków osoby wyznaczonej na stanowisko specjalisty³² OM ZL J4 DKWS (poniżej przedstawiono zakres po zmianach obowiązujący od dnia 29 września 2021 r. do dnia 5 kwietnia 2022 r.), należało, m.in.:

- a) prowadzenie analizy stanu zabezpieczenia jednostek WS w żywność, warunków ich przechowywania i możliwości ewakuacyjnych WS;
- b) opracowywanie propozycji koncepcji żywienia i zaopatrzenia w żywność żołnierzy WS, ocen infrastruktury logistycznej i możliwości jej wykorzystania w żywieniu wojsk oraz kalkulacji z tym związanych;
- c) znajomość aktów normatywnych dotyczących działalności logistycznej, ze szczególnym uwzględnieniem służby żywnościowej;
- d) utrzymywanie wymogów gotowości mobilizacyjnej i bojowej oraz reagowania kryzysowego;
- e) nadzorowania wykorzystania limitów środków finansowych na żywienie w JWS;
- f) współpraca z gestorami sprzętu żywnościowego;
- g) koordynowanie żywienia żołnierzy WS;
- h) planowanie i organizowanie zabezpieczenia materiałowego w zakresie żywnościowym w działaniach specjalnych, w układzie narodowym i sojuszniczym, w okresie pokoju, kryzysu i wojny;
- i) planowanie rozwoju oraz wdrażanie nowej techniki wojskowej, w szczególności sprzętu służby żywnościowej;
- j) przygotowanie i nowelizacja dokumentów normatywnych regulujących wyposażenie WS w niezbędny sprzęt żywnościowy, współudział w wykonywaniu dokumentacji technicznej;
- k) udział w opracowywaniu regulaminów, instrukcji, podręczników, programów do szkolenia WS w zakresie zabezpieczenia materiałowego;
- l) udział w opracowywaniu koncepcji prowadzenia treningów i ćwiczeń dowódców-sztabowych w DKWS;
- m) wykonywanie skoków ze spadochronem lub zadań pod wodą z użyciem sprzętu nurkowego.

(akta kontroli str. 301-303, 306-307, 314-315, 321-326)

W latach 2018-2021 KOSS ustalone dla ww. stanowisk służbowych od dnia wprowadzenia etatu (1 stycznia 2018 r.) były niezmienione.

(akta kontroli str. 629-631)

W trakcie kontroli NIK (6 kwietnia 2022 r.) zmieniono zakres obowiązków osoby wyznaczonej na stanowisko specjalisty³³ OM ZL J4 DKWS. Do zakresu obowiązków należało m.in.:

- a) prowadzenie zbiorczej bazy danych o ilości i jakości PUiW w WS;
- b) współpraca z instytucjami eksperckimi PUiW w zakresie określenia perspektyw użytkowania i potrzeb modernizacyjnych oraz prowadzonych badaniach eksploatacyjno- użytkowych;

³¹ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700060. Załącznik do rozkazu Dowódcy KWS nr 30 z dnia 22 lutego 2018 r., zmieniony kolejno rozkazem Nr 82/KJ z dnia 22 lipca 2020 r. oraz Nr 44/KJ/21 z dnia 29 marca 2021 r.

³² Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700060 Oddział Materiałowy/ Zarząd Logistyki -J/ DKWS. Zakres obowiązków stanowił załącznik do rozkazu Dowódcy KWS nr 30 z dnia 22 lutego 2018, następnie trzykrotnie został zmieniony rozkazem Dowódcy KWS – Nr 82/KJ z dnia 22 lipca 2020 r.; Nr 44/KJ/21 z dnia 29 marca 2021 r., Nr 169/KJ z dnia 29 września 2021 r.

³³ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700060 Oddział Materiałowy/ Zarząd Logistyki -J/ DKWS. Zakres obowiązków stanowił załącznik do rozkazu Dowódcy KWS nr 59/KJ z dnia 6 kwietnia 2022 r.

- c) planowanie i organizowanie systemu dystrybucji PUiW w JWS w uzgodnieniu z instytucjami eksperckimi oraz pozostałymi organami logistycznymi;
- d) znajomość aktów normatywnych dotyczących działalności logistycznej ze szczególnym uwzględnieniem służby mundurowej;
- e) pełnienie funkcji organu logistycznego dla PUiW WS i namiotów obozowych WS;
- f) prowadzenie analizy stanu zabezpieczenia jednostek Wojsk Specjalnych w PUiW i sprzęt służby mundurowej, warunków ich przechowywania i możliwości ewakuacyjnych Wojsk Specjalnych;
- g) prowadzenie analizy stanu zabezpieczenia jednostek Wojsk Specjalnych w PUiW i sprzęt służby mundurowej, warunków ich przechowywania i możliwości ewakuacyjnych Wojsk Specjalnych;
- h) opracowywanie propozycji koncepcji zaopatrywania w przedmioty umundurowania i wyekwipowania oraz kalkulacji z tym związanych, oceny infrastruktury logistycznej i możliwości jej wykorzystania w zaopatrywaniu Wojsk Specjalnych;
- i) współpraca z instytucjami eksperckimi oraz organami logistycznymi w zakresie sprzętu służby mundurowej oraz przedmiotów umundurowania i wyekwipowania;
- j) planowanie i organizowanie zabezpieczenia materiałowego w zakresie przedmiotów umundurowania i wyekwipowania w działaniach specjalnych, w układzie narodowym i sojuszniczym, w okresie pokoju, kryzysu i wojny;
- k) udział w planowaniu rozwoju oraz wdrażaniu nowego sprzętu wojskowego, w szczególności sprzętu służby mundurowej;
- l) udział w opracowywaniu WTU przedmiotów umundurowania i wyekwipowania wojsk specjalnych;
- m) współudział w opracowywaniu regulaminów, instrukcji, podręczników, programów do szkolenia Wojsk Specjalnych w zakresie problematyki zabezpieczenia materiałowego;
- n) udział w opracowywaniu koncepcji prowadzenia treningów i ćwiczeń dowódczo-sztabowych w DKWS.

(akta kontroli str.1012, 1049, 1050)

Szef Oddziału Zasobów Osobowych - J1 DKWS wyjaśnił, że:

- stanowisko objął 18 marca 2019 r. W dalszej części podał m.in., że (...) *w momencie tworzenia kart opisu stanowisk służbowych do etatu DKWS, który wszedł w życie 1 stycznia 2018 r. (w tym karty opisu stanowisk służbowych dla stanowisk HA (...) 30 i HA (...) 60 byłem w innej jednostce wojskowej, nie mogę więc z pełną wiedzą podać przyczyny rozbieżności treści pomiędzy wymienionymi powyżej kartami opisu stanowisk służbowych i zakresów obowiązków. Jednak analizując etat DKWS jako zasadniczy dokument odniesienia i dokumenty uzupełniające w postaci KOSS i zakresów obowiązków, z bardzo dużą dozą prawdopodobieństwa mogę stwierdzić, że była to oczywista omyłka osób opracowujących projekty dokumentów. Etat w przypadku tych dwu stanowisk jako drugą specjalność wojskową wskazuje specjalność mundurowa i w mojej ocenie zadania z zakresu służby mundurowej powinny być w KOSS;*
- w sprawie różnicy w zapisach pomiędzy KOSS starszego specjalisty (odnoszącym się do środków bojowych) a zakresem obowiązków starszego specjalisty (odnoszącym się do PUiW WS) podał, że *różnica zapisu pomiędzy KOSS, a zakresem obowiązków Starszego Specjalisty została skorygowana (KOSS nr 142434);*
- nie ma wiedzy niezbędnej do odpowiedzi w sprawie przyczyn różnicy pomiędzy KOSS (odnoszącym się do opracowywania WTU oraz funkcji COL dla PUiW WS) a zakresem obowiązków specjalisty (odnoszącym się tylko do współpracy z gestorami sprzętu żywnościowego). W dalszej części podał, że przypuszcza, iż różnice powstały w wyniku omyłki. Błędny zapis został skorygowany poprzez wydanie Rozkazu Nr 59/KJ Dowódcy KWS z 6 kwietnia 2022 r.

(akta kontroli str. 1051-1059)

Według KOSS wymagania na stanowisku starszego specjalisty OM ZL J4 DKWS obejmowały:

a) spełnienie w zakresie m.in.:

- wykształcenia i innych kwalifikacji, które dotyczyły ukończenia studiów podyplomowych lub posiadania stopnia naukowego doktora; ukończenia w zależności od potrzeb kursu kwalifikacyjnego lub doskonalącego;
- doświadczenia zawodowego, które dotyczyły zajmowania stanowiska w obszarze działalności logistycznej lub sztabowej;

b) dodatkowe, preferowane wymagania w zakresie m.in.:

- wykształcenia i innych kwalifikacji, które dotyczyły ukończenia podyplomowych studiów w zakresie logistyki lub zarządzania lub podyplomowych studiów taktyczno-logistycznych, ukończenia kursu w zakresie *organizacji zabezpieczenia materiałowego*;
- doświadczenia zawodowego, które dotyczyły zajmowania stanowiska zastępcy dowódcy zespołu logistycznego lub szefa sekcji/ wydziału lub specjalisty.

(akta kontroli str. 36-37)

Według KOSS wymagania na stanowisku specjalisty OM ZL J4 DKWS obejmowały:

a) spełnienie w zakresie m.in.:

- wykształcenia i innych kwalifikacji, które dotyczyły ukończenia studiów podyplomowych lub posiadania stopnia naukowego doktora;
- doświadczenia zawodowego, które dotyczyły zajmowania stanowiska w obszarze działalności logistycznej lub sztabowej;

b) dodatkowe, preferowane wymagania w zakresie m.in.:

- wykształcenia i innych kwalifikacji, które dotyczyły ukończenia podyplomowych studiów w zakresie logistyki lub zarządzania lub podyplomowych studiów taktyczno-logistycznych, ukończenia kursu *organizacji zabezpieczenia materiałowego*;
- doświadczenia zawodowego, które dotyczyły zajmowania stanowiska zastępcy dowódcy grupy logistycznej lub szefa sekcji lub młodszego specjalisty.

(akta kontroli str. 38-39)

W OM ZL J4 DKWS w ramach służby mundurowej:

- dwóch żołnierzy³⁴ kolejno wyznaczonych było na stanowisko starszego specjalisty³⁵ wykonywało zadania z obszaru gestorskiego dla PUiW WS;
- trzech żołnierzy kolejno wyznaczonych było na stanowisko specjalisty³⁶ wykonywało zadania z obszaru COL dla PUiW WS.

(akta kontroli str. 35-39, 300-311, 327, 632-636, 1003, 1055, 1059, 1167-1173, 1226)

Żołnierze wyznaczeni na stanowisko starszego specjalisty/ specjalisty OM ZL J4 DKWS (w stopniu ppłk/ mjr):

a) spełniali wymagania określone przez KOS w zakresie:

- ukończenia studiów podyplomowych (w zakresie *Bezpieczeństwa i higieny pracy, Bezpieczeństwa publicznego i zarządzania kryzysowego, Szkolenia wychowania fizycznego; Zarządzania kryzysowego*);

³⁴ W związku z wypowiedzeniem stosunku zawodowej służby wojskowej z dniem 31 stycznia 2020 r. przez starszego specjalistę i przekazaniem przez DKWS akt personalnych do archiwum wojskowego, Dowództwo nie posiada akt personalnych oficera.

³⁵ W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 stycznia 2020 r.; od 23 października 2019 r. do 9 sierpnia 2020 r. (czasowe pełnienie obowiązków na stanowisku służbowym); od 10 sierpnia 2020 r. do 30 czerwca 2023 r.

³⁶ W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 30 listopada 2020 r., od 1 marca 2021 r. do 16 grudnia 2021 r., od 17 grudnia 2021 r. do nadal czasowo pełni obowiązki na stanowisku specjalisty żołnierz wyznaczony na etatowe stanowisko służbowe o nr HA024006700045 (związane ze specjalnością służby materiałów pędnych i smarów).

- doświadczenia zawodowego w obszarze działalności logistycznej/sztabowej. W jednym przypadku żołnierz na etacie specjalisty posiadał ukończony kurs pn. *Gospodarka materiałowa służby mundurowej*;
- b) nie posiadali dodatkowych preferowanych przez KOSS wymagań określonych dla stanowiska starszego specjalisty/specjalisty (dot. czterech osób) a dotyczących ukończenia podyplomowych studiów w zakresie logistyki/ zarządzania/taktyczno-logistycznych lub ukończenia kursu *organizacji zabezpieczenia materiałowego*.
(akta kontroli str. 308,327, 1003, 1227-1232)

Według wyjaśnień Szefa Oddziału Zasobów Osobowych - J1 DKWS oraz Szefa Zarządu Logistyki J4 DKWS (wz) brak preferowanego wykształcenia określonego w KOSS nie było kryterium niezbędnym do wyznaczenia na stanowisko oraz nie podlegało weryfikacji w procesie wyznaczenia na stanowisko.
(akta kontroli str. 1219, 1220, 1233, 1227, 1228)

W latach 2018-2019 w DKWS nie planowano oraz nie realizowano wydatków na prowadzenie prac rozwojowych oraz badań typu dla PUiW WS. Budżetowe środki finansowe wydatkowane były na uposażenie żołnierzy realizujących zadania związane z funkcją gestorską oraz COL dla PUiW WS. W okresie objętym kontrolą nie planowano środków na realizację przez podmioty zewnętrzne usług dotyczących tworzenia wymagań eksploatacyjno-technicznych.

(akta kontroli str. 564, 1060)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że prace rozwojowe zapoczątkowuje wniosek Dowódcy KWS do Komendanta WOBWSM przesłany wraz ze *Wstępnymi Załoženiami Taktyczno-Technicznymi* (dalej: WZTT) dla danego przedmiotu za pośrednictwem Szefa IWsp SZ³⁷. Następnie w WOBWSM³⁸ opracowywane są *Założenia Taktyczno-Techniczne* (dalej: ZTT), które akceptuje Dowódca KWS. Na tej podstawie w Ośrodku powstaje projekt *Wojskowej Dokumentacji Techniczno-Technologicznej* (dalej: WDTT) oraz szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, które przesyłane są do jednostki budżetowej³⁹ w celu przeprowadzenia procedury zakupu partii prototypowej PUiW WS oraz materiałów zasadniczych do oceny laboratoryjnej. Kolejnym krokiem realizacji prac rozwojowych jest komisyjne (przy udziale przedstawicieli DKWS oraz WOBWSM ewentualnie JWS) wyłonienie ze złożonych ofert prototypu do realizacji PR⁴⁰. Po czym dowódca jednostki budżetowej podpisuje z wykonawcą przedmiotu PR umowę na dostawę partii prototypowej. W dalszej części wyjaśnień podał, że *Dostawa partii testowej realizowana jest do WOBWSM skąd zostaje wydana do JWS w celu przeprowadzenia badań testowych, w oparciu o ankiety z badań użytkowych, które są wykonane w Ośrodku. Podczas badań testowych PUiW WS przedstawiciele Ośrodka prowadzą nadzór nad przebiegiem testów w JWS. Testowanie przedmiotów kończy się wypełnieniem ankiet i przesłaniem do WOBWSM, które służą sporządzeniu sprawozdania z badań partii prototypowej. Gestor na tej podstawie podejmuje decyzję o wykonaniu lub nie wykonywaniu partii próbnej z naniesionymi poprawkami. W przypadku realizowania badań partii próbnej schemat postępowania jest analogiczny. W końcowym etapie jest przesłanie do jednostki budżetowej wniosku w celu zakupu wzorów do produkcji seryjnej PUiW WS oraz materiałów dla badań laboratoryjnych i na wzorce kolorystyczne. Opracowanie i zatwierdzenie przez Dowódcę KWS Wojskowej*

³⁷ Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych, dalej: IWsp SZ.

³⁸ Wojskowy Ośrodek Badawczo-Wdrożeniowy Służby Mundurowej, dalej: WOBWSM lub Ośrodek.

³⁹ Według §2 ust.13 pkt 2 załącznika nr 1 do decyzji Nr 314/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia do użytku "Procedury realizacji prac rozwojowych dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania" oraz "Procedury realizacji prac rozwojowych dla środków zaopatrzenia żywnościowego" (DZ. Urz. MON poz. 274 ze zm.) w przypadku realizacji prac rozwojowych na podstawie wniosku Dowódcy KWS wskazuje jednostkę budżetową WS do realizacji zakupów związanych z pracą rozwojową.

⁴⁰ Prace rozwojowe.

Dokumentacji Techniczno-Technologicznej oraz Kart katalogowych i Kart wzorów PUiW WS do produkcji seryjnej kończy proces Prac Rozwojowych PUiW WS. Możliwe jest również opracowanie WTU⁴¹, ale w tym przypadku dokument zatwierdzany jest przez Komendanta WOBWSM. Niemniej jednak, w decyzji nr 314/MON Rozdział 2 Realizacja pracy rozwojowej brak jest odniesienia do tego dokumentu w związku z tym wnioskować należy, że WTU traktuje się zamiennie z WDTT.

(akta kontroli str. 35, 1061)

Jednostka Wojskowa 4724⁴² (dalej: JW 4724) została wyznaczona przez DKWS w październiku 2019 r. jako jednostka realizująca zadania jednostki budżetowej związane z pracami rozwojowymi oraz badaniami typu⁴³.

(akta kontroli str. 240, 570-572, 718)

DKWS działał w oparciu o trzyletnie plany prowadzenia prac rozwojowych i badań PUiW WS realizowane przez WOBWSM (Pracownię Umundurowania WS) opracowywane w DKWS i zatwierdzane przez Gestora⁴⁴. Plany określały szacowane na poszczególne lata koszty i planowane terminy zakończenia prac/ badań nad przedmiotami PUiW WS.

(akta kontroli str. 564-567, 570-573, 621-622, 2002-2005)

W okresie objętym kontrolą siedem PUiW WS zostało wytypowanych do realizacji prac rozwojowych i badań typu przez DKWS⁴⁵ (po konsultacji JWS) w WOBWSM:

- a) *Rękawice zimowe pięciopalczaste*⁴⁶ – podstawą złożenia 17 marca 2020 r. wniosku⁴⁷ była potrzeba operacyjna WS wynikająca z warunków realizacji zadań oraz przeznaczenia jednostek WS (do wniosku załączono wstępne założenia taktyczno-techniczne, dalej: ZTT). Szacunkowy koszt realizacji pracy rozwojowej określono na 28,1 tys. zł.
- b) *Kapelusz WS*⁴⁸ – podstawą złożenia 17 marca 2020 r. wniosku⁴⁹ była potrzeba jw. Szacunkowy koszt realizacji pracy rozwojowej określono na 21,4 tys. zł.
- c) *Worek przeprowy WS*⁵⁰ - podstawą złożenia 25 marca 2021 r. wniosku⁵¹ była potrzeba jw. Szacunkowy koszt realizacji pracy rozwojowej określono na 80,6 tys. zł.

⁴¹ Wymagania Techniczni – Użytkowe, dalej: WTU.

⁴² Jednostka Wojskowa NIL.

⁴³ Na spotkaniu w dniach 16-18 października 2019 r. Zespołu do spraw koordynacji prac rozwojowych i wdrażania przedmiotów umundurowania i wyekwipowania Wojsk Specjalnych DKWS ustalono, że Jednostka Wojskowa 4724 będzie realizowała zadania jednostki budżetowej związane z pracami rozwojowymi oraz badaniami typu.

⁴⁴ Pierwszy plan trzyletni (na lata 2020-2022) zatwierdzony został przez Dowódcę KWS 30 października 2019 r., ostatni na lata (2021-2023) 27 września 2021 r.

⁴⁵ Dotyczy partii do badań użytkowych (prototypowych i próbnych).

⁴⁶ Według wstępnych ZTT rękawice zimowe pięciopalczaste przeznaczone były do użytkowania przez żołnierzy wojsk specjalnych podczas wykonywania zadań w okresie zimowym. Stanowić miały izolację termiczną dla rąk zapewniając tym samym możliwość działania w ujemnej temperaturze otoczenia. Ponadto stanowić miały ochronę mechaniczną dłoni.

⁴⁷ Wniosek nr 1/2020 w sprawie rozpoczęcia pracy rozwojowej.

⁴⁸ Według wstępnych ZTT kapelusz przeznaczony był do użytkowania przez żołnierzy wojsk specjalnych na terenie leśnym i pustynnym. Zapewnić miał ochronę przed deszczem, promieniami słońca oraz insektami. Dzięki moskitierze stanowić miał również element kamuflażu.

⁴⁹ Wniosek nr 2/2020 w sprawie rozpoczęcia pracy rozwojowej.

⁵⁰ Według wstępnych ZTT worek przeznaczony był do wykonywania zadań związanych z operacjami morskimi. Wskazane było aby worek posiadał zawór do usunięcia nadmiaru powietrza, który pozwala na neutralną pływalność podwodną lub pływalność dodatnią na powierzchni.

⁵¹ Wniosek nr 1/2021 w sprawie rozpoczęcia pracy rozwojowej.

- d) *Ubranie ochronne letnie WS*⁵² – podstawą złożenia 22 kwietnia 2021 r. wniosku⁵³ była potrzeba jw. Szacunkowy koszt realizacji pracy rozwojowej określono na 148 tys. zł.
- e) *kombinezon ćwiczebny letni WS w nowym nadruku maskującym*⁵⁴ – podstawą złożenia 27 marca 2020 r. wniosku⁵⁵ była potrzeba jw. oraz m.in. konieczność pozyskania nowego kamuflażu dla WS umożliwiającego wykonanie kombinezonu ćwiczebnego z tkaniny trudnotopliwej i trudnopalnej. Szacunkowy koszt realizacji pracy rozwojowej określono na 70,1 tys. zł.
- f) *Plecak patrolowy*⁵⁶ - podstawą złożenia 27 września 2021 r. wniosku⁵⁷ była potrzeba jw. Szacunkowy koszt realizacji pracy rozwojowej nie został określony.
- g) *Plecak ze stelażem wewnętrznym WS*⁵⁸ - podstawą złożenia 27 września 2021 r. wniosku⁵⁹ była potrzeba jw. Szacunkowy koszt realizacji pracy rozwojowej nie został określony.

(akta kontroli str. 568-569, 597-628, 1062-1097, 1117-1163, 2002-2003)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że na realizację prac rozwojowych dla *plecaka patrolowego* oraz *plecaka ze stelażem wewnętrznym WS* nie planowano wydatkowania środków finansowych. W dalszej części wyjaśnień podał, że jedna z firm przekaże plecaki do badań testowych nieodpłatnie. Obecnie trwają końcowe ustalenia pomiędzy WOBWSM a firmą dotyczące danych technicznych plecaków do ujęcia wstępnych ZTT.

(akta kontroli str. 623- 638, 1110, 1116)

Według przyjętego *Planu prowadzenia prac rozwojowych i badań typu w zakresie PUiW WS przez WOBWSM* (wykonawcy PR⁶⁰):

- w 2020 r. kwotę 100 tys. zł zaplanowano w DKWS na prace rozwojowe i badania typu, które miały dotyczyć zakupu:
 - a) *Rękawic zimowych pięciopalcowych WS*,
 - b) *Kapelusza WS*,
 - c) *Kombinezonu ćwiczebnego letniego z nadrukiem maskującym*.

Zaplanowane środki finansowe w 2020 r. na prace rozwojowe i badania typu nie zostały wydatkowane. Przyczyną niezrealizowania planu wydatków, w odniesieniu do:

- ✓ *Rękawic zimowych pięciopalcowych WS* oraz *Kapelusza WS* był brak złożonych ofert w związku z zapytaniem ofertowym⁶¹,
- ✓ *Kombinezonu ćwiczebnego letniego z nadrukiem* była cena złożonej oferty która dwukrotnie przewyższała zaplanowane środki na realizację zamówienia⁶².

⁵² Według wstępnych ZTT zastosowany materiał zasadniczy ubrania ochronnego letniego WS powinien być lekki charakteryzować się możliwie największą przewodnością z jednoczesnym zachowaniem wysokich odporności mechanicznych. Materiał powinien zapewnić ochronę przed promieniowaniem UV na poziomie co najmniej *UPF -35* oraz maskowanie w paśmie podczerwieni.

⁵³ Wniosek nr 2/2021 w sprawie rozpoczęcia pracy rozwojowej.

⁵⁴ Według wstępnych ZTT kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu przeznaczony był do użytkowania przez żołnierzy wojsk specjalnych podczas działań i szkoleń w okresie wiosenno-letnim.

⁵⁵ Wniosek nr 3/2020 w sprawie rozpoczęcia pracy rozwojowej.

⁵⁶ Według wstępnych ZTT plecak patrolowy przeznaczony jest do przenoszenia oporządzenia, wyekwipowania i uzbrojenia przez żołnierzy sił specjalnych w czasie działań patrolowych. Parametry taktyczno-techniczne muszą zapewnić bardzo dobre właściwości eksploatacyjne zarówno pod względem ergonomii jak i rozwiązań funkcjonalnych. Plecak konstrukcyjnie musi być przystosowany do wykonywania z nim skoków spadochronowych.

⁵⁷ Wniosek nr 3/2021 w sprawie rozpoczęcia pracy rozwojowej.

⁵⁸ Według wstępnych ZTT plecak ze stelażem wewnętrznym przeznaczony jest do przenoszenia oporządzenia, wyekwipowania i uzbrojenia przez żołnierzy sił specjalnych. Parametry taktyczno-techniczne muszą zapewnić bardzo dobre właściwości eksploatacyjne zarówno pod względem ergonomii jak i rozwiązań funkcjonalnych. Plecak konstrukcyjnie musi być przystosowany do wykonywania z nim skoków spadochronowych.

⁵⁹ Wniosek nr 4/2021 w sprawie rozpoczęcia pracy rozwojowej.

⁶⁰ Praca Rozwojowa.

⁶¹ Zapytanie ofertowe nr 33/2020/Mund z 8 września 2020 r.

⁶² Zapytanie ofertowe nr 884/2020/Mund z 5 października 2020 r.

WOBWSM przesłał 24 grudnia 2020 r. do DKWS sprawozdania z realizacji ww. PUiW WS do akceptacji, które zostały zatwierdzone przez Gestora PUiW WS. We wnioskach podano, że kontynuowanie prac rozwojowych *należy poprzedzić badaniem rynku, w celu określenia pozyskania przedmiotów w kontekście ceny i ilości przeznaczonych do badań użytkowych (...) oraz znalezienia potencjalnych oferentów.* Środki finansowe zostały wykorzystane w 2020 r. przez JW 4724 na wypłatę ekwiwalentów i równoważników pieniężnych w zamian za umundurowanie i środki higieny w naturze, wypłacane żołnierzom.

- w 2021 r. kwotę 260 tys. zł zaplanowano w DKWS na prace rozwojowe i badania typu, które miały dotyczyć zakupu:
 - a) *Rękawic zimowych pięciopalczastych WS.* Zakupu nie zrealizowano z uwagi na brak złożonych ofert⁶³;
 - b) *Kapelusza WS.* Zakupu nie zrealizowano z uwagi na niezgodność oferty⁶⁴ z ZTT⁶⁵
 - c) *Ubrania ochronnego letniego.* Zakupu nie zrealizowano z uwagi na brak złożonych ofert⁶⁶.
 - d) *Worek przeprowowy na plecak.* Zakupu nie zrealizowano z uwagi na niezgodność ofert z ZTT⁶⁷,
 - e) *Kombinezonu ćwiczebnego letniego z nowym nadrukiem maskującym.* Zamówienie⁶⁸ zostało zrealizowane. Podpisano umowę⁶⁹ z firmą na dostawę przedmiotowego kombinezonu do partii badań użytkowych (testowej) na kwotę 43,8 tys. zł⁷⁰(brutto) do dnia 16 grudnia 2021 r. (dot. zamówienia w zakresie podstawowym⁷¹). Ww. kombinezony ćwiczebne letnie firma przekazała 15 grudnia 2021 r. do WOBWSM.

WOBWSM przesłał 9 grudnia 2022 r. do DKWS sprawozdania z realizacji ww. PUiWWS do akceptacji, które zostały zatwierdzone (14 lutego 2022 r.) przez DKWS jako *Instytucję ekspercką.* We wnioskach podano, że *należy kontynuować przedmiotowe prace rozwojowe poprzedzając badaniami rynku w celu określenia możliwości pozyskania przedmiotów do badań użytkowych.*

Pozostałe środki finansowe (216,2 tys. zł) zostały wykorzystane w 2021 r. przez JW. 4724 na wypłatę ekwiwalentów i równoważników pieniężnych w zamian za umundurowanie i środki higieny w naturze, wypłacane żołnierzom.

(akta kontroli str. 40, 564-593, 621-622, 718, 726-728, 1098-1109, 1118, 1125-1163)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że celem pracy rozwojowej nad *Kombinezonem ćwiczebnym letnim WS (w nowym nadruku maskującym)* było pozyskanie nowego sparametryzowanego i powtarzalnego kamuflażu dla Wojsk Specjalnych umożliwiającego wykonanie kombinezonu ćwiczebnego (munduru polowego WS) z tkaniny trudnopalnej i trudnoplnej. Wyniki tej pracy rozwojowej posłużą do udoskonalenia kroju posiadanych kombinezonów. W dalszej części wyjaśnień podał, że uzyskane wyniki będą służyły opracowaniu nowego przedmiotu jakim będzie mundur polowy (letni) Wojsk Specjalnych. Ponadto po zakończeniu przedmiotowej pracy rozwojowej Dowódca KWS zamierza wystąpić z wnioskiem do Ministra Obrony Narodowej o zmianę rozporządzenia w zakresie należności PUiW

⁶³ Zapytanie ofertowe nr 1/2021/Mund z 17 maja 2021 r.

⁶⁴ Zapytanie ofertowe nr 2/2021/ Mund z 17 maja 2021 r.

⁶⁵ Założenia Taktyczno- Techniczne – dokument stanowiący podstawę merytoryczną rozpoczęcia prac rozwojowych, zawierający szczegółowe wymagania projektowanego PUiW.

⁶⁶ Zapytanie ofertowe nr 8/2021/Mund z 30 września 2021 r.

⁶⁷ Zapytanie ofertowe nr 9/2021/Mund z 19 października 2021 r.

⁶⁸ Zapytanie ofertowe nr 118/Mund/2021 z 6 sierpnia 2021 r.

⁶⁹ Umowa nr 08/2021/2023 z 2 listopada 2021 r. zawarta pomiędzy JW. 4724 a firmą zmieniona została następnie Aneksem nr 1/2021 z 1 grudnia 2021 r. W ww. umowie zapisano m.in., że wykonawca *na własny koszt i ryzyko dostarczy przedmiot umowy* do WOBWSM.

⁷⁰ W ilości 64 szt.

⁷¹ Maksymalna łączna (z prawem opcji) wartość Umowy mogła wynieść 78,2 tys. zł (brutto).

WS dla żołnierzy Wojsk Specjalnych i wprowadzenia do zestawu należności *Munduru polowego WS* i *Munduru polowego letniego WS*.

(akta kontroli str. 5, 1458)

Rozkazem nr 218/KJ Dowódcy KWS⁷² w związku z rozpoczęciem pracy rozwojowej kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w nowym kamuflażu rozkazano, m.in.:

- Zastępcy Dowódcy nadzorować realizację skuteczności maskowania nowego kamuflażu WS w podległych jednostkach,
- Szefowi Sztabu poprzez Szefa Pionu – Zastępcy Szefa Sztabu ds. Wsparcia:
 - a) zorganizować i nadzorować proces realizacji oceny skuteczności maskowania nowego kamuflażu WS w KWS,
 - b) zebrać wypełnione ankiety z badań użytkowych z jednostek wojskowych i przesłać do WOBWSM w terminie do 6 listopada 2022 r.,
 - c) wnioski z przeprowadzonych ocen skuteczności maskowania nowego kamuflażu omówić na posiedzeniu Zespołu do spraw koordynacji prac rozwojowych i wdrażania przedmiotów umundurowania i wyekwipowania Wojsk Specjalnych oraz przedstawić do akceptacji wnioski,
- Dowódcom Jednostek Wojskowych m.in.:
 - a) skierować do WOBWSM w terminie do 22 grudnia 2021 r. upoważnionego przedstawiciela celem odbioru ww. partii kombinezonów ćwiczebnych letnich,
 - b) przeprowadzić ocenę skuteczności maskowania kombinezonów w różnych warunkach terenowych oraz różnych porach roku i dnia, z uwzględnieniem oświetlenia sztucznego, tj. reflektory, środki oświetlające (flary, pociski itp.),
 - c) przeprowadzić porównania skuteczności maskowania z aktualnie użytkowymi mundurami i kombinezonami,
 - d) przekazać wszystkim żołnierzom testującym ankiety z badań użytkowych opracowane przez WOBWSM,
 - e) wypełnione ankiety z badań użytkowych przesłać do DKWS w terminie do 31 października 2022 r.,
 - f) z przeprowadzonej oceny skuteczności maskowania sporządzić meldunek (do 31 października 2022 r.) i przekazać do DKWS. W meldunku należało przedstawić wyniki uzyskane podczas oceny oraz wnioski i rekomendacje.

(akta kontroli str. 1111-1114)

Starszy specjalisty OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że badania typu dla pięciu PUiW WS, tj. *kombinezonu z tkaniny finansowane trudnotopliwej z kapturem WS (wersja A jednoczęściowa)* oraz *(wersja B dwuczęściowa)*, *kurtki zimowej WS*, *czapki polowej ćwiczebnej WS*, *śpiwora letniego WS*, *śpiwora zimowego WS* finansowane są z budżetu Inspektoratu Wsparcia SZ, natomiast funkcję jednostki budżetowej pełni 31 WOG⁷³. Decyzję w tym zakresie podjął w 2017 r.⁷⁴ Szef Logistyki – Zastępca Szefa IWsp SZ⁷⁵. Od 2018 r. współpracę z Ośrodkiem kontynuuje DKWS. W dalszej części wyjaśnień podał, że plan prac rozwojowych realizowany przez WOBWSM zatwierdzony (27 września 2021 r.) przez Dowódcę KWS nie jest realizowany zgodnie z przyjętymi założeniami odnosi się to zarówno do zadań finansowanych przez 31 WOG, jak również JW. 4724. *Przyczyniła się do tego między innymi sytuacja epidemiologiczna jak również czynniki niezależne od Dowództwa KWS. Efektem tego jest konieczność dokonania zmian w harmonogramie realizacji poszczególnych zadań jakie będą sporządzone w WOBWSM. Po otrzymaniu zaktualizowanych harmonogramów zostanie znowelizowany również Plan prowadzenia prac*

⁷² Rozkaz nr 218/KJ Dowódcy KWS z 8 grudnia 2021 r. w sprawie realizacji prac rozwojowych nowego kamuflażu Wojsk Specjalnych i przeprowadzenia oceny skuteczności jego maskowania.

⁷³ Wojskowy Oddział Gospodarczy.

⁷⁴ Notatka służbowa z 15 września 2017 r. w sprawie opracowania Wojskowej Dokumentacji Techniczno-Technologicznej (WDTT) dla WS.

⁷⁵ Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych.

rozwojowych PUiW WS przez WOBWSM. Jednakże, mając świadomość opóźnień w realizacji poszczególnych zadań, Dowódca podjął decyzję o przesunięciu rozpoczęcia nowych prac zaplanowanych na rok bieżący na kolejny 2023 r.

(akta kontroli str. 568, 621-622, 1060, 1437)

Na spotkaniu w WOBWSM w dniach 14-15 września 2017 r. z przedstawicielami m.in. JWS, IWsp SZ oraz Inspektoratu Wojsk Specjalnych Dowództwa Generalnego RSZ (dalej: *Inspektorat WS DG RSZ*) ustalono, że WOBWSM opracuje dla ww. pięciu przedmiotów WDTT oraz wzory PUiW do produkcji seryjnej.

(akta kontroli str. 594-596, 621, 1473-1480)

Wydatki na zakup PUiW WS w analizowanym okresie⁷⁶ systematycznie wzrastały i wyniosły w 2018 r. 19 256 tys. zł, w 2019 r. 21 323,2 tys. zł, w 2020 r. 26 973,6 tys. zł oraz w 2021 r. 30 148,2 tys. zł.

(akta kontroli str.1229, 1450-1457)

Dowódca KWS (wz.) wyjaśnił, że zakupione PUiW WS w latach 2018-2021 przez 3 RBLog⁷⁷ spełniały wymagania DWKS.

(akta kontroli str. 2053)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

DKWS, działając jako gestor PUiW WS, nie był w wystarczającym stopniu przygotowany pod względem organizacyjnym, w tym kadrowym do tworzenia wymagań dla wszystkich produktów gotowych pozyskiwanych z rynku w ramach przedmiotów swojej działalności, gdyż:

a) Starszemu specjalście z OM ZL J4 DKWS nie zapewniono możliwości realizacji zadań z obszaru gestorskiego (PUiW WS) w pełnym wymiarze czasu pracy.

(akta kontroli str. 1409-1410)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że tylko około 40% czasu pracy, jaki spędza na realizacji zadań służbowych było przeznaczone na wypełnianie obowiązków związanych z działalnością gestorską PUiW WS. Oprócz obowiązków związanych z obszarem gestorskim dla PUiW WS do jego obowiązków należały również inne zadania⁷⁸.

(akta kontroli str. 1409-1410)

⁷⁶ Wydatki na zakup PUiW WS poniesione przez IWsp. SZ oraz JWS w latach 2018-2021 wyniosły 97 701,1 tys. zł.

⁷⁷ 3 Regionalna Baza Logistyczna w Krakowie.

⁷⁸ Należały do nich:

opracowanie dokumentacji związanej z planowaniem i organizowaniem zabezpieczenia materiałowego wojsk w działaniach specjalnych, w układzie narodowym i sojusznicy, w okresie pokoju, kryzysu i wojny;
planowanie, organizacja oraz udział w treningach/ćwiczeniach sztabowych i dowódczo-sztabowych zarówno w fazie przygotowania jak i praktycznej realizacji;
planowanie i organizacja zabezpieczenia logistycznego szkoleń operacyjno-taktycznych oraz opracowanie części logistycznej dokumentacji;
opracowanie danych do dokumentacji planistycznej, rozkazodawczej, ewidencyjnej i sprawozdawczej w zakresie zabezpieczenia materiałowego WS realizujących zadania w kraju oraz w ramach misji zagranicznych;
współuczestniczenie w przygotowaniu i nowelizacji dokumentów normatywnych, regulujących zabezpieczenie WS w zakresie środków materiałowych;
wykonywanie zadań związanych z systemem meldunkowo-sprawozdawczym w zakresie zabezpieczenia materiałowego WS;
udział w szkoleniach praktycznych takich jak szkolenia ogniowe (strzelanie, rzut granatem), treningi z zakresu ochrony przeciwchemicznej, skoki spadochronowe;
udział w dyżurach Grupy Operacyjnej realizującej zadania związane z dowodzeniem i zabezpieczeniem pododdziałów z JWS w ramach systemu reagowania kryzysowego państwa;
udział w comiesięcznych szkoleniach uzupełniających organizowanych w miejscu stałej dyslokacji;
udział w szkoleniach, konferencjach lub odprawach organizowanych przez instytucje zewnętrzne;
samokształcenie z zakresu wiedzy ogólnowojskowej i logistycznej;
realizowanie zajęć z wychowania fizycznego.

- b) W okresie objętym kontrolą wystąpiły wakaty w OM ZL J4 DKWS na stanowiskach:
- starszego specjalisty⁷⁹ dedykowanym dla specjalności mundurowej w obszarze sprawowania funkcji gestorskiej dla PUiW WS od 1 lutego 2020 r. do 9 sierpnia 2020 r. Jednocześnie od 23 października 2019 r. do 9 sierpnia 2020 r. powierzono czasowe pełnienie obowiązków służbowych na tym stanowisku żołnierzowi wyznaczonemu na etatowe stanowisko o nr HA02400670050 w Oddziale Materiałowym Zarządu Logistyki J4. Wykonywanie zadań na tym stanowisku związane było ze specjalnością służby żywnościowej;
 - specjalisty⁸⁰ dedykowanym dla specjalności mundurowej w obszarze sprawowania COL dla PUiW WS od 1 grudnia 2020 r. do 28 lutego 2021 r.
(akta kontroli str. 300-309, 310, 632-635, 1003, 1170, 1167-1171)

Szef Zarządu Logistyki J4 DKWS (wz) wyjaśnił, że:

- wakat na stanowisku starszego specjalisty związany był z odejściem ze służby wojskowej żołnierza oraz trwającą procedurą wyznaczenia na to stanowisko kolejnego oficera. Zadania z obszaru gestorskiego PUiW WS były wypełniane przez oficera, któremu czasowo powierzono obowiązki starszego specjalisty;
- wakat na stanowisku specjalisty powstał po odejściu z DKWS oficera do podległej JW⁸¹. W tym czasie trwała procedura wyznaczenia na to stanowisko kolejnego oficera. Zadania z obszaru COL dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS wykonywane były przez starszego specjalistę pełniącego obowiązki z obszaru gestorskiego PUiW WS.

(akta kontroli str. 1224, 1226)

Szef Oddziału Zasobów Osobowych - J1 DKWS wyjaśnił, że przyczyną niepełnej obsady na stanowiskach starszego specjalisty i specjalisty były braki kadrowe wykwalifikowanych specjalistów z jakimi borykają się całe Siły Zbrojne. *Realizacja przesunięć wewnątrz jednostek nie rozwiązuje problemu, gdyż wakat powstaje, na innym stanowisku. Pozyskanie nowych specjalistów o kwalifikacjach zgodnych ze specjalnością wojskową utrudnia, a często wręcz uniemożliwia, uzyskanie zgody wyższych przełożonych na wyznaczenie oficera. Należy mieć również na uwadze, że procedury mianowania oraz wyznaczania na stanowisko służbowe trwają do kilku miesięcy w ramach danej jednostki.*

(akta kontroli str. 1054, 1058, 1059)

- c) Osoby funkcyjne (żołnierze), którym powierzono w OM ZL J4 DKWS obowiązki starszego specjalisty (w obszarze sprawowania funkcji gestorskiej dla PUiW WS) oraz specjalisty (w obszarze sprawowania COL dla PUiW WS), nie brały udziału w szkoleniach z zakresu tworzenia wymagań dla produktów gotowych pozyskiwanych z rynku nawiązujących do przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS.

(akta kontroli str. 35, 308, 1055, 1167, 1172-1173, 1221, 1224, 1227)

Szef Oddziału Zasobów Osobowych - J1 DKWS wyjaśnił, że brak udziału żołnierzy (starszego specjalisty i specjalisty) w szkoleniach z zakresu tworzenia wymagań dla produktów gotowych pozyskiwanych z rynku nawiązujących do przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS spowodowany był brakiem organizowania kursów w uczelniach wojskowych w tym zakresie. W przypadku kursów w uczelniach cywilnych nie planowano środków finansowych na takie szkolenia.

(akta kontroli str. 1056, 1059)

⁷⁹ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700030.

⁸⁰ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700060.

⁸¹ Jednostka Wojskowa.

- d) W KOSS dla stanowiska starszego specjalisty OM ZL J4 DKWS obowiązującym do 5 kwietnia 2022 r. nie przewidziano zadań dotyczących PUiW WS, co było działaniem nierzetelnym.

(akta kontroli str. 36-37, 1165-1166)

Zapisy powyższego dokumentu (opracowanego 24 lipca 2018 r. z upoważnienia Szefa Oddziału Zasobów Osobowych J-1 DKWS) odnosiły się przede wszystkim do środków bojowych. Dopiero w toku kontroli NIK (6 kwietnia 2022 r.) zmieniono zapisy KOSS uwzględniając zadania obejmujące PUiW WS.

(akta kontroli str. 36-37, 1165-1166)

Szef Oddziału Zasobów Osobowych - J1 DKWS wyjaśnił m.in., że z uwagi na objęcie stanowiska z dniem 18 marca 2019 r. nie dysponował pełną wiedzą dot. zadań ujętych w KOSS, jednak najprawdopodobniej była to oczywista omyłka osób opracowujących projekty dokumentów.

(akta kontroli str. 1051-1059)

- e) Nie określono wymagań techniczno-użytkowych dla wszystkich PUiW WS w obszarze odpowiedzialności DKWS (szczegółowo opisano w *Obszarze 2 sekcji Stwierdzone nieprawidłowości pkt. 1* wystąpienia pokontrolnego).

Dowódca KWS wyjaśnił, że DKWS realizuje zadania z zakresu obronności państwa, kieruje przygotowaniem podległych instytucji do działania w czasie pokoju, kryzysu oraz wojny. Dlatego zadania stojące przed DKWS nie pozwalają na to, aby starszy specjalista OM ZL J4 DKWS, który był odpowiedzialny za obszar gestorski PUiW WS, nie realizował zadań, które były ujęte w zakresie obowiązków oraz karcie opisu przedmiotowego stanowiska służbowego. Żołnierze, którym powierzono w badanym okresie obowiązki w obszarze sprawowania funkcji gestorskiej oraz COL dla PUiW WS, spełniali wymagania określone w Karcie opisu stanowiska służbowego. Posiadane przeszkolenie z zakresu wymagań nie jest wymagane zgodnie z przedmiotowymi kartami OSS. W związku z odejściem ze służby zawodowej żołnierza zajmującego stanowisko starszego specjalisty OM ZL J4 DKWS czasowo obowiązki z tego zakresu pełnił żołnierz do momentu wyznaczenia na to stanowisko. Było to realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Natomiast od 1 grudnia 2020 r. do 28 lutego 2021 r. było procedowane wyznaczenie żołnierza na stanowisko specjalisty OM ZL J4 DKWS w obszarze sprawowania COL dla PUiW WS. W dalszej części wyjaśnień Dowódca KWS podał, że nie wszystkie wymagania techniczno-użytkowe zostały dotychczas opracowane. Wykonanie dokumentacji WTU dla ostatnich pięciu przedmiotów zostanie uwzględnione w najbliższym czasie przy aktualizacji planu prowadzenia prac rozwojowych PUiW WS realizowanych w WOBWSM.

(akta kontroli str. 1805, 1806, 1870, 1871)

Według załącznika do Komunikatu Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. *Standardy kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych*⁸²:

- należy zadbać, aby osoby zarządzające i pracownicy posiadali właściwą wiedzę, umiejętności i doświadczenie pozwalające skutecznie i efektywnie wypełniać powierzone zadania przy jednoczesnym zapewnieniu ich rozwoju kompetencji (część A *Środowisko wewnętrzne pkt 2 Kompetencje zawodowe*);
- cele i zadania należy określać jasno i w co najmniej rocznej perspektywie. Należy zadbać aby osoby odpowiedzialne bezpośrednio za ich wykonanie miały określone zasoby przeznaczone do ich realizacji (część II B *Cele i zarządzanie ryzykiem pkt 6 Określanie celów i zadań, monitorowanie i ocena ich realizacji*).

⁸² Komunikat Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych (Dz. Urz. MF Nr 15, poz. 84).

W ocenie NIK przeznaczenie mniejszej części czasu pracy na stanowisku, na którym wykonywane są obowiązki związane z działalnością gestorską, wakaty na stanowiskach i brak szkoleń specjalistycznych dla pracowników DKWS w zakresie tworzenia wymagań dla PUiW WS były działaniami nierzetelnymi i miały wpływ na wystąpienie nieprawidłowości opisanych w obszarze 2 (sekcja *stwierdzone nieprawidłowości*).

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą DKWS jako Gestor nie był w wystarczającym stopniu przygotowany do tworzenia wymagań materiałowo-eksploatacyjnych dla PUiW WS. Zadania w obszarze sprawowania funkcji gestorskiej dla PUiW WS wykonywane były w latach 2018-2021 przez żołnierzy na stanowisku starszego specjalisty (1 etat) w Oddziale Materiałowym Zarządu Logistyki (J-4) DKWS. W ocenie NIK pracownikowi tego oddziału nie zapewniono możliwości realizacji ww. zadań w pełnym wymiarze czasu pracy (tylko około 40% tego czasu przeznaczone było na działalność gestorską). Nie zapewniono również osobom zatrudnionym w DKWS właściwego rozwoju kompetencji poprzez udział w szkoleniach z zakresu wymagań dla produktów gotowych pozyskiwanych z rynku nawiązujących do przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS. Ponadto wystąpiły wakaty w Oddziale Materiałowym Zarządu Logistyki (J-4) DKWS w ramach służby mundurowej. Podkreślić należy, że wg wyjaśnień złożonych w toku kontroli żadna z aktualnie zatrudnionych w DKWS osób mająca wpływ na działalność z obszaru gestorskiego (w szczególności starszy specjalista z OM ZL J4 DKWS oraz pozostali członkowie Zespołu PUiW WS) nie byłaby w stanie samodzielnie określić szczegółowych parametrów (konkretnych wartości) w zatwierdzonych WTU. Osoby te również nie miały zapewnionego dostępu do treści Polskich Norm (co zostało przedstawione w obszarze 2 wystąpienia pokontrolnego), do których zamieszczono liczne odwołania w przyjętych WTU.

NIK zwraca również uwagę, że nie zapewniono odpowiedniej pamięci instytucjonalnej⁸³, a żadna z obecnie zatrudnionych w DKWS osób nie była w stanie określić w jaki sposób i na jakiej podstawie ustalono poszczególne wymagania (wartości parametrów) określone w zatwierdzonych WTU i dotyczyło to zarówno dokumentów przejętych od poprzedniej jednostki, jak również nowo wytworzonych WTU przez DKWS (co również zostało przedstawione w obszarze 2 wystąpienia pokontrolnego).

Ponadto zauważyć należy, że w dwóch z czterech kolejnych zakresów obowiązków nadanych dla stanowiska starszego specjalisty⁸⁴ OM ZL J4 DKWS w okresie objętym kontrolą (pierwszym oraz trzecim) osoby wyznaczone odpowiadały m.in. za określenie kierunków rozwoju środków bojowych WS oraz opracowanie i uzgadnianie dokumentacji wynikającej z procesu pozyskiwania, eksploatacji, wprowadzenia i wycofywania środków bojowych WS. Wymienione zakresy obowiązków nie odnosiły się natomiast do PUiW WS. Nieprawidłowo dla tego stanowiska zostały ujęte również zadania w *Karcie Opisu Stanowiska Służbowego* które zostały zmienione (6 kwietnia 2022 r.) w trakcie kontroli NIK zgodnie z aktualnym zakresem obowiązków (odnoszącym się do PUiW WS). Zadania przypisane w KOSS przed zmianą odnosiły się przede wszystkim do środków bojowych.

⁸³ Rozumianej jako zdolność instytucji do kodowania, przechowywania i wydobywania informacji.

⁸⁴ Nr identyfikacyjny stanowiska - HA 024006700030. Dotyczy zakresów obowiązków nadanych dla stanowiska rozkazem Dowódcy KWS – Nr 30 z dnia 22 lutego 2018 r. i Nr 82/KJ z dnia 22 lipca 2020 r.

2. Określenie wymagań eksploatacyjno-technicznych i materiałowych dla produktów gotowych

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą obowiązywał zatwierdzony przez Dowódcę KWS 29 marca 2018 r. (zmieniony następnie 25 marca 2021 r.) Regulamin pracy Zespołu do spraw koordynacji prac rozwojowych i wdrażania przedmiotów umundurowania i wykwapowania Wojsk Specjalnych (zwany dalej: Zespołem PUiW WS lub Zespołem⁸⁵). Zgodnie z treścią tego regulaminu:

- a) Zespół był właściwym organem Dowódcy KWS do zgłaszania przez przedstawicieli z jednostek WS uwag, co do jakości PUiW użytkowanych przez żołnierzy WS;
- b) do zadań Zespołu należało m.in.:
 - udział w opracowywaniu projektów i uaktualnianiu dokumentacji niezbędnej do pozyskiwania PUiW;
 - kierowanie i koordynacja prac rozwojowych nad nowymi PUiW;
 - współpraca z IWsp SZ⁸⁶, WOBWSM w zakresie wprowadzenia nowych i modernizowania istniejących PUiW WS oraz 3 RBLog w zakresie zakupów PUiW WS;
 - monitorowanie rynku w zakresie nowych technologii dotyczących PUiW WS;
- c) Zespół zobowiązany był organizować spotkania raz na kwartał, a w przypadku konieczności Przewodniczący Zespołu powinien organizować dodatkowe spotkania;
- d) z posiedzeń Zespołu należało sporządzać protokoły, które wraz z listami obecności stanowiły dokumentację Zespołu;
- e) Zespół opiniuje wnioski składane przez dowódców JWS do gestora dotyczących jakości zakupów, pozyskania oraz zabezpieczenia potrzeb operacyjno-szkoleniowych JWS w PUiW;
- f) decyzję o rozpoczęciu prac niezbędnych do pozyskiwania PUiW podejmuje Przewodniczący Zespołu na podstawie:
 - braku dokumentacji na PUiW należne żołnierzom zawodowym WS zgodnie z rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej w sprawie umundurowania i wykwapowania żołnierzy zawodowych i żołnierzy pełniących służbę kandydacką;
 - uzasadnionych wniosków Przedstawicieli Zespołu wynikających z doświadczeń zdobytych przez żołnierzy podczas wykonywania zadań służbowych;
 - opinii użytkowników dotyczących jakości PUiW, wskazujących na potrzebę opracowania nowych (lepszyc) rozwiązań materiałowych oraz techniczno-technologicznych PUiW, wpływających na poprawę bezpieczeństwa podczas wykonywania zadań służbowych;
 - potrzeb operacyjnych JWS, wynikających ze zmian w procesie szkolenia, warunków realizacji zadań, zmian organizacyjnych oraz przeznaczenia jednostek;
- g) kontakty z firmami organizowane są wg. poniższych zasad:
 - do kontaktów roboczych w ramach spotkań z potencjalnymi oferentami kierowani są przedstawiciele Zespołu zgodnie z zaleceniami Przewodniczącego Zespołu;
 - Przewodniczący Zespołu ustala termin spotkania z potencjalnymi oferentami;
 - każde spotkanie z potencjalnym oferentem powinno być zakończone sporządzeniem notatki służbowej podpisanej przez uczestników spotkania;
 - oferent prezentujący PUiW nie może otrzymywać informacji na temat oceny prezentowanego asortymentu.

(akta kontroli str. 148-169)

⁸⁵ Według Regulaminu Pracy Zespołu w jego skład powinni wchodzić przewodniczący, dwóch zastępców, sekretarz, przedstawiciele komórek organizacyjnych DKWS (stali i niestali) oraz przedstawiciele jednostek WS.

⁸⁶ Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych.

Zespół PUiW WS został powołany rozkazem nr 56 z dnia 20 marca 2018 r. Dowódcy KWS⁸⁷. W rozkazie dziennym 29 marca 2018 r. Dowódcy KWS wyznaczono skład osobowy Zespołu PUiW WS⁸⁸, tj.: kierownictwo (przewodniczący, dwóch zastępców, sekretarz) oraz przedstawiciele DKWS i JWS⁸⁹. W skład ww. zespołu weszli m.in. Szef Zarządu Logistyki J4 DKWS, Szef Oddziału Materiałowego J4 DKWS oraz osoby funkcyjne (starszy specjalista oraz specjalista) którym powierzono zadania z obszaru gestorskiego oraz COL w ramach PUiW WS.

(akta kontroli str. 40, 136-169)

W okresie objętym kontrolą odbyło się 10 spotkań Zespołu PUiW WS⁹⁰. Z posiedzeń Zespołu w każdym przypadku sporządzono protokoły, które wraz z listami obecności stanowiły dokumentację przyjętych ustaleń (wniosków).

(akta kontroli str. 174-299)

Przewodniczący Zespołu PUiW WS na pytanie, dlaczego w okresie objętym kontrolą odbyło się 10 spotkań Zespołu, skoro z *Regulaminu pracy Zespołu* wynikało, że spotkania miały być organizowane raz na kwartał, a zatem we wskazanym okresie powinno odbyć się co najmniej 15 takich spotkań, wyjaśnił, że jeśli chodzi o lata wcześniejsze przed objęciem funkcji Przewodniczącego Zespołu (od 11 maja 2021 r.), to nie ma wiedzy. Natomiast w 2021 r. ich mniejsza liczba wynikała z ograniczeń spowodowanych COVID-19 (szczegółowo tą kwestię regulowały wytyczne MON). Ponadto dwa spotkania w 2021 r. wyczerpały tematykę związaną PUiW WS.

(akta kontroli str. 1835)

Oddział Planowania Rzeczowego i Sprzętu Wojskowego⁹¹ DKWS (dalej: OPRiSW) był komórką wewnętrzną Dowództwa realizującą zadania koordynujące proces planowania. Proces planowania zadań rzeczowych w zakresie PUiW z uwzględnieniem jego uczestników w okresie objętym kontrolą przebiegał następująco:

- a) DKWS na podstawie otrzymanych wytycznych z ZPR-8⁹² i IWsp SZ opracowywało Wytyczne Dowódcy KWS do planowania na kolejny rok planistyczny oraz kierowało je do JWS, które uczestniczyły w procesie planowania,
- b) szczegółowy harmonogram przedsięwzięć dotyczący identyfikacji i weryfikacji potrzeb był każdorazowo określany w powyższych wytycznych,
- c) JWS przedstawiały zidentyfikowane potrzeby rzeczowe według harmonogramu ramowego przedsięwzięć dotyczących opracowania i realizacji CPR⁹³, z tego:
 - JWS przesyłały zestawienia potrzeb rzeczowych w zakresie środków materiałowych PUiW do DKWS;
 - OPRiSW przysyłał, zgłoszone przez JWS potrzeby w zakresie środków

⁸⁷ Rozkaz 56 Dowódcy KWS z 20 marca 2018 r. w sprawie powołania i funkcjonowania Zespołu do spraw koordynacji prac rozwojowych i wdrażania przedmiotów umundurowania i wyekwipowania Wojsk Specjalnych.

⁸⁸ Rozkaz Dzienny Dowódcy KWS nr Z-25/2018 z 29 marca 2018 r. (dot. wyznaczenia składu Zespołu PUiW WS). Zmieniony następnie w okresie objętym kontrolą pięciokrotnie, tj. Rozkazem Dziennym Dowódcy KWS o nr.: Z -5/2019 z 17 stycznia 2019 r.; Z -78/2019 z 1 października 2019 r.; Z -102/2020 z 15 grudnia 2020 r.; Z -23/2021 z 16 marca 2021 r.; Z -40 z 11 maja 2021 r.

⁸⁹ W skład Zespołu wchodził m.in. żołnierz wyznaczony na stanowisko służbowe starszego specjalisty oraz specjalisty w Oddziale Materiałowym (J4) wykonujący zadania z obszaru gestorskiego oraz COL dla PUiW WS.

⁹⁰ Posiedzenia Zespołu PUiW WS odbyły się w dniach: 12 kwietnia 2018 r.; 11-12 czerwca 2018 r.; 10-12 październik 2018 r.; 23-25 stycznia 2019 r.; 12-14 czerwca 2019 r.; 16-18 październik 2019 r.; 3-4 czerwca 2020 r.; 9-10 września 2020 r.; 19 maja 2021 r.; 27-29 październik 2021 r.

⁹¹ Poprzednio Oddział Planowania Rzeczowego i Gestorstwa do dnia 29 grudnia 2021 r.

⁹² Zarząd Planowania Rzeczowego -P8 Sztab Generalny WP (dalej: ZPR-8).

⁹³ Centralny Plan Rzeczowy.

- materiałowych PUiW do OG SpW⁹⁴/ COL-a ZL-J4⁹⁵ celem dalszej weryfikacji;
- OG SpW/ COL – ZL-4 w przypadku środków materiałowych, dokonywał szczegółowej weryfikacji zgłoszonych potrzeb rzeczowych PUiW pod kątem celowości, konieczności ich wprowadzenia dla WS oraz uzupełnienia nadesłanych zestawień o zadania niezbędne do funkcjonowania WS i przekazywał je do OPRiSW;
 - OPRiSW w odniesieniu do PUiW, dla których DKWS był Gestorem, przysyłał zweryfikowane przez OG SpW – ZL-J4 potrzeby rzeczowe do właściwych kompetencyjnie OSF⁹⁶ oraz ZPR-P8 i IWsp SZ;
 - OPRiSW otrzymywał z ZPR-P8 wyciąg z centralnych planów rzeczowych, zatwierdzonych przez MON na rok planowy,
 - po otrzymaniu przedmiotowych wyciągów, OPRiSW przysyłał wyciągi do JWS w części ich dotyczących.

DKWS otrzymywało:

- dla PUiW istniejących w Planie zakupów środków materiałowych (PZŚM) wykazy jednostkowych cen planistycznych ŚM od ZPR-P8,
- dla PUiW nowo wprowadzonych do PZŚM szacunkową kalkulację kosztów z WOBWSM.

OPRiSW w latach 2018-2021 współpracował z OG SpW i COL PUiW WS w zakresie:

- przedstawienia przesłanych przez JWS potrzeb rzeczowych w zakresie środków materiałowych PUiW do weryfikacji przez Organizatora Grupy SpW oraz COL-a pod względem ich zasadności wprowadzenia do planu,
- zgłaszania w trakcie realizacji roku budżetowego do ZPR-P8 i IWsp SZ wniosków o dokonanie korekt PZŚM, na podstawie priorytetów określonych przez OG SpW oraz COL-a,
- przesłania do OG SpW oraz COL-a PUiW WS (na podstawie informacji otrzymanych od realizatora) danych dotyczących niezrealizowanych na koniec roku postępowań, celem określenia priorytetów przez OG SpW na kolejny rok budżetowy.

(akta kontroli str. 719-725, 1609, 1615-1635, 1648-1651)

Starszy specjalista OPRiSW DKWS wyjaśnił, że szacowanie kosztów nowo wprowadzonych asortymentów odbywało się na etapie badań typu PUiWS i realizowane było przez WOBWSM. Zgodnie z Wytocznymi Szefa ZPR-8 do planowanych zadań rzeczowych w okresie 2018-2021, corocznie otrzymywano od ZPR-P8 i IWsp SZ zaktualizowany wykaz jednostkowy cen towarów i usług do ujęcia w planie zakupu oraz planowania na kolejny rok. W związku z powyższym porównywanie cen i kosztu wytworzonego produktu odbywało się w trakcie uruchamiania postępowań o udzielenie zamówienia na dostawę przedmiotów umundurowania i wyekwipowania przeznaczonych dla WS prowadzonych przez 3 RBLog. DKWS nie porównywało kosztów z cenami podobnych produktów występujących na rynku.

(akta kontroli str. 6, 542, 545-559, 1471)

⁹⁴ Organizator Grupy Sprzętu Wojskowego w Wojskach Specjalnych, zgodnie z Rozkazem Nr 107 DKWS, komórka wewnętrzna DKWS, właściwa m.in. do określania potrzeb w zakresie dostaw SpW, do określania kierunków rozwoju SpW WS jak również do opracowywania stosownej dokumentacji dla SpW WS. W zakresie PUiW, funkcję OG SpW w DKWS pełni Zarząd Logistyki -J4.

⁹⁵ Centralny Organ Logistyczny, zgodnie z Rozkazem Nr 107 DKWS, komórka wewnętrzna DKWS, właściwa m.in. do określania potrzeb w zakresie dostaw SpW, do określania kierunków rozwoju SpW. W zakresie PUiW, funkcję COL-a w DKWS pełni Zarząd Logistyki -J4.

⁹⁶ Organizator Systemu Funkcjonalnego. W zakresie PUiW, rolę OSF pełni Zarząd Logistyki -P4 SG WP.

W myśl zapisów decyzji Nr 314/ MON⁹⁷ w okresie objętym kontrolą:

- do 23 maja 2019 r. w procedurze nie występowało WTU, tj. *dokument zawierający informacje niezbędne do wykonania PUiW o niewielkim skomplikowaniu technologicznym (...)*⁹⁸;
- od 24 maja 2019 r. do 4 maja 2021 r. Dowódca KWS mógł wystąpić do Szefa IWsp SZ z wnioskiem o przeprowadzenie prac rozwojowych PUiW WS⁹⁹ oraz mógł zatwierdzić WTU¹⁰⁰;
- od 5 maja 2021 r. Dowódca KWS mógł wystąpić do Szefa IWsp SZ z wnioskiem o przeprowadzenie prac rozwojowych PUiW WS¹⁰¹. Za zatwierdzenie WTU odpowiedzialny był Komendant WOBWSM¹⁰². Od 5 maja 2021 r. nie zostały wytworzone żadne nowe WTU odnoszące się do PUiW WS.

(akta kontroli str. 328, 1110, 1870, 1917, 1942)

Dowódca KWS wyjaśnił, że zgodnie z Decyzją nr 314/MON może wystąpić do Komendanta WOBWSM poprzez Szefa Inspektoratu Wsparcia SZ z wnioskiem o rozpoczęcie pracy rozwojowej dla PUiW WS. W trakcie realizacji prac rozwojowych w Ośrodku można dokonać określenia parametrów jakie powinien mieć dany przedmiot. Niemniej jednak nie dysponuje informacjami o szczegółowym zakresie posiadanych możliwości WOBWSM. DKWS nie dysponuje możliwościami prowadzenia badań laboratoryjnych odnoszących się do określenia PUiW WS.

(akta kontroli str. 1604, 1614)

W 2018 r. (30 stycznia) DKWS przejął 44 WTU dla PUiW WS od Inspektoratu Wojsk Specjalnych Dowództwa Generalnego RSZ (dalej: *Inspektorat WS DG RSZ*) rozwiązanego w 2017 r.¹⁰³, które zostały zatwierdzone przez Dowódcę KWS (11 września i 26 października 2018 r.). Wprowadzone zmiany polegały na zmianie strony tytułowej zatwierdzającej z Inspektora Wojsk Specjalnych na Dowódcę KWS oraz przemianowaniu dokumentacji w zakresie odnoszącym się do nadania nowego nr na stronie tytułowej (skrót IWS DG RSZ zastąpiono skrótem DKWS).

(akta kontroli str. 170-173, 560-561, 1004-1011, 1413-1436, 1449, 1931-1933)

Zgodnie z treścią *Meldunku w sprawie przekazania dokumentacji gestorskiej PUiW WS* (30 stycznia 2018 r.) w przypadku dwóch WTU PUiW WS (*kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu* oraz *kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu*) do wytworzenia można było wykorzystać posiadane WTU munduru polowego letniego WS (WTU 107/IWS) oraz munduru polowego WS (WTU 108/IWS)

⁹⁷ Decyzja Nr 314/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia do użytku "Procedury realizacji prac rozwojowych dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania" oraz "Procedury realizacji prac rozwojowych dla środków zaopatrzenia" (Dz. Urz. MON poz. 274 ze zm.), dalej: decyzja Nr 314/MON.

⁹⁸ Decyzja Nr 314/MON (wersja do 23 maja 2019 r. - uwzględniająca zmiany wynikające z decyzji Nr 15/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 27 stycznia 2014 r. oraz decyzji Nr 119/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 17 września 2018 r.).

⁹⁹ § 14 załącznika Nr 1 decyzji Nr 314/MON (decyzja Nr 85/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2019 r. - wersja od 24 maja 2019 r.) stanowi, że *Dowódca Komponentu Wojsk Specjalnych może wystąpić do Szefa IWsp SZ z wnioskiem o przeprowadzenie PR PUiW Wojsk Specjalnych.*

¹⁰⁰ Decyzja Nr 314/MON (wersja jw.) w załączniku nr 1, w § 5 ust. 10 określała, że WDTT do produkcji seryjnej, kartę katalogową i kartę wzoru PUiW Wojsk Specjalnych zatwierdza Dowódca Komponentu Wojsk Specjalnych. Zgodnie z zapisami § ust. 5 ust. 12 tej decyzji dopuszcza się do nieskomplikowanych technologicznie PUiW, opracowanie WTU PUiW do produkcji seryjnej, które stanowią podstawę do realizacji zakupów PUiW na potrzeby Sił Zbrojnych RP.

¹⁰¹ Ust.12 § 2 załącznika Nr 1 decyzji Nr 314/MON (decyzja Nr 49/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 kwietnia 2021 r. - wersja od 5 maja 2021 r.) stanowi, że *Dowódca Komponentu Wojsk Specjalnych może wystąpić do Szefa IWsp SZ z wnioskiem o przeprowadzenie PR PUiW Wojsk Specjalnych.*

¹⁰² Ust.13 § 1 załącznika Nr 1 decyzji Nr 314/MON (wersja jw.) stanowi, że WTU – Wymagania Techniczno-Użytkowe – dokument zawierający informacje niezbędne do wykonania PUiW o niewielkim skomplikowaniu technologicznym, jego certyfikacji i weryfikacji zgodności, zatwierdzany przez Komendanta WOBWSM; zawarte w WTU informacje powinny jednoznacznie określać PUiW, jego właściwości techniczno-użytkowych, sposobu konserwacji oraz cechowania i pakowania.

¹⁰³ Inspektorat Wojsk Specjalnych Dowództwa Generalnego RSZ pełnił poprzednio funkcję gestora PUiW WS.

DKWS wykorzystał tę dokumentację do opracowania 31 stycznia 2019 r. WTU dla *Kombinezonu ćwiczebnego (letniego) WS w kamuflażu*¹⁰⁴.

(akta kontroli str. 330-446, 561, 728-1011, 902-952, 1234, 1449)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że kombinezony ćwiczebne były w należnościach przynajmniej od 2011 r. (kombinezon ćwiczebny - WTU Nr 15/DWS oraz kombinezon ćwiczebny letni - WTU Nr 16/DWS). W kolejnej nowelizacji rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie *umundurowania i wykwapowania żołnierzy zawodowych i żołnierzy pełniących służbę kandydacką* z dnia 31 października 2014 r. kombinezony te zostały przemianowane na kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu oraz kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu. Po kolejnej nowelizacji tego rozporządzenia (10 grudnia 2018 r.) zostały wykreślone z należności mundury polowe (letnie) WS. W związku z tym zaistniała konieczność zmiany planu zakupów, tj. zastąpienia mundurów polowych (letnich) WS kombinezonami ćwiczebnymi (letnimi) WS w kamuflażu. Dlatego też wystosowane były pisma do Szefa Zarządu Planowania Rzeczowego P8 Sztabu Generalnego¹⁰⁵ oraz Szefa Inspektoratu Wsparcia SZ¹⁰⁶ z wnioskami o dokonanie zmiany planu zakupów materiałowych na lata 2019-2022. Ponadto wystosowano pismo do Komendanta 3 RBLog z wnioskiem o wstrzymanie realizacji zakupu munduru polowego WS oraz munduru polowego letniego WS. Przy nowelizacji WTU *Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu* wykorzystane zostało wiernie do nowelizacji WTU *Munduru polowego letniego WS*. Natomiast do nowelizacji WTU *Kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu* posłużyła posiadana dokumentacja WTU *Munduru polowego WS*. Niemniej jednak w trakcie tej nowelizacji dokonano również zmian w zakresie kroju kombinezonu, tj. dodany został kaptur na helm, minimapnik na rękawie, ochraniacze kolan oraz określono wymagania w zakresie IR oraz zastosowania innej tkaniny z nadrukiem *MULTICAM*.

(akta kontroli str. 726-727, 740-901, 997-1001, 1003)

W protokole z posiedzenia Zespołu PUiW WS (23-25 stycznia 2019 r.) podano m.in., że *dokonano analizy zapisów WTU dla kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu i kombinezonu letniego WS w kamuflażu. Po dyskusji dokonano poprawek i ustalono ostateczne WTU w celu wprowadzenia ww. przedmiotów do zakupu w 2019 r.*

(akta kontroli str. 206-208)

Dowódca KWS wyjaśnił, że działania Dowództwa KWS (a wcześniej Inspektoratu Wojsk Specjalnych) były i są ukierunkowane na właściwe zabezpieczenie potrzeb podległych żołnierzy WS. Brak możliwości realizowania tego zgodnie z procedurami ujętymi w decyzji nr 314/MON (do 23 maja 2019 r. WS nie były uwzględnione w procedurach określających sposób realizacji prac rozwojowych PUiW) zmusiło DKWS do niezależnego stworzenia opisów przedmiotów zamówienia (WTU dla PUiW WS). Należy podkreślić, że już w 2017 r. Inspektor Wojsk Specjalnych, widząc brak możliwości realizacji prac rozwojowych PUiW WS zgodnie z decyzją 314/MON, w piśmie z dnia 7 kwietnia 2017 r. wystąpił z wnioskiem do Szefa Inspektoratu Wsparcia SZ o nawiązanie współpracy w zakresie opracowania dokumentacji techniczno-technologicznej i badań parametrów techniczno-użytkowych PUiW dla WS. W odpowiedzi Szef Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych (w piśmie z 9 maja 2017 r.) określił, że nie jest możliwe wykonywanie w bieżącym roku badań laboratoryjnych dla WS. Ponadto Szef Inspektoratu Wsparcia SZ zadeklarował wsparcie przy opracowywaniu wymagań techniczno-użytkowych dla PUiW WS. W dniu 10 sierpnia 2017 r. (w JW. 2305) zostało zorganizowane spotkanie w sprawie

¹⁰⁴ 1. WTU nr 117/DKWS *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu* zatwierdzony 31 stycznia 2019 r. przez Dowódcę KWS; 2 WTU nr 118/DKWS *Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu* zatwierdzony 31 stycznia 2019 r. przez Dowódcę KWS.

¹⁰⁵ Nr Z-134/19.

¹⁰⁶ Nr Z-133/19.

pozyskiwania nowych wzorów PUiW WS, w którym wzięli udział przedstawiciele WS oraz Szef Służby Mundurowej IWsp SZ. Podczas spotkania wnioskowano o nowelizację decyzji nr 314/MON poprzez wprowadzenie oddzielnej procedury prac rozwojowych dla WS, ale Szef Szefostwa Służby Mundurowej IWsp SZ negatywnie ustosunkował się do wniosku. W związku z tym, że współpraca z WOBWSM nie układała się zgodnie z założonymi deklaracjami Szefa Pionu – Zastępcy Szefa Sztabu ds. Wsparcia DKWS skierował pismo (17 września 2020 r.) do Komendanta WOBWSM dotyczące weryfikacji zapisów WTU PUiW WS dla czterech przedmiotów¹⁰⁷. W odpowiedzi Komendant WOBWSM w piśmie z 8 grudnia 2020 r. dotyczącym wdrażania PUiW WS jednoznacznie określił, że pomoc w weryfikacji zapisów WTU przez Ośrodek może zakończyć się jedynie opracowaniem materiału pomocniczego, który będzie mógł być wykorzystywany i uwzględniany w trakcie sformalizowanej PR lub badania typu.

(akta kontroli str. 1917, 1941-1942, 1945-1960)

DKWS opracował nowe WTU dla czterech przedmiotów PUiW WS, tj. *Pokrowca na śpiwór ze stelażem wewnętrznym*¹⁰⁸, *Moskitiery z pokrowcem WS*¹⁰⁹, *Ponczo WS*¹¹⁰ zatwierdzonych 5 sierpnia 2019 r. przez Dowódcę KWS oraz *Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS*¹¹¹ zatwierdzonej 26 października 2018 r. przez Dowódcę KWS. WTU sporządzone dla trzech przedmiotów¹¹² nie podlegało modyfikacji. Natomiast w WTU *Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS* w grudniu w latach 2020, 2021 dokonano zmian, tj.:

- zdefiniowano kolorystykę materiału zasadniczego,
- wprowadzono zmiany w specyfikacji rozmiarowej,
- wprowadzono korekty edytorskie wynikające m.in. z pytań potencjalnych dostawców,
- dodano klauzulę równoważności.

(akta kontroli str. 560-561, 1174-1217, 1413-1434, 1482-1493, 1500-1505, 1536-1556, 1891-1910, 1934-1935, 1968-1973, 1989-2001)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że potrzeba opracowania nowych WTU wynikała z faktu, że nie były one dotychczas opracowane i w efekcie nie pozyskiwano ich z przemysłu. Decyzje o opracowaniu nowych lub ich nowelizacji dyskutowano na posiedzeniach Zespołu PUiW WS oraz w kontaktach roboczych z członkami zespołu. Ostateczna decyzja o przyjęciu/zatwierdzeniu WTU należała do Dowódcy KWS. Nie ma dokumentacji pozwalającej jednoznacznie określić na czyje polecenie rozpoczęto prace nad opracowaniem WTU. W dalszej części wyjaśnień podał, że w przypadku opracowania nowych WTU nie ma udokumentowanych innych czynności poza zapisami wykazanymi w protokołach z posiedzeń Zespołu PUiW WS (z dnia 12 kwietnia 2018 r. w pkt V ppkt 2 i 23-25 stycznia 2019 r. w pkt V ppkt 5 b) oraz arkuszach uzgodnień do opracowania WTU przesłanych przez dowódców JWS. Nie stosowano dotychczas osobnych pisemnych wystąpień do Dowódcy KWS (Gestora PUiW WS) z wnioskiem o rozpoczęcie prac nad opracowaniem lub zmianą wymagań techniczno-użytkowych dla PUiW WS.

(akta kontroli str. 6, 561)

W protokołach z posiedzeń Zespołu PUiW WS (z dnia 12 kwietnia 2018 r. w pkt V ppkt 2 i 23-25 stycznia 2019 r. w pkt V ppkt 5 b) wskazano, że priorytetem było

¹⁰⁷ 1. *Ubranie Ochronne WS* (101/DKWS); 2. *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu* (117/DKWS); 3. *Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu* (118/DKWS); 4. *Koszulobluza pod kamizelkę ochronną WS* (115/DKWS).

¹⁰⁸ WTU nr 121/ DKWS.

¹⁰⁹ WTU nr 120/ DKWS.

¹¹⁰ WTU nr 122/DKWS.

¹¹¹ WTU nr 115/DKWS.

¹¹² Dot. *Moskitiery z pokrowcem WS*, *Pokrowca na śpiwór ze stelażem wewnętrznym*, *Ponczo WS*.

opracowanie WTU dla PUiW WS, dla których dotychczas nie było dokumentacji. W przedmiotowych protokołach nie określono dla jakich PUiW WS zostaną opracowane WTU. W arkuszach uzgodnień z JWS do trzech nowych WTU datą uzgodnienia przeważnie był miesiąc poprzedzający okres zatwierdzenia przez Dowódcę KWS.

(akta kontroli str. 176-177, 206-209, 1481-1493, 1500-1505)

Normy umundurowania i wyekwipowania dla WS (na dzień kontroli NIK, tj. 23 maja 2022 r.) obejmowały 65 przedmiotów (pozycji) zgodnie z załącznikiem nr 1 (zestaw 27) do rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z 31 października 2014 r.¹¹³ Dla należnych 65 PUiW WS opracowanych było 42 WTU¹¹⁴ (65%).

(akta kontroli str. 1437)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS odnośnie do ośmiu przedmiotów wyjaśnił, że dla:

- czterech przedmiotów¹¹⁵ opracowanie WTU nie jest wymagane, ponieważ zgodnie z załącznikiem nr 1 Ministra Obrony Narodowej z 31 października 2014 r. przedmiotów tych nie wydaje się żołnierzom w naturze, nalicza się równoważnik pieniężny. Wymieniony równoważnik nalicza się zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie równoważników pieniężnych przysługujących żołnierzom zawodowym oraz żołnierzom pełniącym służbę kandydacką w zamian za umundurowanie i wyekwipowanie niewydane w naturze¹¹⁶;
- czterech przedmiotów¹¹⁷ dokumentację opracował Inspektorat Wsparcia SZ ponieważ były to przedmioty należne również żołnierzom z pozostałych rodzajów wojsk.

(akta kontroli str. 1447)

Według stanu na dzień 11 maja 2020 r. DKWS nie opracowało WTU dla 15 PUiW WS¹¹⁸. W przypadku dziewięciu przedmiotów¹¹⁹ trwały lub zostały rozpoczęte prace rozwojowe lub badania typu w WOBWSM, w wyniku których zostanie opracowane WDTT dla dziesięciu przedmiotów (dodatkowo dla kombinezonu bojowego WS). Prace rozwojowe dla pozostałych pięciu PUiW WS¹²⁰ nie zostały rozpoczęte.

(akta kontroli str. 41, 328-329, 597-620, 1117-1163, 1437-1438, 1447-1448)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że dla kombinezonu bojowego WS nie opracowano dotychczas WTU. Niemniej jednak związek z tą dokumentacją mają badania typu dla kombinezonu z tkaniny trudnotopliwej z kapturem prowadzone przez

¹¹³ Normy umundurowania i wyekwipowania żołnierzy zawodowych Wojsk Specjalnych oraz eskadry działań specjalnych Sił Powietrznych określono w załączniku nr 1 dział V. Wojska Specjalne w zestawie nr 27 (22000) rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 31 października 2014 r. w sprawie umundurowania i wyekwipowania żołnierzy zawodowych i pełniących służbę kandydacką (Dz. U. z 2021 r. poz. 1085), dalej: rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z 31 października 2014 r.

¹¹⁴ Ogółem w latach 2018-2021 opracowanych było 50 WTU. W analizowanym okresie osiem WTU wykreślono po nowelizacji z rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z 31 października 2014 r.

¹¹⁵ 1. Ubranie letnie wielofunkcyjne specjalne VIP; 2. Kurtka taktyczna VIP; 3. Obuwie wielofunkcyjne VIP; 4. Ubranie wielofunkcyjne VIP.

¹¹⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 1334 ze zm.

¹¹⁷ 1. Mundur polowy; 2. Mundur polowy letni; 3. Pas do munduru polowego; 4. Oznaki do każdego przedmiotu według przepisów ubiorczych.

¹¹⁸ 1. Kombinezon z tkaniny trudnotopliwej z kapturem; 2. Kurtka zimowa WS; 3. Śpiwór letni WS; 4. Śpiwór zimowy WS; 5. Czapka polowa ćwiczebna; 6. Worek przeprowy na plecak; 7. Rękawice zimowe pięciopalcowe WS; 8. Kapelusz WS; 9. Ubranie ochronne letnie WS; 10. Kombinezon bojowy WS; 11. Buty specjalne na miękkiej podeszwie; 12. Kominiarka WS; 13. Ubranie sportowe letnie; 14. Ubranie sportowe zimowe; 15. Buty specjalne trudnopalne.

¹¹⁹ 1. Kombinezon z tkaniny trudnotopliwej z kapturem; 2. Kurtka zimowa WS; 3. Śpiwór letni WS; 4. Śpiwór zimowy WS; 5. Czapka polowa ćwiczebna; 6. Worek przeprowy na plecak; 7. Rękawice zimowe pięciopalcowe WS; 8. Kapelusz WS; 9. Ubranie ochronne letnie WS.

¹²⁰ 1. Buty specjalne na miękkiej podeszwie; 2. Buty specjalne trudnopalne; 3. Kominiarka WS; 4. Ubranie sportowe letnie; 5. Ubranie sportowe zimowe.

WOBWSM. Badania te prowadzone są w dwóch wersjach, tj. dwuczęściowej i trzyczęściowej. Po zakończeniu badań zostanie ostatecznie podjęta decyzja o wykorzystaniu opracowanych wersji dokumentacji WDTT z przeznaczeniem na kombinezon z tkaniny trudnotopliwej z kapturem oraz kombinezon bojowy WS. Dokumentacja WTU dla pozostałych pięciu PUiW WS¹²¹ nie została opracowana, ponieważ nie była uznawana za priorytetową, niemniej jednak w kolejnych latach przedmioty te będą wprowadzane do Planu prowadzenia prac rozwojowych PUiW WS realizowanych przez WOBWSM.

(akta kontroli str. 6, 329, 1164, 1447)

Dowódca KWS wyjaśnił, że w odniesieniu do:

- *kombinezonu z tkaniny trudnotopliwej z kapturem* przedmiot ten podlega pracom rozwojowym realizowanym przez WOBWSM. Prace te toczą się od 2017 r. i z posiadanych informacji od przedstawicieli WOBWSM wynika, że są już w fazie końcowej, tj. szycia wzoru do produkcji seryjnej. Przyjąć należy, że w roku następnym dokumentacja WDTT zostanie dostarczona do 3 RBLog w celu realizacji postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę kombinezonów żołnierzom WS;
- *butów specjalnych trudnopalnych* przedstawiciele JWS podczas posiedzenia Zespołu PUiW WS uznali, że nie jest kluczowe i niezbędne opracowanie dokumentacji dla tego rodzaju obuwia. Dlatego kwestia ujęcia *butów specjalnych trudnopalnych* w *Planie prowadzenia prac rozwojowych PUiW WS realizowanych przez WOBWSM* została odsunięta w czasie.

W dalszej części wyjaśnień Dowódca KWS podał, że w przypadku kwestii zagwarantowania odpowiednich PUiW WS w sytuacjach konieczności działań w styczności z wysokimi temperaturami w podległych JWS dokonano zakupu w latach 2019-2020 dziewiętnastu kombinezonów z tkaniny trudnotopliwej. Do sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia posłużyła dokumentacja otrzymana z WOBWSM, która była wykorzystywana w trakcie realizacji prac rozwojowych¹²². Tak nieznaczne zakupy w tym zakresie podyktowane były faktem, że Wojska Specjalne rokrocznie posiadają ograniczone środki finansowe jakie można przeznaczyć na zakup PUiW WS. Wysokość przydzielonych środków finansowych nie zaspokaja w pełni potrzeb podległych żołnierzy.

(akta kontroli str. 1602, 1612-1613, 1805, 1870)

W okresie objętym kontrolą w DKWS dokonano zmian w 22 poniżej wymienionych WTU dla PUiW WS, z tego w przypadku:

- a) WTU *Pasa bojowego WS* dokonano zmiany konstrukcyjnej pasa polegającej na tym, że pas składa się z dwóch pasów, tj. wewnętrznego i zewnętrznego z systemem *MOLLE* umożliwiającym montaż ładownic. W grudniu 2020 r. usunięto szczegółowe zapisy dot.: trybu oceny zgodności, nadzoru nad wyrobem, badań zdawczo-odbiorczych, badań okresowych, zakresu, wymagań i metody badań. Powyższe wynikało z faktu, iż tematyka zawarta w tych zapisach była treścią umów zawieranych przez 3 RBLog z dostawcami (zgodnie z Decyzją Nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy¹²³). W tym samym czasie zmodyfikowana została tabela dot. rozmiarów pasa. Wprowadzona została tolerancja do wymiarów oraz określone zostały ilości komórek *MOLLE* do poszczególnych rozmiarów. Zmiany te wynikały z pytań jakie kierowane były ze strony potencjalnych wykonawców. W sierpniu 2021 r. zostały zmienione na nowo kolory pasa bojowego WS. Dotychczasowe zapisy *ranger*

¹²¹ 1. Buty specjalne na miękkiej podeszwie; 2. Buty specjalne trudnopalne; 3. Kominiarka WS; 4. Ubranie sportowe letnie; 5. Ubranie sportowe zimowe.

¹²² Zakupu dokonała JW. 4724.

¹²³ Dz.U. z 2019 r. poz. 159.

green RAL 6003 oraz *coyote RAL 7006* zostały zastąpione odpowiednio *zielony - 18-03222 TCX* oraz *coyote -18 0724 TCX*. Zmiana wynikała z faktu niemożności weryfikowania kolorów zdefiniowanych w Systemie RAL. DKWS (JW 4724) posiadał wzornik kolorów *PANTONE TEXTILE*;

- b) WTU *Kombinezonu ćwiczebnego letniego w kamuflażu* w grudniu 2020 r. wprowadzono umiejscowienie taśmy samoszczepnej na przodzie bluzy między kieszeniami na klatce piersiowej. Taśma samoszczepna miała umożliwić przypinanie stopnia wojskowego. W grudniu 2021 r. dodano klauzulę równoważności oraz wprowadzono korekty wynikające z pytań dostawców (odnoszące się do rozwiązań technologicznych, korekt edytorskich);
- c) WTU *Kombinezonu ćwiczebnego w kamuflażu* w styczniu 2019 r. zmodyfikowany został krój kombinezonu, tj. dodany został kaptur na hełm, minimapnik na rękawie, ochraniacze kolan oraz określono wymagania w zakresie *IR* oraz zastosowania innej tkaniny z nadrukiem *MULTICAM*. W grudniu 2020 r. oraz 2021 r. dodano klauzulę równoważności, skorygowano specyfikę rozmiarową i wprowadzono zmiany wynikających z pytań producentów odnoszące się do rozwiązań technologicznych, korekt edytorskich;
- d) WTU *Butów sportowych WS* w sierpniu 2019 r. dokonano zmian w stosunku do wierzchniej części buta, która powinna być wykonana z przewiewnego materiału oraz ograniczono masę pary butów do 629 g w rozmiarze 44. Dodano specyfikację materiałów zasadniczych. W kwietniu 2021 r. zmieniono zapis dotyczący cechowania butów do obowiązujących w tym zakresie przepisów. W listopadzie 2021 r. dodana została klauzula równoważności oraz specyfika rozmiarowa;
- e) WTU *Butów trackingowych* w lipcu 2020 r. dokonano zmian w zakresie konstrukcyjnym i technologicznym butów mających na celu obniżenie masy pary butów do 940 g dla rozmiaru 8 UK (poprzednio 1 110 g);
- f) WTU *Butów ćwiczebnych tropikalnych WS* w lipcu 2020 r. dokonano zmian w zakresie konstrukcyjnym i technologicznym butów mających na celu obniżenie masy pary butów do 1 600 g dla rozmiaru 8,5 UK (poprzednio 1 600 g było dla rozmiaru 8 UK). W grudniu 2021 r. dodano klauzulę równoważności oraz wprowadzono szereg poprawek wynikających z pytań potencjalnych dostawców odnoszących się głównie do strony edytorskiej WTU;
- g) WTU *Ubrania ochronnego WS* w grudniu 2021 r. dodano klauzulę równoważności oraz dokonano zamian w zakresie zastosowania laminatu do wykonania ochronnego WS, zdefiniowano kolorystykę kurtki, wprowadzono zmiany konstrukcyjne spodni oraz zastosowano nową dzianinę dla ocieplacza. Wprowadzono możliwość oznaczenia na klatce piersiowej stopniem oraz nazwiskiem;
- h) WTU *Zasobnika z tworzywa sztucznego* w grudniu 2021 r. dodano klauzulę równoważności oraz dokonano zmian w zakresie rozwiązań technicznych umożliwiających rozszerzenie gamy produktów jakie będą spełniały zawarte w dokumentacji wymagania;
- i) WTU *Butów specjalnych letnich WS* w październiku 2019 r. wprowadzono zmianę koloru butów na ciemnobrązowe (poprzedni szalwiowy). Następnie w kwietniu 2021 r. dodano punkt dotyczący konserwacji, pakowania i cechowania obuwia. W grudniu 2021 r. dodano klauzule równoważności;
- j) WTU *Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS* w grudniu 2020 r. zdefiniowano kolorystykę materiału zasadniczego, wprowadzono zmiany w specyfikacji rozmiarowej oraz wprowadzono korekty edytorskie wynikające m.in. z pytań potencjalnych dostawców. W grudniu 2021 r. dodano klauzulę równoważności oraz wprowadzono korekty edytorskie wynikające z pytań producentów;
- k) WTU *Ocieplacza ćwiczebnego WS* w grudniu 2019 r. dodano taśmy samoszczepne do przypięcia stopnia, nazwiska oraz flagi państwowej. W grudniu 2021 r. dodano klauzulę równoważności;

- l) WTU *Czapki zimowej WS* w grudniu 2020 r. zmieniono materiał zasadniczy oraz dodano klauzule równoważności;
- m) WTU *Kurtki puchowej WS* w grudniu 2021 r. dodano klauzulę równoważności oraz wprowadzono możliwość oznaczenia na klatce piersiowej stopniem oraz mocowanie oznaki przynależności państwowej na rękawach;
- n) WTU *Beretu WS polowego/wyjściowego* w lutym 2021 r. dodano punkt dotyczący orła metalowego WS (opis, wymiarowanie, wykaz materiałów i wykonanie). Usunięto szczegółowe zapisy dot.: trybu oceny zgodności, nadzoru nad wyrobem, badań zdawczo-odbiorczych, badań okresowych, zakresu, wymagań i metody badań. Powyższe wynikało z faktu (opisano powyżej w pkt. a);
- o) WTU *Plecaka 80-100 L ze stelażem wewnętrznym WS* w styczniu 2021 r. zmieniono nazewnictwo na *Plecak ze stelażem wewnętrznym WS*. Zmiana nazewnictwa podyktowana była zmianą w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z 31 października 2014 r. w sprawie umundurowania i wyekwipowania żołnierzy zawodowych i żołnierzy pełniących służbę kandydacką;
- p) WTU *Ubrania maskującego białego WS* w styczniu 2021 r. zmieniono nazewnictwo na *Ubranie maskujące WS*. Zmiana nazewnictwa podyktowana była zmianą w rozporządzeniu;
- q) dodano w listopadzie i grudniu 2021 r. klauzulę równoważności dla poniżej wymienionych sześciu WTU, tj.: *Bielizna specjalna letnia WS*, *Bielizna zimowa specjalna WS*, *Buty specjalne zimowe WS*, *Buty ocieplane wodoodporne*, *Buty do działań specjalnych w wodzie*, *Buty górskie WS*.

(akta kontroli str. 174-299, 330-541, 637-639, 641, 740-996, 1104-1109, 1235-1405, 1413-1438)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że:

- nie ma udokumentowanych danych pozwalających określić ile osób i przez jaki czas pracowało nad opracowaniem WTU;
- zakres prowadzonych prac nad określeniem potrzeb wojska zawierała dokumentacja z posiedzeń *Zespołu do spraw koordynacji prac rozwojowych i wdrażania przedmiotów umundurowania i wyekwipowania Wojsk Specjalnych*. Potrzeby zgłaszane były przez przedstawicieli jednostek WS i opierały się na doświadczeniach zebranych podczas użytkowania PUiW WS przez żołnierzy poszczególnych jednostek;
- nie ponoszono wydatków na badania lub analizy związane z opracowaniem WTU dla PUiW WS.

Ponadto według wyjaśnień Starszego specjalisty OM ZL J4 DKWS przyczyną zmian WTU było dążenie do ulepszenia funkcjonalności użytkowanych przedmiotów przez żołnierzy WS. Zmiany te były poprzedzone wnioskami zgłaszanymi podczas posiedzeń Zespołu PUiW WS ze strony przedstawicieli jednostek WS lub DKWS, a następnie dyskusją nad ich zasadnością oraz ich opiniowaniem. Następnie dokonywano stosowanych zapisów w dokumentacji. Potrzeba dokonywania zmian w WTU wynikała również z pytań jakie kierowane były ze strony potencjalnych wykonawców, a które odnosiły się do precyzyjnego dookreślenia opisów przedmiotów lub korekt edytorskich.

(akta kontroli str. 6, 561-562, 564, 637)

Według sporządzonego dla NIK zestawienia z posiedzeń Zespołu PUiW WS potrzeby wojska w odniesieniu do danego produktu dotyczyły:

- a) w czerwcu 2018 r. konieczności opracowania nowego WTU dla pasa bojowego, dokonania zmiany kolorystyki butów letnich WS na kolor oliwkowy w związku z wprowadzeniem nowego umundurowania polowego, dokonania przez przedstawicieli jednostek wojskowych rozeznania rynku w zakresie ubrania sportowego letniego i ubrania sportowego zimowego;
- b) w październiku 2018 r. uaktualnienia WTU dla *Butów specjalnych letnich WS*,

- Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS, Munduru polowego WS.* Przeanalizowano WTU dla plecaka 80-100 I ze stelażem wewnętrznym i plecaka patrolowego pod kątem dokonania zmian w zapisach WTU spełniających wymagania. Dokonano analizy i przedstawiono propozycję zmian zapisów dla *ubrania ochronnego WS*, którego kurtka w kolorze oliwkowym stanowić będzie okrycie wierzchnie (z tkaniny zasadniczej, posiadającej zwiększony stopień wodoodporności oraz posiadać naszyte taśmy samoszczepne na oznaki stopnia i oznaki przynależności państwowej);
- c) w styczniu 2019 r. przyjęto wersje ostateczne WTU dla *Kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu* i *Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu* w celu wprowadzenia tych przedmiotów umundurowania do zakupów w 2019 r.;
- d) w czerwcu 2019 r. ustalono, że należy kontynuować współpracę przedstawicieli Zespołu z Pracownią Umundurowania Wojsk Specjalnych utworzoną w WOBWSM w zakresie opracowania brakujących i uaktualnienia istniejących WTU dla PUiW WS. Przyjęto, że należy włączyć do prac rozwojowych (badań typu) na 2020 r. prowadzonych przez WOBWSM *Ubranie ochronne WS* i *Ubranie ochronne letnie WS*. Opracować tabele rozmiarowe PUiW WS we współpracy z Pracownią Umundurowania WS;
- e) w październiku 2019 r. ustalono, że należy wyznaczyć do realizacji prac rozwojowych na 2020 r. *Rękawice zimowe pięciopalcowe WS, kapelusz WS oraz pokrowiec przeprowy na plecak*. Przyjęto wnioski aby w Pracowni Umundurowania WS WOBWSM zweryfikowano i dokonano w pierwszej kolejności zmian dokumentacji WTU:
- dla czterech PUiW (*Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS, Czapki zimowej WS, Buty Specjalne WS, Kurtki ćwiczebnej z ocieplaczem*);
 - możliwości umieszczenia na rękawach oznaczeń stopni i nazwisk oraz flag dla trzech PUiW WS (*Ocieplacz ćwiczebny WS, Kurtka puchowa WS, Ocieplacz pod kurtkę ubrania ochronnego*).
- Przyjęto priorytety do realizacji przez Zespół w 2020 r. dot. opracowania WTU dla PUiW WS, dla których dotychczas nie było dokumentacji i które nie są objęte pracami prowadzonymi przez WOBWSM oraz dokonanie korekty aktualnie posiadanych WTU;
- f) w czerwcu 2020 r. przyjęto, że należy przygotować propozycje zmian w WTU w zakresie możliwości umieszczania na rękawach oznaczeń stopni oraz flag dla dwóch PUiW WS (*Kurtka puchowa WS, Ocieplacz pod kurtkę ubrania ochronnego*);
- g) we wrześniu 2020 r. przyjęto wniosek, aby w pracowni Umundurowania WS WOBWSM zweryfikowano i przedstawiono propozycję zmian w dokumentacji WTU dla czterech PUiW WS, pn.:
- *Ubranie ochronne WS* w zakresie stosowanego laminatu oraz zdefiniowania kolorystyki,
 - *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu* w zakresie ujętej rozmiarówki oraz wprowadzenia oznaczenia stopnia na wysokości mostka,
 - *Kombinezon ćwiczebny letniego WS w kamuflażu* w zakresie wprowadzenia oznaczenia stopnia na wysokości mostka,
 - *Koszulobluza pod kamizelkę ochronną WS* w zakresie zdefiniowania koloru tkaniny zasadniczej. Ustalono, że należy rozpocząć prace nad utworzeniem nowego przedmiotu pilota w kamuflażu WS z tkaniny trudnotopliwej dla personelu lotniczego Wojsk Specjalnych;
- h) w maju 2021 r. zapoznano się z projektami WTU dla *Ubrania sportowego letniego* i *Czapki na hełm*. Zespół zdecydował o konieczności dokonania zmian w obu projektach. Przedstawiciele JW. 2305 zgłosili potrzebę zmian w dokumentacji

WTU dla *Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu* (dot. dokonania korekty dokumentacji po uzyskaniu danych z realizowanych prac rozwojowych nad *Kombinezonem z tkaniny trudnotopliwej z kapturem WS*). Po analizie projektów WTU *na czapkę pod hełm* oraz *ubranie sportowe letnie* zdecydowano o konieczności zmian w obu projektach;

- i) w październiku 2021 r. ustalono, że należy kontynuować prace mające na celu zbadanie maskowania kamuflażu środkowoeuropejskiego oraz pustynnego. Przyjęto, że należy przygotować stosowny rozkaz dla dowódców JWS do przeprowadzenia testów skuteczności maskowania.

(akta kontroli str. 174-299, 562-563)

Dowódca KWS w sprawie:

- WTU nr 117/DKWS¹²⁴ wyjaśnił, że *pierwotnie zakładano, że kominiarko-kaptur wchodzący w skład kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu powinien być wykonany z dzianiny trudnotopliwej. Kominiarko-kaptur pełni funkcję ochronną dla żołnierzy operujących w środowisku, gdzie mogą pojawić się gorące łuski czy iskry. Natomiast nie było takiego założenia, aby cały kombinezon spełniał wymogi trudnopalności. Jednakże w związku z tym, że pojawiały się problemy z pozyskaniem kombinezonu zgodnie ze wstępnymi założeniami zrezygnowano z wymogu trudnopalności w odniesieniu do kominiarko-kaptura. Niemniej jednak, funkcja ochronna kominiarko-kaptura jest zachowana, mimo że dzianina z jakiej wykonany jest element nie jest trudnotopliwa;*
- zapisu na zatwierdzonych WTU *Dokumentacja jest własnością MON* wyjaśnił, że dokumentacja została opracowana przez żołnierzy Wojsk Specjalnych w celach służbowych i tym samym stanowi ona własność MON. Wprowadzenie zapisu miało na celu uniknięcie rozpowszechniania dokumentów bez zgody DKWS, co jest również ujęte po zapisie dotyczącym własności.

(akta kontroli str. 1604, 1614)

Przewodniczący¹²⁵, II Zastępca Przewodniczącego¹²⁶ oraz Sekretarz¹²⁷ Zespołu PUiW WS wyjaśnili, że:

- nie posiadali wykształcenia w dziedzinie towaroznawstwa oraz doświadczenia zawodowego w tym zakresie;
- nie brali udziału w szkoleniach z zakresu towaroznawstwa oraz tworzenia wymagań dla produktów gotowych pozyskiwanych z rynku nawiązujących do przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS;
- nie byłoby w stanie samodzielnie określić *szczegółowych parametrów (konkretnych wartości) poszczególnych PUiW WS, przykładowo takich jak: skład surowcowy, gramatura, przepuszczalność powietrza oraz parametry wytrzymałościowe tkaniny zasadniczej dla kombinezonów ćwiczebnych albo odporność na ścieranie i przepuszczalność pary wodnej dla tkaniny wierzchniej i podszewki butów trackingowych lub parametry wytrzymałościowe podeszwy takich butów;*
- w ramach wykonywanych zadań dotyczących udziału w opracowywaniu projektów i uaktualniania dokumentacji niezbędnej do pozyskiwania PUiW WS nie mieli dostępu do treści *Polskich Norm*, w szczególności norm wskazanych w WTU dla PUiW WS, zatwierdzonych przez Dowódcę KWS;
- nie mają wiedzy, kto opracował wymagania techniczno-użytkowe ujęte w siedmiu WTU¹²⁸ (dot. pięciu PUiW WS wybranych do szczegółowej kontroli) oraz z kim

¹²⁴ Kombinezon ćwiczebnny WS w kamuflażu.

¹²⁵ Od 11 maja 2021 r. (Rozkaz dzienny Z-40 /2021)

¹²⁶ Od 1 października 2019 r. (Rozkaz dzienny Z-78/2019).

¹²⁷ Od 11 maja 2021 r. (Rozkaz dzienny Z-40 /2021).

¹²⁸ 1. WTU nr 25/DWS z 16 sierpnia 2011 r. (*Spiwór nieprzemakalny z wkładką puchową*); 2. WTU nr 86/DKWS z 11 września 2018 r. (*Buty trackingowe*); 3. WTU nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r. (*Kombinezon ćwiczebnny WS w kamuflażu*); 4. WTU nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r. (*Kombinezon ćwiczebnny WS w kamuflażu*); 5. WTU nr 118/DKWS z 31 stycznia 2019 r. (*Kombinezon ćwiczebnny letni WS w kamuflażu*); 6. WTU

dokonano uzgodnienia ostatecznej treści WTU. Ponadto nie wiedzą na jakiej podstawie ustalono poszczególne wymagania tych WTU;

- nie mają wiedzy, w jaki sposób ustalono (poszczególne parametry materiałowe) dla siedmiu przedmiotów, jak również czy po przejęciu przez DKWS poszczególnych WTU od poprzednich jednostek dokonano analizy w zakresie prawidłowości określenia parametrów danego WTU.

W dalszej części wyjaśnień:

- Przewodniczący Zespołu PUiW WS na zadane pytanie, na czym polegał jego udział w przygotowaniu korespondencji stanowiącej odpowiedź Gestora na pytania potencjalnych oferentów złożone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021¹²⁹, podał że z racji zajmowanego stanowiska (szefa oddziału) dokument był przez niego procedowany. Natomiast treść merytoryczną opracował starszy specjalista odpowiedzialny w oddziale za problematykę PUiW WS;
- II Zastępca Przewodniczącego Zespołu PUiW WS na zadane pytania, kto ze strony DKWS podjął decyzję o dokonaniu zakupu PUiW WS w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego: nr 103/2020¹³⁰ *pomimo, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 69,2 tys. zł*, nr 87/2021¹³¹ *pomimo, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 551,6 tys. zł* oraz na czym polegał jego udział w przygotowaniu korespondencji w tych sprawach podał, że decyzję o kontynuowaniu postępowania podjął Zarząd Logistyki - J4 DKWS. Natomiast faktycznie przygotowywał treść pism;
- Sekretarz Zespołu PUiW na zadane pytania, kto ze strony DKWS podjął decyzję o kontynuowaniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego:
 - a) nr 112/2019¹³², *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 433,6 tys. zł;*
 - b) nr 80/2020¹³³, *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 337,7 tys. zł;*
 - c) nr 103/2020¹³⁴, *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 69,2 tys. zł;*
 - d) nr 84/2021¹³⁵, *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 73,1 tys. zł;*podala, że decyzję o kontynuowaniu postępowań podjął przełożony w porozumieniu z ówczesnym gestorem, natomiast faktycznie przygotowywała treść pisma według dyspozycji przełożonego;
- Przewodniczący, II Zastępca Przewodniczącego oraz Sekretarz Zespołu PUiW WS na zadane pytania, czy w związku z udziałem w przygotowywaniu

nr 118/DKWS z 24 grudnia 2020 r. (*Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu*); 7. WTU nr 119/DKWS z 5 sierpnia 2019 r. (*Buty sportowe WS*).

¹²⁹ Pismo z 2 lipca 2021 r., złożone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 prowadzonego przez 3 RBLog m.in. na zakup butów sportowych WS (WTU nr 119/DKWS) oraz butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS).

¹³⁰ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS).

¹³¹ Zamówienie publiczne nr 87/2021 prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS).

¹³² Zamówienie publiczne nr 112/2019 prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

¹³³ Zamówienie publiczne nr 80/2020 prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

¹³⁴ Zamówienie publiczne nr 103/2020 prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS).

¹³⁵ Zamówienie publiczne nr 84/2021 prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

korespondencji w wymienionych powyżej sprawach złożyli oświadczenie¹³⁶ oraz czy w związku z udziałem w przygotowywaniu tej korespondencji proszeni byli przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia podali, że nie składali takiego oświadczenia i nie byli proszeni przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie tego oświadczenia.

(akta kontroli str. 1603, 1606, 1800-1803, 1827-1829, 1835-1852)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS¹³⁷ (I Zastępca Przewodniczącego Zespołu PUiW WS) na zadane pytania:

- a) w jakim okresie i jaką funkcję pełnił w ramach Zespołu wyjaśnił, że został wyznaczony na funkcję I Zastępcy Przewodniczącego Zespołu PUiW WS (od 1 października 2019 r.);
- b) wskazał, że nie ma wykształcenia w dziedzinie towaroznawstwa oraz doświadczenia zawodowego w tym zakresie;
- c) czy ma wiedzę, kto opracował wymagania techniczno-użytkowe ujęte w siedmiu WTU (dot. pięciu PUiW WS jw.) oraz z kim dokonano uzgodnienia ostatecznej treści WTU wyjaśnił, że odnośnie WTU o nr 25/DWS z 16 sierpnia 2011 r., nr 86/DKWS z 11 września 2018 r., nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r., nr 118/DKWS z 31 stycznia 2019 r., nr 119/DKWS z 5 sierpnia 2019 r. nie wie, kto opracował te dokumenty. Opracowanie tych dokumentów nastąpiło przed objęciem przez niego zadań z obszaru gestorskiego. Natomiast modyfikacje (zmiany) dla WTU 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r. i nr 118/DKWS z 24 grudnia 2020 r. wprowadził osobiście. Następnie podał, że w kombinezonie ujętym w WTU o nr 117/DKWS w 2020 r. oprócz zmian edytorskich (np. numeracja tabeli) uszczegółowiono m.in. liczbę elementów składowych kombinezonu z uwzględnieniem minimapnika i ochraniaczy kolan. W przypadku WTU o nr 118/DKWS w 2020 r. określono umiejscowienie taśmy samoszczepnej na klatce piersiowej umożliwiającej przypięcie oznaczenia stopnia wojskowego;
- d) na jakiej podstawie ustalono poszczególne wymagania (wartości parametrów) określone w ww. WTU, skoro dokumenty te nie powstały w wyniku prac rozwojowych rozpoczętych na wniosek DKWS, wyjaśnił że nie posiada wiedzy na jakiej podstawie określano wartości tych parametrów. Następnie podał, że zostały one opracowane przed objęciem przez niego obowiązków na stanowisku z obszaru gestorskiego;
- e) w jaki sposób ustalono konkretne wymagania (poszczególne parametry materiałowe) dla wyrobów objętych ww. WTU, wyjaśnił że nie posiada wiedzy w tym zakresie;
- f) czy po przejęciu przez DKWS poszczególnych WTU od poprzednich jednostek dokonywano analizy w zakresie prawidłowości określenia parametrów danego PUiW WS lub w jaki sposób i na podstawie jakich dokumentów/analiz zatwierdzano w DKWS znowelizowane wymagania dla tych przedmiotów, wyjaśnił że nowelizacja WTU po październiku 2019 r. opierała się w głównej mierze na uwagach przesyłanych od potencjalnych dostawców w pytaniach do 3 RBLog w trakcie prowadzonych przez tę jednostkę postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Następnie podał, że nie posiada wiedzy w jaki sposób odbywało się to wcześniej;
- g) czy posiada wiedzę, kto ustalił wymagania techniczno-użytkowe trzech wykonanych przez Dowództwo WTU oraz z kim dokonano uzgodnienia ostatecznej ich treści, wyjaśnił że nie posiada wiedzy w tym zakresie. Natomiast w odniesieniu do zmian ujętych w WTU nr 115/DKWS od 2020 r. podał,

¹³⁶ Oświadczenie o którym mowa w art. 17 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych/ art. 56 ust. 4 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (o braku lub istnieniu okoliczności powodujących wykluczenie z dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego).

¹³⁷ Realizujący zadania wynikające z funkcji gestorskiej dla PUiW WS.

że zdefiniowano kolorystykę materiału zasadniczego, wprowadzono zmiany w specyfikacji rozmiarowej oraz korekty edytorskie wynikające z pytań od potencjalnych dostawców. Ponadto dodano klauzulę równoważności;

- h) w jaki sposób ustalono konkretne wymagania (poszczególne parametry materiałowe) dla wyrobów objętych ww. WTU, wyjaśnił że nie posiada wiedzy dlaczego ustalono takie wymagania/parametry. Następnie podał, że parametry zostały ustalone przed objęciem przez niego zadań z obszaru gestorskiego.
(akta kontroli str. 1413-1436, 1557-1560, 1603, 1882)

Dowódca KWS na zadane pytania:

- a) *kto opracował wymagania techniczno-użytkowe ujęte w siedmiu WTU¹³⁸ (dot. pięciu PUiW WS) oraz z kim dokonano uzgodnienia ostatecznej treści WTU* wyjaśnił, że wymagania techniczno-użytkowe ww. przedmiotów powstały w okresie do 31 stycznia 2019 r. Niestety z posiadanej dokumentacji m.in. związanej z posiedzeniami Zespołu nie można wskazać konkretnych osób, które były autorami tych dokumentów. W dalszej części wyjaśnień podał, że obsada Zespołu ulegała zmianie i osoby będące w Kierownictwie w okresie tworzenia tych wymagań nie są już w służbie wojskowej. W związku z tym DKWS nie może wezwać ich w celu złożenia wyjaśnień. Odnośnie WTU nr 117/DKWS oraz WTU nr 118/DKWS podał, że są to zaktualizowane wersje dokumentów zatwierdzonych 31 stycznia 2019 r. Jednakże konieczność dokonania korekt edytorskich lub wprowadzenia nieznaczących zmian wymusiła sporządzenie wydruku w postaci tekstu jednolitego dokumentów z naniesionymi poprawkami;
- b) *na jakiej podstawie ustalono poszczególne wymagania (wartości parametrów) określone w ww. WTU, skoro dokumenty te nie powstały w wyniku prac rozwojowych rozpoczętych na wniosek DKWS,* wyjaśnił że brak jest szczegółowego procesu powstania przedmiotowych WTU. W dalszej części wyjaśnień podał, że w obecnej sytuacji nie ma możliwości wskazania podstawy określenia tych parametrów;
- c) *w jaki sposób ustalono konkretne wymagania (poszczególne parametry materiałowe) dla wyrobów objętych ww. WTU,* wyjaśnił jw.;
- d) *kto opracował wymagania techniczno-użytkowe trzech wykonanych przez Dowództwo WTU¹³⁹ oraz z kim dokonano uzgodnienia ostatecznej ich treści* wyjaśnił że brak jest szczegółowego procesu powstania przedmiotowych WTU. Ponadto podał, że ostateczna wersja WTU nr 115/DKWS była omawiana na posiedzeniu Zespołu w dniach 10-12 października 2018 r. Nie ma szczegółowego udokumentowania procesu akceptacji na posiedzeniu Zespołu pozostałych dwóch WTU. Niemniej jednak ostateczna wersja wprowadzonych WTU została uzgodniona z Dowódcami podległych JWS. W dalszej części wyjaśnień podał, że zmiany dokonane w WTU nr 115/DKWS w latach 2020-2021 były wprowadzone przez żołnierza z Oddziału Materiałowego, który realizował zadania z obszaru gestorskiego. W 2020 r. zmiany odnosiły się do zdefiniowania koloru koszulobluzy, co zostało omówione na posiedzeniu Zespołu w dniach 9-10 września 2020 r., a w grudniu 2021 r. dodana została klauzula równoważności oraz wprowadzono drobne korekty edytorskie wynikające z pytań producentów;
- e) *w jaki sposób ustalono konkretne wymagania dla ww. trzech wykonanych przez*

¹³⁸ 1. WTU nr 25/DWS z 16 sierpnia 2011 r. (*Śpiwór nieprzemakalny z wkładką puchową*); 2. WTU nr 86/DKWS z 11 września 2018 r. (*Buty trackingowe*); 3. WTU nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r. (*Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu*); 4. WTU nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r. (*Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu*); 5. WTU nr 118/DKWS z 31 stycznia 2019 r. (*Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu*); 6. WTU nr 118/DKWS z 24 grudnia 2020 r. (*Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu*); 7. WTU nr 119/DKWS z 5 sierpnia 2019 r. (*Buty sportowe WS*).

¹³⁹ 1. WTU nr 115/DKWS z dnia 26 października 2018 r. zmienione 24 grudnia 2020 r. i 7 grudnia 2021 r. (*Koszulobluza pod kamizelkę ochronną*); 2. WTU nr 120/DKWS z dnia 5 sierpnia 2019 r. (*Moskitiera z pokrowcem WS*), 3. WTU nr 121/DKWS z dnia 5 sierpnia 2019 r. (*Pokrowiec na śpiwór ze stelażem*).

Dowództwo WTU¹⁴⁰, że brak jest szczegółowego procesu powstania przedmiotowych WTU. W dalszej części wyjaśnień podał, że wsparcie w zakresie WTU 115/DKWS udzielił przedstawiciel Pracowni Umundurowania WS WOBWSM, który przekazał dane do nowelizacji tego dokumentu;

- f) czy po przejęciu przez DKWS poszczególnych WTU od poprzednich jednostek dokonywano analizy w zakresie prawidłowości określenia parametrów danego PUiW WS lub w jaki sposób i na podstawie jakich dokumentów/analiz zatwierdzano w DKWS znowelizowane wymagania dla tych przedmiotów, wyjaśnił że przed rozwiązaniem Wojsk Specjalnych w grudniu 2017 r. do DKWS przekazana została dokumentacja WTU odnosząca się do przedmiotów umundurowania i wyekwipowania WS. Jako Gestor uznał, że nie było konieczności weryfikowania wszystkich zapisów zawartych w WTU. W późniejszym czasie, w toku realizowanych przez 3 RBLog postępowań o udzielenie zamówienia na dostawy PUiW WS, pojawiała się potrzeba dokonywania zmian, które były wprowadzane na bieżąco.

(akta kontroli str. 1482-1493, 1500-1505, 1598-1600, 1610-1611, 1636-1646)

Do szczegółowej kontroli sposobu ustalenia wymogów dla PUiW WS wybrano następujące przedmioty:

- śpiwór nieprzemakalny z wkładką puchową (WTU nr 25/DWS, a następnie WTU nr 25/DKWS),
- buty trackingowe (WTU nr 86/DKWS),
- kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS),
- kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS),
- buty sportowe WS (WTU nr 119/DKWS).

(akta kontroli str. 1413-1436)

W trakcie prowadzonych przez 3 RBLog postępowań o udzielenie zamówień publicznych na zakup w latach 2018-2021 PUiW WS¹⁴¹, określonych w WTU nr: 25/DWS, 86/DKWS, 117/DKWS, 118/DKWS, 119/DKWS, przedstawiciele DKWS udzielali odpowiedzi w sprawach dotyczących:

1. Decyzji odnośnie do możliwości dalszego prowadzenia postępowania w sytuacji, gdy oferta z najniższą ceną przewyższyła kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:
 - a) w przypadku postępowania nr 113/2018 m.in. na zakup śpiworów nieprzemakalnych z wkładką puchową (WTU nr 25/DWS) pismem z 19 lipca 2018 r. poprzedni Dowódca KWS wniósł o kontynuowanie postępowania (dokonanie oceny ofert), a następnie (po ocenie ofert) pismem z 4 września 2018 r. wz. Dowódcy KWS wniósł o dofinansowanie zakupu przedmiotowych PUiW WS w ramach oszczędności powstałych po podpisanych umowach przetargowych (cena najkorzystniejszej oferty była wyższa od planowanej wartości zamówienia o 459,6 tys. zł),
 - b) w przypadku postępowania nr 112/2019 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS) pismem z 14 maja 2019 r. Szef Oddziału Planowania Rzeczowego i Gestorstwa DKWS wniósł

¹⁴⁰ Przykładowo dla: WTU nr 115/DKWS z dnia 24 grudnia 2020 r. określono m.in., że bluza ma być wykonana z tkaniny zasadniczej poliestrowo-bawełnianej z nadrukiem maskującym Multicam spełniającej w szczególności wymagania dot. składu surowcowego (50% +/-3% Bawełna 50% +/-3% Poliester) oraz splotu (ze wzmocnieniami typu RipStop); WTU nr 120/DKWS z dnia 5 sierpnia 2019 r. określono m.in., że wysokość moskitiery opartej o stelaż musi się zawierać w wymiarze 123 cm +/- 3 cm (w opcji bez łóżka połowego), całkowita masa kompletu moskitiery łącznie ze stelażem nie może przekraczać 1780 +/- 20 g; WTU nr 121/DKWS z dnia 5 sierpnia 2019 r. określono m.in., że pokrowiec musi się zawierać w rozmiarach: segment przedni nie więcej niż 50 cm, segment tylny nie więcej niż 35 cm (wysokość mierzona od powierzchni podłogi do powierzchni poszycia) oraz szerokość 70 cm +/- 2 cm i długość nie mniej niż 229 cm +/- 2cm, a masa całego pokrowca nie może przekraczać 2 kg.

¹⁴¹ Postępowania nr: 113/2018, 112/2019, 55/2020, 80/2020, 103/2020, 133/2020, 82/2021, 87/2021, 151/2021, 84/2021.

- o kontynuowanie postępowania, a następnie pismem z 3 czerwca 2019 r. ta sama osoba wniosła o dokonanie zakupu przedmiotowych PUiW WS (cena najkorzystniejszej oferty była wyższa od planowanej wartości zamówienia o 433,6 tys. zł),
- c) w przypadku postępowania nr 80/2020 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS) pismem z 22 maja 2020 r. Dowódca KWS wniósł o kontynuowanie postępowania i dokonanie zakupu przedmiotowych PUiW WS, po pozytywnej ocenie ofert, w ramach oszczędności powstałych z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (cena najkorzystniejszej oferty była wyższa od planowanej wartości zamówienia o 337,7 tys. zł),
- d) w przypadku postępowania nr 103/2020 m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS) pismem z 10 sierpnia 2020 r. Dowódca KWS wniósł o kontynuowanie postępowania, a następnie pismem z 19 sierpnia 2020 r. Dowódca KWS wniósł o dokonanie zakupu przedmiotowych PUiW WS w ramach oszczędności powstałych z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (cena najkorzystniejszej oferty była wyższa od planowanej wartości zamówienia o 69,2 tys. zł),
- e) w przypadku postępowania przetargowego nr 87/2021 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS) pismem z 8 września 2021 r.– Szef Oddziału Planowania Rzeczowego i Gestorstwa DKWS wniósł o dokonanie zakupu przedmiotowych PUiW WS w ramach oszczędności powstałych z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz zadań które nie zostały zrealizowane (cena najkorzystniejszej oferty była wyższa od planowanej wartości zamówienia o 551,6 tys. zł),
- f) w przypadku postępowania nr 84/2021 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS) pismem z 11 sierpnia 2021 r. Dowódca KWS wniósł o dokonanie zakupu przedmiotowych PUiW WS po przesunięciu środków finansowych z zadań, na które nie zostały złożone oferty w ramach przedmiotowego postępowania (cena najkorzystniejszej oferty była wyższa od planowanej wartości zamówienia o 73,1 tys. zł).

(akta kontroli str. 1652-1678)

2. Zapytań oferentów dotyczących SIWZ/SWZ w części dot. zapisów zawartych w odpowiednim WTU stanowiącym załącznik do specyfikacji:
- a) w przypadku postępowania nr 113/2018 m.in. na zakup śpiworów nieprzemakalnych z wkładką puchową (WTU nr 25/DWS z 16 sierpnia 2011 r.) pismem z 29 czerwca 2018 r. wz. Dowódcy KWS przedstawił stanowisko COL odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- wyrażenia zgody na to, aby waga całkowita nieprzemakalnego śpiwora syntetycznego zewnętrznego wynosiła $1\ 100\text{ g} \pm 15\%$, a waga śpiwora puchowego wewnętrznego mieściła się w przedziale $900\text{ g} \pm 15\%$, tymczasem wg WTU waga wymienionych elementów nie mogła przekraczać odpowiednio $1\ 100\text{ g}^{142}$ i 900 g ,
 - dopuszczenia dla ociepliny o gramaturze 150 g/m^2 atestu Oeko Tex Standard 100, podczas gdy w WTU przewidziano atest PZH,
 - dopuszczenia zestawu zimowego o wyższych parametrach cieplnych niż wynikające z określonego przedziału, tj. do -55°C , podczas gdy w WTU przewidziano wymóg dla temperatury ekstremalnej nie mniej niż $-33,6^{\circ}\text{C} \pm 10\%$, a więc z przedziału od $-30,24^{\circ}\text{C}$ do $-36,96^{\circ}\text{C}$,

¹⁴² Bez worka kompresyjnego i ochraniaczy na zabrudzone obuwie.

- dopuszczenia zastosowania nowej normy badawczej do badania śpiworów PN-EN ISO 23537-1:2017-02, podczas gdy WTU odwoływało się do normy EN 13537:2002,
 - zaakceptowania zmian niektórych wymiarów śpiwora (wraz z dopuszczalnymi odchyleniami) w stosunku do wymiarów określonych w WTU,
- b) w przypadku postępowania nr 112/2019 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r.) pismem z 30 kwietnia 2019 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (wz.) przedstawił stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- wyrażenia zgody na to, aby parametry wytrzymałości na rozciąganie oraz rozdzieranie zostały określone w Newtonach, podczas gdy w WTU przewidziano kgf (kilogram-siła),
 - wskazania, że w Tablicy A.2 WTU błędnie nazwano parametr „gęstość”, podczas gdy faktycznie chodziło o „szerokość”,
 - wyrażenia zgody na to, aby wymagany parametr pH zapisać, zgodnie z wymaganiami Oeko-texu, jako zakres 4,0-7,5, podczas gdy w Tablicy A.2 WTU określono go na dokładnie na poziomie 6,87,
- c) w przypadku postępowania nr 112/2019 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS z 31 stycznia 2019 r.) pismem z 30 kwietnia 2019 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (wz.) przedstawił stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- określenia, że listewki otworu rękawa nie występują jako element składowy bluzy, mimo iż w WTU (Tablica nr 6) określono, że powinno być 4 sztuki listewki otworu rękawa,
 - określenia, że należy zastosować 2 sztuki listewki kieszeni tylnych spodni, podczas gdy w WTU (Tablica nr 7) określono, że powinno być 4 sztuki tego elementu składowego,
- d) w przypadku postępowania nr 103/2020 m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS z 11 września 2018 r.) pismem z 9 czerwca 2020 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (wz.) przedstawił stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- wyrażenia zgody na wykonanie butów z bydlęcej, wytrzymałej, hydrofobowej skóry zamszowej o grubości 1,4-1,6 mm oraz wytrzymałości na rozciąganie $\geq 18 \text{ N/mm}^2$, wytrzymałości na rozdarcie $\geq 35 \text{ N/mm}$, przepuszczalności pary wodnej $\geq 4 \text{ mg/cm}^2\text{-godz.}$, odporności na przenikanie wody $\geq 3 \text{ godz.}$, podczas gdy w WTU wskazano, że buty muszą być wykonane ze skóry zamszowej o grubości w przedziale od 1,1 mm do 1,3 mm i wodoodpornej (świński nubuk wodoodporny), lecz nie określono parametrów dot. wytrzymałości na rozciąganie i rozdarcie, przepuszczalności pary wodnej oraz odporności na przenikanie wody,
 - wyrażenia zgody na zmiany w odniesieniu do materiału, z którego miały być wykonane zewnętrzne elementy wentylacyjne buta, tj.: wokół strefy sznurowania, wykończenie kołnierza cholewki i górna część języka, połączenie języka z cholewką, na materiał/tkaninę poliamidową o właściwościach oddychających, hydrofobowych, o gramaturze $255 \text{ g/m}^2 \pm 5\%$ i innych parametrach podanych przez oferenta¹⁴³, podczas gdy w WTU wskazano, że elementy te mają być wykonane z materiału typu

¹⁴³ Również takich, których nie określono w WTU, np. wytrzymałość na rozciąganie, przekrój wytrzymałości na rozciąganie, wydłużenie do rozerwania poprzecznego/wzdłużnego.

- Cordura odpowiednio o gramaturze $235 \text{ g/m}^2 \pm 5\%$ i 100% nylon (pierwsze dwa wymienione elementy) lub gramaturze $206 \text{ g/m}^2 \pm 5\%$ i 100% poliester (połączenie języka z cholewką),
- wyrażenia zgody na wykonanie przedniej części systemu sznurowania oraz pętli ułatwiającej zakładanie obuwia w 100% z poliestru, tymczasem wg WTU materiałem tym miała być taśma nylonowa (poliamid),
- e) w przypadku postępowania nr 55/2020 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r.) pismami z 31 marca 2020 r. oraz 6 kwietnia 2020 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia przedstawił stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- wyjaśnienia, że badania zdawczo-odbiorcze prowadzone będą w zakresie określonym w Tablicy 13, przy czym w WTU błędnie wskazano odwołanie do Tablicy 8, która nie występowała w tym dokumencie,
 - doprecyzowania, że minimapnik nie jest integralną częścią bluzy i nie należy go wykonywać, mimo iż w opisie ogólnym tej części kombinezonu (pkt 3 WTU) wskazano, że na bluzę z dopinanym kapturem oraz mini mapnikiem na lewym przedramieniu (przy czym w dalszej części WTU nie przedstawiono żadnych szczegółów dot. takiego elementu),
 - dopuszczenia prawidłowych parametrów wytrzymałościowych tkaniny zasadniczej (Nycos M®) wyrażonych w Newtonach (N), podczas gdy w WTU określono je w kgf (kilogram-siła),
 - określenia, że zastosowane nici do uszycia kombinezonu powinny być jakości ARTYN 80E lub równoważne, przy czym w WTU wskazano jedynie nazwę handlową ARTYN 80E,
- f) w przypadku postępowania nr 80/2020 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS z 31 stycznia 2019 r.) pismami z 5 maja 2020 r. oraz 8 maja 2020 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (wz.) przedstawił stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- dopuszczenia dla tkaniny zasadniczej – zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem UE – tolerancji w zakresie składu surowcowego na poziomie $\pm 3\%$, podczas gdy w WTU (Tablica 3) określono tolerancję w granicach $\pm 1\%$, a w pkt 6 wskazano na tolerancję na poziomie $\pm 3\%$,
 - dopuszczenia tolerancji dla masy linowej przędzy osnowy (Tablica 13 pkt 2 WTU) oraz masy linowej przędzy wątku (Tablica 13 pkt 3 WTU) tolerancji na poziomie $\pm 10 \text{ dtex}$, podczas gdy w WTU nie przewidziano żadnej tolerancji dla tych parametrów,
 - dopuszczenia stosowania guzików czterooczkowych (jeśli taki wzór będzie stosowany w całym wyrobie), podczas gdy w WTU określono wymogi w tym zakresie w odmienny sposób (str. 4, Tablica 1, poz. 16 – guziki czterooczkowe oraz str. 15, Tablica 8, poz. 7 – guzik dwuoczkowy),
- g) w przypadku postępowania nr 82/2021 m.in. na zakup butów sportowych WS (WTU nr 119/DKWS z 5 sierpnia 2019 r.) oraz butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS z 4 listopada 2020 r.) pismem z 23 czerwca 2021 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (wz.) oraz pismem z 2 lipca 2021 r. – Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia przedstawił stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- wskazania, że wymagania dla materiałów i dodatków określonych w pkt III WTU nr 119/DKWS dot. butów sportowych WS zostały opracowane na podstawie zebranego dotychczas doświadczenia i opinii żołnierzy,

- dopuszczenia do zastosowania w butach sportowych WS sznurowadeł płaskich (o równorzędnych parametrach wytrzymałościowych jak określone w WTU), podczas gdy w WTU wskazano na zastosowanie sznurowadeł o przekroju okrągłym,
 - określenia, że przedstawione w WTU nr 86/DKWS ryciny butów trackingowych nie są wzorcami¹⁴⁴, lecz tylko przykładowymi modelami, a Gestor dopuszcza ofertę modeli równoważnych, przy czym w WTU zapisano m.in., że rysunki obuwia są przykładowe i przedstawiają ogólny wygląd butów trackingowych, lecz nie zawarto w tym dokumencie klauzuli równoważności;
 - wskazania, że osoby odpowiedzialne za opracowanie WTU nr 86/DKWS dot. butów trackingowych nie otrzymały gotowej dokumentacji od osób powiązanych w sposób pośredni lub bezpośredni z firmą Larix¹⁴⁵, Gestor nie pozyskał również takiej dokumentacji z Wojskowego Ośrodka Badawczo-Wdrożeniowego Służby Mundurowej, a dokumentację opracowano na podstawie zebranego dotychczas doświadczenia oraz opinii żołnierzy,
 - wyjaśnienia, że zamawiający nie ma wiedzy jakimi technologiami dysponuje niemiecki producent Meindl; natomiast Gestor podtrzymuje, że podeszwa buta trackingowego powinna być warstwowo klejona, przy czym w WTU nr 86/DKWS obok takiego wymogu wskazano równocześnie, że niedopuszczalne jest zastosowanie podeszew wykonanych metodą wtryskową,
 - określenia, że ogólny wymóg dot. butów trackingowych, wskazujący że but powinien (cyt.) *cechować się kwaso-, benzyno- i olejoodpornością* dotyczy całego obuwia, a jego spełnienie będzie weryfikowane poprzez oświadczenie dostawcy o zgodności parametrów oferowanego obuwia z zapisami zawartymi w WTU, przy czym w dokumentacji tej nie określono szczegółowych parametrów pozwalających na ocenę spełnienia tych wymogów,
- h) w przypadku postępowania nr 84/2021 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS z 24 grudnia 2020 r.) pismami z: 11 czerwca 2021 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (wz.), 16 i 17 czerwca 2021 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia oraz 21 czerwca 2021 r. Szef Sztabu (wz.) przedstawili stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- określenia, że w WTU (Tablica 7) błędnie podano 3 sztuki listewki odszycia kieszeni wewnętrznych, a element ten należy wykonać w liczbie 2 sztuk,
 - określenia wymiarów taśmy samoszczepnej, przeznaczonej do zamontowania oznaki rozpoznawczej, umieszczanej na bluzie – na środku widocznej części kieszeni i patce (odpowiednio: 10x10 cm i 10x5 cm), podczas gdy w WTU z 24 grudnia 2020 r. wymiary tych elementów nie zostały określone;
 - dopuszczenia dla tkaniny zasadniczej tolerancji w zakresie składu surowcowego na poziomie $\pm 3\%$, podczas gdy w WTU (Tablica 3) określono tolerancję w granicach $\pm 1\%$, a w pkt 6 wskazano na tolerancję na poziomie $\pm 3\%$,
 - dopuszczenia tolerancji dla masy linowej przędzy osnowy (Tablica 13 pkt 2 WTU) oraz masy linowej przędzy wątku (Tablica 13 pkt 3 WTU) tolerancji

¹⁴⁴ W skierowanych pytaniach oferent wskazał m.in., że w WTU (cyt.) opisano oraz przedstawiono ryciny obuwia niemieckiego producenta Meindl model: provider gtx nr katalogowy 3784.

¹⁴⁵ Wyłączny dystrybutor butów produkowanych przez firmę Meindl.

- na poziomie ± 10 dtex, podczas gdy w WTU nie przewidziano żadnej tolerancji dla tych parametrów,
- i) w przypadku postępowania nr 87/2021 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r.) pismami z: 22 czerwca 2021 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (dwa pisma), 28 czerwca 2021 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (wz.) oraz 30 czerwca 2021 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (dwa pisma) przedstawili stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- wskazania, że Zamawiający nie dopuszcza odstępstw od wymagań dla tkaniny zasadniczej kombinezonu i kamuflażu określonych w WTU nr 117/DKWS, które wymagały wykonania przedmiotu z licencjonowanej tkaniny NYCO M® z nadrukiem MULTICAM® (pismo 22 czerwca 2021 r.),
 - dopuszczenia do odszycia wzoru kombinezonu z użyciem tkaniny o wyższych parametrach techniczno-użytkowych przy zachowaniu licencjonowanego nadruku maskującego (pismo z 28 czerwca 2021 r.),
 - dopuszczenia do wykonania kombinezonu z zastosowaniem tkaniny o równoważnych lub wyższych parametrach techniczno-użytkowych przy zachowaniu licencjonowanego nadruku maskującego (pismo z 30 czerwca 2021 r.),
 - określenia, że Zamawiający nie wymaga wykonania kominiarko-kaptura (pod hełm) z dzianiny trudnopalnej, przy czym w WTU, w opisie ogólnym tego elementu kombinezonu (str. 3, pkt 3.2.) wskazano wymóg trudnopalności, lecz nie podano żadnych wymagań dla trudnopalności dzianiny w dalszej części tego dokumentu,
 - dopuszczenia tolerancji 0,5 cm dla odległości naszywania taśm samoszczepnych do mocowania mini mapnika od dołu rękawa, podczas gdy w WTU tolerancję w tym zakresie ustalono na poziomie 0,1 cm (str. 21, tablica 5 – punkt 24),
- j) w przypadku postępowania nr 151/2021 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r.) pismem z 15 listopada 2021 r. Szef Pionu-Zastępca Szefa Sztabu ds. Wsparcia (wz.) przedstawił stanowisko Gestora odnośnie do pytań skierowanych przez potencjalnych oferentów, dotyczące w szczególności:
- wskazania, że w Tablicy 3 na str. 8 WTU błędnie podano długość spodni dla rozmiaru 40 w przedziale 95 cm-100 cm, a długość spodni dla tego rozmiaru powinna wynosić 100-105 cm,
 - określenia, że przedstawione w WTU rysunki mają charakter poglądowy,
 - wskazania, że w Tablicy 6 (cd.) na str. 25 WTU dla oznaczenia 7i w rozmiarach 38 i 42 błędnie podano wymiar 52, podczas gdy prawidłowa wartość powinna wynosić 2,
 - dopuszczenia tolerancji na poziomie 0,5 dla oznaczenia 5c w Tablicy 6 (cd.) na str. 24 WTU, podczas gdy określona w WTU tolerancja wynosiła 0.

(akta kontroli str. 1679-1799, 1800-1803, 1827-1829, 1872-1881)

W związku z powyższą korespondencją dot. postępowań o udzielenie zamówień publicznych prowadzonych przez 3 RBLog żadna z osób biorących udział w jej przygotowaniu (dot. osób pełniących służbę lub zatrudnionych w DKWS w czasie prowadzenia kontroli NIK, które przygotowywały projekty odpowiedzi po stronie DKWS oraz osób, które z ramienia DKWS podpisywały pisma do 3 RBLog – łącznie 9 osób) nie złożyła oświadczenia, o którym mowa odpowiednio w art. 17 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹⁴⁶ lub art. 56 ust. 4 ustawy

¹⁴⁶ Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.

z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹⁴⁷ (o braku lub istnieniu okoliczności powodujących wykluczenie z dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego) oraz nie była proszona przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia.

Natomiast starszy specjalista z Oddziału Materiałowego Zarządu Logistyki J4, wykonujący w DKWS zadania z obszaru gestorskiego, który przygotowywał projekty odpowiedzi na pytania potencjalnych oferentów w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 55/2020, 80/2020, 103/2020 i 151/2021 prowadzonych przez 3 RBLog, z racji udziału w ocenie wzorów PUiW WS w trzech postępowaniach (Nr 55/2020;103/2020;151/2020) złożył przedmiotowe oświadczenia. Z kolei Starszy specjalista z Oddziału Planowania Rzeczowego i Sprzętu Wojskowego DKWS, który uczestniczył w przygotowaniu korespondencji w ramach postępowań nr 103/2020 i 87/2021 prowadzonych przez 3 RBLog, złożył przedmiotowe oświadczenia z racji udziału w ocenie wzorów PUiW WS w tych postępowaniach.

(akta kontroli str. 1835-1869,1882-1889, 2049-2052)

W WTU nr 25/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 11 września 2018 r. parametry dotyczące wagi śpiworów, temperatury ekstremalnej, atestu dla ociepliny śpiwora zewnętrznego, normy badawczej odnoszącej się do badania śpiworów pozostały bez zmian; natomiast dokonano zmiany wymiarów śpiwora zewnętrznego¹⁴⁸.

(akta kontroli str. 1413-1436,1511-1535,1822-1826)

W WTU nr 86/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 7 grudnia 2021 r. wprowadzono szereg zmian w porównaniu z dokumentem z 11 września 2018 r., w szczególności określono, że cholewka ma być wykonana z bydlęcej skóry welurowej o grubości 1,8-2,2 mm¹⁴⁹. W WTU dla warstwy wierzchniej nie określono parametrów dot. wytrzymałości na rozciąganie i rozdarcie. Ponadto wskazano, że sekcje boczne cholewki oraz sekcje zlokalizowane w górnej strefie cholewki wspomagające wentylację mają być wykonane z materiału typu Cordura (100% Poliamid) o właściwościach hydrofobowych i oddychających, lecz równocześnie nieprzepuszczających do wnętrza obuwia piasku i kurzu. W odniesieniu do tych elementów zrezygnowano z określania wymaganej gramatury materiału. Z kolei w przypadku systemu sznurowania zrezygnowano z określenia rodzaju materiału dla elementów tekstylnych. Dodatkowo w dokumencie tym zawarto (str. 11, pkt 10) klauzulę równoważności o treści: *Dopuszcza się przy wykonaniu przedmiotu zamówienia zastosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych w odniesieniu do przedstawionej specyfikacji technicznej oraz wymagań użytkowych w zakresie systemu wentylacji, sznurowania oraz konserwacji, a także pakowania i cechowania, uprzednio uzgodnionych z zamawiającym.* W ogólnym opisie buta trackingowego wskazano m.in., że powinien on cechować się benzyno- i olejoodpornością (zrezygnowano z wymogu kwasoodporności), przy czym nie określono, jakich elementów obuwia dotyczy ten wymóg, szczegółowych parametrów pozwalających na ocenę spełnienia tych wymogów oraz sposobu weryfikacji ich spełnienia.

(akta kontroli str. 1334-1405,1413-1436,1499,1506-1509)

W WTU nr 117/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 19 listopada 2021 r. parametry w tabelicy A.2 zostały zmienione (wytrzymałość na rozciąganie oraz rozdieranie określono w Newtonach, usunięto błędne określenie dot. „gęstości” oraz wymagania dot. pH). Wyszczególniono również mini mapnik jako integralną część

¹⁴⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.

¹⁴⁸ Szerokość stopy śpiwora ustalono na 626 mm zamiast 640 mm, szerokość śpiwora w najszerszym miejscu ustalono na 888 mm zamiast 900 mm, długość całkowitą śpiwora ustalono na 2 270 mm zamiast 2 310 mm. Wymiary śpiwora wewnętrznego pozostały bez zmian.

¹⁴⁹ Dodatkowo w Tabelach 1 i 2 przedstawiono charakterystykę warstwy wierzchniej, określając m.in. parametry odporności na ścieranie, przepuszczalności pary wodnej.

kombinezonu i zawarto jego opis (m.in. w pkt 3.4 WTU), parametry wytrzymałościowe tkaniny zasadniczej określono w Niutonach oraz ustalono tolerancję dla odległości naszycia taśm samoszczepnych do mocowania minimapnika od dołu rękawa na poziomie 0,5 cm. Poprawiono błędy edytorskie dot. długości spodni dla rozmiaru 40 oraz wymiaru dla oznaczenia 7i (rozmiar 38) w Tablicy 6 (cd.)¹⁵⁰; jednak nie wyeliminowano błędnego parametru w tym zakresie dla rozmiaru 42 (180-190)¹⁵¹, który w dalszym ciągu wynosił „52” zamiast „2”. Nie zmieniono również tolerancji dla oznaczenia 5c w Tablicy 6 (cd.) dla rozmiarów 42 i 44¹⁵², która w dalszym ciągu wynosiła „0”. Ponadto w dokumencie tym wykreślono zapis wskazujący na konieczność wykonania kominiarko-kaptura (pod hełm) z dzianiny trudnopalnej. W WTU nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r. zawarto wymóg zastosowania nici ARTYN 80E; natomiast w kolejnej zmianie tego dokumentu z 24 grudnia 2020 r. zapisano wymóg zastosowania nici ARTYN 80E lub równoważnych. Dodatkowo w dokumencie z 19 listopada 2021 r. dodano (w pkt 15 na str. 29) klauzulę równoważności o następującej treści (cyt.) *Dopuszcza się przy składaniu oferty zastosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych w odniesieniu do przedstawionej specyfikacji technicznej oraz wymagań użytkowych w zakresie konserwacji, pakowania i cechowania, uprzednio uzgodnionych z zamawiającym.*

(akta kontroli str. 902-1000,1235-1278,1413-1436,1812-1815)

W WTU nr 118/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 24 grudnia 2020 r. liczba listewek otworu rękawa (Tablica 6) pozostała bez zmian (4 sztuki)¹⁵³; natomiast liczbę listewek kieszeni tylnych spodni zmniejszono z 4 do 2 sztuk. Ujednolicono wymogi dotyczące rodzaju guzików stosowanych w kombinezonie (guziki dwuotworowe). Dodatkowo w zmianie tego dokumentu z 7 grudnia 2021 r., w Tablicy 1 na str. 4 WTU, wprowadzono poprawną tolerancję w zakresie składu surowcowego dla tkaniny zasadniczej (na poziomie $\pm 3\%$), pozostawiając jednak błędną wartość tego parametru (na poziomie $\pm 1\%$) w Tablicy 3 na str. 6 WTU. Ponadto w zmianie WTU z 7 grudnia 2021 r. wyeliminowano błąd w Tablicy 7 dotyczący liczby listewek odszycia kieszeni wewnętrznych (pozostawiono 2 szt. zamiast 3 szt.), określono wymiary taśmy samoszczepnej przeznaczonej do zamontowania oznaki rozpoznawczej na bluzie kombinezonu, a także dodano klauzulę równoważności o treści (cyt.) *Dopuszcza się przy wykonaniu przedmiotu zamówienia zastosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych w odniesieniu do przedstawionej specyfikacji technicznej, a także wymagań użytkowych w zakresie konserwacji, pakowania i cechowania, uprzednio uzgodnionych z zamawiającym.* W powyższych dokumentach nie wprowadzono zmian w zakresie ustalenia tolerancji dla masy linowej przędzy osnowy (Tablica 13 pkt 2 WTU) oraz masy linowej przędzy wątku (Tablica 13 pkt 3 WTU) taśmy tkanej.

(akta kontroli str. 390-446,1413-1436,1808-1811)

W WTU nr 119/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 19 listopada 2021 r. wskazano na zastosowanie sznurowadeł o przekroju okrągłym. Dodano również klauzulę równoważności o treści (cyt.) *Dopuszcza się przy składaniu oferty zastosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych w odniesieniu do przedstawionej specyfikacji technicznej oraz wymagań użytkowych w zakresie systemu wentylacji, sznurowania oraz konserwacji, pakowania i cechowania, uprzednio uzgodnionych z zamawiającym.*

(akta kontroli str. 1279-1333,1413-1436,1816-1821)

¹⁵⁰ W WTU nr 117/DKWS z 19 listopada 2021 r. parametr ten określony został w Tablicy 5 (cd.) – str. 23, wiersz 18 od góry.

¹⁵¹ W WTU nr 117/DKWS z 19 listopada 2021 r. parametr ten określony został w Tablicy 5 (cd.) – str. 23, wiersz pierwszy od dołu.

¹⁵² W WTU nr 117/DKWS z 19 listopada 2021 r. tolerancja dla wskazanego parametru określona została w Tablicy 5 (cd.) – str. 23, wiersz 11 od dołu.

¹⁵³ Kolejna zmiana WTU z 7 grudnia 2021 r. również nie dotyczyła tego elementu.

Szef Oddziału Zasobów Osobowych J1 DKWS na zadane pytania:

- a) na czym polegał jego udział w przygotowaniu korespondencji stanowiącej odpowiedź Gestora na pytania potencjalnych oferentów dot.:
- pisma z 5 maja 2020 r. (Nr 3695/20) oraz pisma 8 maja 2020 r. (Nr 3803/20) złożonych w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 80/2020¹⁵⁴,
 - pisma z 11 czerwca 2021 r. (Nr 4351/21) złożonego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 84/2021¹⁵⁵,
 - pisma z 23 czerwca 2021 r. (Nr 4684/21) złożonego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021¹⁵⁶,
- podał, że w tych dniach realizował zadania w zastępstwie Szefa Pionu – Zastępcy Szefa ds. Wsparcia. W związku z tym zatwierdził ww. pisma, które zostały wcześniej przygotowane przez starszego specjalistę/specjalistę z OMZL J4 DKWS,
- b) czy w związku z udziałem w przygotowywaniu korespondencji w wymienionych powyżej sprawach złożył oświadczenie¹⁵⁷ oraz czy w związku z udziałem w przygotowywaniu tej korespondencji proszony był przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia, podał, że nie składał oświadczenia i nie był proszony przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia.
- (akta kontroli str.1855,1856,1865,1866)

Szef OPRiSW DKWS na zadane pytania:

- a) kto ze strony DKWS podjął decyzję o dokonaniu zakupu PUiW WS w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 87/2021¹⁵⁸, *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 551,6 tys. zł* podał, że decyzję o dokonaniu zakupu PUiW WS podjął Zarząd Logistyki -J4 DKWS, a jego udział polegał na przesłaniu oficjalnej korespondencji do 3 RBLog,
- b) czy w związku z udziałem w przygotowywaniu korespondencji w wymienionej powyżej sprawie złożył oświadczenie¹⁵⁹ oraz czy w związku z udziałem w przygotowywaniu tej korespondencji proszony był przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia; podał, że nie złożył takiego oświadczenia i nie był proszony przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie tego oświadczenia.
- (akta kontroli str. 1860-1863)

Szef Zarządu Logistyki J4 DKWS na zadane pytania:

- a) na czym polegał jego udział w przygotowaniu korespondencji stanowiącej odpowiedź Gestora na pytania potencjalnych oferentów dot. pisma z 9 czerwca 2020 r. (Nr 4676/20) złożonego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 103/2020¹⁶⁰, podał że w tym dniu realizował zadania w zastępstwie Szefa Pionu – Zastępcy Szefa Sztabu ds. Wsparcia i w związku z tym zatwierdził

¹⁵⁴ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

¹⁵⁵ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

¹⁵⁶ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup butów sportowych WS (WTU nr 119/DKWS) oraz butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS).

¹⁵⁷ Oświadczenie o którym mowa w art. 17 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych/ art. 56 ust. 4 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (o braku lub istnieniu okoliczności powodujących wykluczenie z dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego).

¹⁵⁸ Zamówienie publiczne nr 87/2021 prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS).

¹⁵⁹ Oświadczenie o którym mowa w art. 56 ust. 4 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (o braku lub istnieniu okoliczności powodujących wykluczenie z dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego).

¹⁶⁰ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS).

ww. pismo, które zostało wcześniej przygotowane przez starszego specjalistę z OMZL J4 DKWS,

- b) czy w związku z udziałem w przygotowywaniu korespondencji w wymienionej powyżej sprawie złożył oświadczenie¹⁶¹ oraz czy w związku z udziałem w przygotowywaniu tej korespondencji proszony był przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia, podał że nie składał oświadczenia i nie był proszony przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia.
(akta kontroli str. 1859,1864)

Zastępca Dowódcy KWS na zadane pytania:

- a) kto ze strony DKWS podjął decyzję o dokonaniu zakupu PUiW WS w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 113/2018¹⁶², *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 459,6 tys. zł*¹⁶³ podał, że realizował zadania w zastępstwie Dowódcy KWS. Dlatego decyzję w sprawie dofinansowania zakupu PUiW WS podjął osobiście po otrzymaniu rekomendacji w *Oddziale Planowania Rzeczowego i Gestorstwa* we współpracy z przedstawicielami *Oddziału Materiałowego Zarządu Logistyki*,
- b) na czym polegał jego udział w przygotowaniu korespondencji stanowiącej odpowiedź COL na pytania potencjalnych oferentów dot. pisma z 29 czerwca 2018 r. (Nr J4/5226/18), złożonego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 113/2018¹⁶⁴ podał, że realizował zadania w zastępstwie Dowódcy KWS i w związku z tym zatwierdził ww. pismo, które zostało wcześniej przygotowane przez specjalistę z OMZL J4 DKWS,
- c) czy w związku z udziałem w przygotowywaniu korespondencji w ww. sprawach złożył oświadczenie¹⁶⁵ oraz czy w związku z udziałem w przygotowywaniu tej korespondencji proszony był przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia, podał, że nie składał oświadczenia i nie był proszony przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia.
(akta kontroli str.1857,1858,1867,1868)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS¹⁶⁶ wyjaśnił, że:

- nie byłby w stanie samodzielnie określić *szczegółowych parametrów (konkretnych wartości) poszczególnych PUiW WS, przykładowo takich jak: skład surowcowy, gramatura, przepuszczalność powietrza oraz parametry wytrzymałościowe tkaniny zasadniczej dla kombinezonów ćwiczebnych albo odporność na ścieranie i przepuszczalność pary wodnej dla tkaniny wierzchniej i podszewki butów trackingowych lub parametry wytrzymałościowe podeszwy takich butów*. W dalszej części wyjaśnień podał, że *przy wykorzystaniu informacji ze stron internetowych w pewnym zakresie byłoby to możliwe;*
- w ramach wykonywanych zadań dotyczących udziału w opracowywaniu projektów i uaktualniania dokumentacji niezbędnej do pozyskiwania PUiW WS nie miał dostępu *do treści Polskich Norm*, w szczególności norm wskazanych w WTU dla PUiW WS, zatwierdzonych przez Dowódcę KWS.

¹⁶¹ Oświadczenie o którym mowa w art. 17 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (o braku lub istnieniu okoliczności powodujących wykluczenie z dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego).

¹⁶² Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup śpiworów nieprzemakalnych z wkładką puchową (WTU nr 25/DWS).

¹⁶³ Pismo OPRiG 6979/18 z 4 września 2018 r.

¹⁶⁴ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. m.in. na zakup śpiworów nieprzemakalnych z wkładką puchową (WTU nr 25/DWS).

¹⁶⁵ Oświadczenie o którym mowa w art. 17 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (o braku lub istnieniu okoliczności powodujących wykluczenie z dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego).

¹⁶⁶ Realizujący zadania wynikające z funkcji gestorskiej dla PUiW WS oraz I Zastępca Przewodniczącego Zespołu PUiW WS.

W dalszej części wyjaśnień Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS na zadane pytania:

a) na czym polegał jego udział w przygotowaniu korespondencji stanowiącej odpowiedź Gestora na pytania potencjalnych oferentów dot.:

- pisma z 31 marca 2020 r. (Nr 2993/20) oraz z 6 kwietnia 2020 r. (Nr 3091/20) złożonych w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 55/2020¹⁶⁷,
- pisma z 5 maja 2020 r. (Nr 3695/20) złożonego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 80/2020¹⁶⁸,
- pisma z 9 czerwca 2020 r. (Nr 4676/20) złożonego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 103/2020¹⁶⁹,
- pisma z 15 listopada 2021 r. (Nr 9078/21) złożonego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 151/2021¹⁷⁰,

b) czy w związku z udziałem w przygotowywaniu korespondencji w wymienionych powyżej sprawach złożył oświadczenie¹⁷¹ oraz czy w związku z udziałem w przygotowywaniu tej korespondencji proszony był przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia,

podał, że faktycznie przygotowywał odpowiedzi na pytania. Dane zawarte w odpowiedziach były konsultowane z przedstawicielami WOBWSW oraz podległych jednostek. Ponadto wyjaśnił, że w związku z udziałem w przygotowaniu korespondencji nie składał oświadczenia i nie był proszony przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia. Natomiast z racji udziału w ocenie wzorów PUiW WS w trzech postępowaniach (Nr 55/2020;103/2020;151/2020) złożył przedmiotowe oświadczenie.

c) dlaczego w WTU:

- dot. śpiwora nieprzemakalnego z wkładką puchową (nr 25/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 11 września 2018 r.) nie dokonano zmian skoro w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 113/2018 przedstawiając swoje stanowisko, COL odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo z 29 czerwca 2018 r.) dopuścił do zastosowania innych (korzystniejszych) parametrów niż przyjęte w ww. WTU;
- dot. butów trackingowych (nr 86/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 7 grudnia 2021 r.):
 - ✓ nie dokonano zmian parametrów, skoro w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 103/2020, przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo z 9 czerwca 2020 r.) dopuszczono parametry, które nie były określone w WTU nr 86/DKWS wykorzystanym w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
 - ✓ nie dokonano zmian w zakresie określenia parametrów, skoro w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021, DKWS – przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo z 23 czerwca 2021 r.) wskazano, że ww. wymogi dotyczą całego obuwia, a ich spełnienie będzie weryfikowane poprzez oświadczenie dostawcy o zgodności parametrów oferowanego obuwia z zapisami zawartymi w WTU. Przy czym w dokumentacji wykorzystanej do tego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (WTU nr 86/DKWS

¹⁶⁷ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS).

¹⁶⁸ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

¹⁶⁹ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS).

¹⁷⁰ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS).

¹⁷¹ Oświadczenie o którym mowa w art. 17 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych/ art. 56 ust. 4 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (o braku lub istnieniu okoliczności powodujących wykluczenie z dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego).

- z 4 listopada 2020 r.) nie określono szczegółowych parametrów pozwalających na ocenę spełnienia tych wymogów,
- dot. kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu (nr 117/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 19 listopada 2021 r.) nie dokonano korekty błędnego wymiaru dla oznaczenia 7i (powinno być 2 zamiast 52) przy rozmiarze 42 (180-190)¹⁷² oraz nie zmieniono tolerancji (z 0 na 0,5) dla oznaczenia 5c dla rozmiarów 42 i 44¹⁷³, skoro w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 151/2021, przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo z 15 listopada 2021 r.) wskazano, że w Tabelcy 6 (cd.) na str. 25 WTU (nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r.) dla oznaczenia 7i w rozmiarach 38 i 42 błędnie podano wymiar 52, podczas gdy prawidłowa wartość powinna wynosić 2 oraz dopuszczono tolerancję dla oznaczenia 5c w Tabelcy 6 (cd.) na poziomie 0,5,
 - dot. kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu (nr 118/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 24 grudnia 2020 r. wraz ze zmianą z 7 grudnia 2021 r.):
 - ✓ nie skorygowano w Tabelcy 6 na str. 11 informacji dot. liczby listewek otworu rękawa (4 szt.), skoro w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 112/2019 DKWS, przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo z 30 kwietnia 2019 r.) wskazał, że listewki otworu rękawa nie występują jako element składowy bluzy;
 - ✓ dopiero 7 grudnia 2021 r. wprowadzono zmiany w Tabelcy 1 dotyczące tolerancji w zakresie składu surowcowego dla tkaniny zasadniczej kombinezonu, skoro kwestia ta podnoszona była w toku postępowań, dot. udzielenia zamówień publicznych nr 80/2020 (pismo z 5 maja 2020 r.) oraz nr 84/2021 (pismo z 21 czerwca 2021 r.),
 - ✓ w Tabelcy 3 na str. 6 (Lp. 1 kol 3) tego dokumentu nie wprowadzono zmian dot. wskazania poprawnej tolerancji w zakresie składu surowcowego dla tkaniny zasadniczej kombinezonu (jest $\pm 1\%$, a powinno być $\pm 3\%$), skoro kwestia ta zgłaszana była już w toku postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 80/2020 (pismo z 5 maja 2020 r.) oraz nr 84/2021 (pismo z 21 czerwca 2021 r.) a 7 grudnia 2021 r. zatwierdzono zmiany w tym zakresie w Tabelcy 1 na str. 4 przedmiotowego WTU (Lp. 1 kol. 3),
 - ✓ nie dokonano zmian w zakresie ustalenia tolerancji dla masy linowej przędzy osnowy (Tabela 13, Lp. 2, kol. 4, str. 18 WTU) oraz masy linowej przędzy wątku (Tabela 13, Lp. 3, kol. 4, str. 18 WTU) taśmy tkanej, skoro w toku postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 80/2020 i 84/2021, prowadzonych przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną, DKWS – przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów (pisma nr 3695 z 5 maja 2020 r. oraz nr 4611/21 z 21 czerwca 2021 r.) – dopuścił tolerancję na poziomie +/- 10 dtex,
 - dot. butów sportowych WS (nr 119/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 19 listopada 2021 r.) nie przewidziano możliwości zastosowania sznurowadeł o innym przekroju niż okrągły, skoro w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 DKWS, przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów (pismo z 23 czerwca 2021 r.) dopuścił do zastosowania w przedmiotowych butach sznurowadeł płaskich;

¹⁷² W WTU nr 117/DKWS z 19 listopada 2021 r. parametr ten określony został w Tabelcy 5 (cd.) – str. 23, wiersz pierwszy od dołu.

¹⁷³ W WTU nr 117/DKWS z 19 listopada 2021 r. tolerancja dla wskazanego parametru określona została w Tabelcy 5 (cd.) – str. 23, wiersz 11 od dołu.

podał, że w jego ocenie odpowiedzi na zapytania oferentów nie obligują do zmian WTU. Natomiast odnośnie:

- WTU nr 25/DKWS jest zaplanowana nowelizacja nowej normy badawczej do badania śpiworów PN-EN ISO 23537-1:2017-02,
 - WTU nr 86/DKWS przyjął pod rozwagę znowelizowanie WTU (w zakresie ustalenia dla warstwy wierzchniej obuwia parametrów dot. wytrzymałości na rozciąganie i rozdarcie),
 - WTU nr 117/DKWS brak zmiany parametru był typowym błędem edytorskim i zostanie skorygowany w najbliższym czasie,
 - WTU nr 118/DKWS brak zmiany parametru był typowym błędem edytorskim i zostanie on skorygowany w najbliższym czasie. W przypadku zmian w zakresie ustalenia tolerancji dla masy liniowej przędzy osnowy przyjął pod rozwagę znowelizowanie WTU. Natomiast brak zmiany w 2020 r. wynikał z przeoczenia (zmianę wprowadzono 7 grudnia 2021 r.),
- d) czy posiada informację dlaczego DKWS, przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 87/2021 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r.), dwukrotnie nie dopuścił do żadnych odstępstw od wymagań dla tkaniny zasadniczej kombinezonu wskazanej w WTU, tj. Nyco M® (pisma nr 4644/21 i 4645/21 z 22 czerwca 2021 r.), a następnie w kolejnych odpowiedziach zezwolił na odszycie wzoru kombinezonu (pismo nr 27116/21 z 28 czerwca 2021 r.) i wykonanie kombinezonu (pismo nr 27696/21 z 30 czerwca 2021 r.) z zastosowaniem tkaniny zasadniczej o równoważnych lub wyższych parametrach, podał że zmiana stanowiska co do tkaniny zasadniczej kombinezonu nastąpiła ze względu na fakt pojawienia się w tym czasie możliwości zakupu tkaniny w oryginalnym kamuflażu Multicam od producentów krajowych,
- e) czy dysponuje informacjami dlaczego DKWS, przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów (pismo z 23 czerwca 2021 r.) w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 m.in. na zakup butów sportowych WS (WTU nr 119/DKWS z 5 sierpnia 2019 r.), dopuścił do zastosowania sznurowadeł płaskich o równorzędnych parametrach wytrzymałościowych, podczas gdy w WTU wskazano na zastosowanie sznurowadeł o przekroju okrągłym, lecz nie określono żadnych parametrów wytrzymałościowych tych sznurowadeł, podał, że nie dysponuje informacjami w tym zakresie,
- f) czy dysponuje informacjami dlaczego DKWS, przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów (pismo z 23 czerwca 2021 r.) w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS z 4 listopada 2020 r.), wskazał że rysunki butów trackingowych przedstawione w przedmiotowym WTU nie są wzorcami tylko przykładowymi modelami, a Gestor dopuszcza ofertę modeli równoważnych, lecz w treści ww. WTU nie przewidziano klauzuli równoważności (zapisy takie wprowadzono dopiero w dokumencie z 7 grudnia 2021 r.), podał że w WTU z 2020 r. zmieniono opis rysunku wskazując że są to tylko przykłady. Natomiast klauzula równoważności została wprowadzona w następnym roku. Wynikało to z zebranych doświadczeń z poprzednich lat,
- g) czy dysponuje informacjami dlaczego DKWS, przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów (pismo z 2 lipca 2021 r.) w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS z 4 listopada 2020 r.), wskazał że podeszwa butów trackingowych musi być warstwowo klejona oraz czy DKWS posiada dokumenty wskazujące na negatywne doświadczenia żołnierzy WS w zakresie zastosowania w butach trackingowych podeszw wykonanych metodą

wtryskową, podał że z otrzymywanych informacji od żołnierzy z podległych jednostek wynikało, że jest to korzystniejsze rozwiązanie;

- h) dlaczego dopiero pod koniec 2021 r. i dlaczego tylko do niektórych WTU wprowadzono klauzule równoważności, określające, że dopuszcza się przy wykonaniu przedmiotu zamówienia zastosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych w odniesieniu do przedstawionej w danym WTU specyfikacji technicznej oraz wymagań użytkowych, podał że faktycznie pod koniec 2021 r. podjął decyzję o nowelizacji WTU w tym zakresie na podstawie zebranych doświadczeń z poprzednich lat.

(akta kontroli str. 1882-1889)

Dowódca KWS na zadane pytania:

- a) czy w związku z podjęciem decyzji:

- o dofinansowaniu zakupu PUiW WS w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 80/2020¹⁷⁴, *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 337,7 tys. zł¹⁷⁵,*
- o kontynuowaniu postępowania, a następnie dokonaniu zakupu PUiW WS w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 103/2020¹⁷⁶, *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 69,2 tys. zł¹⁷⁷,*
- o dokonaniu zakupu PUiW WS w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 84/2021¹⁷⁸, *pomimo że cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę, którą planowano przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 73,1 tys. zł¹⁷⁹,*

złożył oświadczenie¹⁸⁰, o którym mowa w art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 r. albo art. 56 ust. 4 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, podał, że nie składał takiego oświadczenia,

- b) czy w związku z podpisaniem ww. pism proszony był przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie ww. oświadczenia, podał że nie był proszony przez przedstawicieli 3 RBLog o złożenie takiego oświadczenia.

W dalszej części wyjaśnień Dowódca KWS podał, że:

- w ocenie Dowództwa KWS, udzielenie odpowiedzi na zadane pytania oferentów (dot. śpiwora nieprzemakalnego z wkładką puchową WTU nr 25/DKWS z 11 września 2018 r.)¹⁸¹ nie obliguje do wprowadzenia zmian w WTU. W odniesieniu do aktualizacji normy badawczej¹⁸², do badania śpiworów nowelizacja zostanie zrealizowana w roku bieżącym, o ile nie zostaną ukończone prace rozwojowe dotyczące śpiworów WS jakie trwają w WOBWSM;
- udzielenie odpowiedzi w zakresie zastosowania normy badawczej do badania śpiworów (w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

¹⁷⁴ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

¹⁷⁵ Pismo nr OPRiG 4193/20 z 22 maja 2020 r.

¹⁷⁶ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS).

¹⁷⁷ Pisma nr OPRiG 6268/20 z 10 sierpnia 2020 r. oraz nr 6479/20 z 19 sierpnia 2020 r.

¹⁷⁸ Zamówienie publiczne prowadzone przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

¹⁷⁹ Pismo nr 6134/21 z 11 sierpnia 2021 r.

¹⁸⁰ Oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności powodujących wykluczenie z dokonywania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

¹⁸¹ DKWS przedstawiając stanowisko COL odnośnie do pytań potencjalnego oferenta w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 113/2018 (pismo z 29 czerwca 2018 r.) dopuścił do zastosowania innych parametrów niż przyjęte w ww. WTU.

¹⁸² W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 113/2018 dopuszczono do zastosowania inne normy badawczej do badania śpiworów PN-EN ISO 23537-1:2017-02 niż przyjętej w WTU nr 25/DWS z 16 sierpnia 2011 r.

- nr 113/2018)¹⁸³ było poprzedzone konsultacjami prowadzonymi w trybie roboczym z przedstawicielami WOBWSM;
- w ocenie Dowództwa KWS, odpowiedzi na zadane pytania oferentów w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 (dot. butów trackingowych WTU nr 86/DKWS)¹⁸⁴, w którym wskazano, że wymogi dotyczą całego obuwia, a ich spełnienie będzie weryfikowane poprzez oświadczenie dostawcy o zgodności parametrów oferowanego obuwia z zapisami zawartymi w WTU, nie obliuguje do wprowadzenia zmian w WTU;
 - brak zmiany błędnego parametru w WTU dla kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu (nr 117/DKWS)¹⁸⁵ w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 151/2021 (pismo z 15 listopada 2021 r.) oraz w WTU dla kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu (nr 118/DKWS)¹⁸⁶ w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 11/2019¹⁸⁷; nr 80/2020¹⁸⁸; nr 84/2021¹⁸⁹ jest błędem edytorskim. Zmiana ta zostanie jak najszybciej skorygowana (w przypadku tolerancji w zakresie składu surowcowego dla tkaniny zasadniczej kombinezonu zmianę wprowadzono do WTU 7 grudnia 2021 r.);
 - zmiana stanowiska co do tkaniny zasadniczej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 87/2021 m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r.)¹⁹⁰ nastąpiła ze względu na fakt pojawienia się w tym czasie możliwości zakupu tkaniny w oryginalnym kamuflażu Multicam od producentów krajowych, co jest parametrem kluczowym dla żołnierzy WS;
 - wymóg co do stosowanej tkaniny zasadniczej NYCO M® z nadrukiem MULTICAM® dot. kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu (nr 117/DKWS)¹⁹¹ został skorygowany w 2021 r. poprzez wprowadzenie klauzuli równoważności w WTU. Przyczyniło się do tego pojawienie na rynku krajowym producenta tkanin, który posiada licencję tego nadruku. Parametr ten jest kluczowy dla żołnierzy WS. Odnosząc się do *Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu* (WTU nr 118/DKWS), stwierdził że jest to inny przedmiot PUiW WS i nie ma konieczności stosowania oryginalnego kamuflażu;
 - pierwotne wersje WTU nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r. i z 24 grudnia 2020 r. w których ustalono wymóg zastosowania licencjonowanej tkaniny NYCO M® z nadrukiem MULTICAM® nie zawierały zapisu klauzuli równoważności co było błędem. W 2020 r. w toku prowadzonego postępowania na udzielenie zamówienia publicznego przez 3 RBLog, Dowództwo KWS dopuściło równoważne oferty dla

¹⁸³ DKWS dopuścił w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 113/2018 (pismo z 29 czerwca 2018 r.) do zastosowania nowej normy badawczej do badania śpiworów (tj. PN-EN ISO 23537-1:2017-02) pomimo, iż pracownicy DKWS wykonujący zadania w obszarze PUiW WS nie dysponują dostępem do treści polskich norm mających zastosowanie w tych sprawach.

¹⁸⁴ W dokumentacji wykorzystanej do ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (WTU nr 86/DKWS z 4 listopada 2020 r.) nie określono szczegółowych parametrów pozwalających na ocenę spełnienia wymogów.

¹⁸⁵ Dot. błędnego wymiaru dla oznaczenia 7i (powinno być 2 zamiast 52) przy rozmiarze 42 (180-190) oraz tolerancji (z 0 na 0,5) dla oznaczenia 5c dla rozmiarów 42 i 44.

¹⁸⁶ Dot. 1. Błędnego wskazania w Tablicy 6 na str. 11 informacji dot. liczby listewek otworu rękawa (4 szt.); 2. Błędnego wskazania w Tablicy 1 na str. 4 (Lp. 1 kol. 3) tolerancji w zakresie składu surowcowego dla tkaniny zasadniczej kombinezonu (na poziomie $\pm 3\%$ zamiast $\pm 1\%$); 3. Błędnego wskazania tolerancji w zakresie składu surowcowego dla tkaniny zasadniczej kombinezonu (jest $\pm 1\%$, a powinno być $\pm 3\%$).

¹⁸⁷ Pismo z 30 kwietnia 2019 r.

¹⁸⁸ Pismo z 5 maja 2020 r.

¹⁸⁹ Pismo z 21 czerwca 2021 r.

¹⁹⁰ Najpierw dwukrotnie nie dopuszczono do żadnych odstępstw od wymagań dla tkaniny zasadniczej kombinezonu wskazanej w WTU, tj. Nyco M® (dwa pisma z 22 czerwca 2021 r.), a następnie w kolejnych odpowiedziach zezwolił na odszycie wzoru kombinezonu (pismo z 28 czerwca 2021 r.).

¹⁹¹ W niektórych odpowiedziach na pytania potencjalnych oferentów w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 87/2021 DKWS dopuścił odstępstwa od wymagań dla tkaniny zasadniczej kombinezonu (pisma z 28 i 30 czerwca 2021 r.). Natomiast w przypadku kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS) nie wymagano użycia licencjonowanej tkaniny NYCO M® i równocześnie dopuszczono kamuflaż „typu” MULTICAM.

- tkaniny zasadniczej przedmiotowego kombinezonu. Ponadto w 2021 r. została umieszczona klauzula równoważności w przedmiotowym WTU;
- w ocenie Dowództwa KWS udzielenie odpowiedzi na zapytania potencjalnych oferentów¹⁹² (DKWS dopuścił tolerancję na poziomie +/- 10 dtex, pomimo niedokonania zmian WTU w zakresie ustalenia tolerancji dla masy linowej przędzy osnowy Tablica 13, Lp. 2, kol. 4 oraz masy linowej przędzy wątku Tablica 13, Lp. 3, kol. 4 taśmy tkanej), nie obliguje do wprowadzenia zmian w WTU. Niemniej jednak zostanie to przeanalizowane;
 - stanowisko odnośnie do pytań w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 do zastosowania sznurowadeł płaskich o równorzędnych parametrach wytrzymałościowych na zakup butów sportowych WS¹⁹³, podczas gdy w WTU wskazano na zastosowanie sznurowadeł o przekroju okrągłym, lecz nie określono żadnych parametrów wytrzymałościowych tych sznurowadeł, wynikało z zastosowania w trakcie przygotowywania odpowiedzi, standardowego zapisu określającego dopuszczenie rozwiązań o równoważnych parametrach;
 - brak możliwości zastosowania sznurowadeł o innym przekroju niż okrągły w WTU dot. butów sportowych WS (nr 119/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 19 listopada 2021 r.) oraz dopuszczenie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021¹⁹⁴ do zastosowania w butach sznurowadeł płaskich wynika z niedoskonałości opracowanych WTU, co zostanie przeanalizowane w aspekcie nowelizacji WTU w przedmiotowym zakresie. Dowództwo KWS dopuszczając odstępstwa od zapisów zawartych w WTU, kieruje się zasadą zachowania konkurencyjności;
 - w odpowiedzi udzielonej w 2021 r. potencjalnemu oferentowi (w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 m.in. na zakup butów trackingowych, dot. WTU nr 86/DKWS z 4 listopada 2020 r. – przypis kontrolera NIK)¹⁹⁵, nie przekazano szczegółowych informacji dotyczących osób, które opracowały przedmiotowe WTU, a podyktowane to było względami bezpieczeństwa. WTU opracował zespół żołnierzy JWS, którzy nie są obecnie w służbie wojskowej;
 - w ocenie DKWS (dot. odpowiedzi z 23 czerwca 2021 r. na pytania potencjalnych oferentów w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 m.in. na zakup butów trackingowych – WTU nr 86/DKWS z 4 listopada 2020 r.) sformułowanie, że rysunki butów trackingowych przedstawione w WTU są tylko przykładowymi modelami, pozwala potencjalnym dostawcom na złożenie oferty, w której wygląd butów będzie się różnił od przedstawionego WTU;
 - zastosowanie podeszwy warstwowo klejonej w butach taktycznych¹⁹⁶ powoduje, że są one mniej podatne na uszkodzenia i lepiej sprawdzają się w różnych warunkach terenowych. Wiedza w tym zakresie pochodzi od żołnierzy, którzy służą (służyli) w podległych jednostkach i mają doświadczenie w zakresie towaroznawstwa. Dowództwo KWS nie dysponuje dokumentami wskazującymi na negatywne doświadczenia żołnierzy WS w zakresie zastosowania w butach trackingowych podeszw wykonanych metodą wtryskową, ale posiada wiedzę o reklamacjach jakie zgłaszane są w odniesieniu do podeszw wykonanych metodą wtryskową w trzewikach użytkowanych w wojskach konwencjonalnych;

¹⁹² Pisma z 5 maja 2020 r. i 21 czerwca 2021 r.

¹⁹³ WTU nr 119/DKWS z 5 sierpnia 2019 r.

¹⁹⁴ Pismo z 23 czerwca 2021 r.

¹⁹⁵ W odpowiedzi wskazano, że osoby odpowiedzialne za opracowanie WTU nr 86/DKWS nie otrzymały gotowej dokumentacji od osób powiązanych w sposób pośredni lub bezpośredni z firmą (...) a dokumentację opracowano na podstawie zebranego dotychczas doświadczenia oraz opinii żołnierzy.

¹⁹⁶ DKWS przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów (pismo z 2 lipca 2021 r.) w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 m.in. na zakup butów trackingowych (WTU nr 86/DKWS z 4 listopada 2020 r.) wskazał, że podeszwa butów trackingowych musi być warstwowo klejona.

- WTU butów trackingowych nr 86/DKWS zatwierdzony przez Dowódcę KWS 11 września 2018 r. jest nowelizacją WTU przejętych od rozwiązanego Inspektoratu Wojsk Specjalnych. Nowelizacja polegała na przemianowaniu dokumentacji oraz nadaniu nowego numeru (przypis kontrolera: w wymienionym WTU zamieszczono rysunki obuwia, tj. Rycina nr 1 – profil podeszwy oraz Rycina nr 2 – ogólny wygląd obuwia trackingowego, które są zbieżne z zakupionym w latach 2018-2020 obuwem marki LOWA w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 126/2018, 128/2019 i 103/2020);
- przy tworzeniu WTU dot. butów trackingowych WTU nr 86/DKWS, zatwierdzonych przez Dowódcę KWS w dniach 4 listopada 2020 r. i 7 grudnia 2021 r., w których zamieszczono rysunki obuwia, tj. Rysunek 1 – ogólny wygląd butów trackingowych – przykład oraz Rysunek 4 – przykładowy bieżnik podeszwy, które są zbieżne z obuwem marki MEINDL – model Provider GTX®), posłużono się zasobami internetowymi i użyto dostępne tam rysunki. Jest to tylko przykładowy wygląd buta;
- Dowództwo nie posiada zgody producenta (dot. wykorzystania w WTU dla *Butów trackingowych* nr 86/DKWS rysunków obuwia konkretnego producenta). Zapis o treści *Dokumentacja jest własnością MON* został zastosowany standardowo;
- decyzja o wprowadzeniu klauzuli równoważności do WTU (pod koniec 2021 r. dot. wymienionych powyżej WTU), została podjęta na podstawie zebranych wcześniej doświadczeń oraz w celu umożliwienia konkurencyjności potencjalnym oferentom.
(akta kontroli str. 1853, 1854, 1869, 1911-1915, 1919-1930, 1939-1941)

Dowództwo nie analizowało w okresie objętym kontrolą, czy normy określone w WTU mogły być spełnione przez różne produkty występujące na rynku.

(akta kontroli str. 544, 640)

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że Dowództwo nie dokonywało szczegółowej analizy porównawczej zapisów WTU z produktami oferowanymi na rynku ze względu na fakt, iż gama oferowanych produktów była zbyt duża. Niemniej jednak na etapie realizowanych przez 3 RBLog postępowań o udzielenie zamówień publicznych na dostawy PUiW WS oferowane przedmioty poddawane były zgodności z dokumentacją WTU. W dalszej części wyjaśnień podał, że w latach 2018-2021 przedstawiciele DKWS oraz JWS brali udział w siedzibie 3 RBLog w 24 spotkaniach dot. *oceny wzorów oraz pozostałych przedmiotowych środków dowodowych zakupywanych PUiW dla WS*. W dalszej części wyjaśnień podał, że kolejnym aspektem obrazującym uwzględnianie ofert różnych producentów na dostawy PUiW WS były pytania jakie kierowali potencjalni dostawcy do 3 RBLog, a które w efekcie trafiały do DKWS (w zakresie dotyczącym postanowień zawartych w WTU).

(akta kontroli str. 640, 668-716, 1473)

Według przedstawionych przez DKWS do kontroli notatek służbowych z przeprowadzenia w siedzibie 3 RBLog oceny wzorów oraz pozostałych przedmiotowych środków dowodowych zakupywanych PUiW dla WS¹⁹⁷ uczestniczyli przedstawiciele DKWS, JWS oraz 3 RBLog. Uczestnicy dokonywali oceny dostarczonych wzorów oraz pozostałych przedmiotowych środków PUiW złożonych do postępowań przetargowych. Z przeprowadzonej oceny sporządzano wnioski.

(akta kontroli str. 643-667, 1218)

Zgodnie z § 4 ust. 15 decyzji Nr 202/MON¹⁹⁸ na podstawie wyciągów, o których mowa w ust. 9, Gestorzy w terminie do dnia 10 czerwca roku przedplanowego prześlą,

¹⁹⁷ Analizą objęto osiem notatek służbowych z lat 2019 - 2021.

¹⁹⁸ Decyzja nr 202/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zasad opracowania i centralizacji planów rzeczowych. (Dz. Urz. MON z 2016 r. poz. 112 ze zm. - uchylona 1 stycznia 2022 r.); dalej: decyzja Nr 202/MON). Aktualnie obowiązuje decyzja Nr 118/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 1 września 2021 r. w sprawie zasad opracowywania i realizacji centralnych planów rzeczowych (Dz. Urz. MON z 2021 r. poz. 190).

w zakresie roku planistycznego, szefom instytucji realizujących zadania rzeczowe dane uzupełniające niezbędne do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień, w tym umożliwiające zawarcie umów wieloletnich, z zastrzeżeniem, że dane uzupełniające nie mogą ingerować w opis przedmiotu zamówienia oraz zmieniać treści ujętych w centralnych planach rzeczowych (brak uwag w terminie do dnia 15 sierpnia oznacza uzgodnienie danych uzupełniających przez instytucje realizujące zadania rzeczowe).

Dowódca KWS wyjaśnił, że DKWS w okresie objętym kontrolą nie przysyłało danych uzupełniających do instytucji realizujących zadania rzeczowe. W dalszej części wyjaśnień podał, że zgodnie z rozdziałem 7 dotyczącym *Szczegółowego ustalenia w zakresie opracowywania i realizacji Planu zakupu środków materiałowych* w tym PUiW na podstawie § 18 decyzji Nr 202/MON *Organy planujące oraz szefowie (dowódcy, komendanci, dyrektorzy) komórek organizacyjnych MON i jednostek organizacyjnych resortu obrony narodowej, których potrzeby uwzględniono w projekcie Planu zakupu środków materiałowych, opracowują dane uzupełniające niezbędne do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień w zakresie miejsca, terminów dostaw i rozmiarów przedmiotów umundurowania i wyekwipowania – w terminie i na zasadach określonych przez szefa instytucji centralnie realizującej zadania rzeczowe.* Do Dowództwa nie wpłynęły w tym zakresie zasady określające przysyłanie przedmiotowych danych. Natomiast odnosząc się do kwestii przysyłania do instytucji realizującej zadania rzeczowe wymagań techniczno-użytkowych, stanowiących opis przedmiotu zamówienia poinformował, że zgodnie z decyzją Nr 126/MON¹⁹⁹ i wcześniej obowiązującą decyzją Nr 67/MON²⁰⁰ Dowództwo KWS (Inspektoratu WS na rok 2018) przysyłało corocznie *Klauzule jakościowe*²⁰¹ oraz *Arkusze analizy ryzyka*. Powyższe dokumenty przysyłane były wraz z obowiązującymi *Wymaganiami techniczno-użytkowymi PUiW WS*, do których miały zastosowanie. Dokumentacja była przysyłana do 3 RBLog realizującego zadania rzeczowe w zakresie zamówień na dostawy PUiW WS.

(akta kontroli str. 1510, 1561)

DG RSZ²⁰² 8 listopada 2017 r. przesało do 3 RBLog *klauzulę jakościową*²⁰³ i *klauzulę – wymagania jakościowe* wraz z wymaganiami techniczno-użytkowymi na 42 PUiW WS ujęte w planie zakupów na 2018 r.²⁰⁴ W okresie objętym kontrolą DKWS przesało do 3 RBLog *klauzulę jakościową* (w latach 2018, 2019) oraz *Arkusze analizy ryzyka* (w latach 2020, 2021) wraz z wymaganiami techniczno-użytkowymi na PUiW WS planowane do zakupu:

- 27 czerwca 2018 r. przekazano WTU dla jednego PUiWS oraz 8 listopada 2019 r. dla 42 PUiW WS;
- 4 grudnia 2019 r. przekazano WTU dla 42 PUiW WS;
- 30 grudnia 2020 r. przekazano WTU dla 42 PUiW WS;
- 9 grudnia 2021 r. przekazano WTU dla 42 PUiW WS.

(akta kontroli str. 1562-1597)

¹⁹⁹ Decyzja Nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy (Dz. Urz. MON z 2019 r. poz. 159), dalej: decyzja Nr 126/MON.

²⁰⁰ Decyzja Nr 67/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie nadzoru nad funkcjonowaniem w resorcie obrony narodowej systemu zapewnienia jakości wyrobów (Dz. Urz. MON z 2014 r. poz. 77).

²⁰¹ Obowiązywało do roku 2019 r.

²⁰² Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych, dalej: DG RSZ.

²⁰³ § 1 pkt 2 Decyzja Nr 126/MON stanowi, że klauzula jakościowa jest to dokument zawierający wymagania dotyczące zapewnienia jakości SpW, wprowadzane do umowy zawieranej z wykonawcą lub umowy pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą.

²⁰⁴ Plan zakupów środków materiałowych dla SZ RP na 2018 r. z przeznaczeniem dla WS.

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wyjaśnił, że w przypadku przesłania danych niezbędnych dla 3 RBLog realizującej postępowania o udzielenie zamówień na dostawę PUIW WS, przyjęto zasadę przekazywania niezbędnych danych przed rozpoczęciem procedur przetargowych. Powyższe podyktowane było faktem, iż nie ma dotychczas określonych przez instytucję realizującą zadania rzeczowe wytycznych w tym zakresie.

(akta kontroli str. 1510, 1606)

Zgodnie z § 24 ust 1 i 2 decyzji Nr 412/MON²⁰⁵ *Gestorzy SpW (dla zadań ujętych w centralnych i decentralnych planach rzeczowych) oraz szefowie rejonowych organów infrastruktury (dla remontów nieruchomości ujmowanych w planach rzeczowych organów planujących trzeciego stopnia realizujących wydatki) w zakresie posiadanych kompetencji, w terminie do dnia 10 czerwca roku przedplanowego, przesyłają do instytucji realizujących zadania rzeczowe (dla remontów nieruchomości do Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych) dane uzupełniające, niezbędne do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień.*

(...) Zakres danych uzupełniających, o których mowa w ust. 1, określają w swoich wytycznych, Szef Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych i Szef Inspektoratu Uzbrojenia, stosownie do realizowanych zadań.

Starszy specjalista OPRiSW DKWS wyjaśnił, że DKWS nie otrzymało wytycznych Szefa IWsp. SZ do decyzji Nr 412/MON oraz nie posiada informacji na temat ich wydania.

(akta kontroli str. 1647)

W ramach prowadzonych przez NIK czynności kontrolnych powołano w charakterze biegłych dwóch pracowników Zakładu Nadzoru nad Wyroblem w Instytucie Technologii Bezpieczeństwa *Moratex* w Łodzi²⁰⁶. Szczegółowy zakres badań obejmował następujące dokumenty:

- WTU nr 117/DKWS zatwierdzone przez Dowódcę KWS w dniach 31 stycznia 2019 r.²⁰⁷, 24 grudnia 2020 r.²⁰⁸ i 19 listopada 2021 r.²⁰⁹, dotyczące kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu;
- WTU nr 118/DKWS zatwierdzone przez Dowódcę KWS w dniach 31 stycznia 2019 r.²¹⁰, 24 grudnia 2020 r.²¹¹ i 7 grudnia 2021 r.²¹², dotyczące kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu;
- opis przedmiotu zamówienia w ramach przeprowadzonych przez 3 RBLog, postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr: 112/2019 (w części dot. kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu oraz kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu), 55/2020, 133/2020, 87/2021, 151/2021 (w części dot. kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu) oraz 80/2020 i 84/2021 (w części dot. kombinezonów ćwiczebnych letnich WS w kamuflażu);

²⁰⁵ Decyzja Nr 412/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 20 października 2014 r. w sprawie systemu planowania zasobów, usług i robót budowlanych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON poz. 335 ze zm., uchylona z dniem 30 września 2019 r.). Aktualnie obowiązuje decyzja Nr 152/MON z dnia 19 września 2019 r. uchylająca decyzję w sprawie systemu planowania zasobów, usług i robót budowlanych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON poz. 185), dalej: decyzja Nr 152/MON.

²⁰⁶ Postanowienia o powołaniu w charakterze biegłego w dziedzinie towaroznawstwa z dnia 21 czerwca 2022 r., wydane przez Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Krakowie.

²⁰⁷ Wykorzystane do opisu przedmiotu zamówienia w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 112/2019, 55/2020 i 133/2020, przeprowadzonych przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną w Krakowie.

²⁰⁸ Wykorzystane do opisu przedmiotu zamówienia w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 87/2021 i 151/2021, przeprowadzonych przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną w Krakowie.

²⁰⁹ Aktualna (ostatnia) wersja WTU obowiązująca w czasie kontroli NIK.

²¹⁰ Wykorzystane do opisu przedmiotu zamówienia w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 112/2019, i 80/2020, przeprowadzonych przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną w Krakowie.

²¹¹ Wykorzystane do opisu przedmiotu zamówienia w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 84/2021, przeprowadzonego przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną w Krakowie.

²¹² Ostatnia zmiana WTU obowiązująca w czasie kontroli NIK.

- pytania i odpowiedzi dotyczące opisu przedmiotu zamówienia, sformułowane w toku ww. postępowań o udzielenie zamówień publicznych;
- WTU nr 25/DWS zatwierdzone przez Dowódcę Wojsk Specjalnych w dniu 16 sierpnia 2011 r.²¹³ i WTU nr 25/DKWS zatwierdzone przez Dowódcę Komponentu Wojsk Specjalnych w dniu 11 września 2018 r.²¹⁴, dotyczące śpiwora nieprzemakalnego z wkładką puchową;
- WTU nr 86/DKWS zatwierdzone przez Dowódcę Komponentu Wojsk Specjalnych w dniach 11 września 2018 r.²¹⁵ i 7 grudnia 2021 r.²¹⁶, dotyczące butów trackingowych;
- WTU nr 119/DKWS zatwierdzone przez Dowódcę Komponentu Wojsk Specjalnych w dniach 5 sierpnia 2019 r.²¹⁷ i 19 listopada 2021 r.²¹⁸, dotyczące butów sportowych WS;
- opis przedmiotu zamówienia w ramach, przeprowadzonych przez 3 RBLog, postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr: 113/2018 (w części dot. śpiworów nieprzemakalnych z wkładką puchową), 103/2020 (w części dot. butów trackingowych), 82/2021 (w części dot. butów sportowych WS);
- pytania i odpowiedzi dotyczące opisu przedmiotu zamówienia sformułowane w toku ww. postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

Celem zbadania było określenie:

- prawidłowości zapisów wybranych WTU dla PUiW WS, w tym założonych parametrów produktów, w kontekście zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania podmiotów rynkowych (potencjalnych dostawców przedmiotów) oraz możliwości dalszego wykorzystania tych dokumentów do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych;
- zgodności opisu przedmiotu zamówienia z wymaganiami odpowiedniej ustawy Prawo zamówień publicznych w ramach wybranych do kontroli NIK postępowań o udzielenie zamówień publicznych realizowanych w celu pozyskania PUiW WS z rynku produktów gotowych, z uwzględnieniem pytań i odpowiedzi dotyczących opisu przedmiotu zamówienia sformułowanych w toku postępowań.

(akta kontroli str. 1830-1834)

Biegli sformułowali w szczególności następujące uwagi:

a) w zakresie WTU nr 25/DWS zatwierdzonym 16 sierpnia 2011 r. oraz WTU nr 25/DKWS zatwierdzonym 11 września 2018 r. *Śpiwór nieprzemakalny z wkładką puchową*:

- zapisy dotyczące:

- ✓ pkt. II. WYMAGANIA TECHNICZNE pkt. 1 b) śpiwór (zał. 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia - zestaw zimowy część syntetyczna) musi charakteryzować się jednolitymi właściwościami termoizolacyjnymi. Nie może posiadać tzw. mostków termicznych powstających w wyniku szycia na przestrzał bez utworzenia warstwy termoizolacyjnej;
- ✓ pkt. II. WYMAGANIA TECHNICZNE pkt. 1 g) zewnętrzna strona śpiwora musi być wykonana z lekkiej i wiatroszczelnej tkaniny nylonowej o właściwościach hydrofobowych o wadze nie przekraczającej 35 g/m² typu „Rip Stop” (posiadającej na powierzchni tkaniny nitki wzmacniające, minimalizujące rozdzieranie)

²¹³ Wykorzystane do opisu przedmiotu zamówienia w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 113/2018, przeprowadzonego przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną w Krakowie.

²¹⁴ Aktualna (ostatnia) wersja WTU obowiązująca w czasie kontroli NIK.

²¹⁵ Wykorzystane do opisu przedmiotu zamówienia w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 103/2020, przeprowadzonego przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną w Krakowie.

²¹⁶ Aktualna (ostatnia) wersja WTU obowiązująca w czasie kontroli NIK.

²¹⁷ Wykorzystane do opisu przedmiotu zamówienia w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021, przeprowadzonego przez 3 Regionalną Bazę Logistyczną w Krakowie.

²¹⁸ Aktualna (ostatnia) wersja WTU obowiązująca w czasie kontroli NIK.

- powinny być wyjaśnione (doprecyzowane) w celu pełnej identyfikacji wymagań, w szczególności rozwiązań konstrukcyjnych przeciwdziałających powstawaniu mostków termicznych (np. w formie rysunków – węzłów konstrukcyjnych, wyszczególnienia elementów „warstw”, itd.) oraz doprecyzowania pojęcia „Rip Stop”, które jest pojęciem typowo technicznym (informującym tylko o wprowadzeniu w układ tkaniny grubszej przędzy w celu zwiększenia odporności na rozdieranie tkaniny), poprzez podanie minimum splotu, gęstości nitki;
- w odpowiedziach DKWS dla Zamawiającego, tj. 3 RBLog na pytania w ramach postępowania przetargowego 113/2018, a dotyczących uznania dla ociepliny atestu Oeko-tex Standard 100 zamiast atestu PZH nie można mówić o zachowaniu równoważności, gdyż atest Oeko-tex dotyczy substancji niebezpiecznych, a atest PZH dotyczy w większości własności antyalergicznymi. Na uwagę zasługuje jednak fakt, że Gestor nie dokonał ostatecznie zmiany w wersji WTU nr 25/DKWS z dnia 11 września 2018 r. i utrzymał zapisy dotyczące atestu PZH (co można uznać za błąd);
 - dopuszczenie tolerancji wagowej dla spiwora zewnętrznego i wewnętrznego (+/-15%) w udzielonych odpowiedziach w ramach postępowania nr 113/2018 było prawidłowe. Jedynym błędem (nie wpływającym na prawidłowość odpowiedzi) Gestora (Zamawiającego) było niewprowadzenie zmian w tym zakresie w WTU nr 25/DKWS zatwierdzonym w dniu 11.09.2018 r.;
- b) w zakresie WTU nr 86/DKWS zatwierdzonym w dniu 11 września 2018 r. oraz w WTU nr 86/DKWS zatwierdzonym w dniu 7 grudnia 2021 r. *Buty trekkingowe* :
- krytycznie należy ocenić fakt, iż Gestor przytoczył wymagania dotyczące spełnienia przez przedmiotowe buty wymagania normy PN-EN ISO 20347:2012 Środki ochrony indywidualnej – Obuwie zawodowe jedynie w końcowej części WTU, tj. w pkt. 7.3 Cechowanie, gdzie powyższe wymaganie jest jednym z najważniejszych wymagań oraz powinien dodatkowo oznaczyć w formie literowej dodatkowej odporności obuwia, tj. FO - Odporność obuwia (podeszew) na olej napędowy (benzynę) i wyznaczoną m.in. zgodnie z normą PN-EN ISO 20344:2022-04;
 - szczegółowe zapisy Gestora w pkt II.5. WTU z 11 września 2018 r. oraz w pkt 4.3. WTU z 7 grudnia 2021 r. dotyczące systemu sznurowania mogą budzić wątpliwości co do zachowania zasady „konkurencyjności” (zapisy dotyczące konkretnego modelu buta). Nie występuje jednak inna forma (mniej szczegółowa) określenia wymagań systemu sznurowania, która zapewni jedną z najważniejszych funkcjonalności obuwia specjalnego i całkowicie spełni wymagania użytkownika;
 - nie przytaczano wymagań poprzez określenie „lub równoważny” dla specyfikowanych wymagań. Natomiast w WTU nr 86/DKWS z 7 grudnia 2021 r. wprowadzono klauzulę równoważności;
 - Gestor, dokonując zmian w kolejnych WTU, tj. WTU nr 86/DKWS z dnia 07.12.2021 r. – dotyczące butów trackingowych oraz WTU nr 119/DKWS z dnia 19.11.2021 r. – dotyczące butów sportowych WS, był świadomy potrzebnych zmian dotyczących w szczególności nieprzywoływania znaków towarowych (w większości przypadków), wprowadzenia zasad „równoważności”, a w szczególności ujęcia w ostatnim punkcie każdego z dokumentów „klauzuli równoważności”;
 - krytycznie należy ocenić jednak fakt, iż Zamawiający w ww. „klauzuli równoważności” nie określa jakimi kryteriami będzie się kierował przy ustalaniu czy dane rozwiązanie jest równoważne, lepsze lub nieistotne, które nie podnosi walorów jakościowych i użytkowych wyrobu. a także, w którym momencie i czy w ogóle te propozycje będą akceptowane przez Zamawiającego;

- c) w zakresie WTU nr 119/DKWS zatwierdzonym 5 sierpnia 2019 r. oraz WTU nr 119/DKWS zatwierdzonym 19 listopada 2021 r. *Buty sportowe WS* :
- zapis w pkt II 8 *System sznurowania musi zapewnić precyzyjne opięcie śródstopia zarówno dla osób z wąskim i szerokim profilem stopy. Tylna część buta musi „trzymać” piętę we właściwej, stabilnej pozycji* jest mało precyzyjny;
 - krytycznie należy ocenić fakt, iż Zamawiający przytoczył wymagania (...) dotyczące spełnienia przez przedmiotowe buty wymagania normy PN-EN ISO 20347:2012 Środki ochrony indywidualnej – Obuwie zawodowe jedynie w końcowej części WTU, tj. w pkt. VI Cechowanie i pakowanie ppkt 1, gdzie powyższe wymaganie jest jednym z najważniejszych wymagań. Paradoksem jest jednak to, że powyższe wymaganie przez przedmiotowe buty spełnienia normy PN-EN ISO 20347:2012 (dopisane w wersji WTU nr 119/DKWS z 19.11.2021r.) nie są odzwierciedlone w pozostałych wymaganiach; brak wymagań dotyczących odporności na przebicie, odporności na olej napędowy, właściwości antyelektrostatycznych. Taka sytuacja dotyczy obuwia spełniającego wymagania ww. normy w podstawowej klasie OB;
 - nie przytaczano wymagań poprzez określenie „lub równoważny” dla specyfikowanych wymagań, natomiast w WTU nr 119/DKWS z 19 listopada 2021 r. wprowadzono klauzulę równoważności;
 - krytycznie należy ocenić fakt, iż Zamawiający w ww. „klauzuli równoważności” nie określa jakimi kryteriami będzie się kierował przy ustalaniu czy dane rozwiązanie jest równoważne, lepsze lub nie istotne, które nie podnosi walorów jakościowych i użytkowych wyrobu, a także, w którym momencie i czy w ogóle te propozycje będą akceptowane przez Zamawiającego;
- d) w zakresie 117/DKWS *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu* oraz 118/DKWS *Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu*:
- deklaracja o równoważności lub możliwości zastosowania lepszych rozwiązań zawarta w pkt.15 WTU nr 117/DKWS z dnia 19 listopada 2021 r. – *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu* oraz w pkt.15 (wprowadzoną arkuszem zmian z dn.07.12.2021 r.) nr 118/DKWS z dnia 7 grudnia 2021 r. – *Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu* są zbyt ogólnikowe;
 - Gestor (zamawiający) nie określa jakimi kryteriami będzie się kierował przy ustalaniu, czy dane rozwiązanie jest równoważne, lepsze lub nieistotne, które nie podnoszą walorów jakościowych i użytkowych danego wyrobu. Także nie jest sprecyzowane kiedy potencjalni wykonawcy mogą proponować równoważne lub lepsze rozwiązania. Czy ma to nastąpić w trakcie przetargu albo czy po jego rozstrzygnięciu? Zastosowanie alternatywnych rozwiązań może mieć znaczący wpływ na ofertę cenową;
- e) w zakresie WTU nr 117 zatwierdzonym 31 stycznia 2019 r. *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu*:
- poddano analizie zastrzeżone nazwy handlowe surowców, a zatem wymagania techniczne jednoznacznie wskazują właścicieli nazw handlowych konkretnych surowców niezbędnych do wykonania wyrobów, tj.:
 - ✓ właściwości IR powinny być sprecyzowane – np. „właściwości reemisji w zakresie podczerwieni zgodnie z normą NO-84-A203:2020”;
 - ✓ wykonany z tkaniny NYCO M® (zastrzeżona nazwa handlowa tkaniny przez producenta amerykańskiego). Zapis powinien mieć brzmienie np. „tkanina o składzie surowcowym i splocie która spełni wymagania ujęte w WT-U w punkcie i/lub tabeli”;
 W punkcie i/lub tabeli z wymaganiami w formie uwagi powinien pojawić się zapis o dostępności raportu tkaniny (Mulicam - podana nazwa prawdopodobnie z błędem). Warto wskazać kto jest właścicielem wzoru (raportu) tkaniny. Nadruk o nazwie handlowej MULTICAM ® został opracowany przez amerykańską firmę Crye Precision;

- ✓ w opisie Kominiarko - kaptura i Kaptura jest postawione wymaganie trudnopalności bez określenia normy badawczej np. PN-EN ISO 14116 wskaźnik 1, w dotychczasowej formie zapisu wymaganie jest nie do zweryfikowania.
W przypadku kominiarko- kaptura, w późniejszym czasie zamawiający odstąpił od wymagania trudnopalności – pismo 4645/21 z dnia 22.06.2021 dotyczące postępowania przetargowego nr 87/2021. Należy także podać jakie typy hełmu użytkują zamawiający, potencjalni wykonawcy powinni to wiedzieć;
- w tablicy 1 podano że:
 - ✓ lp.1 – dotyczy tkaniny podano zastrzeżoną nazwę handlową tkaniny NYCO M® oraz zastrzeżoną nazwę handlową surowca NYLON – to nazwa zastrzeżona przez firmę Dupont i odnosi się do poliamidu;
 - ✓ lp.1 - dotyczy dzianiny zapis o 2% anti-static mało precyzyjny – należy podać nazwę surowca o wykończeniu antyelektrostatycznym (np. poliester);
 - ✓ lp. 2 - dotyczy nici poliestrowych rdzeniowych podano zastrzeżoną nazwę handlową ARTYN 80 to nazwa zastrzeżona przez firmę Ariadna;
 - ✓ lp. 7 - dotyczy guzików podano nazwę producenta materiału termoplastycznego DuPont;
 - ✓ lp. 20 - dotyczy ochraniacza łokcia, podano angielski skrót składu surowcowego pianki – EVA. Bardziej precyzyjny zapis, to pianka o budowie zamkniętokomórkowej z kopolimeru etylenu i octanu winylu, można dodać w nawiasie angielski skrót (EVA);
- w tablicy 13 w lp.4.1 – dotyczy tkaniny podano nazwę zastrzeżoną handlową tkaniny NYCO M®;
- w załączniku A pkt 1 użyto nazwy zastrzeżonej handlowej tkaniny NYCO M®;
- w tabeli A.1 jest:
 - ✓ nazwa zastrzeżona handlowa tkaniny zasadniczej NYCO M® oraz zastrzeżona nazwa surowca NYLON – DuPont;
 - ✓ parametr określony jako wykończenie – nazwa własna technologii wykończenia „Comford” stosowana przez producenta tkaniny NYCO M®;
- w pkt 5 tabela A.2 (wymagania użytkowe):
 - ✓ większość podanych wskaźników wyszczególnionych w tabeli parametrach, wskazuje wymagania dla konkretnej tkaniny. Należy dodać do pozostałych parametrów zapis „nie mniej niż” lub „nie więcej niż”;
- w załączniku B w tabeli B1 (guziki):
 - ✓ należy wykreślić wymagania dotyczące trudnopalności w związku z brakiem tego wymagania do pozostałych surowców np. tkaniny zasadniczej, dzianiny;
 - ✓ należy wykreślić nazwę producenta surowca termoplastycznego – DuPont.
 - ✓ taśma z kamuflażem MULTICAM® – należy wykreślić nazwę handlową MULTICAM® z uwagi na zasadę konkurencyjności;
 - ✓ nici poliestrowo-rdzeniowe – należy wykreślić zastrzeżoną nazwę handlową Artyn 80;
- w załączniku D
 - ✓ w pkt.2 Fotografia 1 – Ochraniacz łokcia do bluzy i fotografia 1 – Ochraniacz kolana do spodni, zamieszczone zdjęcia prawdopodobnie są zastrzeżone przez producenta tych elementów, wystarczające jest zamieszczanie rysunków elementów;
 - ✓ w pkt.3 - Pianka EVA – zastąpić zapisem „pianka o budowie zamkniętokomórkowej z kopolimeru etylenu i octanu winylu”, biegły zaproponował, że można dodać w nawiasie angielski skrót (EVA);

- ✓ w pkt.4 - punktator nr 2 - pianka EVA biegły proponuje zapis jak pkt.3, błędne oznaczenie tabeli zamiast C1 jest D1;
 - ✓ w pkt.4.1 jest błędny skrót WVA oraz błędne oznaczenie tabeli zamiast C1 to jest D1. W tabeli C.1 jest brak tolerancji: gęstości oraz zapisu „nie mniej niż” dla wytrzymałości na zrywanie i rozciąganie;
 - ✓ w pkt. 4.2 tabeli C.2: brakuje jednostki miary oraz wartości po przecinku sugerują konkretny wyrób lub przepisanie wartości np. z karty katalogowej produktu, brak wartości w grubości – ochraniacz kolana;
 - ✓ w pkt.6 w tabeli - Lp. 2 wskazane są nici wykonane z innego surowca (o nazwie zastrzeżonej handlowej NOMEX przez firmę DuPont, czyli z włókna metaaramidowego), niż we wcześniejszych zapisach, w których wymagano nici poliestrowo rdzeniowych (Artyn). Nici z włókna metaaramidowego mają właściwości odporności termicznej (są trudnopalne). Lp. 13 i 14 z opisu wynika, że to ten sam dodatek;
- f) W zakresie WTU nr 117/ DKWS zatwierdzonym 24 grudnia 2020 r. *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu*:
- w pkt. 2:
 - ✓ właściwości IR powinny być sprecyzowane – np. „właściwości reemisji w zakresie podczerwieni zgodnie z normą NO-84-A203:2020”;
 - ✓ wykonany z tkaniny NYCO M® (zastrzeżona nazwa handlowa tkaniny przez producenta amerykańskiego);
Zapis powinien mieć brzmienie np. „tkanina o składzie surowcowym i splotcie, która spełni wymagania ujęte w WT-U w punkcie i/lub tabeli”. W punkcie i/lub tabeli z wymaganiami w formie uwagi powinien pojawić się zapis o dostępności raportu tkaniny (Mulicam - podana nazwa prawdopodobnie z błędem). Warto wskazać, kto jest właścicielem wzoru (raportu) tkaniny. Nadruk o nazwie handlowej MULTICAM ® został opracowany przez amerykańską firmę Crye Precision;
 - w pkt 3.3 w opisie Kominiarko - kaptura jest postawione wymaganie trudnopalności bez określenia normy badawczej, np. PN-EN ISO 14116 wskaźnik 1, w dotychczasowej formie zapisu wymaganie jest nie do zweryfikowania.
W przypadku kominiarko - kaptura, w późniejszym czasie zamawiający odstąpił od wymagania trudnopalności – pismo 4645/21 z dnia 22.06.2021 dotyczące postępowania przetargowego nr 87/2021;
 - w pkt 3.3 w opisie Kaptura, zdaniem biegłego należy podać jakie typy hełmu użytkują zamawiający, potencjalni wykonawcy powinni to wiedzieć;
 - w załączniku A:
 - ✓ w pkt.1. użyto nazwy handlowej tkaniny zasadniczej.
 - ✓ w pkt. 4.1 tabeli A.1 jest zastrzeżona nazwa handlowa tkaniny zasadniczej NYCO M® .
 - ✓ w pkt 4.1. tablicy A.1 – lp. 22, dotyczy ochraniacza łokcia, podano angielski skrót nazwy pianki - EVA, który określa skład surowcowy. Bardziej precyzyjny zapis, to „pianka o budowie zamkniętokomórkowej z kopolimeru etylenu i octanu winylu”, zdaniem biegłego można dodać w nawiasie angielski skrót (EVA);
 - ✓ w pkt.4.2 tabela A.2 (wymagania użytkowe) Lp. 3 - niewłaściwe zapisane wymaganie dotyczące splotu, zapis wymaganego splotu to jego wyróżnik np. 2—1;
 - w załączniku B w tabeli B.1 (guziki):
 - ✓ należy wykreślić wymagania dotyczące trudnopalności w związku z brakiem tego wymagania do pozostałych surowców np. tkaniny zasadniczej, dzianiny;
 - ✓ należy wykreślić nazwę producenta surowca termoplastycznego – DuPont;

- ✓ taśma z kamuflażem MULTICAM® – należy wykreślić nazwę handlową z uwagi na zasadę konkurencyjności;
- ✓ nici poliestrowo-rdzeniowe – należy wykreślić zastrzeżoną nazwę handlową Artyn 80, jednocześnie wymagania są rozbieżne z wymaganiami Tab. A.1 poz. 3 - wpisano nici bawełniano – poliestrowe o numerze handlowym 80 lub 50;
- w załączniku C:
 - ✓ w pkt. 2. Fotografia 1 – Ochraniacz łokcia do bluzy i fotografia 1 – Ochraniacz kolana do spodni, zamieszczone zdjęcia prawdopodobnie są zastrzeżone przez producenta tych elementów, wystarczające jest zamieszczanie rysunków elementów;
 - ✓ w pkt.4. Pianka EVA – proponuje zastąpić zapisem „pianka o budowie zamkniętokomórkowej z kopolimeru etylenu i octanu winylu (EVA)”;
 - ✓ w pkt.5. punktator nr 2 jak wyżej – pianka EVA – proponuje zastąpić zapisem „pianka o budowie zamkniętokomórkowej z kopolimeru etylenu i octanu winylu (EVA)”;
 - ✓ w pkt.5.1 w opisie powyżej Tabeli C.1 powinna pojawić się charakterystyka surowca, z którego jest wykonany ochraniacz, tzn. „pianka o budowie zamkniętokomórkowej z kopolimeru etylenu i octanu winylu”. W tabeli C.1 – brak tolerancji: gęstości oraz zapisu „nie mniej niż” dla wytrzymałości na zrywanie i rozciąganie;
 - ✓ w pkt.5.2 w tabeli C.2 - brakuje jednostki miary oraz wartości po przecinku sugerują konkretny wyrób lub przepisanie wartości np. z karty katalogowej produktu, brak wartości w grubości – ochraniacz kolana;
- g) w zakresie WTU nr 117/ DKWS zatwierdzonym 19 listopada 2021 r. *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu*:
 - w pkt. 2:
 - ✓ właściwości IR powinny być sprecyzowane – np. „właściwości reemisji w zakresie podczerwieni zgodnie z normą NO - 84-A203:2020”;
 - ✓ wykonany z tkaniny NYCO M® (zastrzeżona nazwa handlowa tkaniny przez producenta amerykańskiego);
Zapis powinien mieć brzmienie np. „tkanina o składzie surowcowym i splocie która spełni wymagania ujęte w WT-U w punkcie i/lub tabeli”.
W punkcie i/lub tabeli z wymaganiami w formie uwagi powinien pojawić się zapis o dostępności raportu tkaniny (Mulicam - podana nazwa prawdopodobnie z błędem). Warto wskazać, kto jest właścicielem wzoru (raportu) tkaniny. Nadruk o nazwie handlowej MULTICAM® został opracowany przez amerykańską firmę Crye Precision;
 - w pkt 3.3 należy podać zdaniem biegłego jaki typ hełmu użytkują zamawiający, potencjalni wykonawcy powinni to wiedzieć;
 - w pkt. 12.1:
 - ✓ błędny układ znaków konserwacji na przykładowych wszywkach;
 - ✓ zdaniem biegłego prawidłowy układ znaków, to ten który jest umieszczony powyżej przykładowych wszywek;
 - ✓ na proponowanych wszywkach zamieniono błędnie znak graficzny suszenia bębnowego z prasowaniem, najpierw suszymy później prasujemy;
 - w pkt.15: zdaniem biegłego tak zapisana *Klauzula Równoważności*, jest zbyt ogólnikowa, co do równoważności i lepszych rozwiązań nie ma określonych kryteriów oraz nie precyzuje się, na którym etapie będą możliwe uzgodnienia z Gestorem (zamawiającym);
 - w załączniku A:
 - ✓ w pkt.1 jest zastrzeżona nazwa handlowa tkaniny zasadniczej NYCO M®;
 - ✓ w pkt.4.1 tabeli A.1:

- Lp. 2 należy wykreślić informacje o splocie jest w tabeli z wymaganiami;
- Lp. 22 – biegły proponuje zastąpić zapisem „ pianka o budowie zamkniętokomórkowej z kopolimeru etylenu i octanu winylu” można dodać w nawiasie angielski skrót (EVA);
- ✓ w tabeli A.3 dotycząca dzianiny zasadniczej: część wskaźników ma wymagania przekopiowane z danych technicznych konkretnej dzianiny np. liczba rządów, skład surowcowy. Należy podać ogólne wartości nie sugerujące określonego asortymentu (dzianiny) np. nie ułamkowy zakres tolerancji: gęstość 18 ± 1 , 14 ± 1 , skład bawełna 95 ± 1 , elastan 5 ± 1 ;
- ✓ w pkt. 5 wymagania tak zapisane w tym punkcie przeczą zapisowi z pkt. 15, przy założeniu, że właścicielem wzoru, patentu jest konkretny producent. Taki zapis uniemożliwia zaproponowanie innej tkaniny niż o zastrzeżonej nazwie handlowej NYCO M®;
- w tabeli B.1 (guziki):
 - ✓ należy wykreślić wymagania dotyczące trudnopalności w związku z brakiem tego wymagania do pozostałych surowców np. tkaniny zasadniczej, dzianiny. (W przypadku kominiarko- kaptura, który jest elementem bluzy, zamawiający odstąpił od wymagania trudnopalności – pismo 4645/21 z dnia 22.06.2021 dotyczące postępowania przetargowego nr 87/2021);
 - ✓ należy wykreślić nazwę producenta materiału termoplastycznego DuPont;
 - ✓ taśma z kamuflażem MULTICAM® – należy wykreślić nazwę handlową MULTICAM® z uwagi na zasadę konkurencyjności;
 - ✓ nici poliestrowo-rdzeniowe – należy wykreślić zastrzeżoną nazwę handlową Artyn 80, jednocześnie wymagania są rozbieżne z wymaganiami Tab. A.1 poz. 3 - wpisano nici bawełniano – poliestrowe o numerze handlowym 80 lub 50;
- w załączniku C uwagi:
 - ✓ w pkt.1 Fotografia 1 – Ochraniacz łokcia do bluzy i Fotografia 2 – Ochraniacz kolana do spodni, zamieszczone zdjęcia prawdopodobnie są zastrzeżone przez producenta tych elementów, wystarczające jest zamieszczanie rysunków elementów;
 - ✓ w pkt.4 Pianka EVA – proponuje się zastąpić zapisem „pianka o budowie zamkniętokomórkowej z kopolimeru etylenu i octanu winylu (EVA)”;
 - ✓ w pkt. 5 i 5.1 Pianka EVA, proponuję zapis jak wyżej;
 - ✓ w tabeli C.1 jest brak tolerancji: gęstości oraz zapisu „nie mniej niż” dla wytrzymałości na zrywanie i rozciąganie;
 - ✓ w tabela C.2 brakuje jednostki miary oraz wartości po przecinku sugerują konkretny wyrób lub przepisanie wartości np. z karty katalogowej produktu, brak wartości w grubości – ochraniacz kolana;
 - ✓ w pkt.15 tak zapisana *Klauzula Równoważności*, jest zbyt ogólnikowa, co do równoważności i lepszych rozwiązań nie ma określonych kryteriów a także nie precyzuje się, na którym etapie będzie możliwe składnie alternatywnych propozycji do Gestora (zamawiającego). Ponieważ jest wpisana do WTU, to czy można proponować korzystniejsze rozwiązania w postępowaniu przetargowym czy po jego rozstrzygnięciu?
- h) w zakresie WTU nr 118/DKWS zatwierdzonego 31 stycznia 2019 r. *Kombinezon ćwiczebny WS letni WS w kamuflażu*:
 - w pkt. 5 w tablicy 1 Lp.1 – dotyczy tkaniny zasadniczej niewłaściwa tolerancja udziału procentowego danego surowca jest $\pm 1\%$ powinno być $\pm 3\%$ zgodnie z przywołaną normą (taka tolerancja jest zapisana w pkt. 6 punktator 1 niniejszego dokumentu);

- w pkt. 7 w tablicy 3 – lp.1 – dotyczy tkaniny zasadniczej niewłaściwa tolerancja udziału procentowego danego surowca jest $\pm 1\%$ powinno być $\pm 3\%$;
- i) w zakresie WTU nr 118/ DKWS zatwierdzonym 24 grudnia 2020 r. *Kombinezon ćwiczebny WS letni WS w kamuflażu*:
– w pkt. 5 w tablicy 1 Lp.1 – dotyczy tkaniny zasadniczej niewłaściwa tolerancja udziału procentowego danego surowca jest $\pm 1\%$ powinno być $\pm 3\%$ zgodnie z przywołaną normą (taka tolerancja jest zapisana w pkt. 6 punktator 1 niniejszego dokumentu);
Gestor (zamawiający), aprobeuje zmianę tolerancji z $\pm 1\%$ na $\pm 3\%$ w piśmie nr 3695/21 z dnia 05.05.2020 dotyczące postępowania przetargowego nr 80/2020.
– w pkt. 7 tablica 3 – lp.1 – dotyczy tkaniny zasadniczej jest niewłaściwa tolerancja udziału procentowego danego surowca jest $\pm 1\%$ powinno być $\pm 3\%$;
- j) w zakresie WTU nr 118/ DKWS z 7 grudnia 2021 r. *Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu* w pkt 7 Tablica 3 – lp.1 – dotyczy tkaniny zasadniczej niewłaściwa tolerancja udziału procentowego danego surowca jest $\pm 1\%$ powinno być $\pm 3\%$. Gestor (zamawiający), aprobeował zmianę tolerancji z $\pm 1\%$ na $\pm 3\%$ w piśmie nr 3695/21 z 5 maja 2020 r. dotyczącym postępowania przetargowego nr 80/2020.

(akta kontroli str. 2012-2034)

Zapisy wymagań WTU wybranych do szczegółowej kontroli, które mogły wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności według opinii, powołanych przez NIK biegłych, opisano także poniżej, w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niepodjęcie przez DKWS gestora SpW WS działań w celu określenia wymagań techniczno-użytkowych dla pięciu przedmiotów, tj. butów specjalnych na miękkiej podeszwie, butów specjalnych trudnopalnych, kominiarki WS; ubrania sportowego letniego oraz ubrania sportowego zimowego, wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 31 października 2014 r. (Załącznik nr 1, Zestaw nr 27). Było to niezgodne z §2 ust. 1 pkt 6) decyzji Nr 384/MON²¹⁹.

(akta kontroli str. 329,1448)

Zgodnie ze wskazanym unormowaniem do zadań gestora SpW należało m.in. określanie wymagań eksploatacyjno-technicznych dla SpW wprowadzanego do Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzętu powszechnego użytku planowanego do pozyskania dla Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w trybie zakupu, poprzez opracowywanie danych uzupełniających do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień.

Dowódca KWS wyjaśnił, że dopiero po nowelizacji decyzji Nr 314/MON z dniem 24 maja 2019 r. uzyskał możliwość wpływu na zakres realizowanych prac rozwojowych w WOBWSM. Dlatego, zgodnie z obecnie obowiązującym *Planem prowadzenia prac rozwojowych PUiW WS realizowanych przez WOBWSM (Pracownia Umundurowania WS)*, trzy przedmioty (*Kominiarka WS, Ubranie sportowe letnie, Ubranie sportowe zimowe*) są w nim uwzględnione i prace będą realizowane. Przedstawiciele JWS podczas posiedzeń Zespołu uznali, że nie jest kluczowym i niezbędnym opracowanie dokumentacji dla butów (*Buty specjalne na*

²¹⁹ Decyzja Nr 384/ MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 29 września 2015 r. w sprawie określenia funkcji gestorów i centralnych organów logistycznych sprzętu wojskowego w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2015 r. poz. 275 ze zm.) – uchylona z dniem 1 stycznia 2022 r. Aktualnie obowiązuje decyzja Nr 119/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 1 września 2021 r. uchylająca decyzję w sprawie określenia funkcji gestorów i centralnych organów logistycznych sprzętu wojskowego w resorcie obrony narodowej oraz w sprawie podziału zadań wynikających z uchylenia decyzji (Dz. Urz. MON z 2021 r. poz. 191).

miękkiej podeszwie, Buty specjalne trudnopalne). Niemniej jednak kwestia ujęcia tych butów w *Planie prowadzenia prac rozwojowych (...)* jest brana pod uwagę i zostanie uwzględniona przy kolejnej nowelizacji planu. W dalszej części wyjaśnień podał, że na podstawie postanowień rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z 31 października 2014 r. (zgodnie z załącznikiem nr 2) należność *Kominiarki WS* była zabezpieczana poprzez wydawanie zamiennie *Kominiarki koloru khaki, białego albo czarnego*. Natomiast wydawanie zamiennie pozostałych czterech przedmiotów nie było realizowane.

(akta kontroli str. 1601, 1612)

Według zatwierdzonego przez Dowódcę KWS (27 września 2021 r.) *Planu prowadzenia prac rozwojowych PUiW WS realizowanych przez WOBWSM na lata 2021-2023* oprócz realizowanych aktualnie prac/badań przewidziano na 2022 r. rozpoczęcie prac rozwojowych sześciu przedmiotów (w tym trzech, dla których nie określono jeszcze wymagań, tj.: *Kominiarka WS; Ubranie sportowe letnie; Ubranie sportowe zimowe*). Do dnia kontroli NIK (1 czerwiec 2022 r.) DKWS nie złożyło wniosków do Komendanta WOBWSM w sprawie rozpoczęcia pracy rozwojowej dla tych PUiW WS.

(akta kontroli str. 621, 622, 1437, 1438, 1448, 1602)

Dowódca KWS wyjaśnił, że *Plan prowadzenia prac rozwojowych PUiW WS realizowanych przez WOBWSM (...)* niestety nie jest realizowany zgodnie z przyjętymi założeniami. Przyczyniła się do tego między innymi sytuacja epidemiologiczna, jak również inne czynniki niezależne od Dowództwa KWS. Efektem tego jest konieczność dokonania zmian w harmonogramach realizacji poszczególnych zadań jakie będą sporządzone w WOBWSM. Po otrzymaniu zaktualizowanych harmonogramów zostanie znowelizowany również harmonogram w *Planie prowadzenia prac rozwojowych PUiW WS (...)*. Ponadto mając świadomość opóźnień w realizacji poszczególnych zadań, zmuszony jestem podjąć decyzje o przesunięciu rozpoczęcia prac zaplanowanych na rok bieżący na kolejny 2023 r., tym samym nie planuję wystąpienia z wnioskiem o rozpoczęcie kolejnych prac rozwojowych w roku bieżącym.

(akta kontroli str. 1602, 1613)

NIK zauważa, że niepodjęcie działań w ww. zakresie nie zapewniało możliwości wyposażenia żołnierzy we wszystkie PUiW WS wskazane w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 31 października 2014 r. (Załącznik nr 1, Zestaw nr 27).

2. Wymagania techniczno-użytkowe i materiałowe opracowane przez Dowództwo dla czterech nowych przedmiotów PUiW WS, tj.: *Pokrowca na spiwór ze stelażem wewnętrznym* zatwierdzonego 26 października 2018 r. przez Dowódcę KWS oraz *Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS, Moskitiery z pokrowcem WS, Poncza Wojsk Specjalnych* zatwierdzonych 5 sierpnia 2019 r. przez Dowódcę KWS, nie były tworzone zgodnie z procedurami określonymi w załączniku nr 1 *Procedury realizacji prac rozwojowych dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania* do decyzji Nr 314/MON, tj. w drodze pracy rozwojowej/badań typu.

(akta kontroli str. 1175-1202, 1804, 1870, 1890-1910, 1936, 1989-2001)

Dowódca KWS wyjaśnił, że:

- brak możliwości opracowania WTU dla *Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS* zgodnie z procedurami ujętymi w decyzji Nr 314/MON (do 24 maja 2019 r. Wojska Specjalne nie były uwzględnione w procedurach określających sposób realizacji prac rozwojowych PUiW WS) zmusiło DKWS do niezależnego stworzenia opisu przedmiotu zamówień (Wymagań Techniczno-Użytkowych) dla PUiW WS;

- decyzję o rozpoczęciu prac nad WTU dla *Ponczo WS* podjął osobiście. W protokole z posiedzenia Zespołu *PUIW WS* (zatwierdzonym 7 lutego 2019 r.) określono priorytety do realizacji w 2019 r., tj. opracowanie WTU dla *PUIW WS*, dla których dotychczas nie ma dokumentacji i które nie są objęte pracami prowadzonymi przez *WOBWSM* około 10 pozycji (w protokole nie wskazano przedmiotów, dla których nie ma dokumentacji – przypis kontrolera NIK). W dalszej części podał, że w meldunku od Starszego Specjalisty OMZL J4 (24 stycznia 2018 r.) określono, że WTU nr 104/IWS DG RSZ dla *Ponczo WS* nie może być stosowany ze względu na prawa autorskie. W związku z tym podjęto decyzję o opracowaniu nowych WTU, z nowymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi. Powyższe zostało zakończone w sierpniu 2019 r. W dniach 10-12 października 2018 r. w trakcie posiedzenia Zespołu *PUIW WS* przedstawiono projekty nowych WTU dla *PUIW WS* przygotowanych do uzgodnień. Niestety nie ma szczegółowej dokumentacji w tym zakresie. Przed zatwierdzeniem WTU, dokonano stosownych uzgodnień z podległymi JWS;
- WTU dla *Pokrowca na śpiwór ze stelażem wewnętrznym* oraz WTU dla *Moskitiery z pokrowcem WS* zostały opracowane w oparciu o posiadane możliwości w zakresie Wojsk Specjalnych. Podyktowane to było faktem, że dopiero od 24 maja 2019 r., w decyzji Nr 314/MON została określona procedura realizacji prac rozwojowych dla *PUIW WS*. Niemniej jednak w myśl zapisów tej decyzji, dla rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie decyzji miały zastosowanie dotychczasowe uregulowania. Dlatego w ocenie Dowództwa KWS tworzone w tym czasie WTU dla *Pokrowca na śpiwór ze stelażem wewnętrznym* oraz WTU dla *Moskitiery z pokrowcem* mogły być zgodnie z tą zasadą ukończone. Procedura tych WTU była rozpoczęta przed wejściem w życie nowelizacji tej decyzji, choć nie ma na to stosownej dokumentacji;
- nie dokonywano uzgodnień przedmiotowych WTU z Wojskowym Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji.

(akta kontroli str. 188-190,206,209,1007,1804,1870,1915,1916,1935-1937,1942-1944)

NIK zauważa jednocześnie, że w okresie objętym kontrolą do 23 maja 2019 r. w procedurze realizacji prac rozwojowych dla *PUIW* stanowiącej załącznik nr 1 do przedmiotowej decyzji pojęcie WTU jako *dokumentu zawierającego informacje niezbędne do wykonania PUIW o niewielkim skomplikowaniu technologicznym* nie występowało.

W latach 2018-2021 nie dokonywano zakupu *Pokrowca na śpiwór*, *Moskitiery z pokrowcem WS* oraz *Ponczo WS*. W okresie objętym kontrolą wydatkowano kwotę 2 115 tys. zł na zakup *Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS*.

(akta kontroli str. 2010-2011)

3. Wymagania techniczno-użytkowe opracowane przez Dowództwo dla *Kombinezonu ćwiczebnego letniego Wojsk Specjalnych w kamuflażu*²²⁰ oraz *Kombinezonu ćwiczebnego Wojsk Specjalnych w kamuflażu*²²¹, zatwierdzone 31 stycznia 2019 r. przez Dowódcę KWS, nie były tworzone zgodnie z procedurami określonymi w załączniku nr 1 *Procedury realizacji prac rozwojowych dla przedmiotów umundurowania i wyekwipowania* do decyzji Nr 314/MON, tj. w drodze pracy rozwojowej/ badań typu.

(akta kontroli str. 206, 208, 390-446, 902-1000, 1413-1434, 1917)

Dowódca KWS wyjaśnił, że decyzję o rozpoczęciu prac nad WTU dla *Kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu* oraz WTU dla *Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu* podjął osobiście. Fakt ten odzwierciedla

²²⁰ WTU nr 118/DKWS.

²²¹ WTU nr 117/DKWS.

Protokół z posiedzenia Zespołu PUiW WS (zatwierdzony 18 kwietnia 2018 r.). We wnioskach w protokole w pkt. V ppkt 2 ujęto konieczność opracowania nowych WTU dla PUiW WS, które wymagają jak najszybszego wprowadzenia planu zakupów (w protokole nie wskazano przedmiotów, dla których nie ma dokumentacji – przypis kontrolera NIK). W konsekwencji na posiedzeniu Zespołu PUiW WS w dniach 23-25 stycznia 2019 r. dokonano poprawek oraz ustalono wersje ostateczne WTU w celu wprowadzenia ww. przedmiotów umundurowania do zakupów w 2019 r. Brak możliwości realizowania tego zgodnie z procedurami ujętymi w decyzji Nr 314/MON (do 24 maja 2019 r. Wojska Specjalne nie były uwzględnione w procedurach określających sposób realizacji prac rozwojowych PUiW) zmusiło DKWS do niezależnego stworzenia opisów przedmiotu zamówienia (Wymagań Techniczno- Użytkowych) dla PUiW WS.

(akta kontroli str. 176, 177, 1916, 1917, 1942-1944)

W okresie objętym kontrolą wydatkowano kwotę 16 734,2 tys. zł na zakup *Kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu* oraz *Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu*.

(akta kontroli str. 2048)

4. Nieprzesłanie przez DKWS do 3 RBLog w 2020 r. i 2021 r. do dnia 10 czerwca roku przedplanowanego danych uzupełniających niezbędnych do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych na dostawy PUiW WS, co było niezgodne z wytycznymi Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 30 września 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad planowania potrzeb w Siłach Zbrojnych²²².

Według wskazanych wytycznych Szefa IWsp. SZ w *Rozdziale 1 Postanowienia ogólne pkt 3* podano, że dane uzupełniające to dane niezbędne do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych, a dotyczące między innymi opisu przedmiotu zamówienia, harmonogramów dotyczących terminów, ilości oraz miejsca dostaw. W rozdziale 11 pkt 5 wytycznych wskazano, że *Gestorzy SpW (dla zadań ujętych w centralnych i decentralnych planach rzeczowych) oraz szefowie rejonowych organów infrastruktury (dla remontów nieruchomości ujmowanych w planach rzeczowych organów planujących trzeciego stopnia realizujących wydatki) w zakresie posiadanych kompetencji w terminie do dnia 10 czerwca roku przedplanowanego, przesyłają do instytucji realizujących zadania rzeczowe (dla remontów nieruchomości do Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych) dane uzupełniające, niezbędne do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień.*

(akta kontroli str. 724, 1615-1635)

Dowódca KWS na zadanie pytanie *dlaczego nie przesyłano w latach 2020-2021 do dnia 10 czerwca roku przedplanowanego danych uzupełniających do 3 RBLog* wyjaśnił, że DKWS przysyłał rokrocznie dane uzupełniające dotyczące opisu przedmiotowego zamówienia (WTU dla PUiW WS) do 3 RBLog (według dat opisanych powyżej w wystąpieniu pokontrolnym, tj. odpowiednio 30 grudnia 2020 r. i 9 grudnia 2021 r. przekazano WTU dla 42 PUiW WS). Z przedstawionego materiału wynika, że 3 RBLog realizujący zadania rzeczowe w zakresie zamówień na dostawy PUiW WS dysponował niezbędnymi danymi do przeprowadzenia procedury o udzielenie zamówień na dostawy PUiW WS w poszczególnych latach. Faktem jest, że DKWS przysyłało aktualizowane wersje niektórych wymagań techniczno-użytkowych po terminie 10 czerwca roku przedplanowanego, ale nie

²²² W § 1 oraz § 2 ust 1 decyzji Nr 152/MON określono, że traci moc decyzja Nr 412/MON (...) Szczegółowe zasady planowania potrzeb, opracowania i realizacji planów rzeczowych, z wyłączeniem centralnych planów rzeczowych, określają wytyczne Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, które wydane zostaną do dnia 30 września 2019 r.

można z tego wnioskować, że realizująca zadania rzeczowego 3 RBLog nie dysponowała opisem przedmiotu zamówienia, ponieważ otrzymała w poprzednich latach WTU dla wszystkich PUiW WS. Natomiast odnosząc się do danych uzupełniających z zakresu harmonogramów dostaw oraz ilości i miejsca dostaw DKWS stoi na stanowisku, że określenie tych danych pozostaje w gestii realizującego zadania rzeczowe, ponieważ Komendant 3 RBLog jest przełożonym Kierownika składu, gdzie dostarczane są zamówienia z realizowanych przetargów.
(akta kontroli str. 1806,1871)

5. W dziewięciu WTU (dot. czterech przedmiotów) na 12 skontrolowanych wystąpiły przypadki, potwierdzone przez powołanych przez NIK biegłych, które mogły wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności m.in. poprzez dopasowanie wymagań pod konkretny produkt istniejący na rynku, tj.:
- a) w WTU nr 25/DWS zatwierdzonym 16 sierpnia 2011 r. oraz WTU nr 25/DKWS zatwierdzonym 11 września 2018 r. *Śpiwór nieprzemakalny z wkładką puchową* występują określenia sugerujące dostosowanie wymagań pod konkretny wyrób lub mogące wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności, tj.:
- określenie ścisłych wymiarów wyrobu bez podania tolerancji lub wymagania (nie mniej niż), tj.:
 - i. wersja 2011 – pkt f) śpiwór musi być wykonany w wymiarach: 231 cm długości, 64 cm szerokości w dolnej części oraz 90 cm szerokości w górnej części (zał. 1 do opisu przedmiotu zamówienia zestaw zimowy część puchowa przód, tył);
 - ii. wersja 2018 – pkt f) śpiwór musi być wykonany w wymiarach: 227 cm długości, 62 cm szerokości w dolnej części oraz 88 cm szerokości w górnej części (zał. 1 do opisu przedmiotu zamówienia zestaw zimowy część puchowa przód, tył);
 - odstąpienie od szczegółowych wymagań dla puchu, a w szczególności standardu czystości (TURBIDITY) w dokonanych zmianach w WTU, tj.:
 - i. wersja 2011 – pkt 2d) śpiwór musi być wypełniony 550 gramami wysokiej jakości nowego gęsiego puchu naturalnego klasy 90/10 lub wyższej (nie dopuszcza się innego gatunku niż gatunek I) o sprężystości minimum 700 Cuin. (wg normy amerykańskiej). Puch przed zastosowaniem go jako wypełnienie musi być uprany, wysuszony w temp. 1400 C i kilkakrotnie odpylony. Musi być sterylny i obojętny biologicznie – nie może powodować alergii. Każda partia puchu zastosowana jako wypełnienie śpiwora musi posiadać certyfikat jakości potwierdzający najwyższy standard czystości (TURBIDITY) oraz musi spełniać wymogi OEKO –TEX STANDARD 100, klasa I;
 - ii. wersja 2018 – pkt 2d) śpiwór musi być wypełniony 550 gramami wysokiej jakości nowego gęsiego puchu naturalnego klasy 90/10 lub wyższej (nie dopuszcza się innego gatunku niż gatunek I) o sprężystości minimum 700 Cuin (wg normy amerykańskiej). Puch musi być uprzednio poddany procesom chemicznym zapewniającym skuteczne usunięcie zapachów naturalnych także po ewentualnym zamoczeniu śpiwora;
 - określenie w pkt. II. WYMAGANIA TECHNICZNE pkt. 1k), że *śpiwór musi posiadać suwak typu YKK lub równoważny* może wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności (znak towarowy „YKK” został zarejestrowany w 177 krajach), jeżeli Gestor (Zamawiający) będzie preferował powyższy rodzaj suwaka oraz jednocześnie nie sprecyzuje szczegółowych wymagań technicznych dla suwaka. Zapis w WTU, tj. (...) *równoważny o równorzędnych lub wyższych parametrach* (...) jest w tym przypadku nie wystarczający, ponieważ nasuwa się pytanie jakie równoważne parametry są wymagane – np. „mało- średnio-grubo-kostkowy, spiralny, itd.);
(akta kontroli str. 2013-2015,2036)

- b) w WTU nr 86/DKWS zatwierdzonym w dniu 11 września 2018 r. oraz w WTU nr 86/DKWS zatwierdzonym w dniu 7 grudnia 2021 r. Buty trekkingowe:
- w dwóch przypadkach parametry produktów dot. materiału typu *Codura* oraz *wodoszczelnej membrany* np. *Gore-Tex*, tj.: *określenie wymagań dla materiału na cholewki w pkt 4.2. Wymagania dotyczące cholewki. ... Sekcje boczne cholewki oraz sekcje zlokalizowane w górnej strefie cholewki wspomagające wentylację buta wykonane z materiału typu cordura w kolorze piaskowym. Materiał typu Cordura — 100% (PA) oraz w pkt 4.5. Wymagania dotyczące podszewki ... Wykonana z oddychającej i wodoszczelnej membrany (np. Gore-Tex) może wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności, jeżeli Gestor (Zamawiający) będzie preferował ww. wymienione materiały;*
 - występują wymagania, co do których może powstać zarzut przywołania konkretnego produktu z rynku produktów gotowych, tj.:
 - i. poprzez ujęcie w WTU zbyt szczegółowych, przykładowych rysunków – m.in. rysunków 14 (ogólny wygląd butów, zewnętrzna część języka, tylna część cholewki);
 - ii. poprzez wyszczególnienie masy pary butów, tj. ... *nie powinna przekraczać 940g (+/- 20g) z tolerancją zarówno na „+” jak i „-”* nasuwa się pytanie czy dla użytkownika nie jest istotniejsza maksymalna masa obuwia? We wcześniejszej wersji WTU z 11 września 2019 r. wymagana masa obuwia wynosiła również 1110 ± 50 g. z tolerancją zarówno na „+” jak i „-”;
 - iii. poprzez podanie w pkt. 5.2. Charakterystyka podszewki – *odporność na ścieranie - na sucho i na mokro - ilości cykli 51 200 i 25 600* tak szczegółowej ilości cykli, zamiast odpowiednio minimum 50 000 i minimum 25 000. Liczba cykli jest określana w tym przypadku przez użytkownika - Gestora.
- Określanie w ten sposób wymagań sugeruje ich przytoczenie z karty katalogowej konkretnego produktu.

(akta kontroli str. 2016, 2017, 2037)

- c) w WTU nr 119/DKWS zatwierdzonym 5 sierpnia 2019 r. oraz WTU nr 119/DKWS zatwierdzonym 19 listopada 2021 r. Buty sportowe WS:
- w jednym przypadku parametry dot. podeszwy typu sportowego, tj. pkt 6 *Podeszwa buta sportowego WS: a) powinna być wykonana z odpornego na przetarcie lekkiego tworzywa typu EVA z dodatkiem elementów antypoślizgowych*, może wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności, jeżeli Gestor (Zamawiający) będzie preferował ww. wymienione materiały i używał nazw – znaków towarowych danego rodzaju tworzywa w wymaganiach (wspomniana pianka wyprodukowała firma Brooks i obecnie zastrzegła wszystkie swoje wyroby pochodne, tj. np. DN EVA). W takiej sytuacji lepszym rozwiązaniem jest podanie inaczej - kopolimer etylenu i octanu winylu (np. pianka EVA);
 - występuje jeden przypadek, co do którego może powstać zarzut przywołania konkretnego produktu z rynku produktów gotowych, tj.: poprzez wyszczególnienia masy pary butów ... *Całkowita masa jednej pary butów sportowych w rozmiarze 44 wg numeracji francuskiej nie powinna być większa niż 626 g* – nasuwa się pytanie czy dla użytkownika istotna jest tak dokładna masa – *niż np. masa nie większa niż 630 g (650 g)*. Określanie w ten sposób wymagań sugeruje, ich przytoczenie z karty katalogowej konkretnego produktu.

(akta kontroli str. 2019-2020, 2037-2038)

d) w WTU nr 117/DKWS zatwierdzonym 31 stycznia 2019 r., WTU nr 117/DKWS zatwierdzonym 24 grudnia 2020 r. oraz WTU nr 117/DKWS zatwierdzonym 19 listopada 2021 r. *Kombinezon ćwiczebny WS w kamuflażu*:

– zawarte są zastrzeżone nazwy handlowe tkaniny, surowców oraz technologii wykańczalniczej, tj.:

- i. tkaniny zasadniczej o zastrzeżonej nazwie handlowej NYCO M® (producent amerykański) i o zastrzeżonej nazwie handlowej kamuflażu MULTICAM® (nadruk został opracowany przez amerykańską firmę Crye Precision),
- ii. nazwa własna technologii wykończenia „Comford” stosowana przez producenta tkaniny NYCO M®,
- iii. surowiec o zastrzeżonej nazwie handlowej NYLON (nazwa zastrzeżona przez firmę DuPont, odnosząca się do poliamidu),
- iv. nici o zastrzeżonej nazwie handlowej Artyn 80 (nazwa zastrzeżona przez firmę Adriana),
- v. w przypadku guzików podano nazwę producenta materiału termoplastycznego, tj. firmę DuPont;

a zatem i wymagania techniczne, które są zapisane ww. WTU, wskazują na właścicieli nazw handlowych konkretnych surowców niezbędnych do wykonania wyrobu.

Jednocześnie można stwierdzić na podstawie (...) dokumentu o nr 4644/21 z dnia 22 czerwca 2021 r. dotyczącego postępowania nr 87/2021, że Gestor (zamawiający) miał świadomość zarzutu naruszania zasady konkurencyjności poprzez używanie zastrzeżonej nazwy handlowej NYCO M®.

(akta kontroli str. 2024-2029, 2038)

W wyjaśnieniach (wz.) Dowódca KWS podał m.in. że:

- treść sprawozdania przyjmuję jako cenny materiał, który posłuży do doskonalenia dokumentacji DKWS. Uwagi zawarte w sprawozdaniu posłużą do dokonania stosownych korekt w posiadanych WTU dla PUiW WS,
- w kwestii zbyt szczegółowych przykładowych rysunków w WTU 86/DKWS dot. butów trackingowych zwrócił uwagę, że zgodnie z opinią biegłego *w zapisach WTU można przywoływać nazwy handlowe konkretnych produktów, ale z zastrzeżeniem, że jest to przykład poglądowy i można zastosować inne surowce, które będą równoważne lub lepsze,*
- w przypadku uwag dotyczących suwaka YKK, pianki EVA, czy materiałów Gore-Tex i Cordury – Dowództwo nie podziela opinii, że zastosowanie ogólnodostępnych na rynku krajowym elementów i materiałów lub ich ekwiwalentów (a to jest dopuszczone w WTU) może wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności podczas realizacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę PUiW WS. Należy zauważyć, że są to elementy składowe, z których powstaje końcowy produkt, w stosunku do którego nie określono żadnego znaku towarowego,
- do powyższego aspektu odnosi się również wprowadzona do WTU klauzula równoważności, która zgodnie z prawem zamówień publicznych ma zastosowanie przed rozstrzygnięciem przetargu. Zgodności postępowania z tymi zasadami nadzoruje realizująca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego 3 RBLog, który jest jednostką niezależną od dowództwa,
- nawiązując do szczegółowości klauzuli równoważności należy zaznaczyć, że nie można precyzyjnie sformułować kryteriów jakimi będzie kierował się zamawiający na etapie ogłoszonego przetargu, ze względu na charakter i różnorodność pytań kierowanych do Gestora w czasie postępowań. Oferenci nawet najlepiej opisane wymogi próbują interpretować na swój sposób. Oferują swoje produkty określając

- je jako posiadające parametry równoważne lub lepsze,
- podkreślić należy, że jednym z powodów wprowadzenia klauzuli równoważności było umożliwienie większej liczbie oferentów do zainteresowania się dostawami PUiW WS i przystępowanie oferentów do przetargów z produktami, które mogą odbiegać parametrami czy rozwiązaniami od opisanych w WTU. Trzymanie się kurczowo opisów zawartych w WTU może doprowadzić do braku ofert na dostawy,
 - Dowództwo stoi na stanowisku, że najważniejszym celem jest właściwe zabezpieczenie żołnierza WS w należyte przedmioty umundurowania i wyekwipowania pozwalające na realizację stojących przed nim zadań.
- (akta kontroli str. 2035-2038, 2046-2047)

NIK również stoi na stanowisku, że DWKS powinien dążyć do właściwego wyposażenia żołnierzy WS, przy czym proces ten powinien odbywać się zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami. NIK zauważa, że taki sposób określania wymagań (m.in. z wykorzystaniem zastrzeżonych nazw handlowych) w powyżej wskazanej dokumentacji (WTU) – na etapie jej wykorzystania w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznych prowadzonych przez 3 RBLog w okresie objętym kontrolą – nie zapewniał dotrzymania wymagań określonych w art. 99 ust 4 ustawy npzp²²³ (przed 2021 r. odpowiednio art. 29 ust 2 i 3 upzp²²⁴), który stanowi, że *Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.*

W powyższych przypadkach możliwe było określenie parametrów bez wykorzystania zastrzeżonych znaków/nazw, co również potwierdza opinia biegłego (cyt.) *można przygotować tak dokument, który będzie zawierał wymagania przedmiotu umundurowania i wyekwipowania zgodnych z potrzebami Sił Zbrojnych RP w oparciu o znormalizowane dokumenty (normy obronne i branżowe), używając nazewnictwa technicznego i odpowiednich parametrów technicznych, że nie będą one zakłócały zasady konkurencyjności. Takie dokumenty powinny być sporządzane przez pracowników posiadających odpowiednią wiedzę w zakresie odzieżownictwa, badań metrologicznych oraz zapisów ustawy o zamówieniach publicznych.*

Niemniej jednak nawet biorąc pod uwagę brak możliwości opisu przedmiotu zamówienia bez wykorzystania znaków towarowych/patentów lub szczególnych procesów ww. uregulowania prawne wyraźnie wskazują, że każdorazowo opisowi takiemu powinno towarzyszyć określenie „lub równoważny” wraz ze wskazaniem kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności (art. 99 ust. 5 i 6 npzp). Nie można w tym przypadku uznać, że klauzule równoważności wprowadzone do WTU spełniają ten wymóg, ponieważ są one zbyt ogólne (co przedstawiono w nieprawidłowości nr 10 w obszarze 2). Ponadto należy zwrócić uwagę, że klauzule równoważności zostały wprowadzone dopiero pod koniec 2021 r., a tym samym z cytowanych powyżej wyjaśnień wynika, że we wcześniejszym okresie ograniczało to liczbę potencjalnych oferentów, a zatem konkurencyjność.

Należy także zauważyć, że uregulowania dotyczące zamówień publicznych przewidują rozwiązania, które pozwalają na sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby nie zakłócały konkurencji. Można do nich zaliczyć rozeznanie rynku (art. 83 ust. 2 pkt 2 npzp) lub wybór odpowiedniego trybu postępowania jak negocjacje z ogłoszeniem lub dialog konkurencyjny.

(akta kontroli str. 2025)

²²³ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dalej: npzp.

²²⁴ Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm. - uchylona z dniem 1 stycznia 2021 r.), dalej: upzp.

Równocześnie zgodnie z § 3 ust 1 pkt 9) lit d) decyzji Nr 202/MON²²⁵ w związku z § 2 ust. 1 pkt 6) decyzji Nr 384/MON²²⁶ oraz § 3 ust 1 pkt 7) lit b) decyzji Nr 202/MON²²⁷ gestor opracowuje dane uzupełniające do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień. W ramach tych obowiązków DKWS corocznie przekazywał do 3 RBLog opracowane WTU, które stanowiły podstawę do określenia opisu przedmiotu zamówienia.

(akta kontroli str. 1562-1597)

6. Niedokonanie w okresie objętym kontrolą NIK zmian w WTU dla pięciu przedmiotów pomimo nierzetelnego określenia niektórych parametrów w tych dokumentach, tj.:

- a) dla śpiwora nieprzemakalnego z wkładką puchową, którego parametry określono w WTU nr 25/DWS z 16 sierpnia 2011 r., zatwierdzonym przez Dowódcę Wojsk Specjalnych²²⁸, a następnie w WTU nr 25/DKWS, zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 11 września 2018 r., nie dokonano zmian w zakresie:
- ustalenia dopuszczalnych odchyień dla wagi całkowitej nieprzemakalnego śpiwora syntetycznego zewnętrznego (waga do 1 100 gramów) oraz śpiwora puchowego wewnętrznego (waga do 900 gramów),
 - zmiany parametrów zapewniających możliwość dostarczenia zestawu zimowego o wyższych (lepszych) parametrach cieplnych niż wynikające z określonego przedziału, w szczególności w zakresie dolnej granicy tego przedziału (do -37°C).

(akta kontroli str. 1511-1535)

NIK zauważa przy tym, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 113/2018 prowadzonego przez 3 RBLog, DKWS – przedstawiając stanowisko COL odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo nr J4/5226/18 z 29 czerwca 2018 r.) – wyraził zgodę na tolerancję wagową dla śpiwora zewnętrznego, a także śpiwora wewnętrznego na poziomie $\pm 15\%$ od wartości określonej w WTU oraz dopuścił do zastosowania innych (korzystniejszych) parametrów cieplnych dla zestawu zimowego niż przyjęte WTU (potencjalny oferent wskazywał na temperaturę graniczną do -55°C).

(akta kontroli str. 1680-1684)

Ponadto z opinii powołanego przez NIK biegłego wynika w szczególności, że *dopuszczenie tolerancji wagowej dla śpiwora zewnętrznego i wewnętrznego (+/-15%) w udzielonych odpowiedziach w ramach postępowania nr 113/2018 było prawidłowe. Jedynym błędem (nie wpływającym na prawidłowość*

²²⁵ § 3 ust 1 pkt 9) lit d) decyzji Nr 202/MON - uchylona 1 stycznia 2022 r., stanowi, że gestorzy (...) zgłaszają, poprzez Organizatora, Szefowi ZPR - P8 wnioski dotyczące ujęcia, rezygnacji bądź wprowadzenia zmiany w zakresie zadań rzeczowych, które związane są z zabezpieczeniem przyjętych kierunków rozwoju poszczególnych systemów SpW, z uwzględnieniem § 33 ust. 1 i 7. Aktualnie obowiązują decyzja Nr 118/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 1 września 2021 r. w sprawie zasad opracowywania i realizacji centralizacji planów rzeczowych (Dz. Urz. MON z 2021 r. poz. 190).

²²⁶ § 2 ust. 1 pkt 6) decyzji Nr 384/MON stanowi, że do zadań gestora SPW należy (...) określanie wymagań eksploatacyjno-technicznych dla SpW wprowadzanego do Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzętu powszechnego użytku planowanego do pozyskania dla Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w trybie zakupu, poprzez opracowywanie danych uzupełniających do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień.

²²⁷ § 3 ust 1 pkt 7) lit b) decyzji Nr 202/MON stanowi, że organy planujące trzeciego stopnia podległe właściwym organom planującym drugiego stopnia opracowują dane uzupełniające (...) *uzgodnione z właściwym Gestorem, niezbędne do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień, ujmując w nich wszelkie wymagane informacje i dokumentację - stosownie do wymagań określonych przez szefa instytucji centralnie realizującej zadania rzeczowe, z zastrzeżeniem że dane uzupełniające nie mogą ingerować w opis przedmiotu zamówienia oraz zmieniać treści ujętych w centralnych planach rzeczowych.*

²²⁸ Dowództwo Wojsk Specjalnych zreformowano z dniem 1 stycznia 2014 r., a jego zadania przejęły inne jednostki.

odpowiedzi) Gestora (Zamawiającego) było niewprowadzenie zmian w tym zakresie w WTU nr 25/DKWS zatwierdzonym w dniu 11.09.2018 r.

(akta kontroli str. 2015)

Dowódca KWS wyjaśnił w odniesieniu do braku ww. zmian, że udzielenie odpowiedzi na zadane pytania oferentów nie obliguje do wprowadzenia zmian w WTU. Analogiczne wyjaśnienia złożył Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS, wykonujący w DKWS zadania z obszaru Gestorskiego.

(akta kontroli str. 1885, 1911, 1939)

Zdaniem NIK określenie w WTU ww. parametrów na dotychczasowym poziomie może wpływać na ograniczenie konkurencyjności na etapie prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych przez 3 RBLog (brak tolerancji wagowej dla poszczególnych elementów zestawu) oraz pozyskiwanie wyrobów o gorszych parametrach niż produkty gotowe dostępne na rynku w tym samym przedziale cenowym (ograniczenie dolnej granicy parametrów ciepłych dla zestawu zimowego).

- b) dla butów trackingowych, których parametry określono w WTU nr 86/DKWS, zatwierdzonych przez Dowódcę KWS kolejno w dniach: 11 września 2018 r., 4 listopada 2020 r. wraz ze zmianą z dnia 15 kwietnia 2021 r. oraz 7 grudnia 2021 r., nie dokonano zmian w zakresie doprecyzowania parametrów obuwia dotyczących benzyno- i olejoodporności.

(akta kontroli str. 1351-1405)

NIK zauważa przy tym, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez 3 RBLog nr 82/2021, DKWS – przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo nr 4684/21 z 23 czerwca 2021 r.) – wskazał, że wymogi kwaso-, benzyno- i olejoodporności dotyczą całego obuwia, a ich spełnienie będzie weryfikowane poprzez oświadczenie dostawcy o zgodności parametrów oferowanego obuwia z zapisami zawartymi w WTU. Podkreślić również należy, że potencjalny oferent zwrócił się m.in. z pytaniem (cyt.) *Proszę o odpowiedź i wyjaśnienie o jakie kwasy i o jakim stężeniu chodzi, na czym ma polegać benzyno i olejoodporność?* Należy podkreślić, że DKWS w przekazanej odpowiedzi do 3 RBLog nie odniósł się do powyższych kwestii, a w WTU nie określono żadnych parametrów wskazujących wymagania dot. kwaso-, benzyno- i olejoodporności.

(akta kontroli str. 1743)

Dowódca KWS wyjaśnił m.in., że udzielenie odpowiedzi na zadane pytania oferentów nie obliguje do wprowadzenia zmian w WTU. Analogiczne wyjaśnienia złożył Starszy specjalista z Oddziału Materiałowego Zarządu Logistyki J4, wykonujący w DKWS zadania z obszaru Gestorskiego.

(akta kontroli str. 1885-1886, 1912, 1939)

Równocześnie z opinii powołanego przez NIK biegłego wynika w szczególności, że krytycznie należy ocenić fakt, iż Gestor przytoczył wymagania dotyczące spełnienia przez przedmiotowe buty wymagania normy PN-EN ISO 20347:2012 *Środki ochrony indywidualnej – Obuwie zawodowe* jedynie w końcowej części WTU, tj. w pkt. 7.3 Cechowanie, podczas gdy powyższe wymaganie jest jednym z najważniejszych wymagań. Ponadto Gestor powinien również oznaczyć wymagania dodatkowe w postaci klasy obuwia, np. O1 i określić w formie literowej dodatkową odporność obuwia, tj. FO – *Odporność obuwia (podeszew) na olej napędowy (benzynę)* wyznaczaną m.in. zgodnie z normą PN-EN ISO 20344:2022-04.

(akta kontroli str. 2016, 2018)

Zdaniem NIK niewskazanie w ww. WTU elementów pozwalających na precyzyjne określenie wymagań dotyczących benzyno- i olejoodporności²²⁹, może nie gwarantować pozyskania z rynku wyrobów gotowych PUiW WS, które będą spełniały potrzeby Wojsk Specjalnych.

(akta kontroli str. 1351-1405)

- c) dla butów sportowych WS, których parametry określono w WTU nr 119/DKWS, zatwierdzonych przez Dowódcę KWS kolejno w dniach: 5 sierpnia 2019 r. wraz ze zmianą z 15 kwietnia 2021 r. oraz 19 listopada 2021 r., nie dokonano zmian poprzez ustalenie parametrów dopuszczających zastosowanie w obuwiu sznurowadeł o innym przekroju niż okrągły.

(akta kontroli str. 1299-1333)

NIK zauważa przy tym, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 prowadzonego przez 3 RBLog, DKWS – przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo nr 4684/21 z 23 czerwca 2021 r.) – dopuścił do zastosowania w przedmiotowych butach sznurowadeł płaskich.

(akta kontroli str. 1748)

Dowódca KWS wyjaśnił, że dopuszczenie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 do zastosowania w butach sportowych WS sznurowadeł płaskich wynika z niedoskonałości opracowanych WTU, co zostanie przeanalizowane w aspekcie nowelizacji WTU nr 119/DKWS w przedmiotowym zakresie, a Dowództwo KWS dopuszczając odstępstwa od zapisów zawartych w WTU, kieruje się zasadą zachowania konkurencyjności. Z kolei Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wykonujący zadania z obszaru Gestorskiego wyjaśnił, że udzielanie odpowiedzi na zapytania potencjalnych oferentów w jego ocenie nie obliguje do zmian WTU.

(akta kontroli str. 1887-1888, 1913-1914, 1940)

Zdaniem NIK adekwatnym rozwiązaniem w powyższym przypadku, tj. obiektywnym i dostępnym dla wszystkich potencjalnych wykonawców, pozwalającym równocześnie na zachowanie konkurencyjności w toku prowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych jest określenie w WTU również wymogów dopuszczających do zastosowania w obuwiu sportowym WS sznurowadeł o innym przekroju niż okrągły (lub rezygnacja z obecnych zapisów określających wymóg zastosowania sznurowadeł o przekroju okrągłym). Jest to rozwiązanie niezależne od osób, które po stronie DKWS udzielają odpowiedzi na pytania potencjalnych oferentów (które mogą być zadane lub nie), kierowane w toku prowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych, biorąc także pod uwagę dość częste zmiany wśród personelu DKWS zarówno po stronie osób przygotowujących od strony merytorycznej propozycję odpowiedzi, jak i po stronie osób, które podpisywały takie pisma.

- d) dla kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu, którego parametry określono w WTU nr 117/DKWS, zatwierdzonym przez Dowódcę KWS dnia 19 listopada 2021 r. nie dokonano korekty błędnego wymiaru dla oznaczenia

²²⁹ W WTU nr 86/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 7 grudnia 2021 r., w ogólnym opisie buta trackingowego wskazano m.in., że powinien on cechować się benzyno- i olejoodpornością (zrezygnowano z wymogu kwasoodporności).

7i (powinno być 2 zamiast 52) przy rozmiarze 42 (180-190)²³⁰ oraz nie zmieniono tolerancji (z 0 na 0,5) dla oznaczenia 5c dla rozmiarów 42 i 44²³¹.

(akta kontroli str. 954-996)

NIK zauważa przy tym, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 151/2021 prowadzonego przez 3 RBLog, DKWS – przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (nr 9078/21 z 15 listopada 2021 r.) – wskazał, że w Tabelicy 6 (cd.) na str. 25 WTU (nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r.) dla oznaczenia 7i w rozmiarach 38 i 42 błędnie podano wymiar 52, podczas gdy prawidłowa wartość powinna wynosić 2 oraz dopuszczono tolerancję dla oznaczenia 5c w Tabelicy 6 (cd.) na poziomie 0,5. W związku z tym w WTU nr 117/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 19 listopada 2021 r. poprawiono błędy edytorskie dot. długości spodni dla rozmiaru 40 oraz wymiaru dla oznaczenia 7i (rozmiar 38) w Tabelicy 5 (cd.). Ponadto brak zmiany w Tabelicy 5 (cd.) tolerancji dla oznaczenia 5c dla rozmiarów 42 i 44 był niespójny z wymogami określonymi dla rozmiarów 38 i 40, gdzie przewidziano dla oznaczenia 5c tolerancję na poziomie 0,5.

(akta kontroli str. 954-996, 1797-1798)

Dowódca KWS wyjaśnił, że brak zmiany błędnego parametru w WTU nr 117/DKWS dla kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu jest błędem edytorskim, a zmiana ta zostanie jak najszybciej skorygowana. Analogiczne wyjaśnienia złożył Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wykonujący zadania z obszaru Gestorskiego.

(akta kontroli str. 1886, 1912, 1939)

- e) dla kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu, którego parametry określono w WTU nr 118/DKWS zatwierdzonym przez Dowódcę KWS w dniu 24 grudnia 2020 r. wraz ze zmianą z 7 grudnia 2021 r., nie dokonano:
- w Tabelicy 3 na str. 6 (Lp. 1 kol. 3) tego dokumentu zmian dot. wskazania poprawnej tolerancji w zakresie składu surowcowego dla tkaniny zasadniczej kombinezonu (jest $\pm 1\%$, a powinno być $\pm 3\%$ ²³²),
 - w Tabelicy 6 na str. 11 korekty błędnego opisu dot. liczby listewek otworu rękawa (wskazano tam na 4 szt., podczas gdy faktycznie taki element nie występował jako element składowy bluzy),
 - zmian polegających na ustaleniu tolerancji dla masy linowej przędzy osnowy (Tablica 13, Lp. 2, kol. 4, str. 18 WTU – wskazano 2 000 dtex) oraz masy linowej przędzy wątku (Tablica 13, Lp. 3, kol. 4, str. 18 WTU – wskazano 1 000 dtex) taśmy tkaney.

(akta kontroli str. 418-446)

NIK zauważa przy tym, że kwestia dot. błędnej tolerancji składu surowcowego tkaniny zasadniczej kombinezonu podnoszona była wcześniej dwukrotnie przez potencjalnych oferentów, tj. w toku prowadzonych przez 3 RBLog postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 80/2020 (odpowiedź na

²³⁰ W WTU nr 117/DKWS z 19 listopada 2021 r. parametr ten określony został w Tabelicy 5 (cd.) – str. 23, wiersz pierwszy od dołu (Lp. 12).

²³¹ W WTU nr 117/DKWS z 19 listopada 2021 r. tolerancja dla wskazanego parametru określona została w Tabelicy 5 (cd.) – str. 23, wiersz 11 od dołu (Lp. 4).

²³² Stosownie do postanowień art. 20 pkt 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE L 272 z 18.10.2011, str. 1), między składem surowcowym podanym zgodnie z art. 9 tego rozporządzenia a zawartością procentową wyznaczoną za pomocą analiz przeprowadzonych zgodnie z art. 19 cyt. aktu prawnego dopuszcza się tolerancję produkcyjną wynoszącą 3% w stosunku do całkowitej masy włókien wymienionych na etykiecie lub oznakowaniu.

pytania oferentów – pismo DKWS nr 3695 z 5 maja 2020 r.) oraz nr 84/2021 (pismo DKWS nr 4611/21 z 21 czerwca 2021 r.), a 7 grudnia 2021 r. Dowódca KWS zatwierdził w WTU nr 118/DKWS zmiany w tym zakresie w Tablicy 1 na str. 4 przedmiotowego dokumentu. Natomiast w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 112/2019 prowadzonego przez 3 RBLog, DKWS – przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnego oferenta (pismo nr 4056/19 z 30 kwietnia 2019 r.) – wskazał, że listewki otworu rękawa nie występują jako element składowy bluzy. Ponadto w toku postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 80/2020 i 84/2021 prowadzonych przez 3 RBLog, DKWS – dwukrotnie przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów (pisma nr 3695 z 5 maja 2020 r. oraz nr 4611/21 z 21 czerwca 2021 r.) – dopuścił tolerancję dla masy linowej przędzy osnowy oraz masy linowej przędzy wątku na poziomie +/- 10 dtex.

(akta kontroli str. 418-446, 1685-1686, 1719-1720, 1766-1767)

Dowódca KWS wyjaśnił, że brak zmian błędnych parametrów w WTU nr 118/DKWS dla kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu stanowi błędy edytorskie, a zmiany te zostaną jak najszybciej skorygowane. Natomiast w kwestii nieustalenia w przedmiotowym WTU tolerancji dla masy linowej przędzy osnowy oraz masy linowej przędzy wątku Dowódca KWS wyjaśnił, że udzielenie odpowiedzi na zapytania potencjalnych oferentów nie obliguje do wprowadzenia zmian w WTU, niemniej jednak zostanie to przeanalizowane w kontekście nowelizacji tego dokumentu.

Analogiczne wyjaśnienia złożył starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wykonujący zadania z obszaru Gestorskiego.

(akta kontroli str. 1886-1887, 1913, 1940)

7. Dokonanie z nieuzasadnioną zwłoką zmiany w jednej z tabel zawartych w WTU nr 118/DKWS dla kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu, w części dotyczącej określenia tolerancji dla składu surowcowego tkaniny zasadniczej kombinezonu na poziomie $\pm 3\%$ zamiast $\pm 1\%$, co było działaniem nierzetelnym. Zmiana w tym zakresie została wprowadzona w Tablicy 1 na str. 4 (Lp. 1 kol. 3) tego dokumentu i zaakceptowana przez Dowódcę KWS dopiero w dniu 7 grudnia 2021 r., chociaż kwestia ta pierwszy raz podnoszona była przez potencjalnych oferentów ponad rok wcześniej, tj. w toku prowadzonych przez 3 RBLog postępowań o udzielenie zamówień publicznych nr 80/2020 (odpowiedź na pytania oferentów – pismo DKWS nr 3695 z 5 maja 2020 r.) oraz nr 84/2021 (pismo DKWS nr 4611/21 z 21 czerwca 2021 r.).

(akta kontroli str. 418-446, 1719, 1766)

Dowódca KWS wyjaśnił, że brak wcześniejszej zmiany błędnego parametru w jednej z tablic zawartych w WTU nr 118/DKWS dla kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu jest błędem edytorskim. Natomiast starszy specjalista z OM ZL J4 DKWS wykonujący zadania z obszaru Gestorskiego wyjaśnił, że brak zmiany wynikał z przeoczenia w 2020 r., a zamiana ta została wprowadzona 7 grudnia 2021 r.

(akta kontroli str. 1887, 1913, 1940)

8. Zamieszczenie w WTU nr 86/DKWS dla butów trackingowych rysunków obuwia zbieżnych z produktami funkcjonującymi na rynku wyrobów gotowych, tj.:
- w dokumentacji zatwierdzonej przez Dowódcę KWS dnia 11 września 2018 r. zamieszczono rysunki obuwia (Rycina nr 1 – profil podeszwy oraz Rycina nr 2 – ogólny wygląd obuwia trackingowego), które są zbieżne z obuwem marki LOWA zakupionym w latach 2018-2020, w ramach postępowań o udzielenie

zamówień publicznych nr 126/2018, 128/2019 i 103/2020, przeprowadzonych przez 3 RBLog,

- w dokumentacji zatwierdzonej przez Dowódcę KWS dnia 4 listopada 2020 r. oraz 7 grudnia 2021 r. zamieszczono rysunki obuwia (Rysunek 1 – ogólny wygląd butów trackingowych – przykład oraz Rysunek 4 – przykładowy bieżnik podeszwy), które są zbieżne z wyglądem obuwia marki MEINDL²³³ – model Provider GTX®.

(akta kontroli str. 1357, 1358, 1383, 1386)

Wykorzystanie w WTU nr 86/DKWS materiałów graficznych – nawet pomimo określenia ich poglądowymi lub przykładowymi – zbieżnych z funkcjonującym na rynku wyrobów gotowych obuwem konkretnych producentów, mając na względzie, że dokumentacja ta docelowo stanowi podstawę opisu przedmiotu zamówień publicznych prowadzonych przez 3 RBLog, nie spełniało wymogów określonych odpowiednio w art. 29 ust. 2 upzp lub art. 99 ust. 4 npzp, które stanowią, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że na ww. WTU każdorazowo zamieszczono zapis (cyt.) *Dokumentacja jest własnością MON*, chociaż DKWS nie zapewnił sobie prawa do wykorzystania w tej dokumentacji materiałów pochodzących ze źródeł zewnętrznych.

(akta kontroli str. 1351-1392)

Dowódca KWS wyjaśnił w szczególności, że w ocenie DKWS sformułowanie, iż rysunki butów trackingowych przedstawione w WTU są tylko przykładowymi modelami, pozwala potencjalnym dostawcom na złożenie oferty, w której wygląd butów będzie się różnił od przedstawionego WTU. Ponadto w odniesieniu do WTU nr 86/DKWS dla butów trackingowych zatwierdzonego 11 września 2018 r. Dowódca KWS wskazał, że dokument ten jest nowelizacją WTU przejętych od rozwiązanego Inspektoratu Wojsk Specjalnych. Nowelizacja polegała na przemianowaniu dokumentacji oraz nadaniu nowego numeru. Natomiast przy tworzeniu kolejnych wersji tego WTU (zatwierdzonych 4 listopada 2020 r. oraz 7 grudnia 2021 r.) posługiwano się zasobami internetowymi i użyto dostępne tam rysunki, które stanowią tylko przykładowy wygląd buta. Równocześnie Dowódca KWS zaznaczył, że Dowództwo nie posiada zgody producenta dot. wykorzystania w WTU nr 86/DKWS dla butów trackingowych rysunków obuwia konkretnego producenta, a zapis o treści *Dokumentacja jest własnością MON* został zastosowany standardowo.

Starszy specjalista OM ZL J4 DKWS wykonujący zadania z obszaru Gestorskiego dodatkowo wyjaśnił, że w WTU nr 86/DKWS z 2020 r. zmieniono opis rysunku wskazując, że są to tylko przykłady. Natomiast klauzula równoważności została wprowadzona w następnym roku. Wynikało to z zebranych doświadczeń z poprzednich lat.

(akta kontroli str. 1888, 1914-1915, 1940-1941)

Zdaniem NIK określenie wymogów w taki sposób – nawet przy wskazaniu, że są to szkice poglądowe (WTU z 11 września 2018 r.) lub rysunki przykładowe (WTU z 4 listopada 2020 r. i 7 grudnia 2021 r.) – mogło wpłynąć na ograniczenie konkurencyjności w toku postępowań o udzielenie zamówień publicznych, prowadzonych przez 3 RBLog z wykorzystaniem wskazanej dokumentacji. Ponadto NIK zauważa, że co prawda DKWS – przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów (pismo nr 4684/21 z 23 czerwca

²³³ Pełny katalog obuwia tego producenta dostępny były pod adresem: http://military.meindl.pl/sites/default/files/katalogi/meindl_military_katalog.pdf (dostęp na dzień: 2 sierpnia 2022 r.)

2021 r.) w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 82/2021 m.in. na zakup butów trackingowych poprowadzonego przez 3 RBLog (z wykorzystaniem WTU nr 86/DKWS z 4 listopada 2020 r.) – wskazał, że rysunki tych butów przedstawione w przedmiotowym WTU nie są wzorcami tylko przykładowymi modelami, a Gestor dopuszcza ofertę modeli równoważnych, lecz klauzulę równoważności wprowadzono dopiero w dokumentacji dla butów trackingowych zatwierdzonej przez Dowódcę KWS dnia 7 grudnia 2021 r.

(akta kontroli str. 1393-1405, 1735-1736, 1775-1778, 1786-1787)

9. Nierzetelne postępowanie DKWS przy ustalaniu, a następnie egzekwowaniu wymogów określonych w WTU nr 117/DKWS dla kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu, zatwierdzonych przez Dowódcę KWS w dniach 31 stycznia 2019 r. i z 24 grudnia 2020 r. dotyczących zastosowania licencjonowanej tkaniny zasadniczej NYCO M®, ponieważ w niektórych odpowiedziach na pytania potencjalnych oferentów, zadane w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, DKWS dopuścił odstępstwa od wymagań dla tkaniny zasadniczej kombinezonu, a w przypadku kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS) nie wymagano użycia licencjonowanej tkaniny NYCO M®.

(akta kontroli str. 390-446, 902-996, 1235-1278)

Podkreślenia w szczególności wymaga fakt, że DKWS – przedstawiając stanowisko Gestora odnośnie do pytań potencjalnych oferentów w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 87/2021 prowadzonego przez 3 RBLog m.in. na zakup kombinezonów ćwiczebnych WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS z 24 grudnia 2020 r.) – najpierw dwukrotnie nie dopuścił do żadnych odstępstw od wymagań dla tkaniny zasadniczej kombinezonu wskazanej w WTU, tj. Nyco M® (pisma nr 4644/21 i 4645/21 oba z 22 czerwca 2021 r.), a następnie w kolejnych odpowiedziach zezwolił na odszyicie wzoru kombinezonu (pismo nr 4806 z 28 czerwca 2021 r.) i wykonanie kombinezonu (pismo nr 4902/21 z 30 czerwca 2021 r.) z zastosowaniem tkaniny zasadniczej o równoważnych lub wyższych parametrach.

(akta kontroli str. 1775-1778, 1786-1787)

Dowódca KWS wyjaśnił w szczególności, że zmiana stanowiska co do tkaniny zasadniczej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 87/2021 nastąpiła ze względu na fakt pojawienia się w tym czasie możliwości zakupu tkaniny w oryginalnym kamuflażu Multicam od producentów krajowych (którzy posiadali licencję tego nadruku), co jest parametrem kluczowym dla żołnierzy WS. Ponadto Dowódca KWS wskazał, że wymóg co do stosowanej tkaniny zasadniczej NYCO M® dot. kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS) został skorygowany w 2021 r. poprzez wprowadzenie klauzuli równoważności. Natomiast pierwotne wersje WTU nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r. i z 24 grudnia 2020 r., w których ustalono wymóg zastosowania licencjonowanej tkaniny NYCO M®, nie zawierały zapisu klauzuli równoważności, co było błędem. W 2020 r. w toku prowadzonego postępowania na udzielenie zamówienia publicznego przez 3 RBLog, Dowództwo KWS dopuściło równoważne oferty dla tkaniny zasadniczej przedmiotowego kombinezonu. Z kolei odnosząc się do wymagań dla kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS) Dowódca KWS podał, że jest to inny przedmiot PUiW WS i nie ma konieczności stosowania oryginalnego kamuflażu.

(akta kontroli str. 1912-1913, 1939-1940)

Przywołane wyjaśnienia Dowódcy KWS potwierdzają nieprawidłowości wskazane w pkt 5 d) i pkt 9 dot. WTU nr 117/DKWS z 31 stycznia 2019 r. i z 24 grudnia

2020 r. Potwierdza to również wprowadzenie w WTU nr 117/DKWS z dnia 19 listopada 2021 r. klauzuli równoważności dopuszczającej stosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych w odniesieniu do przedstawionej specyfikacji technicznej. Niemniej jednak NIK zauważa, że w WTU 117/DKWS z 19 listopada 2021 r. w dalszym ciągu funkcjonują zapisy wskazujące na konieczność zastosowania licencjonowanej tkaniny zasadniczej NYCO M®, a wprowadzona klauzula równoważności nie daje w tym zakresie możliwości ustalenia, na jakiej podstawie (brak szczegółowych kryteriów) dane rozwiązanie będzie uznane za równoważne lub lepsze.

(akta kontroli str. 954-996)

10. Wprowadzenie klauzul równoważności do wybranych dokumentów dopiero z końcem 2021 r. oraz brak szczegółowych kryteriów pozwalających na ocenę, jakie rozwiązanie może być uznane za równoważne lub lepsze.

(akta kontroli str. 418-444, 954-996, 1324-1333, 1393-1405, 1525-1535)

Na przykładzie wybranych do badania 5 WTU, stwierdzono, że klauzule równoważności zostały wprowadzone w listopadzie lub grudniu 2021 r. w odniesieniu do dokumentacji dla 4 przedmiotów (z wyłączeniem WTU nr 25/DKWS). W ocenie NIK wcześniejszy brak przedmiotowych klauzul równoważności w WTU mógł niekorzystnie oddziaływać na konkurencyjność w procesie pozyskiwania produktów z rynku wyrobów gotowych. Ponadto klauzule równoważności mają ogólny charakter i nie zawierają szczegółowych kryteriów pozwalających na ocenę, jakie rozwiązanie może być uznane za równoważne lub lepsze.

(akta kontroli str. 418-444, 954-996, 1324-1333, 1393-1405, 1525-1535)

Dowódca KWS wyjaśnił, że decyzja o wprowadzeniu klauzuli równoważności do WTU pod koniec 2021 r. została podjęta na podstawie zebranych wcześniej doświadczeń oraz w celu umożliwienia konkurencyjności potencjalnym oferentom. Analogiczne wyjaśnienia złożył Starszy specjalista z Oddziału Materiałowego Zarządu Logistyki J4, wykonujący w DKWS zadania z obszaru Gestorskiego.

(akta kontroli str. 1889, 1915, 1941)

NIK zauważa, że samo wprowadzenie klauzul równoważności do WTU jest rozwiązaniem pożądanym i zmierzającym do poprawy konkurencyjności w procesie pozyskiwania PUiW WS z rynku produktów gotowych. Niemniej jednak wymagają one doprecyzowania w celu ich praktycznego zastosowania w trakcie ww. procesu.

Potwierdzają to również opinie biegłych, w których wskazano w szczególności, że (cyt.):

- *Gestor dokonując zmian w kolejnych WTU, tj. WTU nr 86/DKWS z dnia 07.12.2021 r. dotyczące butów trackingowych oraz WTU nr 119/DKWS z dnia 19.11.2021 r. dotyczące butów sportowych WS był świadomy potrzebnych zmian dotyczących w szczególności nie przywoływania znaków towarowych (w większości przypadkach), wprowadzenia zasad „równoważności”, a w szczególności ujęcia w ostatnim punkcie każdego z dokumentów „klauzuli równoważności”.*

Krytycznie należy ocenić jednak fakt, iż Zamawiający w ww. „klauzuli równoważności” nie określa jakimi kryteriami będzie się kierował przy ustalaniu czy dane rozwiązanie jest równoważne, lepsze lub nie istotne, które nie podnosi walorów jakościowych i użytkowych wyrobu a także w którym momencie i czy w ogóle te propozycje będą akceptowane przez Zamawiającego.

- *deklaracja o równoważności lub możliwości zastosowania lepszych rozwiązań zawarta w pkt.15 WTU nr 117/DKWS z dnia 19.11.2021 r.- Kombinezon*

ćwiczebny WS w kamuflażu oraz w pkt.15 (wprowadzoną arkuszem zmian z dn.07.12.2021 r.) nr 118/DKWS z dnia 07.12.2021 r.- Kombinezon ćwiczebny letni WS w kamuflażu są zbyt ogólnikowe.

Gestor (zamawiający) nie określa jakimi kryteriami będzie się kierował przy ustalaniu czy dane rozwiązanie jest równoważne, lepsze lub nieistotne, które nie podnoszą walorów jakościowych i użytkowych danego wyrobu. Także nie jest sprecyzowane kiedy potencjalni wykonawcy mogą proponować równoważne lub lepsze rozwiązania. Czy w trakcie przetargu? albo czy po jego rozstrzygnięciu? Zastosowanie alternatywnych rozwiązań może mieć znaczący wpływ na ofertę cenową.

(akta kontroli str. 2021, 2024)

Za opracowywanie i uzgadnianie dokumentacji wynikającej z procesów pozyskiwania, eksploatacji i wprowadzania PUiW WS odpowiedzialny był Dowódca KWS oraz pracownik Oddziału Materiałowym Zarządu Logistyki (J-4) DKWS (starszy specjalista) realizujący zadania z obszaru gestorskiego dla PUiW WS.

(akta kontroli str. 309-313, 1406-1407, 1411-1436, 1468-1470)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działania Gestora w kontrolowanym obszarze. Podkreślić należy, że w okresie objętym kontrolą, nie zostały opracowane wymagania dla 15 PUiW WS, określonych w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z 31 października 2014 r. (Załącznik nr 1, Zestaw nr 27). Dla dziesięciu przedmiotów w WOBWSM trwały lub zostały rozpoczęte na wniosek DKWS prace rozwojowe lub badania typu, które powinny zakończyć się opracowaniem WDTT. NIK zauważa przy tym, że w kontrolowanym okresie (4 lata) Ośrodek nie zakończył żadnych prac dotyczących PUiW WS.

Negatywnie należy ocenić jednak fakt niepodjęcia przez DKWS działań zmierzających do określenia wymagań dla pięciu PUiW WS²³⁴, jak również opracowanie WTU dla sześciu PUiW WS²³⁵ poza procedurami określonymi w decyzji Nr 314/MON, na zakupy których wydatkowano łącznie 18 849,3 tys. zł.

Na negatywną ocenę zasługuje również zastosowanie w WTU dla czterech z pięciu poddanych kontroli PUiW WS²³⁶ elementów, które mogły wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności przy pozyskiwaniu tych przedmiotów z rynku produktów gotowych, a także niedokonanie w okresie objętym kontrolą NIK zmian we wszystkich poddanych szczegółowej kontroli WTU, pomimo nierzetelnego określenia niektórych parametrów w tych dokumentach.

NIK dostrzega jednak podejmowanie przez DKWS pewnych działań mających na celu wyeliminowanie niektórych nieprawidłowości (np. wprowadzenie zmian/aktualizacji w 22 WTU, w tym m.in. określenie z końcem 2021 r. klauzul równoważności oraz skorygowanie części błędnych zapisów w tych dokumentach). Niemniej jednak skala i skutki tych działań były niewystarczające do zapewnienia oczekiwanego sposobu działania Gestora (DKWS).

²³⁴ Dotyczyło to następujących przedmiotów: 1. Butów specjalnych na miękkiej podeszwie; 2. Butów specjalnych trudnopalnych; 3. Kominarki WS; 4. Ubrania sportowego letniego; 5. Ubrania sportowego zimowego.

²³⁵ Dotyczyło to następujących przedmiotów: 1. Pokrowca na śpiwór ze stelażem wewnętrznym (WTU nr 121/DKWS); 2. Koszulobluzy pod kamizelką ochronną WS (WTU nr 115/DKWS); 3. Moskitiery z pokrowcem WS (WTU nr 120/DKWS); Poncza Wojsk Specjalnych (WTU nr 122/DKWS); Kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu (WTU nr 117/DKWS); 6. Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu (WTU nr 118/DKWS).

²³⁶ Łącznie dotyczyło to dziewięciu wersji WTU.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

- Wnioski
1. Zapewnienie żołnierzom i pracownikom DKWS zasobów do skutecznej i efektywnej realizacji zadań w obszarze sprawowania funkcji gestorskiej dla PUiW WS, przy jednoczesnym zagwarantowaniu rozwoju ich kompetencji dotyczących określania wymagań eksploatacyjno-technicznych dla SpW.
 2. Podjęcie działań zmierzających do wytworzenia wszystkich przedmiotów PUiW WS będących w gestii DKWS.
 3. Dokonanie zmian wymagań w aktualnie obowiązujących WTU (wykorzystywanych w procesie pozyskiwania PUiW WS z rynku produktów gotowych) celem wyeliminowania błędnych zapisów oraz przypadków, które mogą wpłynąć na zakłócenie konkurencyjności.
 4. Zainicjowanie prac zmierzających do ponownego opracowania wymagań techniczno-użytkowych zgodnie z procedurami decyzji Nr 314/MON dla sześciu przedmiotów, tj. *Koszulobluzy pod kamizelkę ochronną WS, Moskitiery z pokrowcem WS, Ponczo WS, Pokrowca na śpiwór ze stelażem wewnętrznym, Kombinezonu ćwiczebnego letniego WS w kamuflażu, Kombinezonu ćwiczebnego WS w kamuflażu.*
 5. Podjęcie współpracy z WOBWSM celem dokonania przez tę jednostkę przeglądu/weryfikacji prawidłowości zapisów w pozostałych WTU (przejętych z poprzedniej jednostki) lub rozważenie zaangażowania w tym celu ekspertów zewnętrznych.
 6. Zapewnienie terminowego przesyłania do 3 RBLog danych uzupełniających do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, dnia sierpnia 2022 r.

Kontroler

Wiesław Matras
główny specjalista kontroli państwowej

.....