



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Krakowie

LKR.410.018.06.2019

Pani

Maria Barczyk, Dyrektor Szkoły

Szkoła Podstawowa nr 10

im. Romana „Sybiraka” Sanguszki w Tarnowie

ul. Niedomicka 20

33-102 Tarnów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/078 – Profilaktyka wad postawy u dzieci i młodzieży w szkołach publicznych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Romana „Sybiraka” Sanguszki w Tarnowie, ul. Niedomicka 20, 33-102 Tarnów (<i>Szkoła</i>)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maria Barczyk, Dyrektor Szkoły, od 1 września 2006 r. (<i>Dyrektor</i>)
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Rozpoznanie i monitorowanie problemu rozwoju wad postawy uczniów.2. Tworzenie warunków pobytu uczniów w szkołach ograniczających/minimalizujących czynniki sprzyjające rozwojowi wad postawy.3. Działania informacyjne i edukacyjne na rzecz eliminacji ryzyk rozwoju wad postawy.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2019 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych), tj. lata szkolne 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Dariusz Jankowski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKR/170/2019 z 20 września 2019 r.2. Marta Wojnarska, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LKR/169/2019 z 20 września 2019 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1-5)</p>

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Szkoły na rzecz rozpoznania i monitorowania problemów rozwoju wad postawy uczniów, jak również stworzenia warunków ograniczających czynniki sprzyjające ich powstawaniu i rozwojowi. W Szkole podejmowano także działania informacyjne i edukacyjne w zakresie profilaktyki wad postawy i eliminacji ryzyk ich rozwoju.

W Szkole zapewniono uczniom ergonomiczne i dostosowane do wymogów antropometrycznych stanowiska pracy oraz szafki, w których uczniowie mogli przechowywać podręczniki i przybory szkolne. Sale lekcyjne były wyposażone w sprzęt umożliwiający korzystanie podczas lekcji z e-podręczników. Infrastruktura sportowa Szkoły była wystarczająca dla realizacji zajęć wychowania fizycznego, a boiska sportowe oraz plac zabaw były dostępne dla uczniów także po lekcjach. Zajęcia wychowania fizycznego były prowadzone w wymaganym wymiarze godzin, w formie zajęć klasowo-lekcyjnych, w ramach których prowadzono również edukację zdrowotną dotyczącą profilaktyki wad postawy. W okresie objętym kontrolą w Szkole były organizowane pozalekcyjne zajęcia sportowe oraz zajęcia z gimnastyki korekcyjnej. Stwierdzona nieprawidłowość polegała na nieskierowaniu wszystkich zainteresowanych uczniów na zajęcia z gimnastyki korekcyjnej, które były organizowane w szkole i finansowane przez gminę w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019. Zajęcia z gimnastyki korekcyjnej zorganizowano dla 20 uczniów klas I-IV ze zdiagnozowanymi wadami postawy, podczas gdy skierowanych do udziału w takich zajęciach było odpowiednio 33 i 25 uczniów.

W Szkole zapewniono uczniom profilaktyczną opiekę medyczną poprzez zawarcie porozumienia z podmiotem leczniczym na świadczenia pielęgniarki szkolnej oraz możliwość korzystania z gabinetu profilaktyki zdrowotnej. W ramach podjętej współpracy pielęgniarka szkolna przeprowadzała testy przesiewowe uczniów, którymi objęto wszystkich uczniów z roczników objętych bilansem zdrowia oraz tych, którzy nie zostali zbadani podczas przygotowania przedszkolnego.

Działania edukacyjne i informacyjne podejmowane w Szkole były realizowane poprzez pogadanki z uczniami, przeprowadzane przez wychowawców oraz pielęgniarkę szkolną. Współpraca z rodzicami polegała głównie na zapraszaniu ich do udziału w zajęciach gimnastyki korekcyjnej, podczas których nauczyciel informował o ćwiczeniach niezbędnych do wykonywania przez dziecko w domu.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Rozpoznanie i monitorowanie problemu rozwoju wad postawy uczniów

Opis stanu faktycznego

1.1. W Szkole funkcjonował gabinet profilaktyki zdrowotnej prowadzony przez podmiot leczniczy, z którym Dyrektor zawarła porozumienie (*podmiot leczniczy*). Gabinet był czynny w poniedziałki (od godziny 7⁴⁵ do 12¹⁵) i spełniał wymagania określone w § 27, § 30 i § 37 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą⁴, tj. był wyposażony m.in. w meble umożliwiające ich mycie oraz dezynfekcję, umywalkę z baterią z ciepłą i zimną wodą, dozownik z mydłem w płynie i środkiem dezynfekcyjnym, a podłogi i połączenia ścian z podłogami były wykonane z materiałów i w sposób umożliwiający ich mycie i dezynfekcję. Gabinet był wyposażony w sprzęt do wykonywania testów przesiewowych układu ruchu, tj. wagę medyczną ze wzrostomierzem oraz tablice – siatki centylowe wzrostu i masy ciała. Waga będąca na wyposażeniu gabinetu nie posiadała jednak ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej (zagadnienie szerzej opisane w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 9,13-23, 295-297)

W 2017 r. Szkoła skorzystała ze środków dotacji z budżetu państwa, udzielonej Gminie Miejskiej Tarnów (*Gmina*) na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej. Dotację w wysokości 3,2 tys. zł wykorzystano na zakup biurka oraz szafki kartotecznej przeznaczonych do przechowywania dokumentacji medycznej, aparatu do pomiaru ciśnienia tętniczego krwi z kompletem mankietów dla dzieci i dorosłych oraz tablice *Ishihary* do badania widzenia barwnego.

(akta kontroli str. 110-120)

1.2. Dyrektor, 30 listopada 2015 r., zawarła porozumienie o współpracy z podmiotem leczniczym⁵ udzielającym świadczeń gwarantowanych pielęgniarce szkolnej na czas nieokreślony oraz umowy powierzenia mienia zawierane na okres jednego roku. Umowy dotyczyły udzielania świadczeń gwarantowanych pielęgniarce w środowisku nauczania przez imiennie wskazaną pielęgniarkę. W latach 2017-2018 opieką objęto wszystkich uczniów, tj. odpowiednio 152 i 167 uczniów. W 2019 r. spośród 173 uczniów Szkoły w przypadku jednego ucznia (0,6% wszystkich uczniów) rodzice złożyli rezygnację z opieki pielęgniarki i nie został on objęty taką opieką.

(akta kontroli str. 9, 100-109)

1.3. W roku szkolnym 2017/2018 testami przesiewowym objęto wszystkie dzieci z roczników objętych bilansem zdrowia, a w roku szkolnym 2018/2019 nie zbadano jednego z uczniów, który korzystał z nauczania indywidualnego. W roku szkolnym 2017/2018 testami przesiewowymi objęto łącznie 89 uczniów, w tym 71 z roczników objętych bilansem zdrowia⁶, a w roku szkolnym 2018/2019 – 77

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2019, poz. 595.

⁵ Porozumienie zawarto z grupową praktyką pielęgniarek.

⁶ W roku szkolnym 2017/2018 zbadano 31 uczniów klas III, 25 uczniów klas V oraz 15 uczniów klas VII. Testami przesiewowym objęto także 18 uczniów klasy I, którzy nie zostali zbadani w zerówce.

uczniów, w tym 61 z roczników objętych bilansem zdrowia⁷. Łącznie w okresie objętym kontrolą zbadano ogółem 166 uczniów, w tym 132 z roczników objętych bilansem zdrowia. Z informacji uzyskanych od podmiotu leczniczego wynikało, iż w trakcie badań profilaktycznych stwierdzono:

- w roku szkolnym 2017/2018 u dwóch uczniów (2,2% objętych badaniem) zniekształcenie kręgosłupa M-40 (kifoza i lordoza) oraz u pięciu uczniów (5,6%) zniekształcenie kręgosłupa M-41 (skolioza);
- w roku szkolnym 2018/2019 u siedmiu uczniów (9,1%) zniekształcenie kręgosłupa M-40, a także u sześciu uczniów (7,8%) zniekształcenie kręgosłupa M-41.

W pierwszym semestrze roku szkolnego 2019/2020 (do 23 października) zbadano pięciu uczniów klasy I, stwierdzając u jednego z nich zniekształcenie kręgosłupa M-40, a u dwóch – zniekształcenie kręgosłupa M-41. Uczniowie klas III i VII mieli być objęci badaniami w drugim semestrze.

(akta kontroli str. 10, 277-279)

1.4. Dyrektor wskazała, iż współpraca z pielęgniarką szkolną polegała m.in. na udostępnianiu niezbędnych danych osobowych dzieci celem właściwej realizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 11 ustawy *Prawo oświatowe*⁸. Dyrektor zaznaczyła, że prosi też pielęgniarkę o prowadzenie pogadarek na godzinach wychowawczych, jednak nie była w stanie wskazać, ile razy pielęgniarka prowadziła takie pogadanki. Dodała, że niektórzy nauczyciele odnotowywali w dziennikach, że pielęgniarka uczestniczyła w godzinie wychowawczej, ale najczęściej nie było to dokumentowane.

(akta kontroli str. 121-124)

Z informacji uzyskanych od podmiotu leczniczego w trakcie niniejszej kontroli NIK wynikało, że dane o wynikach badań przesiewowych przekazywano nauczycielowi wychowania fizycznego prowadzącego zajęcia z gimnastyki korekcyjnej. Nauczyciel gimnastyki korekcyjnej potwierdził, że otrzymywał takie informacje. Informacje takie były przekazywane w pierwszych dwóch tygodniach nauki w roku szkolnym dla klas II, III i IV, a w przypadku klasy I do końca września. Dyrektor uzupełniła tę informację, wskazując, że nauczyciele wychowania fizycznego kontaktują się z rodzicami, zwracając uwagę na konieczność przeprowadzenia konsultacji lekarskiej w tym zakresie oraz udzielenia zgody na uczęszczanie przez ucznia na gimnastykę korekcyjną w szkole po uzyskaniu skierowania od lekarza.

(akta kontroli str. 121-124, 277-279, 340)

Dyrektor wskazała, że w okresie objętym kontrolą pielęgniarka szkolna uczestniczyła w jednym spotkaniu z rodzicami, jednak jego tematem nie była profilaktyka wad postawy. Dodała, że nie widzi potrzeby, aby pielęgniarka poruszała tematy dotyczące wad postawy na spotkaniach z rodzicami, ponieważ prowadząca zajęcia z gimnastyki korekcyjnej ma bardzo dobry kontakt z rodzicami, zaprasza ich na zajęcia i ma bardzo dużą wiedzę w tym zakresie, którą przekazuje rodzicom. Pielęgniarka szkolna z dużym zaangażowaniem podchodziła do realizacji programu profilaktyczno-wychowawczego, m.in. poprzez udział w organizowanych na świetlicy tygodniach zdrowia, angażowała się w organizowane pikniki szkolne, podczas których służyła swoją wiedzą. Pielęgniarka informowała dyrekcję Szkoły, jeżeli dostrzegła w szkole rzeczy, które wymagały poprawy. Dyrektor corocznie zapoznawała pielęgniarkę z programem profilaktyczno-wychowawczym, planem pracy świetlicy oraz kalendarzem roku szkolnego, a następnie pielęgniarka

⁷ W roku szkolnym 2018/2019 testami przesiewowym objęto 14 uczniów klas III, 24 klas V, 23 klas VII oraz 16 dzieci klasy I, którzy nie zostali zbadani w zerówce.

⁸ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2019, poz. 1148, ze zm.), dalej: *Prawo oświatowe*.

wskazywała, w jakie obszary pracy mogłaby się włączyć. Dyrektor zaznaczyła jednak, że takie ustalenia nie były w żaden sposób dokumentowane, w szczególności nie były ustalane priorytety poszczególnych działań ani ich harmonogram. Dodała, że w jej ocenie współpraca z pielęgniarką była wystarczająca. Pielęgniarka informowała wychowawców o planowanych działaniach, a w przypadku np. fluoryzacji dodatkowo rozwieszała ulotki w szkole i w klasach oraz prosiła wychowawców o przypomnienie dzieciom terminów. W Szkole nie było ustalonych pisemnych zasad komunikacji z pielęgniarką, jednak *wie, kiedy pielęgniarka jest w szkole, a z drugiej strony pielęgniarka w każdej sprawie może się do Dyrektora zwrócić*. W ocenie Dyrektora nie było problemów komunikacyjnych pomiędzy nią a pielęgniarką. Wobec nowych uregulowań, tj. art. 18 ust. 4 ustawy o opiece zdrowotnej nad uczniami⁹, planuje wystąpić z wnioskiem do pielęgniarki o udział w radzie pedagogicznej.

(akta kontroli str. 121-124)

Dyrektor nie przekazywała danych dzieci lekarzowi sprawującemu profilaktyczną opiekę zdrowotną nad uczniami, gdyż nikt się o udostępnienie takich danych do niej nie zwrócił oraz nie wiedziała, do której przychodni uczęszczają uczniowie. W świetle nowych uregulowań, tj. art. 11 ustawy o opiece zdrowotnej nad uczniami, zastanawia się w jaki sposób nawiązać współpracę z przychodnią. Dyrektor wskazała również, że zastanawia się, jakie zmiany organizacyjne należałoby podjąć w związku z wejściem w życie tej ustawy w sytuacji, gdy rodzice nie wyrażają zgody na taką opiekę. W ocenie Dyrektora możliwość wyrażenia takiego sprzeciwu stanowi problem w przypadku np. wszawicy, czy też wypadku mogącego wydarzyć się w Szkole.

(akta kontroli str. 121-127)

1.5. Dyrektor wskazała, że współpraca z rodzicami uczniów w zakresie profilaktyki wad postawy polegała przede wszystkim na proponowaniu zajęć z gimnastyki korekcyjnej dla dzieci, u których zdiagnozowano wady postawy. Rodzicom proponowano także uczestnictwo w tych zajęciach jako obserwatorzy, aby w ten sposób zdobyli wiedzę, jak dziecko powinno poprawnie wykonywać ćwiczenia w domu. Zarówno dyrektor, jak i wychowawcy na spotkaniach z rodzicami zwracali uwagę na nieprawidłowe nawyki uczniów skutkujące wadami postawy oraz analizowano wyniki ważenia plecaków. Na podstawie zapisów zawartych w dzienniku elektronicznym stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą odbyło się co najmniej kilka¹⁰ spotkań z rodzicami, na których poruszano m.in. kwestie możliwości pozostawiania książek i przyborów w szkole, konieczności ważenia plecaków przez rodziców, czy też ogólnie profilaktyki wad postawy. Z badań ankietowych przeprowadzonych wśród rodziców wynikało, iż 22% rodziców¹¹ czerpie wiedzę o profilaktyce wad postawy m.in. ze szkoły. Dyrektor wskazała, że na zebraniach z rodzicami tematy te poruszane są głównie na początku roku, a pielęgniarka kontaktuje się indywidualnie z rodzicami dzieci ze stwierdzonymi wadami postawy. W przypadku zdrowych dzieci nie porusza się tego problemu z rodzicami dziecka.

(akta kontroli str. 26-27, 273-276)

Na stronie internetowej szkoły zamieszczono informacje o zajęciach gimnastyki korekcyjnej oraz zestawy ćwiczeń z gimnastyki korekcyjnej do wykonywania w domu.

(akta kontroli str. 87-96)

⁹ Ustawa z dnia 12 kwietnia 2019 r. o opiece zdrowotnej nad uczniami (Dz. U. z 2019 r., poz. 1078).

¹⁰ 13 września 2018 r., 7 listopad 2018 r., 10 stycznia 2019 r., 12 września 2019 r.

¹¹ 24 wskazania w pytaniu wielokrotnego wyboru spośród 107 wypełnionych ankiet.

1.6. W 2018 r. w Szkole przeprowadzono dodatkowe badania, których celem było wczesne wykrywanie wad postawy. Były one realizowane przez podmiot zewnętrzny, były odpłatne i finansowane przez rodziców. Rola Dyrektora w tej kwestii ograniczyła się do przekazania rodzicom informacji o możliwości wykonania takich badań i udostępnieniu pomieszczenia na ich przeprowadzenie.

(akta kontroli str. 26-31, 338-339)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Waga nieautomatyczna ze wzrostomierzem, stanowiąca wyposażenie gabinetu profilaktyki zdrowotnej w Szkole, nie miała potwierdzonej kontroli metrologicznej. Użytkowana waga posiadała oznaczenia oceny zgodności „CE”, „1383”, „15”, „M”, tj. winna zostać poddana kontroli metrologicznej do 1 grudnia 2018 r.

Zgodnie z art. 8k ust. 3 ustawy *Prawo o miarach*¹² wagi nieautomatyczne powinny zostać zgłoszone do legalizacji ponownej w terminie trzech lat, licząc od pierwszego dnia grudnia roku, którego oznaczenie zostało naniesione na przyrządzie podczas dokonywania oceny zgodności.

Dyrektor wyjaśniła, że *nie była tego świadoma. Wydawało jej się, iż wagi legalizuje się, co pięć lat i była pewna, że legalizacja była jeszcze ważna.*

W trakcie prowadzonej przez NIK kontroli waga została zalegalizowana.

(akta kontroli str. 13-18, 21, 125-127)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania podejmowane w Szkole w zakresie rozpoznania i monitorowania problemu rozwoju wad postawy uczniów.

OBSZAR

2. Tworzenie warunków pobytu uczniów w szkołach ograniczających/minimalizujących czynniki sprzyjające rozwojowi wad postawy

Opis stanu
faktycznego

2.1. Zajęcia z gimnastyki korekcyjnej odbywały się w Szkole, we wszystkich latach szkolnych objętych kontrolą, tj. począwszy od roku 2017/2018. W arkuszach organizacyjnych przewidywano cztery godziny takich zajęć, którymi planowano objąć maksymalnie 20 dzieci. W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 w zajęciach z gimnastyki korekcyjnej, w ramach czterech grup, uczestniczyło 20 dzieci, a frekwencja na tych zajęciach wyniosła odpowiednio 91,9% oraz 87,3%. W roku szkolnym 2019/2020 gimnastyka korekcyjna odbywała się również w czterech grupach, w których uczestniczyło 13 uczniów przy frekwencji 93%¹³. Zajęcia z gimnastyki korekcyjnej prowadziła nauczycielka posiadająca wyższe wykształcenie magisterskie na kierunku wychowanie fizyczne. W ramach programu studiów nabyła ona przygotowanie pedagogiczne oraz odbyła zajęcia z korekcji wad postawy. Dyrektorka wskazała, że zajęcia z gimnastyki korekcyjnej prowadzone są dla klas I-IV. Jednocześnie trudno było jej wyjaśnić, dlaczego dla uczniów klas V-VIII ze zdiagnozowanymi wadami postawy nie były prowadzone takie zajęcia. Wyjaśniła, że może to wynikać z tego, że uczniowie wchodzi wówczas w okres dojrzewania. Gimnastyka korekcyjna prowadzona była zawsze dla małych dzieci (klasy I-III). Podkreśliła, że podjęła decyzję o rozszerzeniu gimnastyki o zajęcia dla klas IV, kierując się wpisami nauczyciela w dzienniku, który wskazywał na grupę dzieci, które mogą być wyprowadzone z wad postawy, przy zorganizowaniu gimnastyki korekcyjnej także w klasie IV. W okresie objętym kontrolą nie wszystkie dzieci ze

¹² Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2019 r. poz. 541, ze zm.).

¹³ Stan na dzień 31 października 2019 r.

zdiagnozowanymi wadami postawy zostały przyjęte na zajęcia z gimnastyki korekcyjnej (zagadnienie szerzej opisane w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).
(akta kontroli str. 52, 97, 121-124, 277-279)

W toku przeprowadzonych w trakcie niniejszej kontroli NIK oględzin stwierdzono, że zajęcia z gimnastyki korekcyjnej odbywały się zgodnie z planem i uczestniczyła w nich czwórka dzieci, z których jedno było niećwiczące. W trakcie lekcji wykorzystywano sprzęt taki jak maty, piłeczki pingpongowe, woreczki, piłkę z wypustkami w kształcie walca, ławeczkę gimnastyczną, drewnianą tablicę typu labirynt, szarfy oraz gazety.

(akta kontroli str. 53)

W arkuszu organizacyjnym szkoły w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 uwzględniano prowadzenie dodatkowych zajęć sportowych, tj. zajęć sportowo-rekreacyjnych i tanecznych w roku szkolnym 2017/2018 oraz koszykówki dziewcząt, zajęć sportowych oraz zajęć tanecznych – fitness w roku szkolnym 2018/2019. Łączny wymiar godzinowy tych zajęć wynosił, odpowiednio sześć i osiem godzin. W zajęciach tych uczestniczyło, odpowiednio 47 (31,1%¹⁴) i 58 (34,5%¹⁵) uczniów. Ponadto w Szkole były organizowane następujące dodatkowe zajęcia sportowe, które nie zostały ujęte w arkuszu organizacyjnym Szkoły:

- siatkówka dla uczniów klas VII i VIII w latach szkolnym 2018/2019 i 2019/2020, finansowana z funduszu Rady Osiedla nr 10 Klikowa, w których uczestniczyło odpowiednio 24 uczniów (14% wszystkich uczniów) i 10 uczniów (6%),
- Szkolny Klub Sportowy w roku szkolnym 2018/2019 oraz 2019/2020, finansowany przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, w których uczestniczyło odpowiednio 18 (11%) i 19 (11%) uczniów,
- zajęcia taneczne oraz zajęcia sportowe realizowane w ramach pracy świetlicy w roku szkolnym 2019/2020, dostępne dla wszystkich uczniów Szkoły, w których uczestniczyło 40 uczniów (23%).

(akta kontroli str. 52, 97)

W maju 2019 r. Dyrektor wystąpiła do Prezydenta Miasta Tarnowa m.in. o przyznanie dodatkowych godzin na zajęcia rozwijające zainteresowania sportowe (koszykówka), zajęcia taneczne oraz związane z podziałem na grupy uczniów klas VIII na zajęciach wychowania fizycznego (*zajęcia wf*) w roku szkolnym 2019/2020. Podział na grupy dla zajęć wychowania fizycznego Dyrektor uzasadniała chęcią rozdzielenia na tych zajęciach dziewczynek i chłopców z uwagi na okres dojrzewania oraz chęcią zmniejszania grup z uwagi na nadwrażliwość na hałas jednego z uczniów, będącego dzieckiem niedosłyszącym noszącym aparat słuchowy. W Urzędzie Miasta Tarnowa negatywnie rozpatrzono wniosek Dyrektor, uzasadniając to brakiem środków finansowych.

(akta kontroli. str. 98-99)

2.2. Programy nauczania z wychowania fizycznego zawierały wszystkie elementy dotyczące edukacji zdrowotnej określone w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie *w sprawie podstawy programowej*¹⁶, w tym profilaktyki wad postawy. W ramach prowadzonych zajęć wychowania fizycznego obowiązująca podstawa programowa w tym zakresie została zrealizowana. Podczas zajęć wf realizowano

¹⁴ Liczba uczniów wg stanu na 30 września 2017 r.

¹⁵ Liczba uczniów wg stanu na 30 września 2018 r.

¹⁶ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. poz. 356, ze zm.).

lekcje takie jak zabawy z elementami korekcyjnymi, czy rozwijanie odpowiedzialności za zdrowie własne i innych, ćwiczenia wzmacniające mięśnie posturalne, wdrażanie do samokontroli i samooceny na lekcji wf, wzmacnianie mięśni grzbietu – korekcja wad postawy, czy nauka przyjmowania prawidłowej postawy ciała – korekcja wad postawy.

(akta kontroli. str. 135-160, 280-292)

2.3. W programach wychowawczo-profilaktycznych obowiązujących w Szkole w latach szkolnych 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020 ujęto zapisy, iż zadaniem szkoły jest kształtowanie postaw prozdrowotnych uczniów oraz ugruntowanie wiedzy z zakresu m.in. korzyści płynących z aktywności fizycznej i stosowania profilaktyki. Jednym z wyszczególnionych zadań było zapobieganie wadom postawy, za co odpowiedzialnymi byli m.in. wychowawcy, pielęgniarka szkolna oraz nauczyciele wf i gimnastyki korekcyjnej. W sprawozdaniach z realizacji programu wskazano, że wykonano zadania dotyczące edukacji zdrowotnej m.in. poprzez organizację zajęć z gimnastyki korekcyjnej, udział w zawodach sportowych, gimnastykę śródlekcyjną, czy też udział uczniów w akcji ważenia plecaków. W drugim semestrze roku szkolnego 2018/2019 przeprowadzono pogadankę „Jak dbać o zdrowy kręgosłup”.

(akta kontroli str. 56-86)

2.4. Liczba zajęć wychowania fizycznego ustalona w arkuszu organizacyjnym Szkoły dla klas IV-VIII wynosiła cztery i była zgodna z art. 28 ust. 2 ustawy *Prawo oświatowe*. Zajęcia prowadzone były przez dwie nauczycielki posiadające wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku, odpowiednio, wychowanie fizyczne oraz wychowanie fizyczne w zakresie specjalności trenerskiej. Obie nauczycielki nabyły przygotowanie pedagogiczne w trakcie zajęć realizowanych podczas studiów. Ponadto jedna z nich zaliczyła na studiach zajęcia z korekcji wad postawy, a druga uzyskała certyfikat instruktora gimnastyki korekcyjnej.

(akta kontroli str. 32-52)

2.5. Zajęcia wychowania fizycznego w Szkole były zorganizowane w formie zajęć klasowo-lekcyjnych. Dyrektor nie przedstawiła uczniom propozycji zajęć do wyboru w ramach wychowania fizycznego. Wyjaśniła, że rodzice zgłaszali chęć udziału dzieci zwłaszcza w zajęciach z basenu, jednak zwróciła uwagę, że wiąże się to z dodatkowymi kosztami. Wskazała, że pilotażowo wprowadziła zajęcia na basenie w ramach świetlicy szkolnej, jednak w miarę upływu czasu frekwencja na basenie zaczęła w sposób istotny spadać. Dodała, że podobnie było z dodatkowymi zajęciami z jazdy konnej, gdzie pomimo dużego wstępnego zainteresowania frekwencja po jakimś czasie zaczęła spadać. Z uwagi na takie doświadczenia nie proponowała innych zajęć sportowych w ramach wychowania fizycznego.

(akta kontroli str. 121-124, 295-297)

2.6. Frekwencja na zajęciach w Szkole wynosiła ogółem 92,6% w roku szkolnym 2017/2018 oraz 91,3% w roku szkolnym 2018/2019. W tym czasie frekwencja na zajęciach wychowania fizycznego wynosiła, odpowiednio: 92,3% oraz 90,9%, a zatem była jedynie minimalnie mniejsza od ogólnej frekwencji w Szkole. W roku szkolnym 2017/2018 stale zwolnionych z czynnego udziału w wf było trzech spośród 151 uczniów (2%), a w roku szkolnym 2018/2019 – dwóch spośród 168 uczniów (1%).

(akta kontroli str. 10)

W planach nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2017/2018 oraz 2019/2020 nie ujęto badania frekwencji uczniów na lekcjach wf, a w planie na rok 2018/2019 przewidziano ogólne badanie frekwencji uczniów, za co odpowiedzialni mieli być wychowawcy. Przeprowadzane ewaluacje nie obejmowały badania frekwencji na lekcjach wf. Dyrektor wskazała, że frekwencja na zajęciach wychowania fizycznego

nie była problemem i kształtowała się podobnie jak na pozostałych przedmiotach, w związku z czym nie było to działanie priorytetowe i nie było objęte ewaluacją.

(akta kontroli str. 125-127, 224-272)

2.7. Szkoła dysponowała infrastrukturą sportową do organizacji zajęć wychowania fizycznego, tj. własną salą gimnastyczną, salką do gimnastyki korekcyjnej, asfaltowym boiskiem do koszykówki, boiskiem trawiastym oraz placem zabaw. Boisko trawiaste nie było wyposażone w infrastrukturę sportową, ale Dyrektor wskazała, że do wykorzystania na boisku trawiastym były przenośne bramki. Szkoła nie zapewniła uczniom możliwości korzystania z pryszniczy. Dyrektor wyjaśniła, że nie występowała do organu prowadzącego ani innych podmiotów o dofinansowanie zainstalowania pryszniców. Zwróciła uwagę, że zapewnienie uczniom korzystania z pryszniców wiązałoby się z dużymi zmianami organizacyjnymi w szkole, tj. uzyskaniem zgody rodziców, zapewnieniem dodatkowego nadzoru nad uczniami, a w młodszych klasach indywidualnej pomocy oraz zmiany podziału godzin (wydłużenie wszystkich przerw, co pociągałoby za sobą znaczne wydłużenie pobytu dziecka w szkole). Zaznaczyła, że w jej opinii ćwiczenia wychowania fizycznego na etapie szkoły podstawowej nie są wyczynowe i nie powodują tak dużego wysiłku fizycznego u uczniów.

(akta kontroli str. 13-17, 28)

W okresie objętym kontrolą Szkoła wydatkowała łącznie 88,3 tys. zł na infrastrukturę sportową, z tego:

- 26,9 tys. zł w 2017 r. na remont szatni przy sali gimnastycznej,
- 0,6 tys. zł w 2018 r. na wyposażenie sali korekcyjnej,
- 60,8 tys. zł w 2019 r. na remont sali gimnastycznej (wymiana oświetlenia i malowanie).

Dyrektor uzupełniała sprzęt sportowy w ramach planu finansowego Szkoły i nie występowała do organu prowadzącego o dodatkowe środki na uzupełnienie tej infrastruktury. Wskazała, że w okresie objętym kontrolą w Gminie były zbierane informacje o stanie infrastruktury i ewentualnych potrzebach w tym zakresie.

(akta kontroli str. 10)

Infrastruktura sportowa Szkoły znajdująca się poza budynkiem Szkoły, tj. boisko do koszykówki, boisko trawiaste oraz plac zabaw były dostępne dla dzieci nieodpłatnie także w godzinach popołudniowych. Szkoła nie udostępniała podmiotom zewnętrzny infrastruktury sportowej.

(akta kontroli str. 14-15, 295-297)

W okresie objętym kontrolą Małopolski Kurator Oświaty nie przeprowadzał kontroli wyposażenia Szkoły w infrastrukturę sportową.

(akta kontroli str. 11)

2.8. Szkoła uczestniczyła w programie profilaktycznym „Trzymaj formę” realizowanym od września 2017 r. do czerwca 2019 r., w którym wzięło udział 41 uczniów. Program polegał na propagowaniu zdrowego stylu życia i promowaniu zbilansowanego odżywiania oraz regularnej aktywności¹⁷. Program był realizowany przez Główny Inspektorat Sanitarny oraz Polską Federację Żywności Związków Pracodawców. Uczniowie Szkoły uczestniczyli w programie dotowanym z Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów „Umiem pływać”. Miasto Tarnów zwracało się corocznie do Szkoły o wytypowanie uczniów klas I-III do uczestnictwa w programie. Zajęcia miały się odbywać każdego roku w okresie od marca do listopada w wymiarze 20 godzin. W 2017 r. Urząd Miasta Tarnowa przewidział osiem miejsc

¹⁷ Celem głównym programu było uświadomienie uczniom zakresu grup produktów żywnościowych, które powinny się znaleźć w codziennej, prawidłowo zbilansowanej diecie.

dla uczniów Szkoły, w 2018 r. siedem miejsc, a w 2019 r. pięć miejsc. Dyrektor wytypowała uczniów we wskazanej liczbie do uczestnictwa w zajęciach, odbywających się w niedziele, w pływalni Miejskiego Domu Sportu. Do Szkoły nie trafiło natomiast zaproszenie do udziału w programie regionalnym Samorządu Województwa Małopolskiego *Wczesne wykrywanie wad rozwojowych postawy i układu ruchu u dzieci w wieku szkolnym*.

(akta kontroli str. 11-12)

2.9. Uczniowie mieli możliwość pozostawiania podręczników w Szkole. W tym celu uczniom klas VI-VIII udostępniono w szatniach 90 zamykanych szafek, w których, jak oświadczyła Dyrektor, mogli zostawiać odzież i podręczniki. Pozostali uczniowie mogli zostawiać podręczniki w szafkach znajdujących się w klasach. Dyrektor wskazała, że uczniowie nie zmieniają klas w trakcie lekcji z wyjątkiem uczniów klas VII-VIII, którzy korzystają z pracowni fizyczno-chemicznej oraz uczniów przechodzących do pracowni informatycznej. Działaniami realizowanymi w Szkole na rzecz *lekkich tornistrów* były m.in. pogadanki z uczniami i rodzicami przeprowadzane przez wychowawców oraz pielęgniarkę szkolną na temat skutków przeciążania kręgosłupa. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono w Szkole w trakcie akcji *lekki tornister* ważenie plecaków¹⁸. W ramach tej akcji Dyrektor informowała nauczycieli o skutkach zdrowotnych zbyt ciężkich plecaków uczniów, zaproponowała pozostawianie podręczników w domu, a na zajęciach korzystanie z e-podręczników. Sale lekcyjne w szkole były wyposażone w rzutnik wraz z tablicą interaktywną i były przystosowane do wyświetlania na tablicy e-podręczników. Dyrektor prosiła wychowawców o przypominaniu uczniom o możliwości pozostawiania w szkole przyborów szkolnych, książek, czy obuwi zastępczego w indywidualnych szafkach w klasie lub w szatni. We wrześniu 2018 r. odbyło się także zebranie z rodzicami, w trakcie którego wychowawcy prosili rodziców o kontrolowanie zawartości tornistrów, a także poinformowali ich o możliwości pozostawiania książek i innych rzeczy w szafkach szkolnych. Ponadto wychowawcy oraz pedagog rozmawiali z uczniami i ich rodzicami na temat wagi tornistrów.

(akta kontroli str. 27,29-31, 128-130)

2.10. Zlecona przez NIK kontrola przeprowadzona przez Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (*Inspektor*), dotycząca zgodności wyposażenia z zasadami ergonomii i obowiązującymi normami oraz obciążenia plecaków/tornistrów uczniów wykazała, że:

- spośród 57 uczniów objętych kontrolą czterech uczniów (7%) zajmowało stanowiska pracy w zestawach o jeden numer wyższych od wskazań Polskiej Normy¹⁹, jednak jak wskazał Inspektor *przyjmuje się zastosowanie zestawów mebli wyższych o jeden numer jako dopuszczalne*;
- spośród 112 zważonych tornistrów szkolnych w 43 przypadkach (38,4%) ciężar plecaka przekraczał 10%, ale nie przekraczał 15% masy ciała ucznia, natomiast w 15 przypadkach (13,4%) ciężar plecaków uczniów przekraczał dopuszczalny wskaźnik 15% masy ich ciała;
- ciężar plecaka przekraczający 15% stwierdzono przede wszystkim u uczniów klasy I (cztery przypadki z 21 zbadanych) i VI (osiem przypadków z 24 zbadanych). W skrajnym przypadku ciężar plecaka ucznia klasy VI wynosił 25,4% masy jego ciała;
- stanowiska pracy uczniów w pracowniach fizyczno-chemicznej i informatycznej były dostosowane do wzrostu uczniów.

(akta kontroli str. 341-347)

¹⁸ 24 września 2018 r.

¹⁹ Norma PN-EN 1729-1:2007.

Dyrektor wskazała, iż stanowiska pracy były dostosowywane do wzrostu i budowy ciała ucznia na podstawie pomiarów przeprowadzanych przez wychowawców wraz z pielęgniarką szkolną, a zakupione meble posiadały stosowne oznaczenia, zgodnie z którymi uczniowie byli sadzani. Zwróciła jednak uwagę na problem dzieci z wadą wzroku, których rodzice proszą o zajmowanie przez nich miejsc z przodu sali. Wskazała również, że wyniki kontroli Inspekcji Sanitarnej zostaną poruszone na zebraniu z rodzicami, a także w indywidualnych rozmowach z rodzicami uczniów noszących przeciążone plecaki.

(akta kontroli str. 125-127)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 nie umożliwiono wszystkim uczniom z klas I-IV ze zdiagnozowanymi wadami postawy i skierowaniem na zajęcia z gimnastyki korekcyjnej udziału w takich zajęciach organizowanych w Szkole i finansowanych przez organ prowadzący, co było działaniem nierzetelnym. We wszystkich latach szkolnych objętych kontrolą były prowadzone cztery grupy zajęć z gimnastyki korekcyjnej dla klas I-IV. W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 w zajęciach uczestniczyło 20 dzieci, podczas gdy z danych przekazanych przez podmiot leczniczy wynikało, że skierowano na zajęcia z gimnastyki korekcyjnej, odpowiednio: 33²⁰ oraz 25²¹ uczniów. W roku szkolnym 2019/2020 w zajęciach z gimnastyki korekcyjnej uczestniczyło 17 dzieci, a skierowanie na takie zajęcia uzyskało 18 uczniów²².

(akta kontroli str. 97, 277-279)

Dyrektor wyjaśniła, że nie umożliwiła wszystkim zakwalifikowanym uczniom udziału w zajęciach z gimnastyki korekcyjnej, ponieważ organizowała jedną grupę dla każdej klasy, a rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach²³ ogranicza liczbę dzieci w jednej grupie zajęć specjalistycznych takich jak gimnastyka korekcyjna do pięciu uczniów. Dodała, że była przekonana, że w grupie na gimnastyce korekcyjnej może uczestniczyć nie więcej niż pięcioro dzieci i zdarzało się, że odmawiała przyjęcia uczniów na zajęcia z uwagi na brak miejsc. Grupy były dobierane zgodnie z wadami stwierdzonymi u dzieci z uwagi na dobór ćwiczeń. Zdarzały się przypadki rezygnacji niektórych uczniów z takich zajęć i w ich miejsce przyjmowania kolejnych. W kilku przypadkach dziecko przestawało chodzić na gimnastykę ze względu na zniwelowanie wady postawy i wówczas w zajęciach mogli uczestniczyć inni uczniowie. Podkreśliła, że wystąpiły też przypadki, kiedy rodzice nie przynieśli do Szkoły skierowania od lekarza. Wskazała, że nie dokumentowała w żaden sposób odmów przyjęcia i nie może stwierdzić ilu dzieciom faktycznie odmówiono. Dyrektor zaznaczyła, że w roku szkolnym 2019/2020 nie było przypadku odmówienia przyjęcia dziecka na gimnastykę korekcyjną.

(akta kontroli str. 125-127)

NIK zwraca uwagę, że w rozporządzeniu w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach ustalono do pięciu osób ograniczenie liczby uczestników zajęć korekcyjno-kompensacyjnych organizowanych dla uczniów z zaburzeniami

²⁰ Czterech z klasy I, pięciu z klasy II, 17 z klasy III i siedmiu z klasy IV.

²¹ Pięciu z klasy I, sześciu z klasy II i III, ośmiu z klasy IV.

²² Czterech z klasy I, pięciu z klasy II, sześciu z klasy III oraz trzech z klasy IV.

²³ Dz. U. z 2017 r., poz. 1591, ze zm.

i odchyleniami rozwojowymi, w tym specyficznymi trudnościami w uczeniu się. Gimnastyka korekcyjna natomiast jest zaliczana do innych zajęć specjalistycznych o charakterze terapeutycznym, jest organizowana dla uczniów z wadami postawy, a o liczbie uczniów na zajęciach z gimnastyki korekcyjnej decyduje statut szkoły, dyrektor lub nauczyciel w uzgodnieniu z dyrektorem, po dokonaniu analizy potrzeb uczniów i możliwości szkoły w zakresie organizacji takich zajęć, w tym zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania mające na celu stworzenie warunków pobytu uczniów w Szkole w sposób minimalizujący czynniki sprzyjające rozwojowi wad postawy.

OBSZAR

3. Działania informacyjne i edukacyjne na rzecz eliminacji ryzyk rozwoju wad postawy ciała

Opis stanu faktycznego

Działania edukacyjne i informacyjne podejmowane w Szkole były realizowane w formie pogadarek, które prowadzili wychowawcy oraz pielęgniarka szkolna, co przedstawiono we wcześniejszej części wystąpienia pokontrolnego. Dyrektor na pierwszym spotkaniu z rodzicami we wrześniu omawiała dodatkowe zajęcia i zachęcała rodziców dzieci z wadami postawy do uczestnictwa w gimnastyce korekcyjnej. Pielęgniarka przeprowadzała testy przesiewowe wśród uczniów, a także angażowała się w realizację szkolnego programu profilaktyczno-wychowawczego. Dyrektor wyraziła zgodę na przeprowadzenie na terenie Szkoły dodatkowych badań w zakresie profilaktyki wad postawy przez podmiot zewnętrzny, uczniowie otrzymali ulotki informacyjne dotyczące celowości programu i zachęcające do badań. Informacje dotyczące profilaktyki wad postawy oraz zestawy ćwiczeń zostały zamieszczone na stronie internetowej Szkoły.

(akta kontroli str. 87-96, 125-127)

Dyrektor wskazała, iż rodzice nie występowali z wnioskami o podjęcie profilaktyki wad postawy w Szkole w szerszym zakresie, oraz że w jej ocenie współpraca rodziców z nauczycielem gimnastyki korekcyjnej była bardzo dobra. Rodzice dzieci uczestniczących w gimnastyce korekcyjnej na zaproszenie nauczycielki prowadzącej uczestniczyli w wybranych zajęciach, co pozytywnie świadczy o współpracy z nimi. Otrzymywali również zindywidualizowany zestaw ćwiczeń do wykonywania w domu.

(akta kontroli str. 125-127)

W trakcie kontroli NIK przeprowadzono badania ankietowe wśród rodziców uczniów Szkoły oraz nauczycieli. Z uzyskanych odpowiedzi wynikało m.in., iż spośród 107 ankietowanych rodziców 38 (35,5% badanych) otrzymało ze Szkoły informacje o wynikach badań przesiewowych dziecka, 24 rodziców (22,4%) wskazało, że wiedzę na temat wad postawy ciała czerpie ze Szkoły, a 31 ankietowanych (28,9%) oceniło podejmowaną w Szkole profilaktykę wad postawy ciała jako wystarczającą²⁴, przy czym aż 46,7% respondentów nie potrafiło ocenić prowadzonej profilaktyki w Szkole w tym zakresie²⁵. Odnosząc się do wyników ankiet Dyrektor podała, że indywidualne rozmowy dotyczące profilaktyki wad postawy i ryzyk ich rozwoju były prowadzone przez pielęgniarkę szkolną jedynie z rodzicami dzieci, u których rozpoznano takie wady. Temat ten był przedmiotem ogólnych zebrań z rodzicami głównie na początku roku szkolnego.

(akta kontroli str. 328-337)

²⁴ Odpowiedzi w ankietach zdecydowanie tak udzielono trzy razy, a raczej tak – 28 razy.

²⁵ Odpowiedzi trudno powiedzieć udzielono 50 razy.

Nauczyciele ocenili swoją wiedzę na temat wad postawy ciała *dobrze* (59% ankietowanych) lub *średnio* (41%). Jednocześnie ponad 90% z nich uważało problem wad postawy u dzieci w wieku szkolnym za poważny. Wszyscy ankietowani nauczyciele wskazali, iż problemy wad postawy ciała uczniów były przekazywane rodzicom na zebraniach klasowych lub, częściej, w toku indywidualnych rozmów z rodzicami. Zdaniem nauczycieli rodzice wspierali Szkołę w prowadzeniu profilaktyki wad postawy ciała uczniów (59% wskazań), a dziewięciu ankietowanych (40,9%) nie było w stanie ocenić tej kwestii. Ogółem blisko 91% nauczycieli było zadowolonych z profilaktyki wad postawy ciała realizowanej w szkole, a pozostałe 9% nie miało zdania w tej sprawie.

(akta kontroli str. 328-337)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania informacyjne i edukacyjne na rzecz eliminacji ryzyk rozwoju wad postawy ciała podejmowane w Szkole.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podejmowanie działań mających na celu umożliwienie wszystkim zainteresowanym i skierowanym uczniom udziału w zajęciach z gimnastyki korekcyjnej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kraków, grudnia 2019 r.

Kontroler

Dariusz Jankowski

Starszy inspektor kontroli państwowej

.....
podpis