



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia 08 września 2011 r.

**Pan
Ryszard Ścigała
Prezydent Miasta Tarnowa
ul. A. Mickiewicza 2
33-100 Tarnów**

P/11/140
LKR-4101-02-10/2011

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła w Tarnowskim Zarządzie Dróg Miejskich, zwanym w dalszym ciągu „TZDM”, kontrolę pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego w latach 2010 – 2011 (do maja).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 sierpnia 2011 r. przez Dyrektora TZDM, Najwyższa Izba Kontroli, stosowanie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1. Najwyższa Izba Kontroli w wystąpieniu skierowanym do dyrektora Tarnowskiego Zarządu Dróg Miejskich negatywnie oceniła pobieranie opłat za zajęcie pasa drogowego przez Zarząd. Nieprawidłowości dotyczyły nieprzestrzegania obowiązujących przepisów przy rozpatrywaniu wniosków o wyrażenie zgody na zajęcie pasa drogowego, braku skutecznego monitoringu i kontroli zajętości pasa drogowego, niewłaściwego naliczanie opłat za zajęcie pasa drogowego, skutkującego zaniżeniem dochodów budżetowych.
2. Izba pozytywnie ocenia uregulowanie 97% stanu prawnego dróg zarządzanych przez TZDM, co pozwalało na jednoznaczne ustalenie granic pasa drogowego. NIK zwraca

jednak uwagę, że taki stan nie został wykorzystany przez TZDM do zgodnego z przepisami ustawy o drogach publicznych¹ zarządzania pasem drogowym w zakresie pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego. NIK m.in. stwierdziła, że kontrola zajętości pasa drogowego, przeprowadzona w 2009 r. przez pracowników TZDM i Straży Miejskiej wykazała istnienie 157 reklam usytuowanych w pasie dróg bez właściwego zezwolenia zarządcy drogi. Ustalenia te nie znalazły jednak odzwierciedlenia w działaniach, jakie wynikają z art. 40 ust. 12 ustawy o drogach publicznych.

3. TZDM nienależycie wywiązywał się z obowiązków zarządcy drogi w zakresie ochrony dróg publicznych, określonych w art. 20 pkt 10 i 12 ustawy o drogach publicznych. Izba ocenia, że zarządca dróg nieskutecznie monitorował zajmowanie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi. Ponadto, w przypadkach stwierdzenia przypadków zajęcia pasa bez zezwolenia nie dokumentowano tych faktów w formie protokołu, a także nie wszczynano postępowań administracyjnych w celu nałożenia kary, pomimo dyspozycji zawartych w art. 40 ust. 12 ustawy o drogach publicznych.

Na brak skutecznej ochrony dróg publicznych wskazują przeprowadzone przez NIK oględziny 1,2% dróg gminnych, 4,4% dróg powiatowych i 32,5% dróg krajowych, w pasie których stwierdzono 123 przypadki umieszczenia reklam, w tym tylko na 33 reklamy zarządca drogi wydał stosowne zezwolenie. NIK stwierdziła bowiem umieszczenie w pasie drogowym bez zezwolenia zarządcy aż 90 reklam o łącznej szacunkowej powierzchni 126,28 m², za zajęcie której przysługiwałaby opłata ogółem 174,80 zł za jeden dzień, 63 802 zł za rok, a należna kara liczona tylko za jeden dzień powinna wynosić 1 748 zł.

Izba zwraca uwagę Pana Prezydenta, iż nieprawidłowości te skutkują uszczupleniem dochodów budżetowych, należnych na podstawie przedmiotowej ustawy o drogach publicznych. Tylko w przypadku stwierdzonych przez NIK łącznie 18 reklam usytuowanych bez zezwolenia zarządcy drogi kary powinny wynosić blisko 32 tys. zł.

4. Nieprawidłowości stwierdzone w Tarnowskim Zarządzie Dróg Miejskich wskazują na potrzebę wzmocnienia kontroli zarządczej w celu zapewnienia przestrzegania ustawy o drogach publicznych, a także dbałości o przychody budżetu Miasta Tarnowa. W ocenie NIK, skuteczność takiej kontroli w TZDM była niewłaściwa, a ponadto NIK stwierdziła,

¹ ustawa z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.)

że w badanym okresie Urząd Miasta Tarnowa nie przeprowadził kontroli prawidłowego pobierania opłat i kar za zajęcie pasa drogowego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi do Pana Prezydenta o podjęcie działań nadzorczych w celu wyeliminowania stwierdzonych w toku kontroli NIK nieprawidłowości dotyczących pobierania opłat i nakładania kar z tytułu zajmowania pasa drogowego.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie w sprawie zawartych w niniejszym wystąpieniu ocen, uwag i wniosków – w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się o przedstawienie przez Pana Prezydenta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy o NIK.

Podpisł
Wicedyrektor Delegatury NIK
Jan Kosiniak

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Akta kontroli.