



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia marca 2011 r.

**Pan
Zdzisław Wojnarowski
Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1
w Starym Sączu**

**ul. Mickiewicza 59
33-340 Stary Sącz**

P/10/190
LKR-4101-23-02/ 2010

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła w Szkole Podstawowej nr 1 w Starym Sączu (Szkoła), kontrolę w zakresie zapobiegania nadwadze i otyłości u dzieci i młodzieży szkolnej w okresie 2009-2011 (do 15 lutego).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 16 lutego 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości skontrolowaną działalność.

Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła w szczególności określenie w *Programie Wychowawczym Szkoły* oraz w *Szkolnym Programie Profilaktyki* zadań o tematyce prozdrowotnej, umożliwienie prowadzenia w Szkole systematycznych badań przesiewowych przez pielęgniarkę szkolną oraz działania dotyczące wdrażania Karty Żywienia i Aktywności Fizycznej Dzieci i Młodzieży, w tym w zakresie ograniczania w sklepiku szkolnym produktów zaliczanych do żywności o niskich walorach odżywczych.

W okresie objętym kontrolą Szkoła uwzględniała w procesie dydaktyczno-wychowawczym zadania prozdrowotne określone w programie wychowawczym i programie profilaktyki. Treści prozdrowotne realizowano w ramach ścieżki edukacyjnej na zajęciach z przyrody, wychowania fizycznego, techniki i godziny z wychowawcą. Promowano aktywne spędzanie wolnego czasu i wdrażano uczniów do czynnego wypoczynku poprzez organizowanie cyklicznych zawodów sportowych i zajęć rekreacyjnych w czasie ferii zimowych. Na zajęciach dydaktycznych dostarczano uczniom wiedzę na temat: co sprzyja, a co szkodzi zdrowiu.

Uczniowie Szkoły byli objęci w dniach zajęć szkolnych stałą opieką pielęgniarską.

W ofercie sklepiku szkolnego nie było chipsów, słodkich bułeczek, słonych paluszków i słodkich napojów gazowanych. NIK zwraca jednakże uwagę, że zgodnie z zaleceniami określonymi na str. 51-52 posiadanej przez Szkołę monografii pn. *Zasady prawidłowego żywienia dzieci i młodzieży oraz wskazówki dotyczące zdrowego żywienia*, do przekąsek niezalecanych zalicza się także przekąski słodkie typu czekolada mleczna.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na niedostosowaniu programu profilaktyki uchwalonego w 2003 r. do aktualnych potrzeb rozwojowych uczniów w zakresie zapobiegania nadwadze i otyłości u uczniów.

W ww. programie profilaktyki nie określono zadań adresowanych do uczniów zagrożonych nadwagą i otyłością, mimo iż z badań przesiewowych uczniów przeprowadzonych w latach szkolnych 2008/2009 i 2009/2010 wynika, że problem nadwagi lub otyłości dotyczył odpowiednio: 16,4% (110 z 671 uczniów) i 17,6% (111 z 631 uczniów). Problematyka ta w okresie objętym kontrolą nie była przedmiotem obrad rady pedagogicznej. Współdziałanie pielęgniarki szkolnej z dyrektorem szkoły i radą pedagogiczną wynika z §6 pkt 5 i 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz. U. Nr 139, poz. 1133).

Ponadto w przeprowadzonej przez NIK ankiecie, 12 nauczycieli (na 35, którzy złożyli ankiety) stwierdziło, że dostrzega problem nadwagi i otyłości wśród uczniów, a wszyscy ankietowani nauczyciele stwierdzili, że zjawisko to nie było diagnozowane. Kolejne 33 osoby stwierdziły, że nie czują się przygotowane do udzielania uczniom i rodzicom wsparcia w sprawach związanych z tą problematyką, a blisko 50% chętnie podjęłoby doskonalenie w tym zakresie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o:

1. Uwzględnienie w programie szkolnym profilaktyki problematyki zapobiegania nadwadze i otyłości.
2. Rozważenie ujęcia powyższej problematyki w planie doskonalenia nauczycieli.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag, ocen i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o których mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.