

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W KRAKOWIE

NR EWID. 13/2010/P09144/LKR

**INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI
STAN REALIZACJI PROGRAMU WIELOLETNIEGO
„OŚWIĘCIMSKI STRATEGICZNY PROGRAM
RZĄDOWY — ETAP III”**

Kraków, Grudzień 2010 r.

Misją Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej

Wizją Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa

Informacja o wynikach kontroli Stan realizacji programu wieloletniego „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy – etap III”

p.o. Dyrektora NIK w Krakowie:
Jan Kosiniak



Akceptuję:
Stanisław Jarosz



Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

Zatwierdzam:
Jacek Jezierski



Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

dnia: 6 grudnia 2010 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
00-950 Warszawa
tel. 0-22-444-50-00

www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

| | | |
|------------------|---|----|
| I | WPROWADZENIE | 5 |
| 2 | Podsumowanie wyników kontroli | 7 |
| 2.1. | Ogólna ocena kontrolowanej działalności | 9 |
| 2.2. | Uwagi końcowe i wnioski | 11 |
| 3 | Ważniejsze wyniki kontroli. | 13 |
| 3.1. | Charakterystyka kontrolowanego obszaru | 15 |
| 3.2. | Istotne ustalenia kontroli. | 17 |
| 3.2.1. | Planowanie i przygotowanie zadań | 17 |
| 3.2.1.1. | Uchwalenie III etapu OSPR i jego zmiany. | 17 |
| 3.2.1.2. | Przygotowanie zadań przez beneficjentów | 20 |
| 3.2.2. | Prawidłowość wydatkowania środków | 22 |
| 3.2.3. | Terminowość realizacji zadań. | 28 |
| 3.2.4. | Skuteczność realizacji zakładanych celów | 30 |
| 3.2.4.1. | Priorytet 1 – Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau. | 31 |
| 3.2.4.2. | Priorytet 2 – Poprawa dostępności komunikacyjnej Oświęcimia dla pielgrzymów i turystów oraz osób dojeżdżających do pracy, korzystających z usług inwestorów. | 33 |
| 3.2.4.3. | Priorytet 3 – Rozwój w Oświęcimiu działalności edukacyjnej na poziomie szkoły wyższej, związanej m.in. z problematyką praw człowieka, stosunków międzynarodowych i pokoju | 35 |
| 3.2.4.4. | Priorytet 4 – Poprawa atrakcyjności turystycznej Oświęcimia poprzez renowację obiektów zabytkowych i zabytkowej infrastruktury. | 36 |
| 4 | Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli | 39 |
| 4.1. | Przygotowanie kontroli | 40 |
| 4.2. | Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli | 41 |
| 5 | Załączniki | 43 |
| Załącznik nr 1. | Wykaz skrótów | 45 |
| Załącznik nr 2. | Skład Zespołu Zadaniowego | 45 |
| Załącznik nr 3. | Podział zadań na poszczególne priorytety i ich realizatorów w ramach III etapu OSPR (stan na dzień 15 czerwca 2010 r.) | 46 |
| Załącznik nr 4. | Terminy realizacji i zakończenia zadań OSPR według uchwały RM z 2007 r. oraz według uchwał zmieniających OSPR w poszczególnych latach. | 48 |
| Załącznik nr 5. | Dane dotyczące długości i kosztów remontowanych dróg, w tym w ramach OSPR, w powiecie oświęcimskim, Mieście Oświęcim i Gminie Oświęcim | 50 |
| Załącznik nr 6. | Dane w zakresie zdarzeń drogowych w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2010 r. na wymienionych drogach, modernizowanych w ramach OSPR. | 52 |
| Załącznik nr 7. | Zbiorcze zestawienie kwot (tys. zł) na finansowanie zadań w ramach III etapu OSPR, ustalonych w 2007 r. oraz ich zmiany | 53 |
| Załącznik nr 8. | Lista osób zajmujących kierownicze stanowiska, odpowiedzialnych za kontrolowaną działalność | 54 |
| Załącznik nr 9. | Wykaz ważniejszych aktów prawnych dotyczących kontrolowanej działalności | 54 |
| Załącznik nr 10. | Bibliografia | 54 |
| Załącznik nr 11. | Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli. | 55 |

I WPROWADZENIE

TEMAT I NUMER KONTROLI

Stan realizacji programu wieloletniego „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy – etap III” (P/10/142).

Kontrola została przeprowadzana z inicjatywy własnej NIK. Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy, nazywany dalej OSPR lub Programem, ustanowiono w 1996 r., a jego wykonanie nie było do tej pory kontrolowane przez NIK. Etap III został uchwalony jako odrębny program wieloletni na podstawie art. 117 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych¹.

CEL KONTROLI

Celem głównym kontroli była ocena stanu realizacji III etapu OSPR. U beneficjentów Programu oceniano:

- 1) prawidłowość² i rzetelność planowania i przygotowania zadań do realizacji,
- 2) prawidłowość wydatkowania środków publicznych oraz oszczędność i wydajność ich wykorzystania,
- 3) terminowość realizacji zadań przewidzianych Programem,
- 4) stopień realizacji celów zakładanych w ramach poszczególnych priorytetów Programu (skuteczność).

Z kolei u Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, któremu powierzono koordynację Programu, oceniano:

- 1) celowość umieszczenia zadań w III etapie OSPR i ich zgodność z założeniami powstania OSPR,
- 2) prawidłowość i rzetelność sprawowania przez Ministra nadzoru nad realizacją Programu i koordynacji działań,
- 3) prawidłowość i rzetelność sporządzenia III etapu OSPR, jako programu wieloletniego.

¹ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

² Przez prawidłowość rozumie się działania jednostki zgodnie z obowiązującymi w danym czasie przepisami ustaw i innych aktów normatywnych, a także z przepisami wewnętrznymi, uchwalonymi planami wieloletnimi oraz ogólnymi regułami, dotyczącymi planowania, przygotowania, realizacji i ewaluacji inwestycji wieloletnich.

ORGANIZACJA KONTROLI

Kontrola została przeprowadzona przez NIK Delegaturę w Krakowie w okresie od kwietnia do sierpnia 2010 r. w 5 jednostkach, przy czym badaniami objęto lata 2007–2010 (I półrocze). Badania bezpośrednio dotyczyły bieżącej działalności kontrolowanych jednostek, jak również wcześniejszych działań bądź zaniechań, które miały wpływ na skuteczność realizacji OSPR. Badania kontrolne przeprowadzono we wszystkich jednostkach realizujących Program, tj. w Urzędzie Miasta Oświęcim, w Urzędzie Gminy w Oświęcimiu, w Starostwie Powiatowym w Oświęcimiu, w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Oświęcimiu, za wyjątkiem samorządu województwa małopolskiego, oraz w MSWiA, który koordynował wykonanie zadań. Po dokonaniu rozpoznania oraz otrzymaniu obszernych informacji i wyjaśnień od drugiego z koordynatorów OSPR, tj. wojewody małopolskiego, zdecydowano nie podejmować kontroli w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim.

Podstawą prowadzenia badań kontrolnych był art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³ – w przypadku MSWiA i PWSZ w Oświęcimiu oraz art. 2 ust. 2 – w przypadku jednostek samorządowych.

W MSWiA oraz w PWSZ w Oświęcimiu kontrolę przeprowadzono pod względem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości, a w urzędach jednostek samorządu terytorialnego – legalności, gospodarności i rzetelności⁴.

³ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

⁴ Art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o NIK



ul. MĘCZEŃSTWA NARODÓW

2

PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI

2.1. OGÓLNA OCENA KONTROLOWANEJ DZIAŁALNOŚCI

I. Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie stan realizacji programu wieloletniego „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy – etap III” ze względu na niedostateczne zaawansowanie zadań zmierzających do realizacji założonych dla Programu celów, jak również nierzetelne przygotowanie zadań zaplanowanych w jego III etapie, skutkujące licznymi opóźnieniami.

Założenia III etapu OSPR, ujęte w programie wieloletnim na lata 2007-2011, nie w pełni odpowiadają celom, jakie legły u podstaw uchwalenia Programu w 1996 r. W szczególności dotyczy to doboru zadań do priorytetów 2 – Poprawa dostępności komunikacyjnej Oświęcimia dla pielgrzymów i turystów oraz osób dojeżdżających do pracy, korzystających z usług oraz dla inwestorów⁵ i 4 – Poprawa atrakcyjności turystycznej Oświęcimia poprzez renowację obiektów zabytkowych i zabytkowej infrastruktury, a także jednego zadania – Budowa Centrum Edukacyjno-Sportowego w ramach priorytetu 3 – Rozwój w Oświęcimiu działalności edukacyjnej na poziomie szkoły wyższej. Tymczasem nadal niezrealizowane pozostają zadania w zakresie dbałości o obiekty poobozowe, które znajdują się poza strefą ochronną pomnika zagłady i innych miejsc martyrologii.

NIK ocenia jako celowe i uzasadnione uchwalenie przez Radę Ministrów i kontynuowanie w kolejnych latach Programu, który ma pomóc w rozwiązywaniu problemów pojawiają-

cych się w związku z ochroną obiektów Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau znajdujących się na Ziemi Oświęcimskiej oraz zapewnieniem bezpiecznego dostępu do nich. Uznając jednak, że środki wydatkowane corocznie na OSPR stanowią istotny wkład w finansowanie zadań własnych beneficjentów, NIK zwraca uwagę, że ich przeznaczenie powinno pozostawać w ścisłym związku z założeniami, jakie zostały przyjęte przy ustanowieniu Programu.

2. Oceniając stan realizacji zadań przez poszczególnych beneficjentów OSPR, tj. Miasto Oświęcim, Gminę Oświęcim, Powiat Oświęcimski oraz Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Oświęcimiu, Najwyższa Izba Kontroli nie wniosła zasadniczych uwag do legalności i gospodarności wydatkowania środków publicznych w ramach Programu, jednak wskazała na liczne nieprawidłowości wpływające w istotny sposób na skuteczność realizacji jego założeń. Zaliczyć do nich należy, oprócz wcześniej wymienionych czynników, nierzetelne planowanie zadań inwestycyjnych, które umieszczone zostały w wykazie zadań III etapu bez należytego przygotowania. Na skuteczność i prawidłowość realizacji poszczególnych zadań wpływ miało także późne podpisywanie porozumień i aneksów, spowodowane m.in. czasochłonną procedurą uchwalania zmian do Programu, niustalenie mierników ilościowych i wskaźników skuteczności osiągnięcia zakładanych celów, nieopracowanie szczegółowych zasad: wysokości dofinansowania zadań ze środków budżetu państwa, przekazywania środków z budżetu państwa, zgłaszania przez poszczególnych be-

⁵ Prawdopodobnie do zapisów III etapu wkradł się błąd i zapis priorytetu 2 z II etapu OSPR „...dla osób korzystających z usług i dla inwestorów” zmieniono na „...korzystających z usług inwestorów”.(przyp. własny)

neficjentów propozycji zmian w Programie, podpisywania aneksów do porozumień w kolejnych latach, składania sprawozdań z realizacji zadań.

Uchwalenie OSPR jako programu wieloletniego także nie sprzyjało rzetelnemu i terminowemu wykonaniu zadań, gdyż, ze względu na obowiązujące przepisy⁶, beneficjenci mogli zaciągać zobowiązania dopiero po podpisaniu porozumienia o współpracy w celu realizacji III etapu OSPR lub aneksu do porozumienia na dany rok. Aneksy podpisywane były w II lub III kwartale, co utrudniało rozpoczęcie procedur

przetargowych i wydatkowanie pieniędzy w danym roku budżetowym, a przyznane środki wygasły wraz z upływem roku budżetowego⁷.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, cele, jakie założono dla realizacji III etapu Programu, nie zostały w pełni osiągnięte i istnieje znaczne ryzyko, że nie będzie to możliwe do końca 2011 r. Oprócz wymienionych wcześniej priorytetów 2 i 3, dotyczy to także priorytetu I – Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau, w ramach którego wykonanie zadań jest także znacznie opóźnione.

⁶ Art. 117 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

⁷ Od 1 stycznia 2010 r. nowa ustawa o finansach publicznych pozwala zaciągać zobowiązania sfinansowania w poszczególnych latach realizacji programu wieloletniego do wysokości łącznej kwoty wydatków określonych dla całego programu.

2.2. UWAGI KOŃCOWE I WNIOSKI

Zważywszy na fakt, że na koordynatorów Programu wyznaczeni zostali Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Wojewoda Małopolski i przy założeniu, że OSPR będzie kontynuowany w ramach etapu IV, Najwyższa Izba Kontroli wnosi do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Wojewody Małopolskiego, aby przy opracowaniu założeń do projektu IV etapu:

1) zweryfikowano zadania ujmowane w OSPR pod

kątem zgodności z założeniami, dla których program został ustanowiony,

- 2) określono szczegółowe zasady wykorzystania środków przeznaczonych na realizację Programu i monitorowania jego postępów, w tym procedur dokonywania zmian i rozliczania środków, jak również przyjęcie mierników efektywności wydatkowanych środków i osiągania zakładanych celów.



3

WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI

3.1. CHARAKTERYSTYKA KONTROLOWANEGO OBSZARU

OSPR został ustanowiony w 1996 r. i miał pomóc w rozwiązywaniu problemów na styku Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau (Muzeum) i Miasta Oświęcim. Jednym z powodów powstania Programu były wydarzenia, które miały miejsce w latach dziewięćdziesiątych i były związane z bezpośrednim otoczeniem Muzeum, w tym sprawy budowy supermarketu, krzyży na żwirowisku oraz dyskoteki w byłej garbarni. OSPR był fragmentem i etapem kompleksowego Programu Oświęcimskiego, przedstawionego przez Wojewodę Bielskiego i Prezydenta Oświęcimia. OSPR zakładał modernizację architektoniczną i urbanistyczną terenów otaczających Muzeum na obszarze miasta Oświęcim i gminy Oświęcim. **Celem Programu było zapewnienie należynej czci miejscu upamiętniającemu masową zagładę Żydów oraz męczeństwo Narodu Polskiego i innych Narodów, stworzenie warunków dla uszanowania ofiar ludobójstwa i poznawania problemów związanych ze spuścizną wojny, martyrologią. Program zakładał uporządkowanie i podniesienie estetyki strefy wokół byłego obozu zagłady i innych miejsc martyrologii, bowiem w swym ówczesnym stanie kształtowały niekorzystny obraz Polski u turystów, przybywających do naszego kraju do Oświęcimia jedynie w celu odwiedzenia obozu. Zaplanowano także zapoczątkowanie działalności Centrum Edukacji, jako instytucji o charakterze międzynarodowym.**

W dokumencie przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 8 października 1996 r. stwierdzono m.in., że formuła Strategicznego Programu Rządowego wymaga podjęcia kompleksowych działań w ramach wieloletniego programu, przyjętego i realizowanego w porozumieniu i współdziałaniu wszystkich zainte-

resowanych władz, organizacji i środowisk w kraju i za granicą, a rozmiary przedsięwzięcia wymagają podzielenia go na etapy. Do realizacji w latach 1997-2001, w ramach I etapu, zaplanowano 44 zadania na łączną kwotę 59 718 tys. zł. Środki miały pochodzić z budżetów: Ministerstwa Transportu i Gospodarki Morskiej, Ministerstwa Kultury i Sztuki, Wojewody Bielskiego, Miasta Oświęcim, Gminy Oświęcim, Fundacji Pamięci Ofiar Obozu Zagłady oraz z rezerwy celowej budżetu państwa. Cele etapu I nie zostały osiągnięte, a jako powód podano konieczność dokonania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta oraz gminy, co jest ze swej istoty procesem skomplikowanym, a w sytuacji Oświęcimia szczególnie złożonym i długotrwałym ze względu na specyfikę miejsca, oraz niepełnego zabezpieczenia środków finansowych na realizację OSPR. Z zakładanej do wykorzystania z budżetu państwa kwoty 59 718 tys. zł, ostatecznie podmiotom realizującym zadania przekazano 26 463 tys. zł (44,3%).

II etap OSPR został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 27 listopada 2002 r. i obejmował lata 2002-2006. Do głównych celów Programu należało dokończenie zadań, które nie zostały zrealizowane w ramach I etapu, utworzenie Międzynarodowego Centrum Edukacyjnego, renowacja historycznych obiektów. Zadania miały być realizowane w ramach czterech priorytetów:

- Priorytet 1 – Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Muzeum,
- Priorytet 2 – Dostępność komunikacyjna Oświęcimia dla pielgrzymów i turystów, osób dojeżdżających do pracy i korzystających z usług oraz dla inwestorów,
- Priorytet 3 – Prowadzenie w Oświęcimiu działal-

ności edukacyjnej związanej z miejscem pamięci oraz problematyką praw człowieka, stosunków międzynarodowych i pokoju,

- Priorytet 4 – Podniesienie atrakcyjności turystycznej Oświęcimia i okolic.

Na realizację 22 zadań zaplanowano środki w wysokości 46 194 tys. zł, z tego 26 680 tys. zł (58%) z budżetu państwa. Ogółem w ramach II etapu z budżetu państwa przekazano kwotę 20 086 tys. zł, tj. 75% zakładanych dotacji.

OSPR etap III, obejmujący lata 2007-2011, został przyjęty przez Radę Ministrów 12 lipca 2007 r.⁸ Do realizacji przewidziano 28 zadań, na łączną kwotę 68 759 tys. zł, z czego 30 000 tys. zł (44%) stanowiły środki z budżetu państwa. W III etapie także wyróżniono cztery priorytety:

1. Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau.
2. Poprawa dostępności komunikacyjnej Oświęcimia

dla pielgrzymów i turystów oraz osób dojeżdżających do pracy, korzystających z usług oraz dla inwestorów.

3. Rozwój w Oświęcimiu działalności edukacyjnej na poziomie szkoły wyższej, związanej m.in. z problematyką praw człowieka, stosunków międzynarodowych i pokoju.
4. Poprawa atrakcyjności turystycznej Oświęcimia poprzez renowację obiektów zabytkowych i zabytkowej infrastruktury.

III etap OSPR został uchwalony jako program wieloletni, o którym była mowa w art. 117 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Wielkość środków finansowych przeznaczonych na realizację danego zadania oraz terminy ich przekazywania określone były corocznie w harmonogramach, które stanowiły załączniki do porozumień zawieranych pomiędzy Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Wojewodą Małopolskim a jednostkami realizującymi poszczególne zadania.

⁸ Uchwała nr 121/2007 Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”.

3.2. ISTOTNE USTALENIA KONTROLI

3.2.1. PLANOWANIE I PRZYGOTOWANIE ZADAŃ

3.2.1.1. UCHWALENIE III ETAPU OSPR I JEGO ZMIANY

Kontrola wykazała, że już w trakcie uchwalania III etapu OSPR wystąpiły problemy, ponieważ Rada Ministrów, na wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zmieniła realizatorów trzech zadań i wprowadziła Muzeum, jako dodatkowego beneficjenta. Z powodu tej zmiany Miasto Oświęcim nie podpisało porozumienia, dotyczącego realizacji III etapu OSPR. W związku z powstałym konfliktem oraz brakiem możliwości realizacji zadań przez Muzeum, koniecznym był powrót do pierwotnych założeń III etapu OSPR. W efekcie powstałych opóźnień zaszła konieczność corocznego wprowadzania zmian do etapu III. Procedura zmiany Programu była jednak czasochłonna, gdyż każdorazowa nowelizacja wymagała przedłożenia stosownego projektu uchwały na posiedzenie Rady Ministrów, a co za tym idzie skierowania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Rządowym Centrum Legislacji. Skutkiem tego była nieterminowa realizacja zadań i niemożność wykorzystania zaplanowanych środków finansowych w danym roku budżetowym.

Uchwalenie III etapu OSPR. Zadania do III etapu OSPR zostały zgłoszone przez samorządy oświęcimskie⁹ oraz województwo małopolskie. Następnie powołany przez Wojewodę Małopolskiego

Zespół Zadaniowy¹⁰ opracował projekt III etapu OSPR w postaci jednolitego dokumentu. Podstawowymi założeniami przy wyborze zadań były: kontynuacja zadań niezrealizowanych w poprzednich etapach, utrzymanie, obowiązujących w II etapie, priorytetów oraz bilansowanie nakładów w ramach ogólnej – wskazanej na pięcioletni cykl realizacyjny przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – kwoty 30 milionów złotych¹¹. Projekt założeń dla III etapu OSPR Wojewoda Małopolski przekazał do MSWiA w listopadzie 2006 r. W toku procedury uzgodnień międzyresortowych istotne zastrzeżenia do projektu wniósł Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który podkreślił, że kontynuacja OSPR w formie III etapu powinna być skoordynowana z planem zarządzania dla miejsca światowego dziedzictwa¹² oraz zaleceniami ekspertów UNESCO. Mini-

¹⁰ Skład Zespołu przedstawiono w załączniku nr 2.

¹¹ Pismo Wojewody Małopolskiego – podpisane wz. przez Wicewojewodę Małopolskiego Stanisława Sorysa znak WI.V.7221-15-10 z dnia 6 sierpnia 2010 r. Informacja uzyskana na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

¹² Plan zarządzania od kilku lat stanowi niezbędną część dokumentacji składanej do UNESCO przy zgłaszaniu przez państwa wniosku o wpis danego miejsca na Listę Światowego Dziedzictwa. To przyjęta przez wszystkie zainteresowane strony długofalowa strategia ochrony, konserwacji, wykorzystania i prezentacji miejsca. Jest dokumentem doradczym i progностycznym, niemającym bezpośredniego skutku w rozumieniu przepisów prawa administracyjnego. Dokument taki określa kulturowe znaczenie poszczególnych obiektów, wskazuje źródła ewentualnych zagrożeń i przedstawia kompetencyjną strukturę procesu podejmowania decyzji w kluczowych sprawach związanych zarówno z ochroną wartości, dla których konkretny obiekt został wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa, jak i oczekiwaniami społecznymi. Ma także określić zasady zarządzania wynikające ze specyfiki danego obiektu. Plany zarządzania wpisują się w ramy obowiązującego prawa. Ich użyteczność polega na szerokim uwzględnieniu różnych aspektów zarządzania i ochrony. Obejmują one zarówno ob-

⁹ Miasto Oświęcim, Gmina Oświęcim, powiat oświęcimski.

ster nie zgadzał się, aby wykonawcami trzech zadań w ramach priorytetu I¹³ byli Prezydent Miasta Oświęcim (zadanie nr 7/1) i Wójt Gminy Oświęcim (zadanie nr 10/1 pkt 5 i 6). Proponował, aby te zadania powierzyć Muzeum. Ponadto etap III nie przewidywał rozwiązania problemów zidentyfikowanych w 2001 r. podczas wizyty w Oświęcimiu i Brzezince misji UNESCO, która stwierdziła krytyczny stan wielu nieużytkowanych obiektów poobozowych. W wyniku kolejnych spotkań, konsultacji i uzgodnień Komitet Rady Ministrów zobowiązał Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji m.in. do uwzględnienia przyjętych na posiedzeniu Komitetu uwag Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sposób uzgodniony z tym Ministrem. Rada Ministrów przyjęła program wieloletni pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011.” uchwałą Nr 121/2007 w dniu 12 lipca 2007 r. W przyjętym Programie zmieniono realizatora zadań 7/1, 10/1 pkt 5 i 10/1 pkt 6 na Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu.

Zakres III etapu OSPR i jego zmiany. Zadania, przydzielone do poszczególnych priorytetów, zostały przedstawione w formie kart. Dla każdego zadania określono prace do wykonania, termin realizacji, wielkość nakładów z podziałem na poszczególne lata i z wyodrębnieniem kwot z budżetu państwa, realizatora zadania, cel zadania i uzasadnienie konieczności jego realizacji. Łącznie do Programu wpisano 28 zadań, z tego dla priorytetu I – Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau – dziesięć zadań, przy czym w ramach zadania nr 10 wyodrębniono sześć zadań szczegółowych (dla potrzeb niniejszej informacji przyjęto, że w ramach priorytetu I realizowano łącznie 15 zadań), dla priorytetu 2 – Poprawa dostępności komunikacyjnej Oświęcimia dla pielgrzymów i turystów oraz osób dojeżdżających do pracy, korzystających z usług inwestorów – pięć za-

szar wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, jak i obszary, które z nimi sąsiadują i mają znaczenie z punktu widzenia ochrony samego obiektu. Podstawą do podjęcia prac nad planem jest Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. z 1976 r. Nr 32, poz. 190), której stroną jest Polska.

¹³ Zadanie nr 7/1 „Odnowa i adaptacja historycznych budynków przy ul. Kolbego”, zadanie nr 10/1 pkt 5 „Budowa głównego parkingu dla zwiedzających KL Birkenau wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Męczeństwa Narodów i ul. Czernichowskiej”, zadanie nr 10/1 pkt 6 „Budowa drogi odbarczającej usytuowanej na przedpolu PMAB w Brzezince”.

dań, priorytetu 3 – Rozwój w Oświęcimiu działalności edukacyjnej na poziomie szkoły wyższej, związanej m.in. z problematyką praw człowieka, stosunków międzynarodowych i pokoju – dwa zadania i priorytetu 4 – Poprawa atrakcyjności turystycznej Oświęcimia poprzez renowację obiektów zabytkowych i zabytkowej infrastruktury – sześć zadań.

W wyniku zmiany realizatora zadania „Odnowa i adaptacja historycznych budynków przy ulicy Kolbego – byłego Okręgowego Przedsiębiorstwa Przemysłu Zbożowo-Młynarskiego Państwowych Zakładów Zbożowych w Krakowie i byłego obiektu magazynowego Zakładów Przemysłu Tytoniowego” – z Prezydenta Miasta Oświęcim na Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau – do realizacji Programu nie przystąpiło Miasto Oświęcim i nie podpisało porozumienia o współpracy w celu realizacji III etapu OSPR. Przeciwnie wprowadzonym zmianom zaprotestowała także Gmina Oświęcim, która jednak podpisała porozumienie. Z kolei Muzeum w ogóle nie podjęło w 2007 r. żadnych działań, aby rozpocząć realizację przypisanych mu, na wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zadań. Muzeum twierdziło, że należy sprecyzować zapis OSPR, dotyczący wykupu gruntów, ponieważ niejasne jest kto, i na podstawie jakich pełnomocnictw ma te grunty wykupić. Z punktu widzenia Muzeum najlepszym rozwiązaniem byłoby dokonanie wykupu gruntów przez Wójta Gminy Oświęcim, jednakże wykupione tereny winny być docelowo oddane we władanie Muzeum.

Po spotkaniu z beneficjentami Programu Wojewoda Małopolski przedstawił następujące propozycje działań w zakresie zmian załącznika do uchwały Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”:

- w zadaniu 7/1 wpisanie jako realizatora Prezydenta Miasta Oświęcim,
- w zadaniach 10/1-5 oraz 10/1-6 wpisanie jako realizatora Wójta Gminy Oświęcim, oraz że wykup terenów będzie odbywał się na rzecz Gminy Oświęcim.

Rada Ministrów, po uzgodnieniach międzyresortowych, podjęła uchwałę Nr 107/2008 w dniu 29 kwietnia 2008 r., zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”¹⁴.

¹⁴ Zbiorcze zestawienie kwot na finansowanie zadań w ramach III etapu OSPR, ustalonych w 2007 r. oraz ich zmiany w poszczególnych latach przedstawiono w załączniku nr 7.

Zmiany OSPR w 2009 r. dotyczyły nakładów finansowych z budżetu państwa na zadania przewidziane do realizacji w ramach OSPR w 2009 r. Wnioski w tym zakresie zostały zgłoszone przez Powiat Oświęcimski (przesunięcie kwoty 500 tys. zł z 2009 r. na 2010 r. w zadaniu 1/1 – Przebudowa ul. Więźniów Oświęcimia w Oświęcimiu oraz kwoty 500 tys. zł z 2010 r. na 2009 r. w zadaniu 2/3 – Budowa Centrum Edukacyjno-Sportowego), Miasto Oświęcim (przesunięcie kwoty 400 tys. zł z zadania 1/4 – Przebudowa ul. Sienkiewicza na zadanie 2/4 – Przebudowa płyty Rynku Głównego) oraz Gminę Oświęcim (przesunięcie kwoty 300 tys. zł z 2011 r. na 2009 r. w zadaniu 9/1 – Budowa i modernizacja parkingów oraz dróg dojazdowych w rejonach byłych „Stosów Spaleniskowych” Międzynarodowego Pomnika Ofiar Faszyzmu oraz „Bramy Śmierci”, przesunięcie kwoty 600 tys. zł z 2009 r. na lata 2010-2011 w zadaniu 10/1 pkt 5 – Budowa głównego parkingu dla zwiedzających KL Birkenau, zmniejszenie nakładów w zadaniu 10/1 pkt 6 – Budowa drogi odbarczającej z I 700 tys. zł na I 250 tys. zł). Rada Ministrów podjęła uchwałę Nr 100/2009 w dniu 16 czerwca 2009 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011.”

W 2010 r. dokonano zmian w zakresie zadania 7/1, tj. odnowy i adaptacji historycznych budynków przy ulicy Kolbego, które zostało podzielone na dwa podzadania:

- odnowa i adaptacja historycznego budynku byłego Okręgowego Przedsiębiorstwa Przemysłu Zbożowo-Młynarskiego Państwowych Zakładów Zbożowych w Krakowie – realizatorem zadania pozostał Prezydent Miasta Oświęcim.
- odnowa i adaptacja historycznego byłego obiektu

magazynowego Zakładów Przemysłu Tytoniowego – na realizatora zadania wyznaczono PWSZ w Oświęcimiu, która stała się właścicielem tego obiektu.

Ponadto w zadaniu 3/2 – Przebudowa ulic Pilata i Olszewskiego w Oświęcimiu przesunięto środki z budżetu państwa w wysokości 550 tys. zł z 2010 r. na 2011 r., a w zadaniu 2/3 – Budowa Centrum Edukacyjnego przesunięto 550 tys. zł z 2011 r. na 2010 r.

Rada Ministrów, po uzgodnieniach międzyresortowych, podjęła uchwałę Nr 90/2010 w dniu 15 czerwca 2010 r., zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”.

Podział zadań pomiędzy uczestników. Porównanie liczby zadań realizowanych przez poszczególnych beneficjentów w ramach priorytetów, po zmianach wprowadzonych w kolejnych latach łącznie z 2010 r., w stosunku do Programu uchwalonego w 2007 r. przedstawiono w tabeli nr 1. Szczegółowy podział zadań na poszczególne priorytety i wykonawców, według stanu na dzień 15 czerwca 2010 r.¹⁵, przedstawiono w załączniku nr 3.

Koordynację wykonania realizowanych w ramach Programu zadań powierzono Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Wojewodzie Małopolskiemu. Minister został zobowiązany do podjęcia niezbędnych działań w celu zapewnienia środków finansowych na realizację zadań oraz do podejmowania starań o przeniesienie środków finansowych na następny rok budżetowy w wypadku, gdyby na dzień 15 listopada zaistniała obawa ich niewykorzystania.

¹⁵ Po podziale zadania 7/1, tj. odnowy i adaptacji historycznych budynków przy ulicy Kolbego, na dwa podzadania i ustaleniu różnych realizatorów, łączna liczba zadań w ramach III etapu OSPR wynosiła 29.

Tabela nr 1. Porównanie liczby zadań realizowanych przez poszczególnych beneficjentów w ramach priorytetów, po zmianach wprowadzonych w kolejnych latach łącznie z 2010 r., w stosunku do Programu uchwalonego w 2007 r.

| Beneficjenci | Priorytet 1 | | Priorytet 2 | | Priorytet 3 | | Priorytet 4 | |
|-------------------------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | 2007 | 2010 | 2007 | 2010 | 2007 | 2010 | 2007 | 2010 |
| Miasto Oświęcim | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| Gmina Oświęcim | 6 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Powiat oświęcimski | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Województwo małopolskie | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PWSZ | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Muzeum | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Z kolei Wojewoda Małopolski miał przekazywać otrzymane z budżetu państwa środki finansowe poszczególnym beneficjentom oraz nadzorować prawidłowość wykonywania w ramach Programu zadań. Wojewoda kontrolował beneficjentów w zakresie zgodności wydatkowania pieniędzy zgodnie z ustawą o finansach publicznych oraz Prawem zamówień publicznych.

Poszczególne zadania Programu zlecane były do realizacji właściwym podmiotom na podstawie porozumień zawartych z tymi podmiotami przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Wojewodę Małopolskiego. Powierzone do realizacji zadania były szczegółowo sprecyzowane w harmonogramach, określających także wielkość środków finansowych przeznaczonych na ich realizację oraz terminy ich przekazywania. Harmonogramy stanowiły załącznik do porozumień i określały zadania na jeden rok. W każdym kolejnym roku realizacji Programu zachodziła konieczność podpisywania aneksów do porozumień z aktualnym harmonogramem.

Porozumienia z beneficjentami OSPR. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji nie przygotował rzetelnie treści porozumień, zawartych z poszczególnymi beneficjentami, gdyż nie zostały określone szczegółowe zasady¹⁶:

- a) przekazywania środków z budżetu państwa,
- b) zgłaszania przez poszczególnych beneficjentów propozycji zmian w Programie, w szczególności terminu do kiedy propozycje powinny być zgłoszone,
- c) podpisywania aneksów w kolejnych latach,
- d) składania sprawozdań z realizacji zadań.

MSWiA, jako przyczynę nieprecyzyjnych uregulowań w treści porozumień, wskazało, że zasady współpracy rządu i jednostek samorządu terytorialnego – z racji wieloletniego funkcjonowania Programu w praktyce – dobrze się utrwały i nie ma potrzeby ich normatywnego uszczegółowienia. W wyjaśnieniach, Dyrektor Departamentu Administracji

Publicznej MSWiA – Grzegorz Ziomek, podkreślił, iż nazbyt szczegółowe (a zwłaszcza restrykcyjne) umowy mogłyby pośrednio lub też bezpośrednio zakłócić realizację Programu, a co ważniejsze zniekształcić sens tej współpracy, a także /cyt./ w istocie, po części uzasadnione sugestie, dookreślenia zasad, mogłoby w fazie realizacji wpłynąć niekorzystnie, uwzględniając w szczególności aspekt czasowy, na zakres osiągniętych celów (groźba znacznej zwłoki spowodowana rozbudowaną procedurą związana m.in. z terminami, aneksami, formularzami, tablicami, miernikami itp.).

NIK nie podzieliła stanowiska MSWiA. Kontrole przeprowadzone u poszczególnych beneficjentów wykazały, że brak powyższych zasad w istotny sposób wpływał na terminowość, a co za tym idzie na skuteczność realizacji zadań.

Zawieranie porozumień i aneksów. Porozumienia z wszystkimi beneficjentami Programu, za wyjątkiem Miasta Oświęcim, zostały podpisane 13 września 2007 r. Porozumienie z Miastem Oświęcim zostało zawarte 26 czerwca 2008 r. Ze względu na czasochłonną procedurę zmiany Programu¹⁷, coroczne aneksy do porozumień były podpisywane dopiero w II lub III kwartale roku. Daty podpisania aneksów na poszczególne lata przedstawiono w tabeli nr 2.

3.2.1.2. PRZYGOTOWANIE ZADAŃ PRZEZ BENEFICJENTÓW

Zadania nie zostały zaplanowane i przygotowane prawidłowo¹⁸ i rzetelnie. Na skontrolowane 24 zadania inwestycyjne, aż 20 (83%) nie posiadało w momencie zgłaszania ich do Programu projektów budowlanych i kosztorysów inwestorskich, co w efekcie przełożyło się m.in. na niemożność ubiegania się o dodatkowe środki z funduszy europejskich. W przypadku zadań drogowych (na skontrolowane 24 zadania inwestycyjne – 18, tj. 75%, dotyczyło remontów

¹⁷ Zobacz rozdział 3.2.1.1. Uchwalenie III etapu OSPR i jego zmiany.

¹⁸ Zobacz przypis nr 2.

¹⁶ Szczegółowe ustalenia kontroli dotyczące treści porozumień przedstawiono w kolejnych rozdziałach informacji.

Tabela nr 2. Daty podpisania aneksów do porozumień o współpracy w celu realizacji III etapu OSPR.

| Rok | Powiat oświęcimski | Miasto Oświęcim | Gmina Oświęcim | PWSZ w Oświęcimiu |
|------|--------------------|---|------------------|---------------------|
| 2008 | 03.04.2008 aneks | 26.06.2008 – porozumienie | 26.06.2008 aneks | 03.04.2008 aneks |
| 2009 | 09.07.2009 aneks | 09.07.2009 aneks nr 1; 17.12.2009 aneks nr 2 | 09.07.2009 aneks | 09.07.2009 aneks |
| 2010 | 21.04.2010 aneks | 28.07.2010 r. aneks | 21.04.2010 aneks | 28.07.2010 r. aneks |

dróg) nie można było jednoznacznie ocenić, jak remont tych dróg wpłynie na uzyskanie sprawnych połączeń oraz zwiększy dostępność miasta dla turystów. Przyczyną takiego stanu rzeczy było nieopracowanie przez Prezydenta Oświęcimia, Wójta Gminy Oświęcim oraz Zarząd Powiatu Oświęcimskiego, jako zarządców dróg gminnych i powiatowych, projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz niedokonywanie okresowych pomiarów ruchu drogowego na tych drogach, wbrew obowiązkom wynikającym z art. 20 pkt 1, 2 i 15 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych¹⁹.

Projekty budowlane i kosztorysy sporządzono w przypadku trzech zadań realizowanych przez powiat, stanowiących kontynuację zadań z II etapu. Dotyczyły to zadań: nr 2/1 – Przebudowa placu przed dworcem PKP oraz ul. Dworcowej w Oświęcimiu, nr 3/1 – Przebudowa drogi powiatowej nr K 1877 na odcinku Babice – Harmężę, nr 4/2 – Przebudowa ul. Dąbrowskiego w Oświęcimiu, oraz realizowanego przez PWSZ w Oświęcimiu zadania nr 1/3 – Adaptacja budynków byłych Zakładów Przemysłu Tytoniowego na potrzeby Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu. Dla pozostałych zadań dokumenty te sporządzane były w trakcie trwania III etapu.

Brak planów rozwoju sieci drogowej. Wyjaśniając przyczyny niewykonywania obowiązków, wynikających z ustawy o drogach publicznych, Starosta Oświęcimski wskazał, że realizuje je poprzez wpisanie zadań do wykazu wydatków związanych z wieloletnimi programami inwestycyjnymi współfinansowanymi ze środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, przyjętym jako załącznik do uchwały budżetowej. Natomiast Prezydent Miasta Oświęcim i Wójt Gminy Oświęcim wyjaśniali, że wykonują te zadania poprzez umieszczenie planów sieci drogowej albo w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, albo w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Należy podkreślić, że obowiązek sporządzania wymienionych dokumentów wynika z odrębnych aktów prawnych i za ich sporządzenie odpowiedzialne są różne organy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz plan zagospodarowania przestrzennego uchwała rada gminy (miasta)²⁰,

a plany rozwoju sieci drogowej opracowuje prezydent lub wójt, którzy są zarządcami dla dróg gminnych. Gmina Oświęcim posiadała dokument pn. „Koncepcja układu drogowego i komunikacji na terenach zlokalizowanych przed Państwowym Muzeum w Brzezince w rejonie ul. Ofiar Faszyzmu i Piwnicznej”, który został sporządzony w lipcu 2005 r. Zawierał on założenia koncepcyjne dla obiektów związanych z obsługą Państwowego Muzeum Auschwitz – Birkenau oraz ciągów komunikacyjnych kołowych i pieszych.

Niedokonywanie pomiarów ruchu drogowego. Żaden z kontrolowanych urzędów, pomimo obowiązku ustawowego, nie prowadził regularnych pomiarów ruchu drogowego. W złożonych w tym zakresie wyjaśnieniach tłumaczono to m.in. brakiem szczegółowych przepisów regulujących zakres i sposób wykonania pomiarów (ustawa o drogach publicznych nie przewiduje delegacji do wydania takiego rozporządzenia) oraz faktem, że rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie trybu sporządzania informacji oraz gromadzenia i udostępnienia danych o sieci dróg publicznych, obiektach mostowych, tunelach oraz promach²¹ w załączniku nr 1 określa, iż dane w kolumnach 24-25 (średnia wielkość ruchu na drogach) dla zarządców dróg powiatowych i gminnych nie są obligatoryjne. W ocenie NIK, fakt, że niektóre dane nie muszą być umieszczane w sprawozdaniach, nie zwalnia zarządcy drogi z wykonywania ustawowego obowiązku.

Miasto Oświęcim zleciło pomiary (badania) natężenia ruchu kołowego oraz pomiary hałasu drogowego po raz pierwszy w 2009 r. Badanie przeprowadzono m.in. na wybranych 11 drogach, które utworzyły kordon wokół miasta, w celu badania potoków tranzytowych. Wśród dróg objętych badaniem znalazła się m.in. ul. Ostatni Etap, jako jedyna spośród przebudowywanych dróg przez Miasto w ramach zadań OSPR III etap. Natomiast Powiat Oświęcimski dokonał pomiaru natężenia ruchu drogowego na drodze powiatowej w Harmężach ostatni raz w 2005 r.

Analiza kosztów i korzyści. Analizę kosztów i korzyści planowanych zadań sporządziła tylko PWSZ w Oświęcimiu. Gmina Oświęcim, dla dwóch zadań, tj. wykonanie zatoki autokarowej przy Judenrampe wraz z terenem przy skrzyżowaniu ul. Piwnicznej i Bocznej oraz wykonanie drogi dojazdowej do Juden-

¹⁹ Dz. U. z 2007 r. nr 19, poz. 115 ze zm.

²⁰ Art. 12 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr

80, poz. 717 ze zm.

²¹ Dz. U. Nr 67, poz. 583 ze zm.

rampe wraz z parkingiem pomocniczym, a także wykonanie wszystkich robót związanych z przystosowaniem „ziemniaczarek” do stałej ekspozycji oraz wykonania „trwałej ruiny”, dokonała wstępnej wyceny. Pozostałe jednostki nie uznawały sporządzenia dokumentów planistycznych za konieczne, jak również nie były one wymagane na etapie uzgadniania zadań w III etapie.

Ujęcie zadań w strategiach i planach rocznych. Zadania inwestycyjne zostały wpisane do wieloletnich strategii rozwoju, z wyjątkiem ośmiu zadań.

- Miasto Oświęcim nie umieściło w Strategii Rozwoju Miasta na lata 2008–2013 jednego zadania, tj. odnowy i adaptacji budynków przy ulicy Kolbego. Budynki te stanowiły własność Skarbu Państwa i dlatego zadanie nie zostało ujęte w strategii. Miasto czyniło starania o przejęcie tej nieruchomości na własność.
- Powiat Oświęcimski nie wpisał jednego zadania, tj. Przebudowa ulic Pilata i Olszewskiego, do Strategii rozwoju powiatu oświęcimskiego na lata 2007–2013. W czasie uchwalania strategii ulice te posiadały dostateczną jakość nawierzchni drogi oraz chodników, podczas gdy w dokumencie ujmowano inwestycje drogowe, które pod względem technicznym, jak również z punktu widzenia usprawnienia komunikacji, były konieczne do realizacji w najbliższym czasie.
- Gmina Oświęcim nie zamieściła aż sześciu, z ośmiu realizowanych, zadań w Strategii rozwoju gminy na lata 2007-2013. Do strategii wpisano III Etap OSPR bez określenia szczegółowych zadań z uwagi na fakt, że porozumienie o współpracy w celu realizacji III Etapu OSPR zostało zawarte dopiero 13 września 2007 r., a strategia została uchwalona przez Radę Gminy 28 lutego

2007 r. Priorytetem dla Gminy jest budowa głównego parkingu oraz budowa obwodnicy (zwanej w dokumentacji Programu drogą odbarczającą) przed Muzeum w Brzezince, co zostało ujęte w strategii.

Zadania do realizacji w latach 2010–2011.

Do realizacji w latach 2010–2011 w OSPR zaplanowano łącznie osiem zadań, które zostały przedstawione w tabeli nr 3.

W przypadku zaplanowanych na lata 2010-2011 zadań, realizowanych przez Miasto i Powiat, zlecono wykonanie projektów budowlanych. Natomiast Gmina nie rozpoczęła żadnych prac przygotowawczych. Z kolei Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie poinformował, że w ramach zadania nr 5/2 „Przygotowanie budowy obwodnicy Oświęcimia wraz z infrastrukturą” została opracowana koncepcja obejścia Oświęcimia wraz z uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i pozwolenia wodnoprawnego oraz studium wykonalności z analizą efektywności ekonomicznej drugiego etapu budowy obejścia Oświęcimia. W związku z brakiem zabezpieczenia środków finansowych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym Województwa Małopolskiego na lata 2007-2013 realizacja zadania została przesunięta na okres po 2014 roku²².

3.2.2. PRAWIDŁOWOŚĆ WYDATKOWANIA ŚRODKÓW

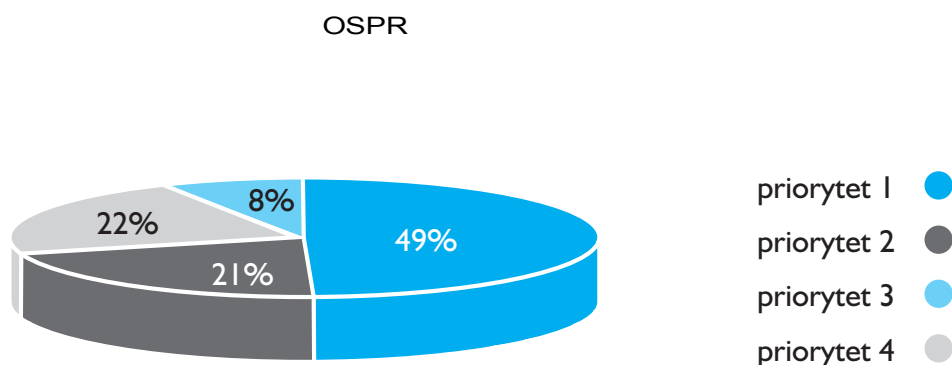
Środki publiczne na realizację zadań były wydatkowane prawidłowo, tj. zgodnie z obo-

²² Pismo dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie – Grzegorza Stecha, z dnia 18 sierpnia 2010 r., znak ZDW/PW/2010/6791/DN-I/RD. Informacja uzyskana na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

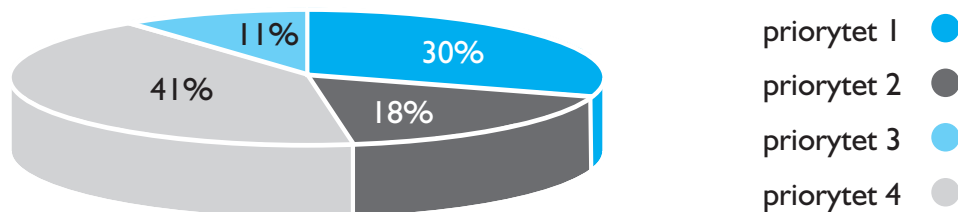
Tabela nr 3. Zadania OSPR zaplanowane do realizacji w latach 2010-2011.

| Lp. | Zadanie | Wykonawca zadania |
|-----|---|----------------------------------|
| 1. | Przebudowa ul. Ostatni Etap | Prezydent Miasta Oświęcim |
| 2. | Przebudowa ul. Kluczkowskiej | |
| 3. | Przebudowa ul. Krasickiego | |
| 4. | Przebudowa ulic Nojego i Tysiąclecia w Oświęcimiu | Zarząd Powiatu Oświęcimskiego |
| 5. | Przebudowa ulic Pilata i Olszewskiego w Oświęcimiu | |
| 6. | Przystosowanie byłych magazynów spożywczych ziemniaczarek do stałej ekspozycji muzealnej, dotyczącej Judenrampe | Wójt Gminy Oświęcim |
| 7. | Przebudowa ulicy Pławianka w Pławach | |
| 8. | Przygotowanie budowy obwodnicy Oświęcimia wraz z infrastrukturą | Zarząd Województwa Małopolskiego |

Wykres nr 1. Podział środków z budżetu państwa na poszczególne priorytety



Wykres nr 2. Udział środków z budżetu państwa i środków własnych beneficjentów w poszczególnych priorytetach.



wiążącymi przepisami²³. Dokonując wydatków prawidłowo stosowano także przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2009 r. – Prawo zamówień publicznych²⁴.

Łączne koszty III etapu OSPR oszacowano w 2007 r. na 68 759 tys. zł, z czego środki z budżetu państwa zaplanowano w wysokości 30 000 tys. zł (44%). Po zmianach Programu w 2009 r.²⁵ łączne

koszty wzrosły do 71 550 tys. zł, przy czym nie uległa zmianie kwota środków z budżetu państwa. Podział środków z budżetu państwa na poszczególne priorytety²⁶ przedstawiono na wykresie nr 1, z kolei udział środków z budżetu państwa i środków własnych²⁷ beneficjentów w poszczególnych priorytetach przedstawiono na wykresie nr 2.

²³ Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych do 31 grudnia 2009 r. (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) oraz z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych od 1 stycznia 2010 r. (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

²⁴ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

²⁵ Kwota wynikająca ze zmian dokonanych w OSPR uchwałami: nr 107/2008 Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2008 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego

pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”, nr 100/2009 Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2009 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”.

²⁶ Po zmianie Programu w 2009 r.

²⁷ Jako środki własne należy rozumieć środki z budżetów poszczególnych beneficjentów oraz środki pozyskane z innych źródeł.

Szacowana wielkość nakładów została dla każdego zadania określona kwotowo, przy czym założono, że udział środków z budżetu państwa w łącznych nakładach wyniesie do 100% całkowitych nakładów dla priorytetu 1 i około 50% dla priorytetów 2, 3 i 4.

W ocenie NIK, maksymalny udział środków z budżetu państwa powinien być określony zarówno kwotowo, jak i procentowo, w przypadku zadań współfinansowanych ze środków własnych beneficjentów²⁸. Taki sposób finansowania powodowałby zmniejszenie udziału środków z budżetu państwa w przypadku niższych kosztów realizacji zadania, a jednocześnie nie przyczyniałby się do zwiększenia finansowania z budżetu państwa w przypadku wzrostu kosztów zadania²⁹. Obecnie, w przypadku wystąpienia oszczędności dotacja wykorzystywana jest w całości przy niższym udziale środków własnych. Taka sytuacja miała miejsce w przypadku zadania Przebudowa drogi powiatowej nr K 1877 na odcinku Babice-Harmężę, realizowanego przez powiat oświęcimski, w którym powiat wykorzystał tylko środki z dotacji z budżetu państwa bez określonego w OSPR wkładu własnego. Na realizację zadania wydatkowano 1 304 tys. zł, w tym dotacja OSPR 1 299 tys. zł, budżet powiatu 5 tys. zł (proporcja: OSPR 99,6%, budżet powiatu 0,4%), podczas, gdy według planu koszt zadania winien wynosić łącznie 5 200 tys. zł, w tym: OSPR 1 300 tys. zł, budżet powiatu 3 900 tys. zł (proporcja: OSPR – 25%, budżet powiatu 75%). Jako przyczynę podano fakt, że przebudowa tej drogi nie została zakończona ze względu na brak ostatecznej decyzji o przebiegu drogi ekspresowej S-I, od której uzależniona jest kontynuacja inwestycji.

Ujęcie zadań w planach finansowych. Zadania określone w OSPR zostały ujęte w uchwałach budżetowych/planach finansowych na poszczególne lata 2007–2010, a limity wydatków odpowiadały wartości przyjętej w programie OSPR³⁰. Zapewniono także odpowiedni udział środków własnych, za wyjątkiem zadania 3/1 – Przebudowa drogi powiatowej Nr K1877 na odcinku Babice-Harmężę wykonywanego przez Powiat. Ponadto w budżecie Gminy

nie ujęto w pełni udziału środków własnych Gminy przypadających na dany rok dla trzech zadań w kwocie ogółem 1 100 tys. zł (tj. 8/1 – Modernizacja ulicy Piwnicznej w Brzezince, 10/1 pkt 1 – Budowa nowej drogi dojazdowej wraz z parkingiem pomocniczym do Judenrampe i ziemniaczarek, 10/1 pkt 2 – Przystosowanie byłych magazynów spożywczych ziemniaczarek do stałej ekspozycji muzealnej dotyczącej Judenrampe). W latach 2007–2010, jako udział środków własnych w budżecie Gminy w planie wydatków majątkowych ujmowano środki otrzymane z darowizny od Fundacji Shoah, przyjmując w kolejnych latach kwotę: 130,7 tys. zł, 95,8 tys. zł, 95,8 tys. zł oraz 72, 9 tys. zł bez wskazania na jakie zadania w ramach OSPR środki te mają być wydatkowane. Wydatki dokonywane były w granicach kwot określonych w uchwałach budżetowych/planach finansowych³¹.

Prowadzenie postępowań o zamówienia publiczne. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego³², zarówno na wykonanie dokumentacji projektowych, jak i na roboty budowlane, zostały przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego (23 postępowania) i ograniczonego (1 postępowanie), tj. w podstawowych trybach udzielania zamówienia publicznego³³. Przedmiot zamówienia był opisany prawidłowo, a w przypadku robót budowlanych za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych³⁴. Wartość szacunkowa zamówienia została ustalona zgodnie z obowiązującymi przepisami³⁵ za wyjątkiem trzech zamówień na roboty budowlane zleconych przez powiat oświęcimski oraz jednego zamówienia na roboty budowlane zleconego przez Miasto Oświęcim. W przypadku powiatu wartość szacunkowa zamówień nie została określona zgodnie z art. 32 ust. 3 Pzp, gdyż wartość zamówień uzupełniających nie została uwzględniona przy ustalaniu wartości zamówienia, a ustalono ją w oparciu o złożone przez wykonawcę, w trakcie wykonywania robót, oferty oraz kosztorysy ofertowe. Z kolei Miasto Oświęcim nie ustaliło wartości zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1 Pzp, gdyż nie została ona określona na podstawie kosztorysu inwestorskiego, a przedłożony

²⁸ Należy zaznaczyć, że w tych przypadkach z budżetu państwa, w ramach III etapu OSPR, dofinansowywane są zadania własne jednostek samorządu terytorialnego.

²⁹ Podobne zasady stosowane są w dofinansowaniu projektów z funduszy UE, w których, zgodnie z zasadą dodatkowości, fundusze UE powinny uzupełniać środki finansowe poszczególnych państw członkowskich, a nie zastępować je.

³⁰ Art. 35 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. oraz art. 44 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych z 2009 r.

³¹ Art. 189 ust. 1 i art. 138 pkt 3 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. oraz art. 254 pkt 3 i art. 162 pkt 3 ustawy o finansach publicznych z 2009 r.

³² Ogółem zbadano 24 postępowania na łączną kwotę 34 214 tys. zł.

³³ Art. 10 ust. 1 Pzp.

³⁴ Art. 29 ust. 1 oraz art. 31 ust. 1 Pzp.

³⁵ Art. 32 ust. 1 i 3, art. 33 Pzp.

Tabela nr 3. Porównanie wydatkowanych w latach 2007-2010 (do 30 czerwca 2010 r.) środków z budżetu państwa oraz środków własnych w stosunku do planu na te lata, według poszczególnych priorytetów.

(w tys. zł)

| | Plan | | Wykonanie | | Stosunek (%) wykonanie/plan budżet państwa | Stosunek (%) wykonanie/plan środki własne |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|--|---|
| | budżet państwa | środki własne | budżet państwa | środki własne | | |
| Priorytet 1 | 12 200 | 5 600 | 6 388 | 508 | 52 | 9 |
| Priorytet 2 | 4 300 | 4 300 | 2 600 | 3 782 | 60 | 88 |
| Priorytet 3 | 5 900 | 22 900 | 5 900 | 21 497 | 100 | 94 |
| Priorytet 4 | 1 600 | 4 400 | 1 453 | 4 624 | 91 | 105 |
| Razem | 24 000 | 37 200 | 16 341 | 30 411 | 68 | 82 |

Tabela nr 4. Porównanie wydatkowanych środków z budżetu państwa oraz ze środków własnych (do 30 czerwca 2010 r.) w stosunku do planu na cały okres realizacji III etapu OSPR (2007-2011).

(w tys. zł)

| | Plan | | Wykonanie | | Stosunek (%) wykonanie/plan budżet państwa | Stosunek (%) wykonanie/plan środki własne |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|--|---|
| | budżet państwa | środki własne | budżet państwa | środki własne | | |
| Priorytet 1 | 14 850 | 6 600 | 6 388 | 508 | 43 | 8 |
| Priorytet 2 | 6 300 | 6 300 | 2 600 | 3 782 | 41 | 60 |
| Priorytet 3 | 6 450 | 23 450 | 5 900 | 21 497 | 91 | 92 |
| Priorytet 4 | 2 400 | 5 200 | 1 453 | 4 624 | 61 | 89 |
| Razem | 30 000 | 41 550 | 16 341 | 30 410 | 54 | 73 |

program funkcjonalno-użytkowy nie zawierał planowanych kosztów robót budowlanych, co naruszało art. 33 ust. 1 pkt 2 Pzp. Uchybienia te nie miały wpływu na wyniki postępowań.

Ogłoszenia zostały odpowiednio upublicznione, a warunki udziału w postępowaniu nie utrudniały uczciwej konkurencji³⁶. Oferty zostały ocenione zgodnie z kryteriami ocen zawartych w SIWZ³⁷. W analizowanych postępowaniach wybrano najkorzystniejsze oferty, zawarto umowy, a zakres świadczenia wykonawców, wynikający z umów, był tożsamy ze zobowiązaniami zawartymi w ofertach.

Wydatkowanie środków na zadania OSPR.

Do 30 czerwca 2010 r. na realizację zadań OSPR wydatkowano 16 341 tys. zł (68%) środków budżetu państwa, zaplanowanych do wykonania w latach 2007-2010, oraz 30 411 tys. zł (82%) środków wła-

nych. Porównanie kwot środków wydatkowanych z budżetu państwa oraz kwot środków własnych w latach 2007-2010 (do 30 czerwca 2010 r.) w stosunku do planu na te lata³⁸, dla poszczególnych priorytetów, przedstawiono w tabeli nr 3. Z kolei porównanie wydatkowanych środków z budżetu państwa oraz ze środków własnych w stosunku do planu na cały okres realizacji III etapu OSPR przedstawiono w tabeli nr 4.

W przypadku zadań zakończonych wydatki były wyższe od planowanych w programie wieloletnim OSPR – III etap dla sześciu zadań – trzech realizowanych przez powiat i trzech przez Miasto. Wzrost wydatków spowodowany był brakiem kosztorysów na etapie zgłaszania zadań do Programu i pokrywany był ze środków własnych, odpowiednio, powiatu i Miasta. Wzrost środków dotacji OSPR nastąpił jedynie

³⁶ Art. 40 i 48 oraz art. 7 Pzp.

³⁷ Art. 91 ust. 1 Pzp.

³⁸ Jako plan należy rozumieć środki zaplanowane w III etapie OSPR.

Tabela nr 5. Procentowy wzrost kosztów w przypadku zadań zakończonych.

| Realizator zadania | Zadanie | Plan (w tys. zł) | Wykonanie (w tys. zł) | Różnica % |
|--------------------|--|------------------|-----------------------|-----------|
| Powiat oświęcimski | Przebudowa ul. Więźniów Oświęcimia w Oświęcimiu | 800 | 902,9 | 13 |
| | Przebudowa placu przed dworcem PKP oraz ul. Dworcowej w Oświęcimiu | 1 200 | 1 366,4 | 14 |
| | Przebudowa ul. Dąbrowskiego w Oświęcimiu | 1 200 | 1 972,3 | 64 |
| Miasto Oświęcim | Przebudowa ulicy Kościelnej wraz z placem ks. Skarbka – rejon Centrum Żydowskiego i Synagogi | 1 220 | 1 283,0 | 5 |
| | Przebudowa ulicy Bulwary wraz z parkingiem i ciągiem pieszym do mostu Jagiellońskiego (I etap) | 1 200 | 1 263,9 | 5 |
| | Przebudowa ulicy Sienkiewicza | 800 | 988,2 | 24 |

w zadaniu nr 2/4 – Przebudowa płyty Rynku Głównego, gdzie nastąpiło przesunięcie środków budżetu państwa (400 tys. zł) z zadania 1/4 – Przebudowa ul. Sienkiewicza, ponieważ zadanie to sfinansowano w całości ze środków własnych Miasta. Procentowy wzrost kosztów w poszczególnych zadaniach przedstawiono w tabeli nr 5.

- W Gminie Oświęcim nie można było ocenić całkowitych kosztów poszczególnych zadań, gdyż żadne nie zostało w pełni zakończone. Oszczędności, w stosunku do zobowiązania, wynikającego z umowy z wykonawcą, w wysokości 19 tys. zł uzyskano w przypadku realizacji zadania 10/1 pkt 4 – Modernizacja ulic na terenie sołectwa Brzezinki (wyremontowano dwie z czterech planowanych ulic), ponieważ rozliczenie końcowe robót następowało na podstawie kosztorysów powykonawczych. Do 24 maja 2010 r. na realizację sześciu zadań Gmina wydatkowała kwotę 3 215,8 tys. zł (30,5%) z 10 550 tys. zł zaplanowanych w III etapie OSPR.
- W PWSZ całkowity koszt zadania został oszacowany na 27 356,3 tys. zł, z czego, do 18 czerwca 2010 r., wydatkowano 22 595,5 tys. zł (83%). W trakcie realizacji pozostawał zakup wyposażenia obiektu w sprzęt multimedialny oraz uzupełnienie meblowania i wyposażenia w sprzęt komputerowy, który nie był finansowany ze środków OSPR. Na łączną kwotę zawartych umów na roboty budowlane – 23 759,2 tys. zł, faktycznie wydatkowano 22 595,5 tys. zł, tj. 95%. Tak korzystny efekt uzyskano przez to, że rozliczenie

końcowe robót następowało na podstawie kosztorysów powykonawczych.

- Powiat, do 15 czerwca 2010 r., wydatkował na realizację zadań 10 280 tys. zł, tj. 50,5% z zaplanowanej kwoty 20 350 tys. zł, w tym z dotacji z budżetu państwa – 5 622 tys. zł, tj. 56,2% z zaplanowanej kwoty 10 000 tys. zł.
- Miasto, do 25 maja 2010 r., wydatkowało na realizację zadań 6 407 tys. zł, tj. 58% z zaplanowanych w programie OSPR³⁹ 11 050 tys. zł, w tym z dotacji z budżetu państwa – 1 724 tys. zł, tj. 29,5% z 5 850 tys. zł.

Pozyskiwanie środków na OSPR z innych źródeł. Program przewidywał możliwość współfinansowania zadań realizowanych w ramach III etapu OSPR ze środków pozabudżetowych pozyskanych przez podmioty wykonujące te zadania. W Programie przewidziano także możliwość finansowania poszczególnych zadań ze środków unijnych, np. w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007–2013.

W celu pozyskania dodatkowych środków na realizację zadań OSPR Gmina Oświęcim zawarła w 2006 r. umowę darowizny z Fundacją Francuską Shoah, na wykupienie terenów przy ul. Piwnicznej oraz wykonanie pętli autobusowej z miejscem na krótki postój przy Judenrampe. Gmina otrzymała od Fundacji 235,8 tys. zł. Do dnia 30 kwietnia 2010 r. środki z darowizny pozostałe do wykorzystania przez Gminę stanowiły kwotę 55,7 tys. zł (24%).

³⁹ Koszty wg OSPR (uchwała Rady Ministrów po zmianach)

Tabela nr 6. Udział środków z innych źródeł w finansowaniu zadań OSPR.

| Beneficjent | Zadanie | Źródło finansowania | Wydatki poniesione do 30.06.2010 r. (w tys. zł) | Wysokość środków z innych źródeł (w tys. zł) | Udział % |
|--|---|---|---|--|----------|
| Powiat oświęcimski | Przebudowa placu przed dworcem PKP oraz ul. Dworcowej w Oświęcimiu | Miasto Oświęcim | 1 366,4 | 166,4 | 12 |
| | Przebudowa ul. Nojego i Tysiąclecia w Oświęcimiu | Miasto Oświęcim | 103,9 | 94,9 | 91 |
| | Przebudowa ul. Dąbrowskiego w Oświęcimiu | Miasto Oświęcim | 1 972,3 | 750,0 | 38 |
| | Budowa Centrum Edukacyjno-Sportowego przy PZ Nr 2 SOMSiT w Oświęcimiu | Norweski Mechanizm Finansowy | 4 817,9 | 46,5 | 1 |
| Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej | | 313,2 | | 7 | |
| Gmina Oświęcim | Modernizacja ul. Piwnicznej w Brzezince | Francuska Fundacja Shoah | 77,1 | 53,1 | 69 |
| | Budowa nowej drogi dojazdowej wraz z parkingiem pomocniczym do Judenrampe i Ziemniaczarek (przedłużenie ulicy Kombatantów), łączącej ul. Ofiar Faszyzmu z ul. Piwniczną w Brzezince | Francuska Fundacja Shoah | 324,1 | 27,0 | 8 |
| PWSZ | Adaptacja budynków byłych Zakładów Przemysłu Tytoniowego na potrzeby PWSZ | Małopolski Regionalny Program Operacyjny | 22 595,5 | 13 932,0 | 62 |
| | | samorządy lokalne | | 767,0 | 3 |
| | | Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego | | 3 323,0 | 15 |
| Województwo małopolskie | Przebudowa ul. Legionów wraz ze skrzyżowaniem w Oświęcimiu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 933 | Miasto Oświęcim | 4 298,2 | 259 | 6 |

Fundacja zaoferowała pomoc finansową przy realizacji trzech zadań, tj. przy modernizacji ulicy Piwnicznej w Brzezince, budowie nowej drogi dojazdowej wraz z parkingiem pomocniczym do Judenrampe i ziemniaczarek, łączącej ul. Ofiar Faszyzmu z ul. Piwniczną w Brzezince oraz przystosowaniu byłych magazynów spożywczych ziemniaczarek do stałej ekspozycji muzealnej, dotyczącej Judenrampe. Gmina, po zapewnieniu Fundacji, wprowadziła te zadania do Programu, deklarując środki od fundacji, jako środki własne. Fundacja, pomimo wielu deklaracji, nie przekazała jednak środków. Gmina utrzymywała kontakty z przedstawicielami Fundacji (m.in. podczas ostatnich obrad Międzynarodowej Rady Oświęcimskiej w czerwcu 2010 r.), lecz, do czasu zakończenia kontroli, jej przedstawiciele nie potwierdzili finansowania inwestycji, tłumacząc się trudną sytuacją ekonomiczną.

Poza Gminą Oświęcim, dodatkowe środki pozyskało województwo małopolskie, powiat oświęcimski i PWSZ w Oświęcimiu. Łączna kwota tych środków wyniosła 19 723 tys. zł i stanowiła 28% szacowanych kosztów OSPR. Szczegółowe dane dotyczące udziału środków z innych źródeł w finansowaniu zadań OSPR przedstawiono w tabeli nr 6.

Nieubieganie się o dodatkowe środki finansowe, w szczególności z funduszy europejskich, tłumaczono brakiem pełnej dokumentacji, koniecznej do aplikowania o te środki.

Szczegółowe zasady finansowania i rozliczania zadań. W tekście porozumienia o współpracy w celu realizacji III etapu OSPR nie określono precyzyjnych zasad przekazywania środków z budżetu państwa. Co prawda w harmonogramach rzeczowo-finansowych podawane były przewidywane środki OSPR do wykorzystania w poszczegól-

nych miesiącach, jednak nie było wiadomo czy dotacje winny być przekazywane w formie zaliczki czy refundacji, i jakie czynności musi podjąć beneficjent, aby ubiegać się o przekazanie tych środków (np. przedłożyć fakturę, umowę, protokół odbioru itp.). W praktyce beneficjenci przedkładali Wojewodzie Małopolskiemu faktury i protokoły odbioru robót, który na tej podstawie przekazywał pieniądze. Wojewoda przelewał środki w terminie do dwóch tygodni od dnia złożenia wniosku⁴⁰.

Beneficjenci zostali zobowiązani do składania Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Wojewodzie Małopolskiemu sprawozdań z realizacji zadań – do dnia 31 lipca za pierwsze półrocze i do dnia 31 stycznia za drugie półrocze danego roku. Nie określono jednak zasad i wzoru składanego sprawozdania. Każdy z beneficjentów składał sprawozdanie w formie, jaką sam uznał za stosowną. Najczęściej rozliczana była dotacja, natomiast beneficjenci nie rozliczali się dokładnie ze środków własnych oraz ze środków, które pozyskali z innych źródeł. Problemy występowały także przy zadaniach wieloletnich. Ponadto nie ze wszystkich sprawozdań wynikało, jaki był dokładnie wykonany zakres zadania, np. ile wykonano operatów szacunkowych, jaką powierzchnię gruntów wykupiono w stosunku do planowanej, jaka była długość wyremontowanych dróg.

3.2.3. TERMINOWOŚĆ REALIZACJI ZADAŃ

Zadania przewidziane programem OSPR nie były realizowane terminowo w stosunku do pierwotnych założeń. W związku z licznymi opóźnieniami przy wykonaniu zadań, dokonywano zmian terminów ich wykonania w programie wieloletnim i dostosowywania ich do faktycznej sytuacji. Obecnie największe opóźnienia występują w priorytecie I – Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau i istnieje znaczne ryzyko, że zadania nie zostaną zakończone do końca 2011 r.

Do 31 lipca 2010 r. zakończono realizację 9 zadań (33%) na 27 planowanych (jedno zadanie – utrzymanie terenów Skarbu Państwa – ma charakter bieżący), 12 (44%) było w trakcie realizacji, a 6 (22%) jeszcze nie rozpoczęto. Zgodnie z pierwotną

wersją Programu uchwaloną w 2007 r., do końca 2010 r. winno być ukończonych 14 zadań, jednak w wyniku corocznych zmian, terminy zakończenia zmieniono dla 9 zadań, z czego cztery przesunięto na 2011 r.⁴¹ Największe opóźnienia wystąpiły przy realizacji zadań przez Miasto Oświęcim i przez Gminę Oświęcim.

Miasto Oświęcim. Znacznie opóźniona jest realizacja zadania nr 6/1 – Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady wraz z jego strefą ochronną oraz zadania nr 7/1 – Odnowa i adaptacja historycznych budynków przy ulicy Kolbego. Procedurę uzgodnień projektu planu na podstawie art. 17 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁴² Urząd rozpoczął w lipcu 2007 r. Po czterokrotnych próbach uzgodnień projekt nadal nie uzyskał pozytywnej opinii organów, z uwagi na brak akceptacji m.in. przez Ministra Kultury, Wojewodę Małopolskiego, Zarząd Województwa Małopolskiego. Głównym punktem spornym był § 12 planu, który odnosił się do wyłączenia usług komercyjnych na terenie Muzeum. W trzech projektach planu utrzymany został sporny zapis i nie uwzględniono propozycji Dyrektora Muzeum, tj. zastosowania zapisu ustawowego, że działalność gospodarcza na terenie strefy może być prowadzona zgodnie z art. 8 ustawy z 7 maja 1999 o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady⁴³. Powodem utrzymania dotychczasowego zapisu były ustalenia Prezydium Międzynarodowej Rady Muzeum Oświęcim-Brzezinka z 30.04.1996 r., które zakładały wyprowadzenie z budynków obozowych funkcji gastronomicznej (baru) oraz parkingu, a więc ograniczenie działalności gospodarczej na terenie Pomnika Zagłady, uznając za celowe poszerzenie strefy ciszy i skupienia na obszarze bezpośrednio przylegającym do Muzeum. Zmieniony zapis wprowadzono dopiero do czwartego uzgodnienia projektu planu, w styczniu 2010 r. Niemniej jednak zostały zgłoszone kolejne uwagi, które dotyczyły m.in. niedostatecznego dostosowania planu do prognozy oddziaływania na środowisko.

W przypadku zadania nr 7/1 nie rozpoczęto ani prac remontowych, ani prac zabezpieczających w budynku byłego Okręgowego Przedsiębiorstwa

⁴⁰ Przyczyny, opisanych zaniedbań w tym oraz następnym akapicie, przedstawiono w rozdziale 3.2.1.1. – Uchwalenie III etapu OSPR i jego zmiany, w akapicie dotyczącym porozumień z beneficjentami OSPR.

⁴¹ Szczegółowe terminy realizacji i zakończenia zadań według uchwały RM z 2007 r. oraz według uchwał zmieniających w poszczególnych latach przedstawiono w załączniku nr 4.

⁴² Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.

⁴³ Dz. U. Nr 41, poz. 412 ze zm.

Przemysłu Zbożowo-Młynarskiego Państwowych Zakładów Zbożowych. Nieprzystąpienie do prac budowlanych przez Miasto spowodowane było w głównej mierze brakiem prawa własności lub wstępu na teren obiektu. Sprawa pozyskania prawa do nieruchomości toczy się od 2006 r. i została zawieszona przez wojewodę z uwagi na nieuchwalenie przez radę miasta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Pomnika Zagłady.

Gmina Oświęcim. Żadne z planowanych zadań nie zostało jeszcze wykonane w pełnym zakresie, a wyniki kontroli wykazały, że stan zaawansowania prac w ramach sześciu spośród ośmiu planowanych zadań, które winny zakończyć się w 2011 r., nie jest zadowalający i istnieje znaczne ryzyko nieukończenia ich w zakładanym wcześniej terminie. Kontrola wykazała, w szczególności, że:

- modernizacja ulicy Piwnicznej w Brzezince (zadanie 8/1), polegająca na budowie trzech zatok dla autobusów wraz z pętlą do zawracania, powinna zostać zakończona w 2009 r., natomiast do zakończenia kontroli NIK opracowano tylko dokumentację projektową,
- modernizacja ulic na terenie sołectwa Brzezinki (zadanie 10/1 pkt 4) powinna być wykonana w 2009 r. w całości ze środków OSPR, natomiast do zakończenia kontroli NIK, przebudowano tylko dwie z czterech planowanych do modernizacji ulic.

W ocenie NIK, przyczynami nieterminowego wykonania zadań przez beneficjentów były:

- nieprzystąpienie Miasta Oświęcim do podpisania porozumienia w sprawie realizacji OSPR po podjęciu uchwały przez Radę Ministrów w lipcu 2007 r., która to sprawa została opisana w pkt 3.2.1.1 niniejszej informacji, co skutkowało m.in. tym, że przesunięto termin realizacji 4 zadań z 2007 r. na 2009 i 2010 rok;
- wpisanie jako realizatora trzech zadań wieloletnich Muzeum, które nie było w stanie ich wykonać, przez co czas na ich realizację, po zmianie wykonawcy uległ skróceniu o półtora roku;
- późne podpisywanie porozumień o współpracy i corocznych aneksów,
- nieokreślenie w treści porozumienia zasad i terminu zgłaszania zmian przez beneficjentów oraz zasad podpisywania aneksów do porozumienia na poszczególne lata 2008–2010 r.;
- nieodpowiednie przygotowanie zadań do realiza-

cji przez beneficjentów⁴⁴;

- podział w 2010 r. zadania nr 7/1 na dwa podzadania, a tym samym wskazanie PWSZ w Oświęcimiu, jako realizatora jednego z podzadań;
- trudności Gminy Oświęcim z wykupem gruntów pod planowane inwestycje m.in. ze względu na wzrost cen oraz brak deklarowanego wsparcia finansowego ze strony Fundacji Shoah.

Istotną okolicznością wpływającą na opóźnienia w realizacji zadań był fakt, iż pomimo, że III etap OSPR został uchwalony jako program wieloletni, to według przepisów obowiązujących do 31 grudnia 2009 r.⁴⁵, beneficjenci mogli zaciągać zobowiązania tylko na dany rok budżetowy i po wprowadzeniu przyznanych kwot do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego i planów finansowych PWSZ. Utrudniało to rozpoczęcie procedur przetargowych i wydatkowanie pieniędzy w danym roku budżetowym. Przyznane na dany rok środki wygasły z końcem roku budżetowego. Sytuacja skomplikowała się, gdy w 2008 r. Minister Finansów nie zgodził się na uznanie części środków przeznaczonych na realizację OSPR za niewygasające z końcem roku budżetowego, a w 2009 r. nie było prawnej możliwości przeniesienia niewydatkowanych środków z budżetu państwa na wydatki niewygasające. Po wejściu w życie nowej ustawy o finansach publicznych⁴⁶ od 1 stycznia 2010 r., jednostki realizujące program wieloletni mogą zaciągać zobowiązania w celu sfinansowania w poszczególnych latach realizacji tego programu do wysokości łącznej kwoty wydatków określonych dla całego Programu. W razie wspólnej realizacji programu wieloletniego przez dwa lub więcej podmioty, zobowiązania zaciągane przez każdy podmiot nie mogą przekroczyć kwoty planowanej dla tego podmiotu⁴⁷.

Finansowe skutki opóźnień. Wymienione wyżej czynniki spowodowały, że m.in. w 2009 r., Miasto Oświęcim nie zdołało wykorzystać środków przyznanej dotacji. Na podstawie decyzji Ministra Finansów z 17 grudnia 2009 r. dokonano zmniejszenia planu dotacji celowej dla Miasta na 2009 r. o łączną kwotę 1 323 tys. zł. Efektem nieterminowej realizacji zadań przez Gminę Oświęcim było niewykorzystanie w latach 2007–2009 środków OSPR w wysokości 604,6 tys. zł.

⁴⁴ Zobacz rozdział 3.2.1.2. Przygotowanie zadań przez beneficjentów.

⁴⁵ Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

⁴⁶ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

⁴⁷ Art. 136 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

3.2.4. SKUTECZNOŚĆ REALIZACJI ZAKŁADANYCH CEŁÓW

W ocenie NIK, Miasto Oświęcim i Gmina Oświęcim nie dążyły skutecznie do osiągnięcia realizacji celów priorytetu 1, a powiat oświęcimski – do realizacji celów priorytetu 2 i 3. Istnieje znaczne ryzyko, że cele wymienionych priorytetów nie zostaną osiągnięte do końca realizacji III etapu OSPR, tj. do końca 2011 r. Dla Programu nie ustalono mierników i wskaźników realizacji. Spokój społeczny wokół „Auschwitz” oraz międzynarodowa opinia na temat zaangażowania rządu w rozwiązywanie problemów tego miejsca, wskazywane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, są, w ocenie NIK, wartością dodaną Programu, a nie miernikiem jego skutecznej realizacji.

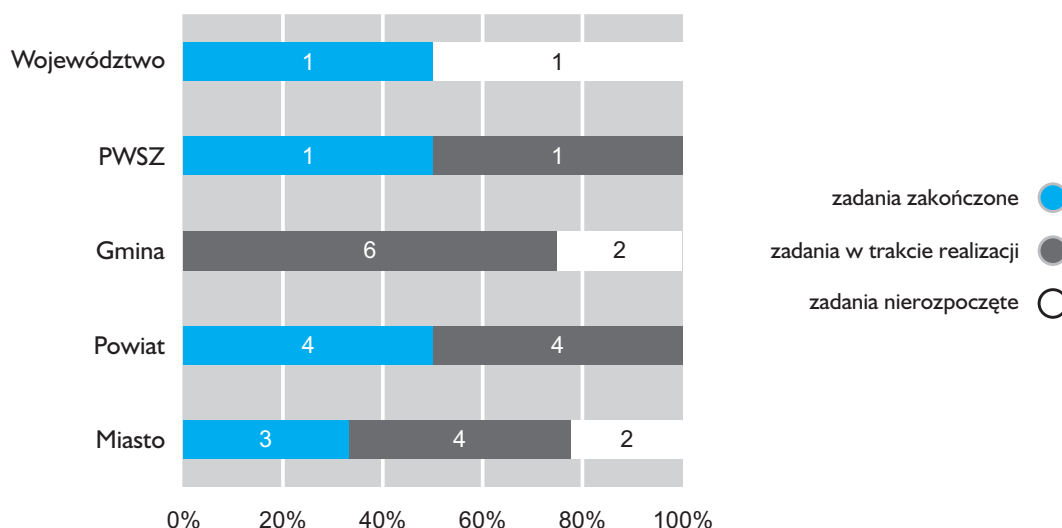
Dla poszczególnych priorytetów, a także zadań, zostały ustanowione cele, jakie winny być osiągnięte poprzez realizację zadań, jednak nie określono wskaźników ilościowych do ich pomiaru. W ocenie NIK, brak wskaźników ilościowych nie sprzyjał rzetelnemu nadzorowaniu i monitorowaniu, czy beneficjenci skutecznie dążą do osiągnięcia zakładanych celów, a także czy środki publiczne wydatkowane są zgodnie z zasadami określonymi w art. 44 ust. 3 nowej ustawy o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów i optymalne-

go doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów⁴⁸. NIK nie podziela przy tym stanowiska MSWiA oraz Wojewody Małopolskiego, że mierniki dla Programu w swej przeważającej większości są niemożliwe do określenia. Zdecydowana większość zadań ujętych w OSPR polega bowiem na inwestycjach drogowych, w przypadku których można ustalić odpowiednie mierniki i wskaźniki. Świadczy o tym realizacja innego programu rządowego „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011”, w którym ocenie podlega przewidywany efekt użytkowy polegający na zwiększeniu płynności ruchu i poprawie bezpieczeństwa komunikacyjnego oraz osiągnięciu spójności drogi objętej wnioskiem z siecią dróg. Także realizacja inwestycji drogowych w ramach regionalnych programów operacyjnych, finansowanych ze środków UE, przewiduje określone wskaźniki. Ponadto od 2010 r. zgodnie z art. 122 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, zestawienie programów wieloletnich w układzie zadaniowym, które stanowi załącznik do ustawy budżetowej, będzie musiało zawierać mierniki, określające stopień realizacji celu programu.

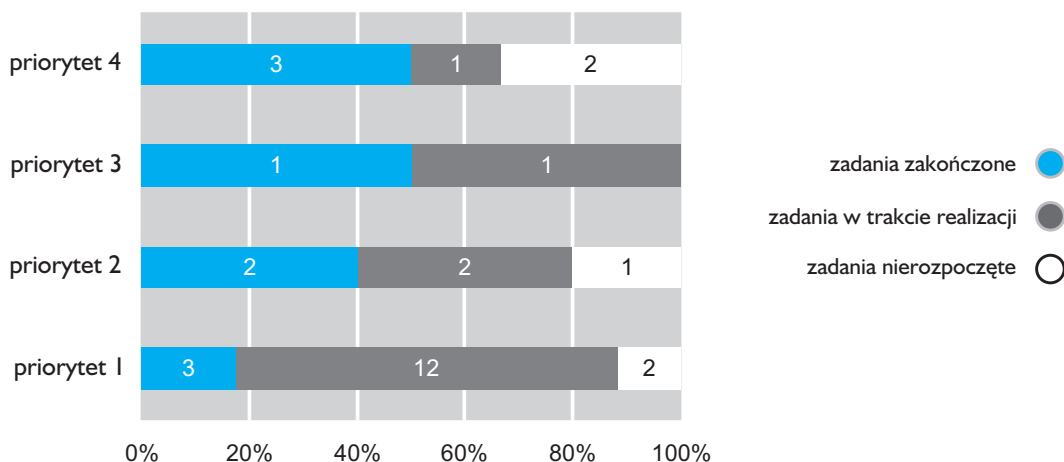
Liczbę i postęp wykonania zadań przez poszczególnych beneficjentów w ramach III etapu OSPR przedstawiono na wykresie nr 3. Z kolei postęp wykonania zadań w ramach poszczególnych priorytetów przedstawiono na wykresie nr 4.

⁴⁸ Poprzednio art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Wykres nr 3. Postęp wykonania zadań przez poszczególnych beneficjentów w ramach III etapu OSPR.



Wykres nr 4. Postęp wykonania zadań w ramach poszczególnych priorytetów w ramach III etapu OSPR.



3.2.4.1. PRIORYTET I – UPORZĄDKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW WOKÓŁ PAŃSTWOWEGO MUZEUM AUSCHWITZ-BIRKENAU

Dla priorytetu I założono w III etapie OSPR następujące cele ogólne:

- rewaloryzacja najbliższego sąsiedztwa terenów muzealnych w zakresie przywrócenia oraz podwyższenia stanu technicznego i estetycznego ulic stanowiących bezpośredni dojazd do bram Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau na terenie Oświęcimia i Brzezinki,
- ułatwienie dojazdów i dojść do Centrum Pielgrzymkowego Ojców Franciszkanów w Harmężach oraz do miejsc historycznych, tj. Judenrampy, bocznic kolejowej, budynków dawnych ziemniaczarek,
- uzyskanie podstawowego dokumentu w zakresie docelowej dyspozycji urbanistycznej dla terenu Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej oraz ochronę części nieużytkowanych od lat obiektów, z przeznaczeniem ich w przyszłości na miejsca dokumentujące m.in. los mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej w latach 1938–1948, w tym szczególnie w okresie hitlerowskiej okupacji (założenie),
- usprawnienie ruchu odwiedzających miejsca historyczne, związane z byłym obozem KL Auschwitz II – Birkenau w Brzezince, mających duże znaczenie symboliczne,
- zapewnienie odpowiednich pod względem tech-

nicznym i funkcjonalnym warunków ruchu komunikacyjnego pielgrzymów, zwiedzających, wizytujących, jak również społeczności lokalnej,

- prawidłowe kształtowanie polityki inwestycyjnej w rejonie Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau poprzez opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady wraz z jego strefą ochronną,
- zmiana wizerunku obszarów sąsiadujących bezpośrednio z Muzeum poprzez odnowę i adaptację historycznych budynków przy ul. Kolbego (dotyczące obiektów byłych Państwowych Zakładów Zbożowych i byłego magazynu Zakładów Przemysłu Tytoniowego).

Do realizacji przewidziano 10 zadań, przy czym w ramach zadania nr 7 i 10 wyodrębniono, odpowiednio, dwa i sześć zadań szczegółowych⁴⁹. Według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. zakończono realizację 3 zadań, 11 było w trakcie realizacji, przy czym jedno zadanie „Utrzymanie terenów Skarbu Państwa” miało charakter bieżący, a dwa zadania zaplanowano w całości do wykonania w 2011 r. Stan zaawansowania prac siedmiu zadań nie jest zadowalający, z czego sześć realizowanych jest przez Gminę Oświęcim, i są to zadania w otoczeniu strefy ochronnej Muzeum w Brzezince. Stan realizacji zadań przez poszczególnych beneficjentów przedstawiono w tabeli nr 7.

⁴⁹ Stan po zmianach OSPR w 2010 r. Uwzględniając liczbę zadań szczegółowych, liczba zadań do wykonania w priorytecie I wynosi 16.

Tabela nr 7.Stan realizacji zadań w ramach priorytetu I.

| Beneficjenci | Zadania OSPR | | | Zaplanowane do realizacji na 2011 r. |
|---------------|--|--|--|--|
| | Zakończone | W trakcie realizacji | | |
| Miasto | | Odnowa i adaptacja historycznych budynków przy ul. Kolbego – budynek byłego Okręgowego Przedsiębiorstwa Przemysłu Zbożowo-Młynarskiego Państwowych Zakładów Zbożowych w Krakowie | | Przebudowa ulicy Ostatni Etap |
| | | Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady wraz z jego strefą ochronną | | |
| | Przebudowa ul. Więźniów Oświęcimia w Oświęcimiu (kontynuacja zadania nr 6/I I etapu OSPR) | Utrzymanie terenów Skarbu Państwa (zadanie rozpoczęte w I etapie i kontynuowane w II etapie OSPR) | | |
| Powiat | Przebudowa placu przed dworcem PKP oraz ul. Dworcowej w Oświęcimiu (kontynuacja zadania nr 10 I etapu OSPR oraz zadania 2/I II etapu OSPR) | | | |
| | Przebudowa drogi powiatowej nr K 1877 (dawna 04-104) na odcinku Babice – Harmęże (kontynuacja zadania nr 5/I (2/II) II etapu OSPR) | | | Przystosowanie byłych magazynów spożywczych Ziemiaczarek do stałej ekspozycji muzealnej, dotyczącej Judenrampe |
| | | Modernizacja ulicy Piwnicznej w Brzezince | | Przebudowa ulicy Plawianka w Pławach |
| Gmina | | Państwowe Muzeum w Brzezince – budowa i modernizacja parkingów oraz dróg dojazdowych w rejon byłych „Stosów Spaliskowych” Międzynarodowego Pomnika Ofiar Faszyzmu oraz „Bramy Śmierci” | | |
| | | Budowa nowej drogi dojazdowej wraz z parkingiem pomocniczym do Judenrampe i Ziemiaczarek (przedłużenie ulicy Kombatanatów), łączącej ul. Ofiar Faszyzmu z ul. Piwniczną w Brzezince | | |
| | | Modernizacja ulic na terenie sołectwa Brzezinki | | |
| | | Budowa głównego parkingu dla zwiedzających KL Birkenau wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Męczeństwa Narodów i ul. Czernichowskiej | | |
| | | Budowa drogi odbarczającej (odnoga ul. Ofiar Faszyzmu, drogi powiatowej 04-104) usytuowanej na przedpolu Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau w Brzezince | | |
| PWSZ | | Odnowa i adaptacja historycznych budynków przy ul. Kolbego – budynek byłego obiektu magazynowego Zakładów Przemysłu Tytoniowego | | |

Powiat Oświęcimski. Powiat skutecznie dążył do osiągnięcia celów Priorytetu I. Jednak przebudowa drogi powiatowej nr K 1877 na odcinku Babice-Harmęże nie odpowiadała celowi, którym, według założeń III etapu OSPR, było ułatwienie dojazdów i dojść do Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau w Brzezince oraz przywrócenie i podwyższenie standardu technicznego, funkcjonalnego i estetycznego dojazdu do byłego obozu w Brzezince i Centrum Pielgrzymkowego Ojców Franciszkanów w Harmężach. Przebudowany w ramach zadania odcinek ul. Borowskiego w Harmężach, stanowiący fragment drogi powiatowej nr K 1877, nie łączy się bezpośrednio z wymienionymi obiektami oraz z innymi przebudowanymi odcinkami tej drogi, a na realizację zadania wydatkowano tylko część środków planowanych według OSPR. NIK uwzględnił wyjaśnienia złożone przez Starostę Oświęcimskiego, że przedmiotowa droga pełni rolę drogi objazdowej dla lokalnej społeczności w przypadku organizacji uroczystości w Muzeum, oraz że ze względu na brak ostatecznej decyzji o przebiegu drogi ekspresowej S-1 nie jest możliwe kontynuowanie tej inwestycji.

Miasto Oświęcim. Miasto Oświęcim nie osiągnęło zakładanych celów OSPR w ramach priorytetu I, ponieważ Rada Miasta Oświęcim nie uchwaliła planu zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady, którego termin realizacji według OSPR przypadał na 2009 r.⁵⁰ Nadal nie rozpoczęto prac remontowych i adaptacyjnych w budynkach przy ul. Kolbego (zadanie 7/1), co oznacza, iż planowany termin realizacji zadania oraz cel zadania, jakim jest ochrona nieużytkowanych od lat obiektów, jako miejsca dokumentującego los mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej w latach 1938–1948, nie zostaną osiągnięte do końca 2011 r. Ponadto w czerwcu 2010 r. zadanie to zostało podzielone na dwa podzadania, tj. podzadanie 1 – odnowa i adaptacja historycznego budynku byłego okręgowego przedsiębiorstwa Przemysłu Zbożowo-Młynarskiego Państwowych Zakładów Zbożowych, w którym jako realizatora wyznaczono Prezydenta Miasta Oświęcim, oraz podzadanie 2 – odnowa i adaptacja historycznego byłego obiektu magazynowego Zakładów Przemysłu Tytoniowego, w którym jako realizatora wyznaczono PWSZ w Oświęcimiu.

Gmina Oświęcim. Gmina Oświęcim nie osiągnęła celów OSPR zakładanych w ramach priorytetu I, gdyż żadne z planowanych zadań nie zostało jeszcze ukończonych. Dla pięciu zadań opracowywana jest

dopiero dokumentacja projektowa, a dla dwóch zadań nie podjęto żadnych prac przygotowawczych. Dotychczas nie poprawiono układu komunikacyjnego wokół Muzeum na terenie Brzezinki, poza zmodernizowaniem ul. Sportowej wraz placem przy stadionie, ul. Brzozowej oraz dojazdu i dojścia do miejsc historycznych, tj. do Judenrampy, bocznic kolejowej, budynków dawnych ziemniaczarek. Nie został więc usprawniony ruch odwiedzających miejsca historyczne, związane z byłym obozem KL Auschwitz II – Birkenau w Brzezince. Parking, znajdujący się obecnie przed Muzeum w Brzezince w strefie ochronnej, ma charakter tymczasowy i nie spełnia wymogów bezpieczeństwa z uwagi na niewielką liczbę miejsc postojowych dla samochodów osobowych i autokarów, jak również brak wydzielonego ciągu pieszego, prowadzącego do wejścia głównego Muzeum „Bramy Śmierci”. W tym okresie drogi gminne modernizowano w całości ze środków OSPR na długości 393 m w 2008 r. oraz 287 m w 2009 r.⁵¹

NIK ocenia, że w związku z opisanymi wyżej trudnościami przy realizacji zadań, istnieje duże zagrożenie, że planowane cele nie zostaną osiągnięte do końca 2011 r. Także wpisanie, przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków⁵², do rejestru zabytków nieruchomości województwa małopolskiego ruin budynku magazynu ziemniaków oraz magazynu warzyw i kwaszarni, będzie miał wpływ na termin wykonania zadania 10/1 pkt 2, czyli przystosowania byłych magazynów spożywczych „ziemniaczarek” do stałej ekspozycji muzealnej, dotyczącej Judenrampe, z uwagi na konieczność uzgodnień wykonywanych prac z konserwatorem zabytków.

3.2.4.2. PRIORYTET 2 – POPRAWA DOSTĘPNOŚCI KOMUNIKACYJNEJ OŚWIĘCIMIA DLA PIELGRZYMÓW I TURYSTÓW ORAZ OSÓB DOJEŻDŻAJĄCYCH DO PRACY, KORZYSTAJĄCYCH Z USŁUG INWESTORÓW

Dla priorytetu 2 założono w III etapie OSPR następujące cele ogólne:

- uporządkowanie układu komunikacyjnego w bezpośrednim otoczeniu Muzeum,
- poprawa wewnętrznego układu komunikacyjnego

⁵⁰ Po zmianie OSPR w 2010 r. termin zadania przesunięto na 2011 r.

⁵¹ Dane dotyczące długości remontowanych dróg i kosztów remontu przedstawiono w załączniku nr 5.

⁵² Decyzja z 10 czerwca 2010 r.

go miasta Oświęcim zarówno poprzez przebudowę skrzyżowań, jak i wydzielenie ścieżek rowerowych i chodników, budowę miejsc postojowych oraz zatok autobusowych,

- uzyskanie sprawnych połączeń Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau z prawobrzeżną częścią miasta i dostępu do najważniejszych obiektów zabytkowych,
- polepszenie warunków technicznych funkcjonowania drogowej trasy pielgrzymkowej Oświęcim – Wadowice w obszarze miasta,
- wyprowadzenie ciężkiego ruchu tranzytowego z bezpośredniego sąsiedztwa Muzeum,
- obniżenie liczby wypadków na przebudowanych drogach,
- podniesienie atrakcyjności turystycznej miasta,
- zapewnienie dojazdu do Pomnika Upamiętniającego Ofiary KL Auschwitz III Monowice i planowanego „Parku Pojednania”.

Do realizacji przewidziano pięć zadań, z czego trzy realizował powiat oświęcimski, a dwa województwo małopolskie. Stan realizacji zadań przez poszczególnych beneficjentów przedstawiono w tabeli nr 8.

Powiat Oświęcimski. Powiat oświęcimski nie dążył skutecznie do realizacji celu 2 poprzez przebudowę ulic Nojego, Tysiąclecia, Pilata i Olszewskiego w Oświęcimiu. Ulice te, w przeciwieństwie do ul. Dąbrowskiego, nie stanowią bezpośrednich połączeń pomiędzy Muzeum a prawobrzeżną częścią miasta. Z powodu braku projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz niedokonywania okresowych pomiarów ruchu drogowego na tych drogach nie można

jednoznacznie ocenić, jak remont tych ulic wpływa na uzyskanie sprawnych połączeń oraz dostęp do najważniejszych zabytków miasta. Ponadto z danych uzyskanych z Komendy Powiatowej Policji⁵³ w Oświęcimiu wynika, że remont, ujętych w OSPR, dróg nie przyczynił się do obniżenia liczby wypadków i kolizji, gdyż utrzymywała się ona na stałym poziomie, a w przypadku ulicy Dąbrowskiego nastąpił wzrost kolizji z 48 w 2006 r. do 66 w 2007 r. i 58 w 2009 r.⁵⁴

Udział długości dróg modernizowanych w ramach OSPR w długości wszystkich dróg powiatu modernizowanych w latach 2007–2009 r. wynosił, odpowiednio, 10%, 19%, 16%. Średni koszt modernizacji jednego kilometra drogi wyniósł – 2,2 mln zł, a dla dróg modernizowanych w ramach OSPR – 3,2 mln zł⁵⁵. Remontowane w ramach III etapu OSPR drogi, to w większości ulice miejskie, przebiegające w terenie o dużym zagęszczeniu sieci uzbrojenia podziemnego, oraz z infrastrukturą okołodrogową, co w dużej mierze rzutowało na cenę remontu jednego kilometra drogi.

⁵³ Pismo Komendanta Powiatowej Policji w Oświęcimiu – Janusza Barcika z dnia 1 lipca 2010 r., znak UAH-0151/46/10/AŚ. Informacja uzyskana na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

⁵⁴ Szczegółowe dane dotyczące liczby wypadków i kolizji drogowych na ujętych w OSPR drogach przedstawiono w załączniku nr 6.

⁵⁵ Dane dotyczące długości remontowanych dróg i kosztów remontu przedstawiono w załączniku nr 5.

Tabela nr 8. Stan realizacji zadań w ramach priorytetu 2.

| Beneficjenci | Zadania OSPR | | |
|--------------|--|--|---|
| | Zakończone | W trakcie realizacji | Zaplanowane do realizacji na 2011 r. |
| Powiat | Przebudowa placu przed dworcem PKP oraz ul. Dworcowej w Oświęcimiu (kontynuacja zadania nr 10 I etapu OSPR oraz zadania 2/1 II etapu OSPR) | Przebudowa ulic Nojego i Tysiąclecia w Oświęcimiu (drogi powiatowe) | |
| | | Przebudowa ulic Pilata i Olszewskiego w Oświęcimiu (drogi powiatowe) | |
| Województwo | Przebudowa ul. Legionów wraz ze skrzyżowaniami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 933 | | Przygotowanie budowy obwodnicy Oświęcimia wraz z infrastrukturą |

3.2.4.3. PRIORYTET 3 – ROZWÓJ W OŚWIĘCIMIU DZIAŁALNOŚCI EDUKACYJNEJ NA POZIOMIE SZKOŁY WYŻSZEJ, ZWIĄZANEJ M.IN. Z PROBLEMATYKĄ PRAW CZŁOWIEKA, STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POKOJU

Dla priorytetu 3 założono w III etapie OSPR następujące cele ogólne:

- zmiana wizerunku Oświęcimia poprzez tworzenie i rozwój funkcji edukacyjnych miasta, zwłaszcza w zakresie nauk humanistycznych, ekonomicznych i społecznych, rozwój ośrodka akademickiego w Oświęcimiu pod patronatem Uniwersytetu Jagiellońskiego,
- współpraca z Państwowym Muzeum Auschwitz-Birkenau oraz innymi instytucjami z kraju u granicy w zakresie edukacji dotyczącej stosunków międzynarodowych i praw człowieka oraz rozwój infrastruktury miejskiej związanej z istnieniem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu,
- stworzenie bazy noclegowej dla studentów uczelni oraz zwiększenie bazy noclegowej dla turystów odwiedzających Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau i Ziemię Oświęcimską,
- prowadzenie pełnej działalności dydaktycznej i rozszerzenie oferty edukacyjnej uczelni oraz zwiększenie liczby studentów uczących się w obiektach Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej (w okresie realizacji II etapu OSPR wykonano adaptację pierwszego budynku na potrzeby uczelni, a także opracowano projekt budowlany

adaptacji drugiego budynku; dla potrzeb dydaktycznych uczelni, przy pełnym trzyletnim cyklu nauczania, konieczne jest zaadaptowanie do października 2008 r. kolejnego budynku po byłych Zakładach Przemysłu Tytoniowego),

- organizowanie regionalnych i ogólnopolskich imprez sportowych oraz zjazdów, szkoleń i sympozjów w Centrum Edukacyjno-Sportowym (inwestycja wraz z istniejącym lodowiskiem, krytą pływalnią, parkiem miejskim, stworzy unikalny w skali regionu kompleks rekreacyjno-sportowy, z którego korzystać będą mogli zarówno mieszkańcy powiatu, jak i liczna rzesza turystów odwiedzających Oświęcim),
- zmiana wizerunku Oświęcimia, rozwój miasta, jego promocja, jak również stworzenie atrakcyjnej oferty spędzania wolnego czasu dla dzieci, młodzieży i dorosłych.

Do realizacji przewidziano dwa zadania – jedno realizowane przez PWSZ w Oświęcimiu, które zostało zakończone, i jedno wykonywane przez powiat oświęcimski. Zadanie powiatu było w trakcie realizacji, a jego zakończenie zaplanowano na koniec 2011 r. Stan realizacji zadań przez poszczególnych beneficjentów przedstawiono w tabeli nr 9.

PWSZ. PWSZ w Oświęcimiu skutecznie dążyła do osiągnięcia zakładanych celów OSPR, w ramach priorytetu 3. Co prawda efekty tego programu mają być długofalowe, to widoczne są już następujące rezultaty:

- W 2009 r. otwarto cztery nowe specjalizacje na kierunkach: filologia i politologia, (w tym polityka międzynarodowa i europejska), polityka bezpie-

Tabela nr 9. Stan realizacji zadań w ramach priorytetu 3.

| Beneficjenci | Zadania OSPR | | |
|--------------|---|---|--------------------------------------|
| | Zakończone | W trakcie realizacji | Zaplanowane do realizacji na 2011 r. |
| Powiat | | Budowa Centrum Edukacyjno-Sportowego przy Powiatowym Zespole Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu | |
| PWSZ | Adaptacja budynków byłych Zakładów Przemysłu Tytoniowego na potrzeby PWSZ | | |

czeństwa, pamięć o zagładzie i prawa człowieka, media i komunikowanie międzynarodowe, oraz otwarto nowy kierunek studiów – pielęgniarstwo, który planowany był na 2010 r. Podjęto także starania o nadanie uczelni uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku nauczycielskim wychowanie fizyczne ze specjalnością gimnastyka korekcyjna, na poziomie studiów pierwszego stopnia.

- Wzrosła liczba studentów stacjonarnych i zaocznych z 839 w roku akademickim 2006/2007 r. do 1 166 w 2009/2010 (wzrost o 39%), a także systematycznie wzrastało zatrudnienie na uczelni z 58 w 2006 r. do 143 osób w 2010 r. (wzrost o 146%), z tego w grupie nauczycieli akademickich stan zatrudnienia w 2006 wynosił 43 osoby, w 2007 r. – 84, w 2008 r. – 98, w 2009 r. – 96, w 2010 r. – 100 osób.

Ponadto Uczelnia wykonywała inne zadania, ukierunkowane na problematykę praw człowieka, stosunków międzynarodowych i pokoju, polegające na:

- umieszczeniu na elewacji budynków oraz na korytarzach tablic pamiątkowych upamiętniających pierwszych więźniów KL Auschwitz,
- urządzeniu stałej ekspozycji ilustrującej losy więźniów KL Auschwitz,
- organizowaniu ogólnopolskich konferencji naukowych, związanych z historią budynków oraz losami więźniów, a także organizowanie spotkań z więźniami z obozu KL Auschwitz.

Z powodu negatywnej decyzji Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej, nie uruchomiono nowego, planowanego na 2009 r., kierunku studiów – rolnictwa.

Powiat Oświęcimski. NIK negatywnie oceniła skuteczność dążenia przez Powiat do osiągnięcia celów Priorytetu 3 OSPR poprzez zadanie Budowa

Centrum Edukacyjno-Sportowego przy Powiatowym Zespole Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Miistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu. Taką ocenę uzasadniają następujące fakty:

- do dnia kontroli nie została powołana jednostka organizacyjna Powiatu pod nazwą „Centrum Edukacyjno-Sportowe”,
- z udostępnionej od 15 października 2009 r. studentom PWSZ w Oświęcimiu bazy noclegowej w budynku internatu skorzystały 3 osoby,
- zmodernizowane w ramach inwestycji skrzydło „A” w budynku internatu jest wykorzystywane na potrzeby internatu, natomiast przyjeżdżające grupy są kwaterowane w niezmodernizowanym skrzydle „C”.

Ponadto w związku z realizacją inwestycji nie zwiększyła się liczba osób zatrudnionych w PZ Nr 2 SOMSiT w Oświęcimiu i w latach 2007-2010 kształtowało się na poziomie 14-15 osób. NIK przyjął wyjaśnienia Starosty Oświęcimskiego, że zadanie jest w trakcie realizacji i niewykluczone, że w przyszłości z noclegów będzie korzystała większa liczba studentów i turystów.

3.2.4.4. PRIORYTET 4 – POPRAWA ATRAKCYJNOŚCI TURYSTYCZNEJ OŚWIĘCIMIA POPRZECZ RENOWACJĘ OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH I ZABYTKOWEJ INFRASTRUKTURY

Dla priorytetu 4 założono w III etapie OSPR następujące cele ogólne:

- poprawa dostępności ruchu turystycznego i pielgrzymkowego do najciekawszych obiektów zabytkowych Starego Miasta, tj. Centrum Żydowskiego i synagogi, a także Zamku Piastowskiego, Kościoła p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi

Tabela nr 10. Stan realizacji zadań w ramach priorytetu 4.

| Beneficjenci | Zadania OSPR | | |
|--------------|--|---------------------------------|--------------------------------------|
| | Zakończone | W trakcie realizacji | Zaplanowane do realizacji na 2011 r. |
| Miasto | Przebudowa ulicy Kościelnej wraz z placem ks. Skarbka – rejon Centrum Żydowskiego i Synagogi | Przebudowa Płyty Rynku Głównego | Przebudowa ulicy Krasickiego |
| | Przebudowa ulicy Bulwary wraz z parkingiem i ciągiem pieszym do mostu Jagiellońskiego I etap | | Przebudowa ulicy Klucznikowskiej |
| | Przebudowa ulicy Sienkiewicza | | |

Panny, Podominikańskiego Zespołu Kościoła i Kaplicy Salezjanów czy rynku, który jest centralnym punktem ścisłej strefy ochrony konserwatorskiej w układzie urbanistycznym Starego Miasta wpisanym do rejestru zabytków.

Miasto Oświęcim jest realizatorem wszystkich zadań zaplanowanych w tym priorytecie. Z sześciu zaplanowanych zadań skupionych w rejonie Starego Miasta ukończono trzy zadania. Stan realizacji zadań przedstawiono w tabeli nr 10.

Miasto skutecznie dążyło do realizacji celów priorytetu 4. Osiągniętym wizualnym rezultatem jest poprawa estetyki obszaru Starego Miasta poprzez zakończony remont ulic Sienkiewicza, Kościelnej, Bulwarów oraz rozpoczęta adaptacja płyty Rynku Głównego. Do realizacji pozostaje zaplanowana na 2011 r. przebudowa dwóch ulic, zlokalizowanych poza ścisłym obszarem Starego Miasta i zabudowanych infrastrukturą mieszkalną bez obiektów zabytkowych, co zdaniem NIK nie będzie miało decydującego znaczenia dla realizacji celu priorytetu 4, gdyż przy tych ulicach nie znajdują się obiekty zabytkowe, po obu stronach zabudowane są typową zabudową mieszkalną i nie mają charakteru ulic „handlowych”. Obie ulice są ulicami dochodzącymi w obręb Starego Miasta niemniej jednak leżą już poza jego centrum, tj. leżą poza ścisłą strefą ochrony, a częściowo przebiegają w granicach pośredniej strefy ochrony⁵⁶. NIK oceniła jednak, że Urząd Miasta nie podjął wystarczających działań, aby wykorzystać zrealizowane inwestycje do promocji Miasta, bowiem na stronie internetowej Miasta stwierdzono braki i nieaktualne informacje w tym zakresie. Informacje w opisie zabytków zaktualizowano w toku kontroli.

Drogi. Udział długości dróg modernizowanych w ramach OSPR w długości dróg Miasta modernizowanych ogółem w latach 2007–2009 r. wynosił, odpowiednio, 14%, 29%, 52%; średni koszt 1 km modernizowanej drogi w tych latach wyniósł – 2,2 mln zł, a dla 1 km dróg modernizowanych w ramach

OSPR – 1,9 mln zł⁵⁷. Miasto udzielało także pomocy finansowej na przebudowę dróg wojewódzkich i powiatowych ujętych w OSPR.

Ruch turystyczny. Ruch turystyczny wzrósł na przestrzeni lat 2007–2010, co pokazują dane statystyczne uzyskane z Zamku i Centrum Informacji Turystycznej (CIT). Niemniej jednak dysproporcje w liczbie odwiedzających Stare Miasto a Muzeum są nadal dość znaczące, a współpraca z Muzeum w zakresie promocji Miasta nie jest zadawalająca. Liczba turystów odwiedzających Centrum Informacji Turystycznej w latach 2007–2009 wzrosła o 34%, a odwiedzających Zamek – o 154%. Liczba turystów odwiedzających CIT oraz Zamek w 2009 r. wyniosła odpowiednio 14 565 oraz 3 343, co stanowiło 1,1% oraz 0,3% liczby turystów odwiedzających Muzeum.

Baza noclegowa. W badanym okresie baza noclegowa na terenie Miasta poszerzyła się o jeden hotel (59 miejsc noclegowych) i według danych z czerwca 2010 r. obejmowała 6 obiektów, w tym dwa hotele trzygwiazdkowe, oferujących łącznie 369 miejsc noclegowych. Liczba osób posiadających uprawnienia przewodnika turystycznego na obszar powiatu oświęcimskiego wzrosła w latach 2007–2010 r. o 11 osób, tj. 5,2% z 211 uprawnionych⁵⁸.

Stare Miasto. Dojazd do obiektów zabytkowych Starego Miasta jest ułatwiony przez czytelną sieć drogowych tablic informacyjnych. Organizacja sieci komunikacji miejskiej pozostaje od 2006 r. na niezmiennym poziomie i umożliwia mieszkańcom oraz turystom komunikację na trasie dworzec PKS (dworzec PKP) – Muzeum Auschwitz – Centrum Miasta (Stare Miasto). Połączenie pomiędzy centrum Miasta a Muzeum Auschwitz zapewnia sześć linii autobusowych, niemniej jednak częstotliwość kursów w dni robocze waha się od 90 do ponad 120 minut; w soboty (niedziele i święta) dwie z tych linii nie kursują. Niedogodnością jest fakt, iż żadna z tych linii nie kursuje do Muzeum Brzezinka.

⁵⁶ Decyzja z 11 lutego 1987 r. w sprawie wpisu do rejestru zabytków obszaru Starego Miasta.

⁵⁷ Dane dotyczące długości remontowanych dróg i kosztów remontu przedstawiono w załączniku nr 5.

⁵⁸ Pismo Marszałka Województwa Małopolskiego – Marka Nawary z dnia 22 czerwca 2010 r., znak PT.III.0560-7/10. Informacja uzyskana na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

4.1. RZYGOTOWANIE KONTROLI

NIK w latach 1996–2009 nie przeprowadzał odrębnej kontroli dotyczącej realizacji OSPR. W 1997 r. Delegatura w Katowicach w ramach kontroli „Wykonanie budżetu państwa w 1996 r.”, przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Oświęcim, stwierdziła, że w grudniu 1996 r. z rachunku bankowego „Programu Oświęcimskiego” pobrano dotację w wysokości 2 938 zł. Z pieniędzy dotacji sfinansowano wydatki związane z wykonaniem opracowań i kopii map układu komunikacyjnego, niezwiązanych z tym zadaniem. Niewłaściwie wykorzystana dotacja została zwrócona na rachunek zadania inwestycyjnego „Programu Oświęcimskiego” po terminie ustawowym określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 1991 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wykonywania budżetu państwa⁵⁹.

W związku z przygotowaniem niniejszej kontroli dokonano analizy stanu prawnego, zapoznano się z informacjami pochodzącymi m.in. ze stron internetowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Miasta Oświęcim, Muzeum oraz Centrum Żydowskiego w Oświęcimiu, a także z publikacjami wymienionymi w załączniku nr 10.

Od jednostek zewnętrznych uzyskano następujące informacje:

- od Wojewody Małopolskiego na temat prac związanych z przygotowaniem III etap OSPR, celowości doboru zadań, ustalenia mierników wykonania zadań i zasad ich rozliczania,
- od Marszałka Województwa Małopolskiego na temat liczby przewodników terenowych i obiektów hotelarskich na terenie powiatu oświęcimskiego,
- od Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie w zakresie zadań realizowanych przez Województwo Małopolskie w ramach OSPR,
- od Komendanta Powiatowego Policji w Oświęcimiu w zakresie liczby wypadków na drogach remontowanych w ramach OSPR,
- od Dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu dotyczące liczby studentów korzystających z noclegu w budynku internatu,
- od Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji w Oświęcimiu w zakresie funkcjonowania komunikacji miejskiej na trasie dworzec PKS (PKP) – Muzeum – centrum miasta,
- od Dyrektora Muzeum Zamek w Oświęcimiu w zakresie liczby zwiedzających.

⁵⁹ Dz. U. Nr 76, poz. 333 ze zm.

4.2.

POSTĘPOWANIE KONTROLNE I DZIAŁANIA
PODJĘTE PO ZAKOŃCZENIU KONTROLI

Przekazane protokoły kontroli zostały podpisane przez wszystkich kierowników kontrolowanych jednostek. Odbyły się trzy narady pokontrolne z udziałem osób odpowiedzialnych za realizację zadań w kontrolowanym obszarze.

W czterostopniowej skali ocen – pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych uchybień, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna – ocenę pozytywną mimo stwierdzonych uchybień otrzymała jedna jednostka (PWSZ w Oświęcimiu), a pozostałe pozytywną mimo stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienia pokontrolne zostały przyjęte bez zastrzeżeń, przy czym do kierowników jednostek skierowano łącznie 7 wniosków.

Wnioski dotyczyły:

MSWiA:

- opracowania i wprowadzenia do treści porozumień z beneficjentami Programu szczegółowych zasad przekazywania środków z budżetu państwa oraz składania sprawozdań z realizacji zadań według jednolitego wzoru;
- rozważenia możliwości zobowiązania beneficjentów Programu do oznakowania wykonanych zadań poprzez wskazanie, że wykonano je ze środków OSPR;

Powiat oświęcimski:

- rozważenia możliwości pozyskania dodatkowych środków w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego lub innych źródeł na realizację zadań OSPR;

Miasto Oświęcim:

- zintensyfikowania działań w celu zakończenia prac nad uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady oraz zwiększenie nadzoru nad terminowością realizacji pozostałych do wykonania zadań OSPR;

- rozważenia możliwości pozyskania dodatkowych środków ze źródeł zewnętrznych, w tym UE na finansowanie zadań OSPR;

Gmina Oświęcim:

- rozważenia możliwości pozyskania dodatkowych środków w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego lub innych źródeł na realizację zadań OSPR;
- zweryfikowania terminu wykonania poszczególnych zadań w ramach OSPR, przyjętych w dokumencie Rady Ministrów po zmianach, poprzez dostosowanie ich do przewidywanego faktycznego wykonania.

W odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne kierownicy kontrolowanych jednostek poinformowali NIK o działaniach podjętych w celu usunięcia nieprawidłowości:

MSWiA:

- Opracowanie i wprowadzenie do treści porozumień z beneficjentami Programu szczegółowych zasad przekazywania środków z budżetu państwa oraz postanowień dotyczących składania sprawozdań z realizacji zadań według jednolitego wzoru będzie możliwe dopiero w nowych porozumieniach, zawieranych z beneficjentami po uchwaleniu przez Radę Ministrów IV etapu OSPR, gdyż porozumienia obowiązujące obecnie znajdują się w końcowej fazie realizacji. Jednakże w celu realizacji wniosku NIK planuje się ustalenie jednolitego wzoru sprawozdania z realizacji zadania, a następnie wprowadzenie go w trybie roboczym w odniesieniu do zadań realizowanych w latach 2010 i 2011 oraz w IV etapie.
- Ponieważ OSPR ustanawiany jest przez Radę Ministrów, podjęcie dyskusji o słuszności i formie oznakowania wykonywanych zadań oraz źró-

dłach ich finansowania będzie możliwe dopiero na etapie uzgodnień międzyresortowych w momencie uchwalania IV etapu Programu. Jednocześnie należy zauważyć, że sprawa jest dyskusyjna, gdyż analogiczna inicjatywa w odniesieniu do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych nie uzyskała akceptacji Rady Ministrów.

Powiat oświęcimski:

- Przy planowaniu i realizacji zadań w ramach OSPR w latach przyszłych dołożone zostaną wszelkie starania w zakresie przygotowań planistycznych, rzeczowych i technicznych zadań.

Miasto Oświęcim:

- Zostaną podjęte działania w celu możliwie jak najszybszego uchwalenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady. W chwili obecnej przygotowywana jest dokumentacja celem kolejnego powtórzenia procedury uzgodnienia i opiniowania. Natomiast od sprawności i terminowości załatwiania spraw przez organy opiniujące oraz zatwierdzające miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady, zależec będzie jego uchwalenie w 2011 r.
- Urząd Miasta na bieżąco monitoruje konkursy o dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych. W przypadku pojawienia się możliwości uzyskania dodatkowych środków lub ogłoszenia naborów do konkursów, w których miasto spełnia warunki uczestnictwa i wymagania konkursowe, podjęte zostaną działania w celu złożenia

wniosku o dofinansowanie. Przykładem, który może posłużyć za działania idące w tym kierunku, będzie złożenie do dnia 21 września 2010 r. wniosku o dofinansowanie zadania pn. „Rewaloryzacja historycznych elementów centralnej części płyty Rynku Głównego w Oświęcimiu wraz z otoczeniem – etap I” w ramach MRPO – Działanie 3.2 Rozwój produktu dziedzictwa kulturowego, Schemat A Dziedzictwo kulturowe i rewaloryzacja układów przestrzennych.

Gmina Oświęcim:

- Zostanie ponowiony dialog z Francuską Fundacją Shoah w aspekcie składanych deklaracji finansowania zadań związanych z historyczną bocznicą kolejową Judenrampe i spożywczymi magazynami „ziemniaczarkami”. W przypadku uzyskania możliwości aplikacji o dodatkowe środki finansowe pochodzące z MRPO lub innych źródeł, po przygotowaniu zadań pod względem wymaganych dokumentacji, podjęte zostaną odpowiednie działania.
- Terminy wykonania poszczególnych zadań w ramach OSPR są uzależnione od wysokości środków finansowych oszacowanych na ich realizację. Gmina podejmie działania w sprawie przedłużenia realizacji zapisanych zadań w obecnym dokumencie Rady Ministrów poprzez uzyskanie możliwości rozpoczęcia prac nad IV etapem OSPR w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie. Do końca trwania III etapu OSPR, tj. 2011 r. nie jest realnym zakończenie wymienionych w nim zadań.

ZAŁĄCZNIK NR 1.

WYKAZ SKRÓTÓW

Wykaz skrótów

| | |
|---------------|---|
| MSWiA | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji |
| Muzeum | Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau |
| OSPR | Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy |
| PWSZ | Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Oświęcimiu |
| Pzp | Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) |
| RM | Rada Ministrów |

ZAŁĄCZNIK NR 2.

SKŁAD ZESPOŁU ZADANIOWEGO

Zespół Zadaniowy do spraw opracowania założeń III etapu OSPR został powołany zarządzeniem Wojewody Małopolskiego nr 169/06 z dnia 26 czerwca 2006 r. W skład Zespołu weszli:

- 1) Rafał Rostecki – II Wicewojewoda Małopolski – przewodniczący Zespołu,
- 2) Katarzyna Rypulak-Mirowska – przedstawiciel MSWiA,
- 3) Marek Sowa – przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego,
- 4) Grzegorz Stech – przedstawiciel Samorządu Województwa Małopolskiego,
- 5) Józef Kała – Starosta Oświęcimski,
- 6) Mirosław Wasztyl – przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu,
- 7) Janusz Marszałek – Prezydent Miasta Oświęcim,
- 8) Włodzimierz Gębiś – przedstawiciel Urzędu Miasta Oświęcim,
- 9) Andrzej Bibrzycki – Wójt Gminy Oświęcim,
- 10) Grażyna Kolasa – przedstawiciel Urzędu Gminy Oświęcim,
- 11) Jerzy Wróblewski – Dyrektor Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau,
- 12) Adam Bilski – przedstawiciel Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu,
- 13) Mirosław Chrapusta – przedstawiciel Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- 14) Monika Majsak-Białczyk – przedstawiciel Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- 15) Tadeusz Trzapałka – przedstawiciel Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

ZALĄCZNIK NR 3.

**PODZIAŁ ZADAŃ NA POSZCZEGÓLNE PRIORYTETY
I ICH REALIZATORÓW W RAMACH III ETAPU OSPR
(STAN NA DZIEŃ 15 CZERWCA 2010 R.)**

| Wykonawca | Priorytet 1 Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau | Priorytet 2 Poprawa dostępności komunikacyjnej Oświęcimia dla pielęgniarek i turystów oraz osób dojeżdżających do pracy, korzystających z usług inwestorów | Priorytet 3 Rozwój w Oświęcimiu działalności edukacyjnej na poziomie szkoły wyższej, związanej m.in. z problematyką praw człowieka, stosunków międzynarodowych i pokoju | Priorytet 4 Poprawa atrakcyjności turystycznej Oświęcimia poprzez renowację obiektów zabytkowych i zabytkowej infrastruktury |
|--|---|---|--|---|
| Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Oświęcimiu | 1. Zadanie nr 7/1 – Odnowa i adaptacja historycznych budynków przy ul. Kolbego – podzadanie 2 Odnowa byłego obiektu magazynowego Zakładów Przemysłu Tytoniowego | | 1. Zadanie nr 1/3 – Adaptacja budynków byłych Zakładów Przemysłu Tytoniowego na potrzeby Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu | |
| Zarząd Województwa Małopolskiego | | 1. Zadanie nr 1/2 – Przebudowa ul. Legionów wraz ze skrzyżowaniami w Oświęcimiu, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 933 2. Zadanie nr 5/2 – Przygotowanie budowy obwodnicy Oświęcimia wraz z infrastrukturą | | |
| Zarząd Powiatu Oświęcimskiego | 1. Zadanie nr 1/1 – Przebudowa ul. Więźniów Oświęcimia w Oświęcimiu 2. Zadanie nr 2/1 – Przebudowa placu przed dworcem PKP oraz ul. Dworcowej w Oświęcimiu 3. Zadanie nr 3/1 – Przebudowa drogi powiatowej nr K 1877 na odcinku Babice – Harmęże 4. Zadanie nr 4/1 – Utrzymanie terenów Skarbu Państwa | 1. Zadanie nr 2/2 – Przebudowa ulic Nojego i Tysiąclecia w Oświęcimiu (drogi powiatowe) 2. Zadanie nr 3/2 – Przebudowa ulic Pilata i Olszewskiego w Oświęcimiu (drogi powiatowe) 3. Zadanie nr 4/2 – Przebudowa ul. Dąbrowskiego w Oświęcimiu | 1. Zadanie nr 2/3 – Budowa Centrum Edukacyjno-Sportowego przy Powiatowym Zespole nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu | |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| <p>Prezydent Miasta Oświęcim</p> | <ol style="list-style-type: none"> Zadanie nr 5/1 – Przebudowa ulicy Ostatni Etap Zadanie nr 6/1 – Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady wraz z jego strefą ochronną Zadanie nr 7/1 – Odnowa i adaptacja historycznych budynków przy ul. Kolbego – podzadanie I Odnowa budynku byłego Okręgowego Przedsiębiorstwa Przemysłu Zbożowo-Młynarskiego Państwowych Zakładów Zbożowych w Krakowie | | | <ol style="list-style-type: none"> Zadanie nr 1/4 – Przebudowa ulicy Sienkiewicza Zadanie nr 2/4 – Przebudowa płyty Rynku Głównego Zadanie nr 3/4 – Przebudowa ulicy Kościelnej wraz z placem ks. Skarbka – rejon Centrum Żydowskiego i Synagogi Zadanie nr 4/4 – Przebudowa ulicy Bulwary wraz z parkingiem i ciągiem pieszym do mostu Jagiellońskiego Zadanie nr 5/4 – Przebudowa ulicy Krasickiego Zadanie nr 6/4 – Przebudowa ulicy Klucznikowskiej |
| <p>Wójt Gminy Oświęcim</p> | <ol style="list-style-type: none"> Zadanie nr 8/1 – Modernizacja ulicy Piwnicznej w Brzezince Zadanie nr 9/1 – Państwowe Muzeum w Brzezince – budowa i modernizacja parkingów oraz dróg dojazdowych w rejon byłych „Stosów Spaleniskowych”, Międzynarodowego Pomnika Ofiar Faszysmu oraz Bramy Śmierci Zadanie nr 10/1-1 – Budowa nowej drogi dojazdowej wraz z parkingiem pomocniczym do Judenrampe i Ziemniaczarek (przedłużenie ulicy Kombarantów), łączącej ul. Ofiar Faszysmu z ul. Piwniczną w Brzezince Zadanie nr 10/1-2 – Przystosowanie byłych magazynów spożywczych Ziemniaczarek do stałej ekspozycji muzealnej, dotyczącej Judenrampe Zadanie nr 10/1-3 – Przebudowa ulicy Pławianka w Pławach Zadanie nr 10/1-4 – Modernizacja ulic na terenie sołectwa Brzezinki Zadanie nr 10/1-5 – Budowa głównego parkingu dla zwiedzających KL Birkenau wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Męczeństwa Narodów i ul. Czernichowskiej Zadanie nr 10/1-6 – Budowa drogi odbarczającej (odhoga ul. Ofiar Faszysmu, drogi powiatowej 04-104), usytuowanej na przedpolu Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau w Brzezince | | | |

ZAŁĄCZNIK NR 4.

TERMINY REALIZACJI I ZAKOŃCZENIA ZADAŃ OSPR WEDŁUG UCHWAŁY RM Z 2007 R.
ORAZ WEDŁUG UCHWAŁ ZMIENIAJĄCYCH OSPR W POSZCZEGÓLNYCH LATACH.

| Podmiot | Zadanie | Priorytet | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------|--|-----------|------|------|------|------|------|
| Miasto | Przebudowa ulicy Kościelnej wraz z placem ks. Skarbka – rejon Centrum Żydowskiego i Synagogi | 4 | | I | | | |
| | Przebudowa ulicy Bulwary wraz z parkingiem i ciągiem pieszym do mostu Jagiellońskiego I etap | 4 | | I | | | |
| | Przebudowa ulicy Sienkiewicza | 4 | | | I | | |
| | Odnowa i adaptacja historycznych budynków przy ul. Kolbego | I | | | | I | |
| | Przebudowa Płyty Rynku Głównego | 4 | | | I | | |
| | Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pomnika Zagłady wraz z jego strefą ochronną | I | | | | | |
| | Przebudowa ulicy Ostatni Etap | I | | | | | |
| | Przebudowa ulicy Krasickiego | 4 | | | | | |
| | Przebudowa ulicy Klucznikowskiej | 4 | | | | | |
| | Przebudowa ul. Wieżniów Oświęcimia w Oświęcimiu (kontynuacja zadania nr 6/I I etapu OSPR) | I | | | | | |
| Powiat | Przebudowa placu przed dworcem PKP oraz ul. Dworcowej w Oświęcimiu (kontynuacja zadania nr 10 I etapu OSPR oraz zadania 2/I II etapu OSPR) | I | | | | | |
| | Przebudowa drogi powiatowej nr K 1877 (dawna 04-104) na odcinku Babice – Harmęże (kontynuacja zadania nr 5/I (2/II) II etapu OSPR) | I | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| Powiat | Przebudowa ul. Dąbrowskiego w Oświęcimiu (kontynuacja zadania nr 1/2 II etapu OSPR) | 2 | I | | | | | | |
| | Utrzymanie terenów Skarbu Państwa" (zadanie rozpoczęte w I etapie i kontynuowane w II etapie OSPR) | 1 | | | | | | | |
| | Przebudowa ulic Nojego i Tysiąclecia w Oświęcimiu (drogi powiatowe) | 2 | | | | | | | I |
| | Przebudowa ulic Piłata i Olszewskiego w Oświęcimiu (drogi powiatowe) | 2 | | | | | | | I |
| | Budowa Centrum Edukacyjno-Sportowego przy Powiatowym Zespole Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu | 3 | | | | | | | I |
| | Modernizacja ulicy Piwnicznej w Brzezince | 1 | | | | | I | | |
| | Państwowe Muzeum w Brzezince – budowa i modernizacja parkingów oraz dróg dojazdowych w rejon byłych „Stosów Spaleniiskowych” Młodzinarodowego Pomnika Ofiar Faszysmu oraz „Bramy Śmierci” | 1 | | | | | | | I |
| | Budowa nowej drogi dojazdowej wraz z parkingiem pomocniczym do Judenrampe i Ziemiaczarek (przedłużenie ulicy Kombatanów), łączącej ul. Ofiar Faszysmu z ul. Piwniczną w Brzezince | 1 | | | | | | | I |
| | Modernizacja ulic na terenie solectwa Brzezinki | 1 | | | | | | | I |
| | Budowa głównego parkingu dla zwiedzających KL Birkenau wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Męczeństwa Narodów i ul. Czernichowskiej | 1 | | | | | | | I |
| Gmina | Budowa drogi odcarczającej (odnoga ul. Ofiar Faszysmu, drogi powiatowej 04-104) usytuowanej na przedpolu Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau w Brzezince | 1 | | | | | | | I |
| | Przystosowanie byłych magazynów spożywczych Ziemiaczarek do stałej ekspozycji muzealnej, dotyczącej Judenrampe | 1 | | | | | | | I |
| | Przebudowa ulicy Pławianka w Pławach | 1 | | | | | | | I |
| | Adaptacja budynków byłych Zakładów Przemysłu Tytoniowego na potrzeby PWSZ. | 3 | | | | | I | | |
| | | | | | | | I | | |
| | Odnowa i adaptacja historycznego byłego obiektu magazynowego Zakładów Przemysłu Tytoniowego | 3 | | | | | | | I |
| | Przebudowa ulicy Legionów wraz ze skrzyżowaniami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 933 | 2 | | | | | I | | |
| | Przygotowanie budowy obwodnicy Oświęcim wraz z infrastrukturą | 2 | | | | | I | | |
| | Zadania zakończone | | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | | |
| | Województwo | Terminy realizacji zadań wg uchwały RM z 2007 r.** | | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| Terminy realizacji zadań po zmianie uchwały RM z 2008 r.** | | | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| Terminy realizacji zadań po zmianie uchwały RM z 2009 r.** | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Terminy realizacji zadań po zmianie uchwały RM z 2010 r.** | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

*Liczby obrazują, ile zadań winno być zakończonych w danym roku według uchwały RM z 2007 r.

**Liczby obrazują w stosunku do ilu zadań zmieniono termin jego zakończenia na dany rok w stosunku do wcześniej ustalonego terminu.

ZAŁĄCZNIK NR 5.

DANE DOTYCZĄCE DŁUGOŚCI I KOSZTÓW REMONTOWANYCH DRÓG, W TYM W RAMACH OSPR, W POWIECIE OŚWIĘCIMSKIM, MIEŚCIE OŚWIĘCIM I GMINIE OŚWIĘCIM

POWIAT OŚWIĘCIMSKI

W poniższej tabeli przedstawiono, podane w informacji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oświęcimiu, dane dotyczące długości remontowanych dróg oraz wydatków majątkowych z nimi związanych:

| Rok | Długość dróg ogółem [km] | Długość dróg remontowanych ogółem [km] | Stosunek 3:2 [%] | Wydatki majątkowe na remont dróg ogółem [zł] | Średni koszt remontu 1 km drogi 5:3 [zł] |
|------|--------------------------|--|------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2007 | 248,669 | 3,880 | 1,56 | 4 156 498,24 | 1 071 262,43 |
| 2008 | 252,174 | 2,281 | 0,90 | 4 107 376,92 | 1 800 691,33 |
| 2009 | 254,124 | 3,395 | 1,33 | 7 582 503,32 | 2 233 432,50 |
| 2010 | 249,945 | 0,400* | 0,16 | 1 468 270,62 | 3 670 676,55 |

* uwzględniona została tylko długość wykonanych o oddanych robót w tym roku tzn. zadań zakończonych, natomiast wydatki zostały wykazane również takie, których roboty budowlane nie zostały oddane do użytkowania, tzw. faktury częściowe.

W poniższej tabeli przedstawiono, podane przez Wydział Inwestycji i Rozwoju Powiatu Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu, dane dotyczące długości remontowanych dróg oraz wydatków majątkowych z nimi związanych:

| Typ inwestycji drogowej | Rok | Długość dróg remontowanych ogółem [km] | Długość dróg remontowanych w ramach OSPR [km] | Wydatki majątkowe na remont dróg ogółem [zł] | Wydatki na remont dróg w ramach OSPR [zł] | | | Średni koszt remontu 1 km drogi [3:1] | Średni koszt remontu 1 km drogi w ramach OSPR [(4+5+6):2] | |
|---|------|--|---|--|---|----------------|---------------|---------------------------------------|---|------|
| | | 1 | 2 | | 3 | Budżet państwa | Środki własne | | | Inne |
| | | | | | | 4 | 5 | | | 6 |
| Razem, w tym: | 2007 | 1,30 | 0,496 | 7 934 221,86 | 600 000,00 | 1 372 285,33 | 0,00 | 6 103 247,58 | 3 976 381,71 | |
| I. Remont mostu na rzece Sole w Kętach (ZPORR) | | 0,80 | - | 5 961 936,53 ^a | - | - | - | 7 452 420,66 | - | |
| 2. Przebudowa ul. Dąbrowskiego w Oświęcimiu (OSPR) | | 0,496 | 0,496 | 1 972 285,33 ^b | 600 000,00 | 622 285,33 | 750 000,00 | 3 976 381,71 | 3 976 381,71 | |
| Razem, w tym: | 2008 | 0,54 | 0,54 | 2 226 360,79 | 2 059 999,80 | 0,00 | 166 360,99 | 4 122 890,35 | 4 122 890,35 | |
| I. Przebudowa placu przed dworcem PKP i ul. Dworcowej | | 0,54 | 0,54 | 2 226 360,79 ^c | 2 059 999,80 | 0,00 | 166 360,99 | 4 122 890,35 | 4 122 890,35 | |

| | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|---------------------------|--------------|-----------|------|--------------|--------------|
| Razem, w tym: | 2009 | 0,63 | 0,63 | 1 304 390,70 | 1 299 390,70 | 5 000,00 | 0,00 | 2 062 524,92 | 2 062 524,92 |
| I. Przebudowa drogi powiatowej Nr K 1877 na odcinku Babice-Harmęże (OSPR) | | 0,63 | 0,63 | 1 304 390,70 ^d | 1 299 390,70 | 5 000,00 | 0,00 | 2 062 524,92 | 2 062 524,92 |
| Razem, w tym: | 2010 | 5,15 | 0,35 | 9 064 678,94 | 799 818,00 | 88 088,27 | 0,00 | 1 760 131,83 | 2 536 877,57 |
| I. Przebudowa ul. Więźniów Oświęcimia w Oświęcimiu (OSPR) | | 0,35 | 0,35 | 887 907,15 ^e | 799 818,00 | 88 088,27 | 0,00 | 2 536 877,57 | 2 536 877,57 |
| 2. Przebudowa drogi powiatowej Nr K 1897 Oświęcim-Głębowice (dane na dzień 30.06.2010 r.) (MRPO) | | 4,8 | - | 8 176 771,79 ^f | - | - | - | 1 703 494,12 | - |

a – wartość całkowita inwestycji. Zadanie realizowane w latach 2006-2007, wydatki 2006 – 5 000,00 zł (środki niewygasające) + 6 758,00 zł, 2007 – 5 961 936,53 zł;

b – wartość całkowita inwestycji. Zadanie realizowane w latach 2006-2007, wydatki 2006 – 52 702,09 zł, 2007 – 1 919 583,24 zł;

c – wartość całkowita inwestycji. Zadanie realizowane w latach 2007-2008, wydatki 2007 – 859 999,80 zł – dot.. II etapu OSPR , 2008 – 1 366 360,99 zł – dot. III etapu OSPR;

d – wartość całkowita inwestycji. Zadanie realizowane w latach 2008-2009, wydatki 2008 – 649 990,92 zł, 2009 – 649 699,78 zł;

e – wartość całkowita inwestycji. Zadanie realizowane w latach 2008-2010, wydatki 2008 – 49 818,88 zł, 2009 – 250 000,00 zł, 2010 – 588 088,27 zł;

f – wartość inwestycji na dzień 30.06.2010 r. Zadanie realizowane w latach 2008-2010. Zakonczenie realizacji projektu 30.08.2010 r. Wydatki 2008 – 1 12 563,47 zł, 2009 – 6 797 892,00 zł, 2010 – 1 266 316,32 zł.

MIASTO OŚWIĘCIM

Dane dotyczące wydatków inwestycyjnych na drogi (wg wykonania) Miasta w latach 2007-2010 r. przedstawiono w poniższej tabeli:

| Rok | Długość dróg ogółem (km) | Długość dróg modernizowanych, przebudowanych itp. ogółem (km) | Długość dróg modernizowanych w ramach OSPR (km) | Stosunek (%) 2:1 | Stosunek (%) 3:1 | Wydatki inwestycje na drogi ogółem (zł) | Wydatki na inwestycje na drogi w ramach OSPR (zł) | | | Średni koszt 1 km drogi (6:2) | Średni koszt 1 km drogi ramach OSPR [(7+8+9):3] |
|-----------------------|--------------------------|---|---|------------------|------------------|---|---|---------------|------|-------------------------------|---|
| | | | | | | | Budżet państwa | Środki własne | Inne | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2007 | 66,1 | 0,84 | 0,12 | 1,27% | 0,18% | 2.602.451 | - | 171.936 | - | 3.098.157 | 1.432.804 |
| 2008 | 70,6 | 2,63 | 0,76 | 3,73% | 1,08% | 4.586.860 | 850.000 | 931.026 | - | 1.744.053 | 2.343.456 |
| 2009 | 78,0 | 1,24 | 0,65 | 1,59% | 0,83% | 2.476.457 | - | 1.432.873 | - | 1.997.143 | 2.204.420 |
| 2010 (na dzień 31.03) | 78,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Uwagi:

1. Miasto Oświęcim dodatkowo udzieliło pomocy finansowej na przebudowę dróg:

2007 r. – Samorząd Województwa – wykonano ze środków Miasta ok. 1,7 km drogi;

Powiat Oświęcimski – wykonano ze środków Miasta ok. 0,5 km drogi.

2008 r. – Samorząd Województwa – wykonano ze środków Miasta ok. 1,65 km drogi;

Powiat Oświęcimski – wykonano ze środków Miasta ok. 0,85 km drogi.

2009 r. – Powiat Oświęcimski – wykonano ze środków Miasta ok. 1,6 km drogi.

2. Długości przebudowanych dróg w danym roku wyliczono proporcjonalnie do poniesionych wydatków w danym roku.

3. Wydatki wykazane w kolumnie nr 8 zawierają tylko koszty robót budowlanych na zadaniach inwestycyjnych.

4. W kol. 3 Tabeli podano następujące ul. Sienkiewicza – 0,280 km, ul. Kościelna wraz z pl. Skarbka – 0,440 km, ul. Bulwary – 0,810 km.

GMINA OŚWIĘCIM

Dane dotyczące wydatków majątkowych poniesionych na remonty dróg przez Urząd (dz. 600, rozdz. 60016 § 6050) przedstawiono w poniższej tabeli:

| Rok | Długość dróg ogółem (km) | Długość dróg remontowanych ogółem (km) | Długość dróg remontowanych w ramach OSPR (km) | Stosunek (%) 2:1 | Stosunek (%) 3:1 | Wydatki na remont dróg ogółem (zł) | Wydatki na remont dróg w ramach OSPR (zł) | | | Średni koszt remontu 1 km drogi (6:2) | Średni koszt remontu 1 km drogi w ramach OSPR [(7+8+9):3] |
|---------|--------------------------|--|---|------------------|------------------|------------------------------------|---|---------------|---------------------|---------------------------------------|---|
| | | | | | | | Budżet państwa | Środki własne | Inne | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2007 r. | 103,505 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 256 ² | 0 | 0 | 34 880 ¹ | 0 | 0 |
| 2008 r. | 103,505 | 0,393 | 0,393 | 0,38 | 0,38 | 505 462 ³ | 498 752 | 0 | 0 | 1 286 163 | 1 269 089 |
| 2009 r. | 103,505 | 0,287 | 0,287 | 0,28 | 0,28 | 965 376 ³ | 875 484 | 0 | 0 | 3 363 679 | 3 050 467 |
| 2010 r. | 103,505 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 830 ⁴ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Uwagi:

¹ Środki finansowe pochodzące z darowizny Fundacji Francuskiej Shoah

² Wydatki poniesione na dokumentację oraz prace archeologiczne tj.: projekty, przedmiary, kosztorysy

³ Wydatki poniesione na realizację rzeczową zadań, dokumentację projektową, podziały geodezyjne, inspektorów nadzoru

⁴ Wydatki poniesione na wykonanie kosztorysu inwestorskiego

ZAŁĄCZNIK NR 6.

DANE⁶⁰ W ZAKRESIE ZDARZEŃ DROGOWYCH W OKRESIE OD 1 STYCZNIA 2006 R. DO 30 CZERWCA 2010 R. NA WYMIENIONYCH DROGACH, MODERNIZOWANYCH W RAMACH OSPR.

| Miejsce | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | wypadki | kolizje | wypadki | kolizje | wypadki | kolizje | wypadki | kolizje | wypadki | kolizje |
| Oświęcim, ul. Więźniów Oświęcimia | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 5 | 0 | 3 |
| Oświęcim, ul. Dworcowa | 1 | 2 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Oświęcim, ul. Dąbrowskiego | 5 | 48 | 5 | 66 | 5 | 44 | 2 | 58 | 2 | 24 |
| Oświęcim, ul. Legionów | 0 | 33 | 0 | 40 | 1 | 31 | 1 | 20 | 1 | 9 |
| Babice, ul. Sportowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Babice, ul. Greglów | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Brzezinka, ul. Sportowa | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Brzezinka, ul. Brzozowa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Brzezinka, ul. Ofiar Faszyzmu | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0 | 9 | 0 | 1 |
| Pławy, ul. Wojewódzka | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pławy, ul. Pławianka | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |

⁶⁰ Dane uzyskane od Komendanta Powiatowego Policji w Oświęcimiu na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK.

ZAŁĄCZNIK NR 7.

ZBIORCZE ZESTAWIENIE KWOT (TYS. ZŁ) NA FINANSOWANIE ZADAŃ W RAMACH III ETAPU OSPR,
USTALONYCH W 2007 R. ORAZ ICH ZMIANY

| Priorytet ⁶¹ | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | Razem | | |
|-------------------------|--------------------|------------------------|------|----------|------|----------|------|----------|------|----------|-------|----------|-------|
| | OSPR ⁶² | samorząd ⁶³ | OSPR | samorząd | OSPR | samorząd | OSPR | samorząd | OSPR | samorząd | OSPR | samorząd | Razem |
| 1 (2007) | 2000 | 50 | 2650 | 2850 | 3850 | 2300 | 3700 | 400 | 2650 | 1000 | 14850 | 6600 | 21450 |
| 1 (2008) | 1250 | 50 | 2650 | 2850 | 4600 | 2300 | 3700 | 400 | 2650 | 1000 | 14850 | 6600 | 21450 |
| 1 (2009) | 1250 | 50 | 2650 | 2850 | 4100 | 2300 | 4200 | 400 | 2650 | 1000 | 14850 | 6600 | 21450 |
| 1 (2010) | 1250 | 50 | 2650 | 2850 | 2922 | 2300 | 4200 | 400 | 3828 | 1000 | 14850 | 6600 | 21450 |
| 2 (2007) | 2600 | 2600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1700 | 1700 | 2000 | 2000 | 6300 | 6300 | 12600 |
| 2 (2008) | 2600 | 2600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1700 | 1700 | 2000 | 2000 | 6300 | 6300 | 12600 |
| 2 (2009) | 2600 | 2600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1700 | 1700 | 2000 | 2000 | 6300 | 6300 | 12600 |
| 2 (2010) | 2600 | 2600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1150 | 1150 | 2550 | 2550 | 6300 | 6300 | 12600 |
| 3 (2007) | 650 | 650 | 2500 | 11000 | 2250 | 10750 | 500 | 500 | 550 | 550 | 6450 | 23450 | 29900 |
| 3 (2008) | 650 | 650 | 2500 | 11000 | 2250 | 10750 | 500 | 500 | 550 | 550 | 6450 | 23450 | 29900 |
| 3 (2009) | 650 | 650 | 2500 | 11000 | 2750 | 11250 | 0 | 0 | 550 | 550 | 6450 | 23450 | 29900 |
| 3 (2010) | 650 | 650 | 2500 | 11000 | 2750 | 11250 | 550 | 550 | 0 | 0 | 6450 | 23450 | 29900 |
| 4 (2007) | 750 | 750 | 850 | 850 | 0 | 0 | 0 | 0 | 800 | 800 | 2400 | 2400 | 4800 |
| 4 (2008) | 0 | 750 | 850 | 850 | 750 | 0 | 0 | 0 | 800 | 800 | 2400 | 2400 | 4800 |
| 4 (2009) | 0 | 400 | 850 | 1250 | 750 | 1250 | 0 | 1500 | 800 | 800 | 2400 | 5200 | 7600 |
| 4 (2010) | 0 | 400 | 850 | 1250 | 605 | 1250 | 0 | 1500 | 945 | 800 | 2400 | 5200 | 7600 |
| Razem (2007) | 6000 | 4050 | 6000 | 14700 | 6100 | 13050 | 5900 | 2600 | 6000 | 4350 | 30000 | 38750 | 68750 |
| Razem (2008) | 4500 | 4050 | 6000 | 14700 | 7600 | 13050 | 5900 | 2600 | 6000 | 4350 | 30000 | 38750 | 68750 |
| Razem (2009) | 4500 | 3700 | 6000 | 15100 | 7600 | 14800 | 5900 | 3600 | 6000 | 4350 | 30000 | 41550 | 71550 |
| Razem (2010) | 4500 | 3700 | 6000 | 15100 | 6277 | 14800 | 5900 | 3600 | 7323 | 4350 | 30000 | 41550 | 71550 |

⁶¹ 2007 – według uchwały nr 121/2007 Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświecimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”, 2008 – według uchwały nr 107/2008 Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2008 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświecimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”, 2009 – według uchwały nr 100/2009 Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2009 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświecimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”, 2010 – według uchwały nr 90/2010 Rady Ministrów z dnia 15 czerwca 2010 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pn. „Oświecimski Strategiczny Program Rządowy. Etap III 2007-2011”.

⁶² Środki z budżetu państwa.

⁶³ Środki własne beneficjentów

ZAŁĄCZNIK NR 8.

LISTA OSÓB ZAJMUJĄCYCH KIEROWNICZE STANOWISKA,
ODPOWIEDZIALNYCH ZA KONTROLOWANĄ DZIAŁALNOŚĆ

| Lp. | Nazwa jednostki | Imię i nazwisko kierownika | Okres pełnienia funkcji |
|-----|---|---|---|
| 1. | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | Jerzy Miller Grzegorz Schetyna Władysław Stasiak Janusz Kaczmarek Ludwik Dorn | od 14.10.2009 16.11.2007-13.10.2009 08.08.2007-16.11.2007 08.02.2007-07.08.2007 31.10.2005-07.02.2007 |
| 2. | Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Oświęcimiu | Lucjan Suchanek | od 12.05.2008 |
| 3. | Starostwo Powiatowe w Oświęcimiu | Józef Kała | od 27.11.2006 |
| 4. | Urząd Miasta Oświęcim | Janusz Marszałek | od 21.11.2002 |
| 5. | Urząd Gminy w Oświęcimiu | Andrzej Bibrzycki | od 06.11.1998 |

ZAŁĄCZNIK NR 9.

WYKAZ WAŻNIEJSZYCH AKTÓW PRAWNYCH DOTYCZĄCYCH
KONTROLOWANEJ DZIAŁALNOŚCI

1. Ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), w szczególności rozdział 4 – Zasady gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych.
4. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240), w szczególności rozdział 5 – Zasady gospodarowania środkami publicznymi.
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.).

ZAŁĄCZNIK NR 10.

BIBLIOGRAFIA

1. Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy – Etap III <http://bip.mswia.gov.pl/portal/bip/6/15601>.
2. Rawecki Marek, Strefa Auschwitz-Birkenau, Gliwice 2003.
3. Urbiński Jacek, Analiza kontekstu międzynarodowego i lokalnego zarządzania terenem byłego KL Auschwitz (zw. dalej Miejscem) obiektami związanymi z jego funkcjonowaniem, w szczególności dotycząca identyfikacji zainteresowanych stron, strategii i programów dotyczących Miejsca, wartości Miejsca, jego ochrony i występujących zagrożeń, edukacji, odwiedzin Miejsca oraz zagospodarowania jego otoczenia, Oświęcim 2007.
4. Urbański Jacek, Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau jako podmiot polityczny w procesie zarządzania Miastem Oświęcim, Katowice 2004.

ZAŁĄCZNIK NR I I.

WYKAZ ORGANÓW, KTÓRYM PRZEKAZANO INFORMACJĘ O WYNIKACH KONTROLI

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
6. Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
7. Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
8. Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
9. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego
10. Wojewoda Małopolski
11. Marszałek Województwa Małopolskiego
12. Starosta Oświęcimski
13. Prezydent Miasta Oświęcim
14. Wójt Gminy Oświęcim
15. Rektor PWSZ w Oświęcimiu
16. Dyrektor Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau
17. Międzynarodowa Rada Oświęcimska

