



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Krakowie**

Kraków, dnia      grudnia 2009 r.

**Pan  
Józef Kała  
Starosta Oświęcimski  
ul. Wyspiańskiego 10  
32-602 Oświęcim**

P/09/190  
LKR-410-29-01/2009

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła kontrolę Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu (zwanego dalej Starostwem), której przedmiotem był nabór pracowników na stanowiska urzędnicze w 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym dnia 17 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przesyła niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Starostwa Powiatowego w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych uchybień. Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia i oceny szczegółowe:

1. W okresie objętym kontrolą w Starostwie na stanowiskach urzędniczych i kierowniczych stanowiskach urzędniczych zostało zatrudnionych 14 osób, w tym dwie osoby wyłonione w przeprowadzonych naborach na wolne stanowiska urzędnicze, jedna osoba w wyniku przeniesienia z innej jednostki samorządowej, siedem osób na podstawie umowy o pracę na czas zastępstwa w okresie nieświadczenia pracy przez pracowników przebywających na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, urloпах, macierzyńskich i wychowawczych, 4 osoby w wyniku awansu wewnętrznego, w tym jedna osoba na stanowisku Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami (poprzednio zatrudniona na stanowisku Zastępcy Naczelnika ww. Wydziału), jedna osoba na stanowisku Powiatowego Rzecznika Konsumentów (poprzednio zatrudniona na stanowisku podinspektora) oraz dwie osoby na stanowiskach podinspektorów w Wydziale

Komunikacji i Transportu (poprzednio zatrudnione na stanowiskach pomocniczych pomoc administracyjna).

2. NIK pozytywnie ocenia wprowadzenie w Starostwie Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym kierownicze stanowiska urzędnicze. W regulaminie określono m.in. zasady dotyczące kolejnych etapów naboru, tj. publikacji ogłoszenia o naborze na wolne stanowisko urzędnicze, składania dokumentów aplikacyjnych, wstępnej selekcji kandydatów – analizy dokumentów aplikacyjnych, selekcji końcowej kandydatów obejmującej test kwalifikacyjny i rozmowę kwalifikacyjną, sporządzenia protokołu z przeprowadzonego naboru na dane stanowisko urzędnicze oraz ogłaszania wyników naboru. Wprowadzone procedury były zgodne z regulacjami dotyczącymi sposobu przeprowadzania naborów określonymi w ustawie z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych<sup>1</sup>. Zdaniem NIK w ww. Regulaminie brak jest zapisów regulujących sposób postępowania w przypadku uzyskania przez dwie lub większą liczbę osób w wyniku testu i rozmowy kwalifikacyjnej jednakowej liczby punktów. W przeprowadzonych w 2009 r. naborach nie było przypadku uzyskania przez co najmniej dwie osoby jednakowej, największej liczby punktów, jednakże w przypadku naboru na stanowisko podinspektora w Wydziale Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych dwie osoby uzyskały po 40 pkt, co było drugim wynikiem pod względem liczby punktów. Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych jeżeli w okresie trzech miesięcy od dnia nawiązania stosunku pracy z osobą wyłonioną w drodze naboru zaistnieje konieczność ponownego obsadzenia tego samego stanowiska, możliwe jest zatrudnienie na tym samym stanowisku kolejnej osoby spośród najlepszych kandydatów wymienionych w protokole naboru. Procedury Starostwa nie określały kryteriów decydujących o wyborze kandydata w takiej sytuacji.
3. NIK nie wnosi zastrzeżeń do przebiegu przeprowadzonych w 2009 r. dwóch naborów na stanowiska urzędnicze. Przebieg przeprowadzonych naborów, od wszczęcia, poprzez poszczególne ich etapy, do wyboru najlepszego kandydata był zgodny z zasadami określonymi w ww. Regulaminie. W trakcie naborów odrzucone zostały oferty kandydatów nie spełniających wymagań określonych w ogłoszeniach o naborach. W wyniku naborów na stanowiskach urzędniczych zatrudnione zostały osoby, które w wyniku testu oraz rozmowy kwalifikacyjnej uzyskały największą liczbę punktów oraz spełniały wymagania określone rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich<sup>2</sup>.
4. Starostwo opublikowało informacje o naborach na wolne stanowiska urzędnicze oraz informacje o wynikach naborów, a terminy i sposób publikacji były zgodne z zapisami ustawy o pracownikach samorządowych i obowiązującym w Starostwie Regulaminem naboru. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych informacja o wyniku naboru zawiera nazwę i adres jednostki, określenie stanowiska, imię i nazwisko

---

<sup>1</sup> Dz. U. Nr 223, poz. 1458.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 146, poz. 1223 ze zm.

wybranego kandydata oraz jego miejsce zamieszkania w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego. Publikowane informacje o wynikach naborów zawierały wszystkie ww. elementy z wyjątkiem adresu jednostki.

5. NIK nie wnosi zastrzeżeń w zakresie dokumentowania przebiegu naborów. Z przeprowadzonych naborów sporządzone zostały protokoły, w których zawarto wszystkie elementy określone w art. 14 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych. NIK zwraca uwagę na uchybienie formalne w przypadku protokołu z naboru na stanowisko podinspektora w Wydziale Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, w którym zamiast miejsca zamieszkania w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego podano adresy zamieszkania (kod pocztowy, miejscowość, nazwa ulicy, nr domu i mieszkania) pięciu najlepszych kandydatów. NIK pozytywnie ocenia wywiązywanie się przez Starostwo z obowiązku przechowywania całej dokumentacji dotyczącej naborów, zgodnie z wymogami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu<sup>3</sup>.
6. Zgodnie z art. 20 ustawy o pracownikach samorządowych pracownik samorządowy, który wykazuje inicjatywę w pracy i sumiennie wykonuje swoje obowiązki, może zostać przeniesiony na wyższe stanowisko (awans wewnętrzny). Wszystkie osoby zatrudnione w 2009 r. w Starostwie Powiatowym w wyniku awansu wewnętrznego na dwóch stanowiskach urzędniczych oraz dwóch kierowniczych stanowiskach urzędniczych spełniały wymagania określone w ustawie o pracownikach samorządowych i rozporządzeniu w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich. Ww. wymagania spełniało również siedem osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę na czas zastępstwa.
7. Zastrzeżenia NIK budzi zwłoka w skierowaniu zapytań do Krajowego Rejestru Karnego o karalność dwóch osób awansowanych ze stanowisk pomocniczych na stanowiska urzędnicze, które wysłano dopiero w trakcie kontroli NIK. Zapytanie te datowane na 9 września 2009 r. wpłynęły do Krajowego Rejestru Karnego 27 października 2009 r. tj. po upływie odpowiednio ponad siedmiu miesięcy i ponad jednego miesiąca od daty zatrudnienia na stanowisku urzędniczym. W przypadku osób zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych w wyniku przeprowadzonych naborów na podstawie umów o pracę na czas zastępstwa Starostwo niezwłocznie kierowało do Krajowego Rejestru Karnego zapytania o karalność.
8. Ponadto zgodnie z art. 58 ustawy o pracownikach samorządowych jednostki, o których mowa w art. 2 ww. ustawy, tj. m.in. starostwa powiatowe, w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy (tj. do 30 czerwca 2009 r.) dostosują swoje statuty oraz regulaminy do zmian wynikających z niniejszej ustawy. NIK zwraca uwagę, że do dnia kontroli Rada Powiatu w Oświęcimiu nie dokonała zmian w uchwale Nr XXXI/326/2006 z 20 września 2006 r. w sprawie Statutu Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu. Zgodnie

---

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 160, poz. 1074 ze zm.

z § 8 ww. Statutu prawa i obowiązki pracowników Starostwa określają przepisy ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych<sup>4</sup>, która utraciła moc z dniem 1 stycznia 2009 r., zgodnie z art. 60 cyt. ustawy z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie wnosi o:

1. Uzupełnienie Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym stanowiska kierownicze, o zapisy regulujące sposób postępowania w przypadku uzyskania w wyniku testu i rozmowy kwalifikacyjnej przez dwóch lub więcej kandydatów – jednakowej liczby punktów.
2. Podjęcie działań w celu dostosowania Statutu Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu do obowiązujących regulacji prawnych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków bądź przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Krakowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Delegatura NIK w Zielonej Górze,
3. Akta kontroli.

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 ze zm.