



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA w KRAKOWIE

30-038 KRAKÓW, ul. Łobzowska 67
☎ (0-12) 633 77 22, 633 77 24, 633 37 09
Fax (0-12) 633 74 55

P/09/106
LKR-410-12-02/2009

Kraków, dnia lipca 2009 r.

Pan
Bogdan Wojnarski
Kierownik Biura Powiatowego
Agencji Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa
w Gorlicach
ul. Węgierska 48
38-300 Gorlice

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła w Biurze Powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Gorlicach (BP ARiMR) kontrolę w zakresie funkcjonowania rolnictwa ekologicznego w Polsce w okresie od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 14 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Kierownikowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK pozytywnie ocenia realizację przez Biuro zadań dotyczących obsługi wniosków rolnośrodowiskowych w zakresie pakietu „rolnictwo ekologiczne”, pomimo stwierdzenia uchybień, których przyczyny nie leżały jednak po stronie Biura.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny cząstkowe:

1. Pracownicy BP ARiMR wykonywali swoje czynności w kontrolowanym zakresie zgodnie z obowiązującymi w okresie objętym kontrolą aktami wykonawczymi. Wszyscy pracownicy obsługujący przyjmowanie oraz weryfikację wniosków rolnośrodowiskowych posiadali aktualne zakresy obowiązków oraz szkolenia z obsługi aplikacji PROW.O.2., służącej obsłudze i naliczaniu płatności z tytułu pakietu „rolnictwo ekologiczne.” Ww. pracownicy brali też udział w szkoleniach dla rolników organizowanych przez Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Gorlicach. Do weryfikacji wniosków w zakresie kompletności oraz zgodności jak również sprawdzenia poprawności naliczeń z danymi z jednostek certyfikujących, wykorzystywano techniki manualne a podczas zatwierdzania wniosku oraz zatwierdzania danych z jednostek certyfikujących przestrzegana była zasada dwóch par oczu.

2. Wnioski o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt w ramach PROW 2004 - 2006 oraz PROW 2007 – 2013, przyjmowane były w terminach określonych stosownych rozporządzeniach. Negatywnie należy jednak ocenić fakt, że dla wniosków złożonych w latach 2005 oraz 2007 decyzje w sprawie przyznania płatności były wydawane z opóźnieniem wynoszącym od 2 do 4 miesięcy w stosunku do obowiązujących terminów. Przyczyna powyższego stanu rzeczy nie leżała jednak po stronie Biura, gdyż była spowodowana opóźnieniami w dostosowywaniu systemu informatycznego do aktualnych potrzeb

3. Zastrzeżeń NIK nie budzi merytoryczna strona wydawanych przez Biuro decyzji o przyznanie płatności rolnośrodowiskowych, w tym tryb ich podejmowania. Na 1042 złożonych w poddanym okresie kontroli wniosków o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej, wydanych zostało 1041 decyzji pozytywnych oraz jedna decyzja odmowna, której przyczyną było nie ujęcie wnioskodawcy w „Wykazie producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym w roku 2006.”

Łączna kwota przyznanych w kontrolowanym okresie, przez Kierownika BP ARiMR, płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych wyniosła 5.521.309,83 zł, natomiast wartość wniosków złożonych w ramach PROW 2007 - 2013 zamknęła się kwotą 591.012,15 zł.

Kontrola 10% wydanych przez Kierownika BP ARiMR decyzji przyznających płatność z tytułu realizacji programów rolnośrodowiskowych na łączną kwotę 650.090 zł pozwala na pozytywną ocenę sposobu ich obsługi oraz prawidłowości naliczenia wysokości świadczenia. Do wszystkich wniosków dołączono załączniki wymagane obowiązującymi przepisami

prawa. W kontrolowanej próbie obejmującej 105 decyzji, 8 producentów przekształciło zobowiązania PROW 2004 - 2006 na PROW 2007 – 2013.

4. NIK pozytywnie ocenia prawidłowość wydanych decyzji o przyznaniu/odmowie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych w pakiecie rolnictwo ekologiczne. Za taką oceną przemawia fakt, iż na 1041 wydanych decyzji wniesionych zostało 11 odwołań, z czego w 2 przypadkach decyzje zostały utrzymane w mocy przez dyrektora Małopolskiego Oddziału ARiMR w Krakowie.

NIK zwraca jednak uwagę na bardzo długi okres realizacji postępowania odwoławczego, które dotyczyło wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym NIK z dnia 8 sierpnia 2005 r., zalecającego wyegzekwowanie od producenta rolnego nr 043548780 kwoty 1.557,42 zł. Postępowanie odwoławcze w tej sprawie nie zostało zakończone jeszcze do dnia przeprowadzenia niniejszej kontroli, co skutkuje brakiem możliwości wszczęcia postępowania windykacyjnego wobec tego producenta.

5. NIK pozytywnie ocenia efekty funkcjonowania płatności rolnośrodowiskowych w ramach pakietu rolnictwo ekologiczne, gdyż stwierdzono, że liczba producentów rolnych realizujących pakiet rolnictwo ekologiczne wzrosła w okresie od 2005 r. do 2009 r. z 139 do 509, tj. o 266,18%. Ponadto powierzchnia upraw ekologicznych, w latach od 2005 r. do 2009 r., zwiększyła się z 2.735,40 ha do 4.042,90 ha tj. o 47,8%.

Równocześnie informuję, że zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Kierownikowi prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Krakowie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu.

Biorąc pod uwagę pozytywną ocenę działań Biura w kontrolowanym zakresie, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie nie formułuje wniosków pokontrolnych oraz nie oczekuje od Pana Kierownika odpowiedzi na niniejsze wystąpienie.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania przestrzennego NIK.
3. Akta kontroli.

