



**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**  
**DELEGATURA w KRAKOWIE**

**30-038 KRAKÓW, ul. Łobzowska 67**  
☎ (0-12) 633 77 22, 633 77 24, 633 37 09  
Fax (0-12) 633 74 55

P/08/130  
LKR-41032-1/08

Kraków, dnia      marca 2009 r.

**Pan**  
**Sławomir Kopec**  
**Prezes Zarządu**  
**Krakowskiego Parku Technologicznego**  
**Sp. z o.o. w Krakowie**  
Al. Jana Pawła II 41L  
**31-864 Kraków**

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie przeprowadziła w Krakowskim Parku Technologicznym Sp. z o.o., zwanym dalej „Spółką”, kontrolę funkcjonowania i rozszerzania Krakowskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (KSSE) w latach 2006 - 2008.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 10 marca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

NIK pozytywnie ocenia prawidłowość oraz efektywność zarządzania Krakowską Specjalną Strefą Ekonomiczną przez Spółkę pomimo stwierdzonych uchybień, nie mających jednak istotnego wpływu na kontrolowaną działalność. Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia i oceny szczegółowe:

1. W kontrolowanym okresie Spółka wydała 33 zezwolenia na prowadzenie działalności w Strefie, z czego 3 zezwolenia wygasły. Podmioty gospodarcze, którym wydane zostały zezwolenia, zaplanowały poniesienie w latach 2006 – 2008 nakładów inwestycyjnych o łącznej wartości 1.357 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2008 r. poziom realizacji tych nakładów wyniósł 1.210,4 mln zł i stanowił 89% kwoty zaplanowanej. Do dnia zakończenia kontroli NIK nie upłynął jednak termin realizacji nakładów na niektóre inwestycje zadeklarowane przez przedsiębiorców działających w KSSE.

NIK pozytywnie ocenia także realizację zobowiązań podmiotów działających w Strefie dotyczących zatrudnienia pracowników. W okresie objętym kontrolą planowano bowiem zatrudnić 4.422 pełnoetatowych pracowników. W porównaniu do planowanych wielkości w tym zakresie przyrost zatrudnienia wyniósł 130%. Łącznie przedsiębiorcy działających w Strefie na koniec 2008 r. zatrudniali 7.781 pełnoetatowych pracowników, w tym zawierały się nowe, a także utrzymane stanowiska pracy.

2. Według oceny NIK, prawidłowo udzielano zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej oraz na nabycie lub udostępnianie nieruchomości. Prowadzone przez Spółkę postępowania przetargowe oraz rokowania odpowiadały bowiem wymogom określonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie przetargów i rokowań oraz kryteriów oceny zamierzeń co do przedsięwzięć gospodarczych, które mają być podjęte przez przedsiębiorców na terenie Krakowskiego Parku Technologicznego (Dz. U. Nr 254, poz. 2542). Stwierdzone uchybienia polegające na nie powiadamianiu przez Spółkę oferentów wyłonionych w drodze postępowania przetargowego i rokowań, o warunkach realizacji ustaleń przetargu lub rokowań, zgodnie z wymogami § 8 pkt 2 przywołanego wyżej rozporządzenia, miały charakter wyłącznie formalny i pozostawały bez wpływu na prawidłowość prowadzonych postępowań. Zaznaczyć także należy, że informacje te znajdowały się w pozwoleniach na prowadzenie działalności w Strefie, przesyłanych do zwycięzców przetargów oraz rokowań. Warunki prowadzenia działalności przez inwestorów, określone w zezwoleniach, były zawsze zgodne z celami określonymi w planie rozwoju Strefy oraz z wynikami przeprowadzonych przetargów i rokowań.

NIK nie wnosi również uwag co do formy wydawanych przez Spółkę zezwoleń, była ona bowiem zgodna z wymogami art. 16 ust. 2 ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 274 ze zm.) oraz art. 107 § 1 ustawy z dnia

14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

3. Od dnia 28 grudnia 2006 r. Spółka posiadała zatwierdzone przez Zarząd procedury wykonywania bieżącej kontroli działalności przedsiębiorców na terenie Krakowskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, co Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie. Na analogiczną ocenę zasługuje również sposób wykonywania w latach 2007-2008 bieżącej kontroli działalności przedsiębiorców na terenie KSSE. W okresie objętym badaniem NIK Spółka skontrolowała łącznie 18 podmiotów działających na terenie Strefy. Skutkiem stwierdzonych w trakcie tych kontroli nieprawidłowości Minister Gospodarki cofnął firmie Motorola Polska Systemy Elektroniczne sp. z o.o. oraz Fabryce Styropianu „ARBET” sp. jawna zezwolenia na prowadzenie działalności w Strefie.
4. W poddanym kontroli okresie obszar Strefy zwiększył się, wg stanu na dzień 1 stycznia 2006 r. z 262,78 ha, do 416,67 ha na koniec 2008 r., tj. o blisko 54%. NIK pozytywnie ocenia sposób zbywania przez Spółkę nieruchomości oraz praw użytkowania wieczystego nieruchomości. Stwierdzono bowiem, że przed zbyciem tych aktywów Spółka dysponowała ich aktualną wyceną, a cena wywoławcza nieruchomości nie była niższa od ceny wynikającej z operatu szacunkowego. Ponadto Spółka prawidłowo realizowała procedury przetargowe zbycia nieruchomości, jak również dotrzymywała wynegocjowanych warunków ich zbycia.

W 2007 r. Spółka zrealizowała inwestycję polegającą na budowie i wyposażeniu budynku biurowego z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i parkingiem pn. Inkubator Technologiczny. NIK nie wnosi uwag co do sposobu wyłonienia wykonawcy tej inwestycji. Stwierdzono natomiast, że cena za wykonanie tej inwestycji w wysokości 18.155, 5 tys. zł, ustalona w umowie zawartej z wykonawcą, była wyższa od kwoty oszacowanej w kosztorysie inwestorskim na kwotę 12.975,5 tys. zł, tj. o blisko 40%. NIK przyjmuje wyjaśnienia Pana Prezesa, że powodem wystąpienia takiej różnicy pomiędzy wartością szacowaną a rzeczywistą realizowanej inwestycji był znaczny wzrost kosztów materiałów i usług budowlanych, który nastąpił w okresie prowadzenia postępowania o udzielenie tego zamówienia.

5. Na koniec 2008 r. w stosunku do stycznia 2006 r. poszczególni przedsiębiorcy działający na terenie KSSE zwiększyli stan zatrudnienia lub utrzymali odpowiednie liczby stanowisk pracy. Nie można jednak takiego rezultatu bezpośrednio powiązać ze wzrostem zatrudnienia w gminach na których obszarze działały te podmioty. Ponadto, żadna

z pięciu gmin z województwa małopolskiego, na terenie których działały przedsiębiorstwa w ramach KSSE, nie ustaliła związku pomiędzy spadkiem wydatków ponoszonych na pomoc społeczną a wzrostem zatrudnienia w spółkach działających w ramach Strefy. Jedna z gmin, malejące kwoty wydatków na pomoc społeczną wiązała z ogólną poprawą koniunktury na rynku pracy.

6. NIK nie stwierdziła, aby działający w ramach KSSE przedsiębiorcy negatywnie wpływali na środowisko naturalne poprzez realizację inwestycji.
7. W latach objętych kontrolą Spółka osiągała zysk netto, co należy ocenić pozytywnie. Jako niekorzystną należy natomiast ocenić tendencję do przyrostu należności przeterminowanych, których kwota ulegała zwiększeniu z 60 tys. zł na koniec 2006 roku do 826 tys. zł na koniec roku 2007 i 870 tys. zł za 2008 r. Na koniec 2008 r. nie wystąpiły natomiast należności przeterminowane powyżej 12 miesięcy, co świadczy o podejmowaniu przez Spółkę działań celem odzyskania należnych kwot.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w niniejszym wystąpieniu.

Biorąc pod uwagę pozytywną ocenę działań Spółki w kontrolowanym zakresie, a także zobowiązanie się do likwidacji stwierdzonych uchybień w zakresie informowania zwycięzców rokowań i przetargów o ich rezultacie Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Krakowie nie formułuje wniosków pokontrolnych oraz nie oczekuje od Pana Prezesa odpowiedzi na niniejsze wystąpienie.