



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI – 4112-001-03/2014
S/14/007

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 25-520 Kielce

T +48 41 249 91 00, F +48 41 249 91 05

lki@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	S/14/007 – Wybrane aspekty gospodarki odpadami komunalnymi w województwie świętokrzyskim.
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Od 1 stycznia 2012 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych oraz działania podejmowane przed 1 stycznia 2012 r., jeśli miały bezpośredni związek z przedmiotem kontroli.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
<i>Kontroler</i>	Karol Pokora, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90210 z dnia 1 lipca 2014 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Urząd Gminy w Piekoszowie, ul. Częstochowska 66a, 26-085 Piekoszków (dalej: Urząd).
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Wójt Gminy Piekoszków (dalej: Wójt Gminy) od 3 grudnia 2013 r. jest Zbigniew Piątek. Poprzednio funkcję komisarza rządowego pełniła od 30 sierpnia 2013 r. do 3 grudnia 2013 r. Bożena Szczypiór, a od 10 grudnia 2010 r. do 14 sierpnia 2013 r. Wójt Gminy był Tadeusz Dąbrowa. [dowód: akta kontroli str. 3]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie ¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.
<i>Uzasadnienie oceny ogólnej</i>	Powyższą ocenę uzasadnia brak realizacji istotnych zadań gminy, wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach². Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości polegały na: – nieutworzeniu punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, wymaganego art. 3 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy; – niesprawowaniu kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wymaganej art. 9u ust. 1 tej ustawy; – niedokonaniu analiz stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Piekoszków za 2012 i 2013 r., wymaganych art. 3 ust. 2 pkt 10 ww. ustawy; – nieprowadzeniu ewidencji zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków, umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, wymaganej art. 3 ust. 3 przedmiotowej ustawy; – niezasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach, w przypadku uchwalania przez Radę Gminy w Piekoszowie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Piekoszków, wymaganej art. 4 ust. 1 ww. ustawy;

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.

- nieprzekazaniu marszałkowi województwa świętokrzyskiego w jednym przypadku wykazu podmiotów wpisanych do prowadzonego w Urzędzie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz nieterminowym przekazaniu powyższego wykazu w trzech przypadkach.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja wyboru podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości

Opis stanu
faktycznego

Do wykonywania zadań w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi wyznaczono w Urzędzie Referat Inwestycji i Rolnictwa³ (dalej: Referat). Osobą odpowiedzialną za wykonywanie przedmiotowych obowiązków była Anna Gonciarz, podinspektor ds. gospodarki odpadami komunalnymi. Kierownikiem Referatu była Danuta Marszałek. Bezpośredni nadzór nad Referatem sprawował Wójt Gminy.

[dowód: akta kontroli str. 4-12, 332-333, 391-393, 405]

Jak stanowi art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy (...).

Na terenie gminy Piekoszków nie utworzono gminnego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

[dowód: akta kontroli str. 37]

W Urzędzie nie przeprowadzono analiz stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Piekoszków za 2012 i 2013 r., w celu weryfikacji możliwości technicznych i organizacyjnych w zakresie gospodarowania tymi odpadami, wymaganych art. 3 ust. 2 pkt 10 ww. ustawy.

[dowód: akta kontroli str. 11-12, 330, 333-334]

W Urzędzie nie prowadzono ewidencji: zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków oraz umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, wymaganej art. 3 ust. 3 przedmiotowej ustawy.

[dowód: akta kontroli str. 333-334]

Rada Gminy w Piekoszowie uchwaliła 17 czerwca 2014 r. oraz 13 grudnia 2012 r. odpowiednio aktualny oraz wcześniej obowiązujący regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Piekoszków. W przypadku uchwały z 17 czerwca 2014 r. nie zasięgnięto opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w Kielcach. Ww. regulaminy spełniały wymogi określone w art. 4 ust. 2 i 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zawarte w nich uregulowania określały szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dotyczące m.in. rodzaju i minimalnej ilości pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczenia tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, a także częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości.

[dowód: akta kontroli str. 13-36]

³ Na podstawie zarządzenia nr 25/2013 Wójta Gminy z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu.

Zgodnie z wymogiem art. 6d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Wójt Gminy zorganizował dwa przetargi na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy (pierwszy w 2013 r., natomiast drugi w 2014 r.). Oba postępowania przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego. Ich badanie wykazało, iż prawidłowo określono rodzaj zamówienia publicznego i zastosowano właściwy tryb. W każdym z postępowań powołana została komisja przetargowa, której członkowie złożyli oświadczenia o bezstronności, wymagane art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁴. Ogłoszenia dotyczące tych postępowań były prawidłowo publikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz tego samego dnia na stronie internetowej i w siedzibie zamawiającego. Specyfikacje istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) zawierały elementy wymienione w art. 36 ust. 1 ww. ustawy oraz w art. 6d ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Załącznikiem do poszczególnych SIWZ był szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z nim wykonawcy byli zobowiązani zapewnić m.in. dwa razy w miesiącu odbiór niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z zabudowy jednorodzinnej, natomiast raz w tygodniu odbiór niesegregowanych odpadów komunalnych z zabudowy wielorodzinnej. Otwarcia ofert dokonywano w terminach określonych w ogłoszeniach i SIWZ, zachowując zasadę jawności oraz podając kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 18 czerwca 2013 r. udzielono zamówienia publicznego „EKOM” Maciejczyk Sp. J. w Kielcach z terminem realizacji od 1 lipca 2013 r. do 30 czerwca 2014 r., za wynagrodzeniem ryczałtowym 631.200,00 zł brutto. W dniu 23 czerwca 2014 r. udzielono zamówienia publicznego ww. spółce z terminem realizacji od 1 lipca 2014 r. do 31 grudnia 2015 r. za wynagrodzeniem ryczałtowym 1.033.200,00 zł.

[dowód: akta kontroli str. 45-160]

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Na terenie gminy Piekoszów nie utworzono punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, mimo że obowiązek tworzenia takich punktów wynika z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Odpowiedzialność za powyższe ponosi Wójt Gminy oraz poprzedni Wójt Gminy Tadeusz Dąbrowa. Zbigniew Piątek wyjaśnił, że trwały rozmowy z Zakładem Usług Komunalnych w Piekoszowie, dotyczące utworzenia gminnego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, jednak przedsięwzięcie to nie zostało sfinalizowane. Pani komisarz zleciła podjęcie działań celem utworzenia punktu – zostały wysłane zapytania ofertowe do firm: „Ekom” Maciejczyk Sp. J., Fart Bis Sp. z o.o., ZUK Piekoszów, Bio Med Sp. z o.o. Pierwsze dwie firmy nie odpowiedziały, a kolejne przesłały swoją ofertę. Najkorzystniejsza była oferta Bio-Med Sp. z o.o. Nie doszło jednak do podpisania umowy, gdyż firma Bio-Med nie otrzymała pozwolenia na zbieranie odpadów na swojej nieruchomości, na której miała utworzyć punkt. Środki finansowe nie pozwoliły na zorganizowanie punktu wg oferty złożonej przez ZUK Piekoszów.

[dowód: akta kontroli str. 334]

2. W Urzędzie nie przeprowadzono analiz stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Piekoszów za 2012 i 2013 r., czym naruszono art. 3 ust. 2 pkt 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W myśl tego przepisu, corocznie powinna zostać dokonana

⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy, w celu weryfikacji możliwości technicznych i organizacyjnych gminy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym: możliwości przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, potrzeb inwestycyjnych związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, kosztów poniesionych w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych, liczby mieszkańców, liczby właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, w imieniu których gmina powinna podjąć działania, o których mowa w art. 6 ust. 6-12, ilości odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie gminy, ilości zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania odbieranych z terenu gminy.

[dowód: akta kontroli str. 11-12, 330, 333-334]

Odpowiedzialność za powyższe ponosi pracownik Referatu, wykonujący zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, kierownik Referatu, Wójt Gminy (brak analizy za 2013 r.) oraz poprzedni Wójt Gminy, czyli Tadeusz Dąbrowa (brak analizy za 2012 r.). Danuta Marszałek wyjaśniła, iż była przekonana, że Anna Gonciarz opracowała przedmiotowe analizy. Zbigniew Piątek wyjaśnił, iż brak analiz za 2012 i 2013 r. wynikał z przeoczenia pracownika merytorycznie odpowiedzialnego.

[dowód: akta kontroli str. 11-12, 330, 333-334]

3. W Urzędzie nie prowadzono ewidencji: zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków oraz umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, czym naruszono art. 3 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W myśl tego przepisu, gminy prowadzą ewidencję: zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej; przydomowych oczyszczalni ścieków w celu kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się komunalnych osadów ściekowych oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej; umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w celu kontroli wykonywania przez właścicieli nieruchomości i przedsiębiorców obowiązków wynikających z ustawy.

[dowód: akta kontroli str. 333-334, 408]

Odpowiedzialność za powyższe ponosi pracownik Referatu, wykonujący zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, kierownik Referatu, Wójt Gminy oraz poprzedni Wójt Gminy Tadeusz Dąbrowa. Danuta Marszałek podała, iż nie jest w stanie wytłumaczyć, dlaczego nie prowadzono tej ewidencji. Zbigniew Piątek podał, iż niezwłocznie zostaną opublikowane obwieszczenia wraz z ankietami w celu wywiązania się gminy z obowiązku wynikającego z art. 3 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

[dowód: akta kontroli str. 333-334, 408]

4. Rada Gminy w Piekoszowie uchwaliła 17 czerwca 2014 r. regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Piekoszów, bez wymaganej opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w Kielcach, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

[dowód: akta kontroli str. 26-36, 306-319, 326-327, 333]

Odpowiedzialność za powyższe ponosi Anna Gonciarz, Danuta Marszałek oraz Zbigniew Piątek. Anna Gonciarz niedopełnienie obowiązku, o którym

mowa, wyjaśniła przeoczeniem; tę samą przyczynę wskazał Zbigniew Piątek. Danuta Marszałek podała, iż była przekonana, że Anna Gonciarz dopełniła obowiązku ustawowego i podjęła działania, które skutkowały uzyskaniem stosownej opinii. [dowód: akta kontroli str. 306, 319, 326-327, 333]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

2. Planowanie i przeprowadzanie kontroli podmiotów odbierających odpady komunalne

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą ze strony Wójta Gminy nie została przeprowadzona kontrola przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w tym podmiotów odbierających i zagospodarowujących odpady komunalne.

[dowód: akta kontroli str. 336, 401, 404]

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na naruszeniu obowiązku określonego w art. 9u ust. 1 ww. ustawy, bowiem nie była prowadzona kontrola przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w tym podmiotów odbierających i zagospodarowujących odpady komunalne. Odpowiedzialność za stwierdzoną nieprawidłowość ponosi kierownik Referatu, Wójt Gminy oraz poprzedni Wójt Gminy Tadeusz Dąbrowa.

[dowód: akta kontroli str. 401, 404]

Danuta Marszałek wyjaśniła, iż kontroli nie przeprowadzono, bowiem w 2013 r. miały miejsce w Urzędzie bardzo duże zmiany organizacyjne, co skutkowało tym, iż realizacja tego obowiązku została przeoczona. Zbigniew Piątek wyjaśnił, że w 2013 r. na skutek zmian władz gminy oraz w dalszej kolejności konieczności opracowania programu naprawczego niezbędnego do wyprowadzenia gminy z finansowej zapaści, przez przeoczenie nie dopełniono obowiązku wynikającego z tego przepisu ustawy.

[dowód: akta kontroli str. 401, 404]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

3. Wywiązywanie się z obowiązków sprawozdawczych w zakresie gospodarki odpadami

Opis stanu faktycznego

Wójt Gminy terminowo przekazał marszałkowi województwa świętokrzyskiego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdanie za 2013 r. z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zostało ono sporządzone na podstawie zsumowania danych zawartych w sprawozdaniach przekazanych do Urzędu przez podmioty odbierające odpady komunalne z terenu gminy Piekoszków.

[dowód: akta kontroli str. 355-390]

W prowadzonym przez Referat rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszczono informacje wymagane art. 9b ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tj. m.in. firmy, oznaczenie siedzib i adresy albo imiona, nazwiska i adresy przedsiębiorców, numery identyfikacji podatkowej, a także określenie rodzajów odbieranych odpadów komunalnych.

[dowód: akta kontroli str. 161-213]

Wójt Gminy terminowo przekazał marszałkowi województwa świętokrzyskiego wykaz podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru oraz wykreślonych z niego, za luty 2013 r. Powyższy wykaz nie został przedłożony za grudzień 2013 r., natomiast wykazy za maj 2013 r., czerwiec 2013 r. oraz kwiecień 2014 r. przekazano z opóźnieniem wynoszącym od dwóch do sześciu miesięcy.

[dowód: akta kontroli str. 214-272, 319, 326, 332, 409-410]

*Ustalone
nieprawidłowości*

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na nieprzekazaniu przez Wójta Gminy marszałkowi województwa świętokrzyskiego wykazu podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości za grudzień 2013 r. oraz nieterminowym przekazaniu trzech wykazów – za maj 2013 r., czerwiec 2013 r. i kwiecień 2014 r., czym naruszono art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Odpowiedzialność za nieterminowe przekazanie wykazów za maj i czerwiec 2013 r. ponosi pracownik Referatu realizujący te zadania, kierownik Referatu oraz – z tytułu nadzoru – Tadeusz Dąbrowa, ówczesny Wójt Gminy. Odpowiedzialność za nieprzekazanie wykazu za grudzień 2013 r. oraz nieterminowe przekazanie wykazu za kwiecień 2014 r. ponosi Anna Gonciarz, Danuta Marszałek oraz – z tytułu nadzoru – Zbigniew Piątek, Wójt Gminy.

[dowód: akta kontroli str. 214-272, 319, 326, 332, 409-410]

Kierownik Referatu Danuta Marszałek wyjaśniła, iż z uwagi na spiętrzenie pracy, wynikające m.in. ze zmian organizacyjnych w Urzędzie, nie jest w stanie skutecznie weryfikować wszystkich czynności, jakie realizuje Anna Gonciarz. Wójt Gminy Zbigniew Piątek wyjaśnił, że nieprawidłowości te wynikały z przeoczenia pracownika, któremu powierzono to zadanie.

[dowód: akta kontroli str. 319, 332]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

4. Rozpatrywanie skarg dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi

*Opis stanu
faktycznego*

W okresie objętym kontrolą do Wójta Gminy nie wpływały skargi dotyczące badanej tematyki.

[dowód: akta kontroli str. 296-305]

Anna Gonciarz wyjaśniła, iż sporadycznie miały miejsce telefony od mieszkańców gminy dotyczące nieodebrania w terminie wynikającym z harmonogramu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. W takich przypadkach nawiązywała niezwłocznie kontakt z firmą „EKOM” Sp. J. celem ustalenia przyczyny powyższego. Zwykle było to spowodowane sytuacjami losowymi np. awarią pojazdu, złymi warunkami atmosferycznymi uniemożliwiającymi dojazd do niektórych posesji. Spółka we wszystkich przypadkach reagowała bez zbędnej zwłoki, tj. następnego dnia po zgłoszeniu dokonywano odbioru odpadów. W związku z tym nie nakładano na wykonawcę kar umownych.

[dowód: akta kontroli str. 336]

Ocena częściowa

Z uwagi na niewystępowanie zjawiska będącego przedmiotem kontroli, NIK odstępuje od formułowania oceny w tym zakresie.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, wnioskuje o podjęcie działań mających na celu:

1. Utworzenie gminnego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
2. Prowadzenie kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o utrzymaniu i czystości i porządku w gminach, zgodnie z art. 9u ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
3. Dokonywanie corocznych analiz stanu gospodarki odpadami na terenie gminy Piekoszów, zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
4. Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków, umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
5. Zasięganie opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w Kielcach, w przypadku uchwalania przez Radę Gminy w Piekoszowie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Piekoszów, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
6. Comiesięczne przekazywanie marszałkowi województwa świętokrzyskiego wykazu podmiotów wpisanych do prowadzonego w Urzędzie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zgodnie z art. 9c ust. 9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

*Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, dnia 5 grudnia 2014 r.

Kontroler:

Karol Pokora
specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach

Dyrektor
Grzegorz Walendzik

.....
Podpis

.....
Podpis

