



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI.411.005.02.2015

R/15/003

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 25-520 Kielce

T +48 41 249 91 00, F +48 41 249 91 05

lki@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	R/15/003 – Praktyki i staże w urzędach administracji publicznej.
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Od 1 stycznia 2013 r. do dnia zakończenia kontroli.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
<i>Kontroler</i>	Joanna Witkowska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93125 z dnia 14 kwietnia 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Urząd Miasta i Gminy w Staszowie (dalej: Urząd), ul. Opatowska 1, 28-200 Staszów.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Leszek Kopeć, Burmistrz Miasta i Gminy Staszów od 30 listopada 2014 r. Wcześniej funkcję Burmistrza od 5 grudnia 2010 r. do 29 listopada 2014 r. pełnił Romuald Garczewski. (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności¹

Ocena ogólna

W latach 2013-2015 (do 15 maja) Urząd umożliwiając łącznie 66 osobom odbywanie praktyk zawodowych, praktyk studenckich, staży zawodowych oraz wolontariatu działał zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Wywiązał się z obowiązków wynikających z zawartych umów lub porozumień. Przyjmujący uczniów w celu odbycia praktycznej nauki zawodu zapewnił im m.in. stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia biurowe, wyznaczył opiekuna praktyk zawodowych oraz sprawował nadzór nad przebiegiem praktyk. Urząd starał się prawidłowo organizować praktyki studenckie, w 12 przypadkach gdy Uczelnie nie dostarczyły programów praktyk to kierował studentów na praktykę do wydziałów zgodnych z kierunkiem kształcenia. W przypadku praktyk zawodowych pracodawca nie zwolnił opiekuna praktyk ze świadczenia pracy i pomimo otrzymania środków finansowych ze szkoły na dodatek szkoleniowy dla opiekuna praktyk nie wypłacił dodatku opiekunowi; przy organizacji praktyk studenckich nie weryfikowano, czy studenci odbywający praktykę posiadają ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków; w przypadku jednego niepełnosprawnego stażysty skierowanego na staż brak było informacji o stopniu niepełnosprawności, który jest podstawą do ustalenia czasu pracy osobie niepełnosprawnej.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 1 lutego 2015 r. w regulaminie organizacyjnym² zgodnie z § 14 pkt 15 sprawy związane z organizacją staży w Urzędzie należały do zadań Wydziału Organizacyjnego, Spraw Obywatelskich i Społecznych Urzędu. Od 2 lutego 2015 r., zgodnie z § 16 pkt 16 regulaminu organizacyjnego³, właściwym do prowadzenia spraw związanych z praktykami, stażami i wolontariatem był Wydział Organizacyjny. (dowód: akta kontroli str. 5-123)

W badanym okresie Kierownikiem Wydziału Organizacyjnego, Spraw Obywatelskich i Społecznych, a później Wydziału Organizacyjnego był Sławomir Mikula, pełniący funkcję Sekretarza Miasta i Gminy Staszów. (dowód: akta kontroli str. 124-144)

W latach 2013-2015 r. (do 15 maja) w Urzędzie łącznie 66 osób odbyło praktyki zawodowe, praktyki studenckie, staże i wolontariat, w tym: 30 – praktykę zawodową, 15 – praktykę studencką, 21 – staż i jedna – wolontariat. W trakcie kontroli cztery osoby odbywały praktyki zawodowe i sześć osób staż. Ponadto wyrażono zgodę na zorganizowanie siedmiu praktyk studenckich w okresie od 1 lipca do 28 sierpnia 2015 r. W okresie objętym kontrolą Powiatowy Urząd Pracy w Staszowie nie uwzględnił pięciu wniosków złożonych przez Urząd dotyczących zorganizowania stażu. W ww. okresie do Urzędu nie wpłynęło podanie dotyczące realizacji praktyk absolwenckich. (dowód: akta kontroli str. 145-148)

1. Organizacja praktyk zawodowych

Zasady organizacji praktyk zawodowych określa rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu⁴.

Kontrolą objęto dokumentację 30 zrealizowanych praktyk zawodowych oraz czterech będących w trakcie realizacji, w tym: 18 praktyk w 2013 r., 11 praktyk w 2014 r., pięciu w 2015 r. (czterech w trakcie realizacji). (dowód: akta kontroli str. 145-148)

Zgodnie z wymogami § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie praktycznej nauki zawodu, Urząd na podstawie zawartych z dyrektorami szkół 13 umów był organizatorem praktyk zawodowych dla 34 osób. We wszystkich badanych sprawach zawarte umowy spełniały warunki określone w § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. zawierały m.in.: nazwę i adres podmiotu przyjmującego uczniów na praktyczną naukę zawodu oraz miejsce jej odbywania; nazwę i adres szkoły kierującej uczniów na praktyczną naukę zawodu; zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu; listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu, z podziałem na grupy; terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu; prawa i obowiązki stron umowy. (dowód: akta kontroli str. 149-168)

Spośród 34 badanych praktyk zawodowych, w 30 przypadkach do umowy został dołączony program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku w danej szkole przez dyrektora szkoły, w pozostałych czterech brak było programu⁵. Z wyjaśnień Sekretarza Miasta i Gminy Staszów Sławomira Mikuli wynika, że w przypadku braku programu praktyk zawodowych, praktykanci realizowali zakres zadań przypisany dla danego wydziału merytorycznego Urzędu, do którego zostali skierowani zgodnie z kierunkiem kształcenia. (dowód: akta kontroli str. 145-148, 169-187)

Urząd jako podmiot przyjmujący uczniów na praktyczną naukę zawodu spełnił warunki określone w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie praktycznej nauki zawodu, tj. zapewnił warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu – m.in.: stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych; wyznaczył opiekuna praktyk zawodowych; zapoznał uczniów lub młodocianych z organizacją pracy, regulaminem pracy oraz przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy; nadzorował przebieg praktycznej nauki zawodu.

² Wprowadzonego zarządzeniem nr 12/2011 Burmistrza Miasta i Gminy w Staszowie z dnia 7 lutego 2011 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie.

³ Wprowadzonego zarządzeniem nr 7/2015 Burmistrza Miasta i Gminy w Staszowie z dnia 12 stycznia 2015 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie.

⁴ Dz. U. Nr 244, poz. 1626.

⁵ Tj. dwie praktyki w zawodzie technik bezpieczeństwa i higieny pracy, opiekunem był inspektor BHP oraz dwie praktyki w zawodzie technik administracji (dziennik praktyk zawodowych potwierdza realizację zadań w tym zakresie).

Zapoznanie uczniów lub młodocianych z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz regulaminem pracy⁶, a także sprawowanie nadzoru przez opiekuna praktyk nad uczniami lub młodocianymi, potwierdzają wpisy w dziennikach praktyk, kartach praktyk lub sprawozdaniach z praktyk zawodowych. Po odbyciu praktyk opiekun wystawiał opinie, zaświadczenia lub karty oceny praktyki, zawierające ocenę z odbytej praktyki zawodowej. (dowód: akta kontroli str. 188-223, 759-857)

W okresie objętym kontrolą spośród 13 zawartych umów pomiędzy Urzędem a dyrektorami szkół w zakresie praktyk zawodowych, w pięciu została zawarta informacja o przekazaniu do Urzędu dodatku szkoleniowego dla opiekuna praktyk⁷.

W ww. pięciu umowach jako opiekun praktyk zawodowych został wyznaczony Sekretarz Miasta i Gminy Staszów Sławomir Mikula, który wyjaśnił, że nie został zwolniony ze świadczenia pracy ze względu na pełnioną funkcję Sekretarza Miasta i Gminy oraz Kierownika Wydziału Organizacyjnego. (dowód: akta kontroli str. 149-150, 154-157, 159-160, 163-164, 638-640)

Zespół Szkół Ekonomicznych w Staszowie zgodnie z postanowieniami zawartymi w umowach w latach 2013-2014 przekazał w czterech transzach na konto Urzędu dodatek szkoleniowy tj.: 776,00 zł – 22.07.2013 r., 388,00 zł – 12.12.2013 r., 401,00 zł – 24.07.2014 r., 401,00 zł – 28.11.2014 r., łącznie w kwocie 1966,00 zł. Burmistrz w dniu 19 września 2014 r. dodatek szkoleniowy w kwocie 401,00 zł za sprawowanie opieki nad grupami uczniów odbywającymi praktykę zawodową w Urzędzie podzielił na trzy osoby. (dowód: akta kontroli str. 149-150, 154-157, 159-160, 163-164, 224-228, 683-687)

Jako dobrą praktykę należy wskazać przeprowadzanie przez Urząd wśród niektórych uczniów odbywających praktyki zawodowe testu sprawdzającego wiedzę, z jaką zostali zapoznani w trakcie odbywania praktyk zawodowych. (dowód: akta kontroli str. 732-758)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Sekretarz Miasta i Gminy Staszów jako opiekun praktyk zawodowych, pomimo że nie został zwolniony przez pracodawcę od świadczenia pracy wynikającej z umowy o pracę, nie otrzymał dodatku szkoleniowego z tytułu sprawowania opieki nad czterema grupami uczniów, który został przekazany przez szkołę na konto Urzędu. Działanie to było niezgodne z § 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie praktycznej nauki zawodu, z którego wynika, że jeżeli opiekun praktyk zawodowych nie został zwolniony od świadczenia pracy, pracodawca ustala i wypłaca opiekunowi praktyk zawodowych dodatek szkoleniowy w wysokości nie niższej niż 10% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego. Pozostałe umowy nie zawierały informacji o kosztach realizowania praktycznej nauki zawodu lub zawierały informacje o tym, że podmiot przyjmujący zobowiązuje się do bezpłatnego szkolenia lub strony umowy nie otrzymują wynagrodzenia za czas trwania praktyki zawodowej. (dowód: akta kontroli str. 149-157, 159-165, 168, 638-640)

Z wyjaśnień Sekretarza Miasta i Gminy Staszów wynika, że dodatek szkoleniowy za sprawowanie opieki nad praktykami zawodowymi otrzymał jeden raz i nie wiedział o przesłaniu na konto Urzędu środków finansowych przez Zespół Szkół Ekonomicznych za pozostałe grupy uczniów, które odbywały praktykę zawodową w Urzędzie. (dowód: akta kontroli str. 638-640)

Ocena częściowa

W ocenie NIK, Urząd podejmował działania adekwatne do prawidłowej organizacji praktyk zawodowych. NIK zauważa jednak, że opiekun praktyk zawodowych nie został zwolniony przez pracodawcę ze świadczenia pracy w związku z tym pracodawca był zobowiązany do wypłacenia opiekunowi dodatku szkoleniowego w kwocie wynikającej z obowiązujących w tym zakresie przepisów.

⁶ Zarządzenie nr 179/2012 Burmistrza Miasta i Gminy Staszów z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Pracy w Urzędzie Miasta i Gminy w Staszowie, zmienione zarządzeniami nr 124/2013z dnia 30 sierpnia 2013 r. i nr 29/2014 z dnia 21 lutego 2014 r.

⁷ Umowy z dnia 24 października, 23 marca i 10 maja 2013 r., 25 lutego i 3 września 2014 r. zawarte pomiędzy dyrektorem Zespołu Szkół Ekonomicznych w Staszowie a Urzędem.

2. Organizacja praktyk studenckich

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie realizowanych było 15 praktyk studenckich (cztery praktyki w 2013 r. oraz 11 praktyk w 2014 r.). W 2015 r. Burmistrz wyraził zgodę na realizację siedmiu praktyk w okresie od 1 lipca do 28 sierpnia. Badaniem objęto wszystkie praktyki studenckie, które odbyły się w latach 2013 – 2014 oraz dokumentację praktyk przed realizacją w 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 225-227)

Podstawą organizacji praktyk studenckich były zawarte pomiędzy Urzędem a uczelnią umowy lub porozumienia⁸. Wszystkie badane umowy (porozumienia) określały termin realizacji praktyk studenckich, dane studenta oraz obowiązki uczelni, Urzędu i studenta skierowanego do odbycia praktyki. Do obowiązków nałożonych na Urząd jako zakładu pracy lub organizatora praktyk należało m.in.: stworzenie warunków niezbędnych do realizacji praktyk studenckich zgodnie z programem praktyk; wyznaczenie opiekuna praktyki; zatwierdzenie raportu, sprawozdania sporządzonego przez studenta z praktyki; zapoznanie studenta z zakładowym regulaminem pracy oraz przepisami o bezpieczeństwie i higienie pracy; sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem przez studenta zadań wynikających z programu praktyki, potwierdzenie przebiegu i faktu odbycia praktyki w dzienniczku praktyk; sporządzenie opinii (oceny) w dzienniczku praktyk lub przekazanie jej w innej formie opiekunowi dydaktycznemu praktyk. (dowód: akta kontroli str. 225-227, 228-229, 239, 247-248, 254-258, 264, 271-272, 280, 292, 303, 313-314, 321-322, 328-329, 347-348, 354, 368-369, 373)

Zakład pracy przyjmujący studentów na praktyki wywiązał się z obowiązków wynikających z ww. umów i porozumień tj.:

- stworzył warunki niezbędne do realizacji praktyk studenckich poprzez zapewnienie stanowisk szkoleniowych wyposażonych w niezbędne urządzenia;
- został wyznaczony opiekun praktyk, który sprawował nadzór nad przebiegiem praktyki, co zostało potwierdzone wpisami w dziennikach praktyk, kartach praktyk lub sprawozdaniach z praktyk studenckich;
- studenci odbywający praktykę zostali zapoznani z regulaminem pracy oraz przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy;
- po zakończeniu praktyk opiekun potwierdził przebieg i fakt odbycia praktyki w dzienniczku praktyk, sporządził opinie (oceny) lub przekazał je w innej formie opiekunowi dydaktycznemu praktyk. (dowód: akta kontroli str. 230-237, 240-246, 252-253, 259-263, 265-270, 273-279, 281-291, 294-302, 304-312, 315-320, 323-327, 330-336, 345-346, 351-353, 356-360)

Spośród 15 odbytych praktyk studenckich, do dwóch umów został dołączony program praktyki, a w jednym przypadku harmonogram. (dowód: akta kontroli str. 225-354)

Z wyjaśnień Sekretarza Miasta i Gminy Staszów wynika, że zarówno uczelnia jak i studenci nie przedkładają programów praktyk studenckich. Urząd uprzedza, że w takim przypadku opinia lub sprawozdanie z odbytej praktyki studenckiej może nie zgadzać się z założeniami programowymi do realizacji danych studiów. Urząd nie jest w stanie wyegzekwować tych programów. Ponadto, Sekretarz wyjaśnił, że w przypadku braku programu praktyk studenckich, praktykanci realizowali zakres zadań przypisany dla danego Wydziału merytorycznego Urzędu, do którego byli skierowani zgodnie z kierunkiem kształcenia. (dowód: akta kontroli str. 638-640)

Spośród 15 odbytych praktyk studenckich w dwóch przypadkach studenci przedstawili dokument świadczący o ubezpieczeniu od następstw nieszczęśliwych wypadków. W pozostałych przypadkach uczelnia w umowie informowała Urząd, że student zapewnienia sobie sam ww. ubezpieczenie. (dowód: akta kontroli str. 225-227, 228-229, 239, 247-248, 254-258, 264, 271-272, 280, 292, 303, 313-314, 321-322, 328-329, 347-348, 354, 368-369, 373)

W sprawie weryfikowania przez Urząd posiadania przez studenta ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków Sekretarz Miasta i Gminy wyjaśnił, że Urząd nie weryfikuje ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków, natomiast przyjmuje, że

⁸ W jednym przypadku brak było umowy, a praktyka studencka odbywała się na podstawie umowy zwartej pomiędzy studentem a uczelnią.

jeżeli student takiego ubezpieczenia nie dostarczył to znaczy, że jest ubezpieczony. (dowód: akta kontroli str. 638-640)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej
działalności

Zdaniem NIK praktyki studenckie powinny być realizowane według przedłożonego przez Uczelnię programu praktyk, a w przypadku jego braku Urząd powinien podjąć działania w celu wyegzekwowania od Uczelni programu praktyki.

NIK zwraca uwagę, na potrzebę weryfikacji przez Urząd posiadania przez studentów odbywających praktykę ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków.

Ocena częściowa

W badanym okresie Urząd prawidłowo organizował praktyki studenckie jednak NIK zauważa, że praktyki powinny być realizowane zgodnie z programem praktyk, zasadnym jest również aby Urząd weryfikował posiadanie przez studenta ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków.

3. Organizacja staży zawodowych

Opis stanu
faktycznego

W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 15 maja 2015 r. Urząd zorganizował staż dla 25 osób, w tym 24 osób bezrobotnych skierowanych do odbycia stażu przez Powiatowy Urząd Pracy w Staszowie (dalej: PUP)⁹ oraz jednej osoby skierowanej przez CREATOR Sp. z o.o. z Lublina¹⁰. Podstawą odbywania staży były zawarte pomiędzy Urzędem a PUP oraz CREATOREM umowy na odbywanie stażu przez bezrobotnych. (dowód: akta kontroli str. 385-389)

Wszystkie badane umowy zawierały m.in.: okres odbywania stażu, dane stażysty i opiekuna sprawującego pieczę nad stażystą w trakcie odbywania stażu oraz obowiązki Urzędu jako organizatora stażu. Do wszystkich umów został załączony program stażu, który określał m.in.: nazwę zawodu lub specjalności oraz kod zawodu, nazwę komórki organizacyjnej, w której będzie ulokowany stażysta, stanowisko pracy, na którym będzie odbywany staż, poziom wykształcenia oraz minimalne kwalifikacje niezbędne do podjęcia stażu na wskazanym stanowisku; okres, miejsce, dni i godziny odbywania stażu; dane opiekuna, wykształcenie i zajmowane stanowisko; sposób potwierdzenia nabytych kwalifikacji i umiejętności zawodowych; opis i zakres zadań jakie będą wykonywane podczas stażu oraz rodzaj uzyskanych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych. Wszystkie badane programy spełniały wymogi określone w art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2014 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹¹. Ponadto we wszystkich badanych sprawach Urząd jako pracodawca stażystów, zgodnie z art. 53 ust. 7a ww. ustawy, na wniosek złożony przez stażystę udzielał dni wolnych od pracy. (dowód: akta kontroli str. 390-438, 441-458, 463-470, 473-492, 499-506, 513-527, 532-537, 542, 559, 564-574, 577-588, 591-601, 606-6-07, 613-620, 623-634)

Po zakończeniu odbywania stażu Burmistrz wszystkim odbywającym staż wydał opinię zawierającą informację o zadaniach realizowanych przez stażystę i umiejętnościach praktycznych pozyskanych w trakcie realizacji stażu. Oprócz opinii, w dokumentacji z odbytych staży znajdowało się sprawozdanie ze stażu zawierające opis zadań wykonywanych przez stażystę w trakcie realizacji stażu. Ze sprawozdań tych wynika, że zadania realizowane przez stażystę podczas stażu odpowiadały zadaniom opisanym w programach stażu. (dowód: akta kontroli str. 439-440, 459-462, 471-472, 493-498, 507-512, 528-531, 560-563, 575-576, 589-590, 611-612, 621-622, 635-636)

Organizator stażu dopełnił obowiązków określonych w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych¹², tj. m.in.: zapoznał bezrobotnego z programem stażu; szkolił bezrobotnego na zasadach przewidzianych dla pracowników w zakresie BHP,

⁹ W tym jeden staż finansowany ze środków PFRON w ramach projektu „Zwiększenie aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych w powiecie staszowskim”

¹⁰ Staż w ramach projektu WND-POKL.07.04.00-26-004/12 pod tytułem „Pełnosprawni”.

¹¹ Dz. U z 2015 r. poz. 149 ze zm.

¹² Dz. U. Nr 142, poz. 1160.

przepisów przeciwpożarowych; zapoznał stażystów z obowiązującym regulaminem pracy w Urzędzie; nie później niż w terminie siedmiu dni poinformował starostę o przerwaniu stażu. Ponadto Urząd przestrzegał wymogów dotyczących czasu pracy stażystów oraz okresów odpoczynku, określonych w § 7 ust. 1-4 ww. rozporządzenia. W przypadku jednego niepełnosprawnego stażysty skierowanego na staż brak było informacji o stopniu niepełnosprawności, został on zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy. Z wyjaśnień Sekretarza Miasta i Gminy Staszów wynika, że Urząd ustalił czas pracy stażysty na podstawie przyjętego ustnego oświadczenia o lekkim stopniu niepełnosprawności. (dowód: akta kontroli str. 385-389, 390-438, 441-458, 463-470, 473-492, 499-506, 513-527, 532-537, 542, 559, 564-574, 577-588, 591-620, 623-634, 638-640, 688-721)

W trakcie kontroli w Urzędzie pracowało sześć osób, które zostały zatrudnione po odbyciu stażu i cztery osoby, będące w trakcie realizacji stażu. W celu oceny jakości odbytego lub odbywanego stażu od dziewięciu osób pobrano wyjaśnienia, z których wynika, że osoby te odbywały lub będą odbywać staż w okresie od sześciu do dziewięciu miesięcy. Spośród dziewięciu pytaných osób osiem potwierdziło, że czas sześciu miesięcy odbywania stażu jest czasem wystarczającym. Pięć osób potwierdziło, że zostali zapoznani z programem stażu przez swojego opiekuna, a cztery osoby zapoznały się same po otrzymaniu kopii z PUP. Wszystkie osoby potwierdziły zapoznanie się z przepisami BHP i przeciwpożarowymi, regulaminem organizacyjnym oraz regulaminem pracy Urzędu. Wszystkie osoby potwierdziły realizację zadań określonych w programie stażu, przygotowanie stanowiska pracy. Dobrze oceniły opiekę sprawowaną przez opiekuna stażu oraz potwierdziły, że staż przyczynił się do zwiększenia umiejętności i przygotowania zawodowego. Dwie osoby stwierdziły, że program stażu i jego przebieg nie odpowiadały ich aspiracjom i zamierzeniom zawodowym, ale były zadowolone z możliwości odbywania stażu. (dowód: akta kontroli str. 638-658)

Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Uwaga dotycząca badanej działalności	NIK zwraca uwagę, że w przypadku osób niepełnosprawnych skierowanych na staż, zachodzi potrzeba ustalania ich czasu pracy na podstawie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
Ocena częściowa	Urząd jako organizator staży zawodowych prawidłowo wywiązał się z obowiązków nałożonych przepisami, w zakresie organizacji staży oraz obowiązków wynikających z zawartych umów dotyczących odbywania stażu przez bezrobotnych.

4. Organizacja wolontariatu

Opis stanu faktycznego	W okresie od 1 stycznia 2013 r. do 15 maja 2015 r. Urząd zorganizował wolontariat dla jednej osoby. Podstawą odbywania wolontariatu były zawarte porozumienia o współpracy z wolontariuszem. Ww. porozumienia, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ¹³ , w § 2 zawierały informację o zakresie, sposobie wykonywania przez wolontariusza świadczeń, w § 5 – informację o przysługującym wolontariuszowi zaopatrzeniu z tytułu wypadków przy wykonywaniu świadczeń, w § 6 – m.in. informację o sposobie rozwiązania i dokonywania zmian porozumienia oraz o możliwości wydania zaświadczenia o wykonywaniu świadczeń przez wolontariusza na jego prośbę. (dowód: akta kontroli str. 659-679)
---------------------------	---

Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Ocena częściowa	Urząd jako korzystający ze świadczeń zorganizowanego wolontariatu wywiązał się z obowiązków wynikających z ww. ustawy.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

¹³ Dz. U z 2014 r. poz. 1118 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁴, wnioskuje o:

1. Egzekwowanie od uczelni kierujących studentów na odbycie praktyk studenckich programu praktyk.
2. Wypłacanie dodatku szkoleniowego opiekunom praktyk zawodowych, w przypadku niezwolnienia ich ze świadczenia pracy w związku z pełnioną funkcją opiekuna.
3. Weryfikowanie przez Urząd posiadania przez studentów odbywających praktykę ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, dnia 30 czerwca 2015 r.

Wicedyrektor
Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach

Dyrektor
Grzegorz Walendzik

Kontroler
Joanna Witkowska
starszy inspektor kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis

¹⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.