



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI.410.12.4.2024

Pan
inspektor Piotr Piłatowski
Komendant Powiatowy Policji
w Jędrzejowie

Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie
ul. 11-go Listopada 78
28-300 Jędrzejów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/064 Nadzór właściwych organów Policji nad posiadaną bronią do celów kolekcjonerskich

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie (dalej: KP lub Komenda), ul. 11-go Listopada 78, 28-300 Jędrzejów.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Inspektor Piotr Piłatowski, Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie (dalej: Komendant) od 6 stycznia 2024 r. Upřednio stanowisko Komendanta zajmowali: podinspektor Tomasz Janik (w okresie od 4 lutego 2023 r. do 5 stycznia 2024 r.) oraz podinspektor Tomasz Sołtysik (w okresie od 5 kwietnia 2018 r. do 3 lutego 2023 r.).
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Warunki organizacyjne realizacji zadań związanych z nadzorem nad osobami posiadającymi pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich. 2. Wykonywanie obowiązków związanych z pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich. 3. Nadzór nad wykonaniem obowiązków związanych z wydanymi pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich.
Okres objęty kontrolą	Od 2021 r. do dnia zakończenia kontroli, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały związek z przedmiotem kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
Kontroler	Jerzy Stachowiak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKI/120/2024 z 12 listopada 2024 r.

(akta kontroli str. 1-4)

¹ Dz.U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Realizacja zadań wynikających z ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji³ (dalej: UoBiA) została przypisana Wydziałowi Prewencji, jednakże w uregulowaniach wewnętrznych Komendy nie wskazano bezpośrednio zadań wynikających z tej ustawy. W okresie objętym kontrolą w KPP zapewniono obsadę kadrową do realizacji zadań wynikających z UoBiA. Funkcjonariusze posiadali odpowiednie kwalifikacje zapewniające wykonywanie obowiązków, umożliwiono im podnoszenie kompetencji m.in. poprzez udział w kursach i szkoleniach.

Funkcjonariusze Komendy nie weryfikowali prawidłowości noszenia broni przez posiadaczy broni palnej do celów kolekcjonerskich. W analizowanych w toku kontroli przypadkach legitymowania takich osób deklarowały one, iż nie posiadają przy sobie broni (co jednak nie zostało odnotowane w opisie ww. zdarzeń zamieszczonych w służbowych notatnikach funkcjonariuszy). Ponieważ okoliczności tych zdarzeń nie wskazywały na zagrożenie bezpieczeństwa publicznego, policjanci nie podejmowali dodatkowych czynności. Terminowo realizowano zadania zlecone przez Wydział Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej w Kielcach (dalej: WPA) wobec posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich, tj. dokonywano sprawdzenia sposobu przechowywania broni, analizowano występowanie ewentualnych przeciwwskazań do dalszego posiadania przez nich pozwoleń na broń palną do celów kolekcjonerskich lub pozwolenia na zwiększenie liczby jednostek broni. Jeden z protokołów sporządzonych w trakcie kontroli warunków przechowywania broni dla celów kolekcjonerskich nie został podpisany przez osoby uczestniczące w tej kontroli. Funkcjonujące w KPP systemy informatyczne dawały możliwość uzyskania informacji związanych z konkretnymi osobami posiadającymi broń, w tym do celów kolekcjonerskich, jednakże nie było możliwe uzyskanie z tych systemów m.in. zbiorczych danych statystycznych dotyczących osób posiadających broń do celów kolekcjonerskich, których miejscem stałego pobytu był powiat jędrzejowski oraz liczby posiadanej przez nich broni.

W Komendzie nie identyfikowano przesłanek wskazujących na cofnięcie i możliwość cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich ponieważ Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie wydawał pozwoleń na taką broń. Wykonywanie obowiązków związanych z pozwoleniami na ten rodzaj broni związane było głównie z wydawaniem opinii o osobach ubiegających się o pozwolenie na taką broń oraz z kontrolami warunków jej przechowywania. Czynności te realizowano na zlecenie Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach (dalej: KWP).

Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie posiadał rzetelnych informacji dotyczących statystyk osób i broni na terenie powiatu jędrzejowskiego. W Komendzie nie podejmowano działań w celu ustalenia osób posiadających pozwolenie na broń palną do celów kolekcjonerskich, których miejsce stałego pobytu znajdowało się na terenie działania KP. Nie inicjowano także lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców takich wykroczeń. Komendant nie wnioskował o nadanie uprawnień do przetwarzania informacji w Krajowym Systemie Informacji Policji (dalej: KSIP) dla pracowników Komendy.

Z uwagi na fakt, że Komenda oraz podległe komisariaty nie organizowały żadnych działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń, o których mowa w art. 51 UoBiA, nie prowadzono w tym zakresie nadzoru. W badanym okresie nie wystąpiły przypadki odbierania broni i amunicji oraz dokumentów potwierdzających legalność

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2024 r. poz. 485

posiadania broni dla celów kolekcjonerskich, m.in. z powodu stosowania przemocy domowej przez osoby posiadające tę broń.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. Warunki organizacyjne realizacji zadań związanych z nadzorem nad osobami posiadającymi pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich

Opis stanu faktycznego

1. W § 13 ust. 21 regulaminu organizacyjnego Komendy⁴ powierzono realizowanie zadań wynikających m.in. z ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji⁵ (dalej: UoBiA) Wydziałowi Prewencji⁶. W regulaminie tym nie wskazano natomiast, czy ww. zadania związane są z wydawaniem pozwoleń na broń, prowadzeniem rejestru *Broń*, organizowaniem i prowadzeniem kontroli przestrzegania przepisów UoBiA przez osoby fizyczne oraz wprowadzaniem danych do systemu i ich weryfikacją. W regulaminie organizacyjnym obowiązującym do 9 maja 2022 r. do zadań Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego przypisano prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach określonych w ustawach oraz rejestracja broni pneumatycznej. Następnie w nowym regulaminie organizacyjnym, dla tego Wydziału ujęto realizowanie zadań wynikających z UoBiA. Po zmianach organizacyjnych ww. zadania nie zostały przypisane Wydziałowi Ruchu Drogowego. Komendant wyjaśniając przyczyny tego faktu podał, że: *Realizacja zadań wynikających z UoBiA została uwzględniona w Regulaminie Komendy Powiatowej Policji Jędrzejowie z dnia 20 maja 2024 roku dla Wydziału Prewencji w pkt. 21. W poprzednim regulaminie z dnia 9 maja 2022 roku zadanie to było przypisane dla Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego (WPiRD). Z dniem 1 czerwca 2024 roku Wydział Prewencji i Ruchu Drogowego został podzielony na dwa odrębne Wydziały tj. Wydział Prewencji oraz Wydział Ruchu Drogowego przy czym zadania z zakresu UoBiA zostały w jednym Wydziale tj. Wydziale Prewencji dlatego też nie uwzględniano ich dla Wydziału Ruchu Drogowego.*

(akta kontroli str. 22-30, 361)

Wg stanu na 31 grudnia 2021 r., 31 grudnia 2022 r., 31 grudnia 2023 r. oraz na 30 listopada 2024 r. zadania związane z UoBiA realizowało po 18 policjantów⁷. Jednemu z ww. pracowników przypisano w zakresie obowiązków *prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie wydawania pozwoleń na broń pneumatyczną oraz prowadzenie dokumentacji z zakresu wydawania i cofania pozwoleń na broń pneumatyczną.*

(akta kontroli str. 17-21, 240-298)

Wyjaśniając powody, dla których nie przypisano realizacji przedmiotowych zadań wynikających z UoBiA pracownikom odpowiedzialnym Komendant podał że: *Komenda nie posiada uprawnień do wydawania pozwoleń na broń palną i amunicję do tej broni, prowadzenia rejestru „Broń” oraz organizowania i prowadzenia kontroli przestrzegania tych przepisów przez osoby fizyczne. Takowe uprawnienia posiada Wydział Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach.*

⁴ W Komendzie obowiązuje regulamin organizacyjny z dnia 9 maja 2022 r. zmieniony regulaminem organizacyjnym z 20 maja 2024 r. Uprzednio obowiązywał regulamin organizacyjny z dnia 25 października 2012 r.

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 485

⁶ Do dnia 30 maja 2024 r. ww. zadania realizował Wydział Prewencji i Ruchu Drogowego, który z dniem 1 czerwca 2024 r. zlikwidowano, a w jego miejsce utworzono Wydział Ruchu Drogowego oraz Wydział Prewencji.

⁷ Byli to dzielnicowi (17 osób) oraz jeden wyznaczony pracownik.

Policjanci KP w kartach opisu stanowisk pracy mają uwzględnione zadania, które realizują w codziennej służbie. Zadania typowo z zakresu UoBiA uwzględnione miał jeden funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Jędrzejowie realizujący zadania ciążące na Komendancie Powiatowej Policji w Jędrzejowie, który jest uprawniony do wydawania pozwoleń na broń pneumatyczną i jest to liczba policjantów wystraczająca do realizacji tego zadania z uwagi, iż w latach 2021-2024 Komendant Powiatowej Policji w Jędrzejowie nie wydawał takich pozwoleń. Pozostałe zadania w zakresie wydawania pozwoleń na broń, w tym do celów kolekcjonerskich ustawowo realizuje Komendant Wojewódzki Policji.

Policjanci KPP realizowali zadania zlecone przez Komendę Wojewódzką Policji z zakresu UoBiA, a w kartach opisu mają wpisane zapisy m.in. „sporządzanie opinii” w tym przy pozwoleniach o broń, wykrywanie sprawców przestępstw i wykroczeń. Uwzględnienie i wyszczególnianie w kartach opisów wszystkich aktów prawnych tj. Ustaw, Rozporządzeń, Zarządzeń, Wytycznych i innych na podstawie których policjanci wykonują zadania podczas służby byłoby mało możliwe.

(akta kontroli str. 33, 194)

Na dzień 31 grudnia w latach 2021-2023 oraz na 30 listopada 2024 r. stan zatrudnienia, liczba etatów policjantów/pracowników Policji, oraz liczba wakatów w komórce organizacyjnej⁸ zajmującej się realizacją zadań wynikających z UoBiA przedstawiały się następująco:

- 2021 r.: zatrudnienie 73 policjantów oraz trzech pracowników cywilnych, był to pełny stan etatowy;
- 2022 r.: zatrudnienie 73 policjantów oraz trzech pracowników cywilnych, był to pełny stan etatowy;
- 2023 r.: zatrudnienie 72 policjantów oraz trzech pracowników cywilnych, stan etatowy policjantów – 73 (jeden etat nieobsadzony);
- 2024 r.: zatrudnienie 53 policjantów oraz dwóch pracowników cywilnych, trzy etaty policjantów nieobsadzone.

(akta kontroli str. 200)

W ocenie Komendanta stan etatowy w tym okresie był wystarczający. W kwestii wakatów wykazanych w 2024 r. postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów do służby w Policji prowadzone jest przez Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach. Wakaty wskazane w 2024 r. nie miały wpływu na realizację zadań wynikających z UoBiA. (...) odnosząc się do istniejących wakatów w Komendzie Powiatowej Policji w Jędrzejowie zarówno w okresie wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku oraz 30 listopada 2024 r. informuje, że jest to wynik naturalnej fluktuacji kadr, gdzie policjanci wnioskuje o przeniesienie do innych jednostek oraz komórek organizacyjnych policji. Wówczas biorąc pod uwagę konieczność prawidłowej realizacji zadań w poszczególnych komórkach następuje uzupełnienie wakujących stanowisk poprzez przeniesienie policjantów z innych komórek organizacyjnych w tym z innych garnizonów policji i jest to realizowane w sposób sukcesywny.

W kwestii prowadzenia postępowań kwalifikacyjnych dla kandydatów do służby w Policji realizowane są przez Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach, który również przydziela nowo przyjętych policjantów do poszczególnych Komend na terenie województwa świętokrzyskiego. Występujące w tym czasie wakaty w żaden sposób nie wpłynęły negatywnie na realizację zadań z UoBiA.

(akta kontroli str. 33, 306)

⁸ Wydział Prewencji, a przed 1 czerwca 2024 r. Wydział Prewencji i Ruchu Drogowego.

2. W planie doskonalenia lokalnego zawodowego w okresie objętym kontrolą nie uwzględniano tematów z zakresu UoBiA.

(akta kontroli str. 202-231)

Komendant wyjaśnił, że: *w tym okresie uwzględniano inne akty prawne wynikające z bieżących potrzeb służby. Inne akty prawne są sukcesywnie uwzględniane w kolejnych planach szkoleń, gdzie przedmiotowe szkolenie z zakresu przepisów UoBiA zostało uwzględnione w planie doskonalenia zawodowego lokalnego na 2025 r.*

(akta kontroli str. 307)

Na podstawie dostępnej dokumentacji kadrowej dotyczącej próby 15 osób spośród policjantów/pracowników Policji odpowiedzialnych za realizację zadań wynikających z UoBiA (w tym 10 z prewencji oraz pięciu z ruchu drogowego) ustalono m.in., że:

- 14 osób posiadało wykształcenie cywilne wyższe, a jedna osoba wykształcenie cywilne – średnie;
- dwie osoby posiadały wykształcenie policyjne wyższe, a 13 osób wykształcenie policyjne – specjalistyczne;
- 15 osób przeszło szkolenie w zakresie „Krajowy System Informatyczny – bezpieczeństwo danych”;
- 15 osób odbyło szkolenie w zakresie „ochrony danych osobowych”;
- 15 osób przeszło szkolenie w zakresie „bezpieczeństwo i ochrona danych osobowych przetwarzanych w Policji”;
- 15 osób odbyło szkolenie w zakresie „Użytkowanie Systemu Informacyjnego Schengen i Wizowego Systemu Informacyjnego”.

Staż pracy ww. pracowników wynosił od 6 do 24 lat.

Ww. pracownicy nie byli przeszkoleni w zakresie obsługi systemów KSIP i SWD, czy też modyfikowania, bądź wprowadzania do nich danych.

(akta kontroli str. 50-56)

Komendant wyjaśnił, że: (...) *policjanci Komendy oraz policjanci podległych Komisariatów Policji nie mają uprawnień do modyfikacji bądź wprowadzania danych w zakresie KSIP - Broń i Ruch Drogowy natomiast dane o broni do systemu SWD pobierane są z system KSIP w związku z czym do SWD policjanci takich danych nie wprowadzają i nie modyfikują. KPP nie jest administratorem tych systemów, nie wydaje również pozwoleń na broń w tym do celów kolekcjonerskich oraz nie prowadzi akt osób posiadających lub ubiegających się o broń. Co do zasady szkolenia z zakresu KSIP, SWD realizowane są w ramach kursów podstawowych bądź w programach kursów specjalistycznych dla służby dyżurnej w Szkołach Policji. Dla służby dyżurnej szkolenie z zakresu SWD przeprowadzone zostało w dniach 20, 22, 24 maja 2024 roku przez Komendę Wojewódzką Policji w Kielcach na podstawie Decyzji nr 202/2024 Komendanta Wojewódzkiego w Kielcach z dnia 24 kwietnia 2024 roku w sprawie organizacji lokalnego doskonalenia zawodowego dla policjantów służby dyżurnej oraz osób funkcyjnych, nadzorujących pracę służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji województwa świętokrzyskiego.*

(akta kontroli str. 306)

W Komendzie nie wyznaczono pracowników odpowiedzialnych za realizację zadań wynikających z UoBiA, w stosunku do osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich.

Komendant wyjaśnił, że zgodnie z art. 10, ust. 2, pkt 6 UoBiA w związku z art. 9 ust. 1 UoBiA pozwolenie na broń w celach kolekcjonerskich wydaje Komendant Wojewódzki Policji właściwy ze względu na miejsce stałego pobytu zainteresowanej

osoby. W związku z czym KPP w Jędrzejowie nie realizuje zadań w zakresie broni wydanej w celach kolekcjonerskich.

Ponadto Komendant wyjaśnił, że: w Komendzie Powiatowej Policji w Jędrzejowie do realizacji zadań z art. 9 ust 3 i 4 UoBiA wyznaczony jest jeden policjant i jest to liczba wystarczająca z uwagi iż w ostatnich kilkunastu latach Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie wydawał przedmiotowych pozwoleń na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 UoBiA. Policjant zadania z zakresu art. 9 ust 4 UoBiA miał uwzględnione w karcie opisu stanowiska pracy. Zadania z zakresu zadań określonych w art. 9 ust 3 i 4 UoBiA uwzględniono w nowej karcie opisu stanowiska pracy.

(akta kontroli str. 33, 361)

3. W Komendzie nie zostały przyjęte uregulowania wewnętrzne określające sposób realizacji zadań wynikających z UoBiA oraz sprawowania nadzoru nad posiadaniem pozwoleń na broń, w tym do celów kolekcjonerskich.

Komendant wyjaśnił, że: Powyższe uregulowania nie leżą w kompetencji ustawowej Komendanta Powiatowego Policji w Jędrzejowie. Zgodnie z dyspozycją art. 10, ust. 2, pkt 6 UoBiA w związku z art. 9 ust. 1 UoBiA pozwolenie na broń w celach kolekcjonerskich wydaje Komendant Wojewódzkiej Policji właściwy ze względu na miejsce stałego pobytu zainteresowanej osoby. W związku z czym realizacja zadań we wspomnianym obszarze spoczywa na organie wydającym i cofającym pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich.

Ponadto Komendant wyjaśnił, że: Uregulowaniami dotyczącymi broni wydawanej na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 UoBiA jest w szczególności Ustawa z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji. Ponadto zadania z tego zakresu wskazano w Regulaminie Komendy Powiatowej Policji w Jędrzejowie z dnia 20 maja 2024 roku, a także wyznaczono funkcjonariusza do realizacji tych zadań. Nie wprowadzano dodatkowych aktów prawnych w tym zakresie przy czym zaznaczyć należy, że w ostatnich kilkunastu latach Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie wydawał pozwoleń na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 UoBiA

(akta kontroli str. 43, 361)

Komendant wyjaśnił ponadto, że: (...) Przesłanki na podstawie których wydawane są pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich, cofania takich pozwoleń, prowadzenia w tym zakresie postępowań administracyjnych nie dotyczą Komend Powiatowych Policji, a przedmiotowe ustawowe czynności realizują Komendy Wojewódzkie Policji.

Do Komendy wpłynęła natomiast korespondencja z KWP dotycząca procedury „Niebieskie Karty”, w której również podnoszona jest tematyka broni, tj. następujące pisma: E-JB-517/20/2023 z dnia 23 maja 2025 r., E-JB-517/23/23 z dnia 12 czerwca 2023 r., E-JB-517/50/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r., E-JB-517/33/2023 z dnia 29 sierpnia 2023 r., E-JB-517/6/2024 z dnia 27 lutego 2024 r., E-JB-517-22/2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r. oraz E-JB-517-27/2024 z dnia 17 lipca 2024 r. Powyższa korespondencja dotyczyła głównie zmian w obowiązujących przepisach.

(akta kontroli str. 43, 361)

4. Komenda nie organizowała żadnych działań dotyczących zapobiegania i zwalczania wykroczeń, o których mowa w art. 51 UoBiA w zakresie broni do celów kolekcjonerskich. Komendant wyjaśnił, że przedmiotowe działania nie były realizowane ponieważ: pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich wydawane i cofane jest na podstawie decyzji Komendanta Wojewódzkiego Policji. Zgodnie z art. 9 ust. 3 UoBiA Komendant Powiatowy Policji może jedynie wydać pozwolenie na miotacze gazu obezwładniającego oraz narzędzia i urządzenia, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3 i 4, natomiast zgodnie z art. 9 ust. 4 UoBiA broń pneumatyczną można posiadać na podstawie karty rejestracyjnej broni pneumatycznej wydanej przez

właściwego ze względu na miejsce stałego pobytu zainteresowanej osoby lub siedzibę zainteresowanego podmiotu komendanta powiatowego Policji. Ponadto na przełomie lat 2021-2024 Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie wydawał pozwolenia na miotacze gazu oraz nie wydawał karty rejestracyjnej broni pneumatycznej z uwagi na brak wniosków w tym zakresie.

Ponadto Komendant wyjaśnił, że: Podstawowym aktem prawnym zawierającym zadania dla Policji z zakresu zapobiegania i zwalczania wszystkich wykroczeń stanowi dyspozycja art. 1 ust. 2 pkt 3 i 4. Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji, oraz Wytyczne nr 3 Komendanta Głównego Policji z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie wykonywania przez Policję niektórych czynności w zakresie wykrywania wykroczeń oraz ścigania ich sprawców.

(akta kontroli str. 33, 34, 361)

Komendant wyjaśnił również: Komenda Powiatowa w Jędrzejowie nie prowadziła żadnych działań tj. kontroli sposobu przechowywania broni i amunicji w tym jej noszenia oraz w trakcie przeprowadzanych polowań, zawodów strzeleckich czy rekonstrukcji historycznych. Komenda Powiatowa Policji nie posiadała żadnych informacji na temat czy osoby mające pozwolenia do posiadania broni do celów kolekcjonerskich używały jej w inny sposób. Ponadto nie podejmowano działań w zakresie dotyczącym przepisów zawartych w UoBiA tj. art. 51 ust. 2. Organem w którego gestii są tego typu działania jest Wydział Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach. Jakiegokolwiek kontrole warunków i sposobów przechowywania broni są realizowane jedynie na wniosek organu wydającego pozwolenie na broń tj. Komendy Wojewódzkiej Policji.

(akta kontroli str. 49)

5. Do sprawdzeń osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich w Komendzie wykorzystywano następujące systemy informatyczne:

- Krajowy System Informacji Policji – zakładka SPP;
- Krajowy System Informacji Policji – zakładka Broń i Ruch Drogowy;
- System Wspomagania Dowodzenia.

(akta kontroli str. 99)

Na podstawie dokonanych oględzin i wydruków z systemu KSIP dla próby 10 legitymowanych osób ustalono:

- w systemie KSIP w zakładce Broń i Ruch Drogowy - jest możliwość wygenerowania liczby osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich na terenie danego województwa, powiatu, gminy, miejscowości. Z poziomu KPP brak możliwości wygenerowania ogólnej liczby posiadania jednostek broni, danych o broni wg stanu na określony dzień, celu w jakim zostało wydane, rodzaju broni (istnieje możliwość sprawdzenia ww. danych dla konkretnej osoby);
- w trakcie wrywkowego sprawdzenia danych (10 osób pozycje z wykazu KSIP o numerach: 2, 4, 7, 28, 37, 58, 96, 98, 108, 122) w systemie KSIP w zakładce Broń i Ruch Drogowy oraz KSIP WWW zakładka SPP - nie stwierdzono przypadków różnych osób posiadających ten sam nr PESEL;
- w trakcie wrywkowego sprawdzenia danych (10 osób pozycje z wykazu o numerach: 2, 4, 7, 28, 37, 58, 96, 98, 108, 122) w systemie KSIP w zakładce Broń i Ruch Drogowy oraz KSIP WWW zakładka SPP - nie stwierdzono przypadków rozbieżności w nazwach ulic;

- w trakcie wyrywkowego sprawdzenia danych (10 osób pozycje z wykazu o numerach: 2, 4, 7, 28, 37, 58, 96, 98, 108, 122) w systemie KSIP w zakładce Broń i Ruch Drogowy oraz KSIP WWW zakładka SPP - nie stwierdzono przypadku związanych ze zgonem posiadacza broni;
- w trakcie wyrywkowego sprawdzenia danych (10 osób pozycje z wykazu o numerach: 2, 4, 7, 28, 37, 58, 96, 98, 108, 122) stwierdzono, że w system KSIP zakładka Broń i Ruch Drogowy zawiera bardziej szczegółowe informacje; zakładka KSIP WWW zakładka SPP - nie zawsze zawiera informację o marce broni (przykłady pozycja z wykazu 2, 7, 28, 37, 96, 122). KSIP zakładka Broń i Ruch Drogowy zawiera informacje w jakim celu wydana jest broń (przykład - Cel: KOLEKCJONERSKI), zakładka KSIP WWW SPP nie zawiera takiej informacji, a jedynie w tym zakresie określa cel pozwolenia (przykład - Cel pozwolenia: KOLEKCJONERSKI);
- w systemie KSIP w zakładce Broń i Ruch Drogowy w pozycji „Adres:” widnieją pojedyncze adresy lub kilka adresów z nazwą: „miejsce stałego pobytu” lub „zameldowanie na pobyt stały” (przykład pozycja z wykazu 58, 108), w KSIP WWW zakładka SPP zawiera jeden adres;
- wydruk z KSIP z zakładki Broń i Ruch Drogowy pozycja z wykazu nr 37 zawiera dwa adresy w województwie śląskim z datą obowiązywania od 2004/05/28 oraz adres w województwie świętokrzyskim, gdzie brak jest okresu obowiązywania „od do”. Organ wydający pozwolenie na broń Wydział Postępowań Administracyjnych KWP w Katowicach. W KSIP WWW w zakładce SPP dla tej samej osoby widnieje tylko adres w województwie śląskim z datą zameldowania : 2004-05-28. W trakcie generowania danych statystycznych dla ogółu powiatu, który jest przedmiotem kontroli osoba zostaje przypisana do województwa świętokrzyskiego.
- w Aplikacji Broń i Ruch Drogowy (KSIP) na wszystkich wydrukach dotyczących osób objętych próbą (pozycje z wykazu KSIP o numerach: 2, 4, 7, 28, 37, 58, 96, 98, 108, 122) widniała informacja *Prawo do noszenia: TAK*, mimo że z art. 10 ust. 8 UoBiA wynika zakaz noszenia broni posiadanej na podstawie pozwolenia do celów kolekcjonerskich lub pamiątkowych bez zgody właściwego organu Policji
(akta kontroli str. 102, 103)

Komendant wyjaśnił, że: *Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie nie dysponuje aktami osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich, ponieważ Komendant Powiatowy Policji nie jest organem uprawnionym do wydawania w tym zakresie pozwoleń. Szczegółowe informacje w tym akta sprawy dostępne są we właściwym Wydziale Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji. Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie nie jest administratorem systemów Policji i nie prowadzi nadzoru w zakresie identyfikowania błędnego działania systemów w związku z czym nie wystąpiły przesłanki do informowania w tym zakresie Komendy Wojewódzkiej Policji czy też Komendy Głównej Policji.*

Dostęp do systemu KSIP WWW zakładka SPP posiadają wszyscy funkcjonariusze Komendy (po odbyciu szkolenia podstawowego) i pięciu pracowników cywilnych, dostęp do KSIP i zakładki Broń i Ruch Drogowy posiadają wszyscy funkcjonariusze realizujący zadania wynikające z UoBiA (17 dzielnicowych, jeden asystent Wydziału Prewencji), oraz inni policjanci w ramach posiadanych uprawnień. Dostęp do systemu SWD posiadają wszyscy funkcjonariusze Komendy i pięciu pracowników cywilnych. Komenda nie dokonuje żadnych wpisów do systemu KSIP z zakresu osób posiadających broń czy też ubiegających się o jej posiadanie. Do systemu KSIP może z poziomu Komendy zostać wprowadzona jedynie informacja np. o utracie broni jej odnalezieniu (rejestracji w przypadku zaistnienia takiego zdarzenia dokonuje służba

dyżurna). Wprowadzanie danych w tym zakresie, modyfikacja następuje w Wydziałach Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji.

Komenda nie prowadzi nadzoru nad jakością informacji, aktualnością informacji przetwarzanych w rejestrze KSIP zakładka Broń i Ruch Drogowy. Komenda nie jest administratorem przedmiotowych systemów. Prowadzony był nadzór nad nadawaniem, zmianą i cofaniem uprawnień do dostępu do KSIP. Dostęp, zmiana uprawnień następuje na podstawie wniosku o nadanie uprawnień zaakceptowanego przez przełożonego, a zatwierdzonego przez Naczelnika Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP w Kielcach.

Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie upoważniał policjantów i pracowników do podejmowania w jego imieniu decyzji m.in. administracyjnych.

Jednocześnie informuję, że w związku ze stwierdzonymi rozbieżnościami w zapisach KSIP zakładka Broń i Ruch Drogowy oraz KSIP SPP z uwagi iż Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie jest administratorem tych systemów oraz nie sprawuje nadzoru na poprawnością wpisów nie przekazywano w tym zakresie informacji do jednostki nadrzędnej.

(akta kontroli str. 104)

W trakcie kontroli sporządzono zestawienie nr 2 „Systemy informatyczne – możliwość uzyskania danych”. Z zestawienia tego wynika, że brak było możliwości uzyskania danych w zakresie:

- urzędowych informacji i opinii w związku ze sprawami pozwoleń na broń (art. 27 ust. 2 pkt 3 UoBiA);
- członkostwie w stowarzyszeniu o charakterze kolekcjonerskim;
- broni w depozycie;
- z Krajowego Rejestru Karnego⁹
- zakończenie procedury „Niebieskie Karty”.

(akta kontroli str. 98)

Komendant wyjaśnił, że: *policjanci realizujący czynności związane np. z wydaniem opinii o osobie posiadającej broń lub ubiegającej się o jej posiadanie korzystają z danych zawartych w KSIP - informacja o osobie, gdzie są informacje z zakresu notowań kryminalnych tych osób. W systemie SWD mają możliwość ustalenia czy pod danym adresem odnotowano interwencję, a informację co do zasady w zakresie zakończenia procedury „Niebieskiej Karty” której nie ma w SWD posiada właściwy miejscowo dzielnicowy. Ponadto policjanci w tym zakresie przeprowadzają wywiad środowiskowy na temat zachowania się osobny w. środowisku lokalnym, uzyskują informację od członków rodziny na temat zachowania się w miejscu zamieszkania. Inne dane m.in. o członkostwie w stowarzyszeniu, danych z Krajowego Rejestru Karnego innych urzędowych informacjach których nie zawiera KSIP - Broń i Ruch Drogowy nie są niezbędne do wydania opinii, a osoba ubiegająca się o pozwolenie na broń przedkłada takie dane właściwemu Organowi czyli Komendantowi Wojewódzkiemu Policji.*

(...) policjanci realizujący zadania z UoBiA w szczególności dzielnicowi mają dostęp do systemu KSIP - Broń i Ruch Drogowy w zakresie odczytu danych. Z uwag, iż Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie oraz podległe Komisariaty Policji nie są administratorem systemu KSIP policjanci nie mają uprawnień do modyfikacji wprowadzonych tam danych. Dane z tego zakresu wprowadzane i modyfikowane są przez właściwe Komendy Wojewódzkie Policji. Posiadane w tym zakresie

⁹ W § 4 ust. 2 pkt 21 zarządzenia w sprawie KSIP wskazano na dostęp poprzez systemy teleinformatyczne KSIP od 7 września 2023 r.

uprawnienia dla określonej grupy policjantów były wystarczające i nie stanowiło i przeszkody w bieżącym realizowaniu zadań.

W każdym momencie w przypadku zaistniałej konieczności przełożony może wnioskować o nadanie uprawnień z zakresu KSIP - Broń i Ruch Drogowy dla danego policjanta realizującego zadania z zakresu UoBiA

(akta kontroli str. 306, 307)

6. W Komendzie nie identyfikowano przesłanek wskazujących na cofnięcie i możliwość cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich.

Komendant wyjaśnił, że: Organem właściwym do cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich jest Komendant Wojewódzki Policji właściwy ze względu na miejsce stałego pobytu zainteresowanej osoby. Przesłanki o cofnięcie pozwolenia na broń zostały określone w art. 18 ust. 1 UoBiA. W trakcie realizacji zadań służbowych i ujawnienia przypadku nieprzestrzegania postanowień wynikających z art. 18 ust. 1 UoBiA Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie poinformowałaby Komendę Wojewódzką Policji w Kielcach (np. w przypadku posiadanej wiedzy o osobie posiadającej pozwolenie na broń palną wydaną do celów kolekcjonerskich, która jest uzależniona od alkoholu lub od substancji psychoaktywnych - art. 15 ust. 1 pkt 4 UoBiA). W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Jędrzejowie nie ujawnili ustawowych przesłanek do wystąpienia z wnioskiem o cofnięcie pozwolenia na broń wydaną do celów kolekcjonerskich.

Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie występował do podległych jednostek Policji o zgłaszanie wszystkich informacji związanych z osobami posiadającymi broń do celów kolekcjonerskich. W przypadku ujawnienia osoby posiadającej pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich, a nie przestrzegającej przepisów UoBiA policjanci sporządziliby notatkę urzędową celem poinformowania Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach. Podległe jednostki Policji nie zgłaszały i nie przekazywały żadnych informacji o osobach posiadających broń do celów kolekcjonerskich

(akta kontroli str. 36)

7. Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie składał roczne sprawozdania ze swojej działalności, a także informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego staroście, burmistrzom i wójtom, a także radzie powiatu i radom gmin. Z uwagi na fakt, iż w latach objętych kontrolą na terenie powiatu jędrzejowskiego nie doszło do przestępstw z użyciem broni do celów kolekcjonerskich informacja taka nie była uwzględniana.

(akta kontroli str. 43, 44, 303)

W poszczególnych latach objętych kontrolą (2021-2024) nie zidentyfikowano przestępstw z użyciem broni do celów kolekcjonerskich na obszarze działania Komendy.

(akta kontroli str. 40)

Stwierdzone
nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Realizacja zadań wynikających z UoBiA została przypisana Wydziałowi Prewencji, jednakże w uregulowaniach wewnętrznych Komendy nie wskazano bezpośrednio zadań wynikających z tej ustawy. W okresie objętym kontrolą w KPP zapewniono obsadę kadrową do realizacji zadań wynikających z UoBiA. Funkcjonariusze posiadali odpowiednie kwalifikacje zapewniające wykonywanie obowiązków, umożliwiono im podnoszenie kompetencji m.in. poprzez udział w kursach i szkoleniach.

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze Komendy nie weryfikowali prawidłowości noszenia broni przez posiadaczy broni palnej do celów kolekcjonerskich. W analizowanych w toku kontroli przypadkach legitymowania takich osób, osoby te

deklarowały, iż nie posiadają przy sobie. Ponieważ okoliczności tych zdarzeń nie wskazywały na zagrożenie bezpieczeństwa publicznego, policjanci nie podejmowali dodatkowych czynności

Funkcjonujące w KPP systemy informatyczne dawały możliwość uzyskania informacji związanych z osobami posiadającymi broń, w tym do celów kolekcjonerskich, jednakże nie było możliwe uzyskanie z tych systemów m.in. danych statystycznych dotyczących osób posiadających broń do celów kolekcjonerskich, których miejscem stałego pobytu był powiat jędrzejowski oraz liczby posiadanej przez nich broni.

Komenda nie organizowała żadnych działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń o których mowa w art. 51 UoBiA w zakresie broni do celów kolekcjonerskich. W Komendzie nie zidentyfikowano przesłanek wskazujących na cofnięcie i możliwość cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich ponieważ Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie wydawał pozwoleń na taką broń.

OBSZAR

2. Wykonywanie obowiązków związanych z pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich

Opis stanu faktycznego

1. Komenda nie dysponowała danymi dotyczącymi liczby osób mających stałe miejsce pobytu na terenie powiatu, które posiadały pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich, rodzaju i liczby egzemplarzy broni, na którą wydano pozwolenia oraz rodzaju i liczby zarejestrowanych przez te osoby jednostek broni.

Odpowiadając na pytanie o przyczyny braku powyższych danych Komendant podał, że: *Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie nie posiadała ogólnego wykazu osób posiadających pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich. Pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich wydawane i cofane jest na podstawie decyzji Komendanta Wojewódzkiego Policji, który prowadzi w tym zakresie stosowną dokumentację, rejestry. Wskazać należy, że w przypadku konieczności sprawdzenia czy dana osoba posiada pozwolenie na broń policjanci w uzasadnionych przypadkach mogą pobrać dane z systemu KSIP.*

(akta kontroli str. 41, 361)

2. W Komendzie nie podejmowano działań w celu ustalenia osób posiadających pozwolenie na broń palną do celów kolekcjonerskich, których miejsce stałego pobytu znajdowało się na terenie działania KP.

(akta kontroli str. 47)

Komendant wyjaśnił, że: *w latach 2021 do 2024 Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie nie dokonywała z własnej inicjatywy żadnych kontroli warunków przechowywania broni do celów kolekcjonerskich. Takiego typu czynności mogą być przeprowadzane jedynie na polecenie Wydziału Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach, ponieważ jedynie ten organ dysponuje informacjami dotyczącymi ewentualnych zmiany miejsca pobytu stałego, decyzji administracyjnych w zakresie zmian liczby jednostek broni. Ponadto KPP w Jędrzejowie nie dysponuje aktami posiadaczy broni, które są w posiadaniu Wydziału Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach.*

(akta kontroli str. 46)

3. W Komendzie nie realizowano działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń dotyczących posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich, o których mowa w art. 51 UoBiA, a także dotyczących inicjowania lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców takich wykroczeń. Nie współdziałano na obszarze powiatu w ww. zakresie z innymi jednostkami.

Powyższe zostało szerzej opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 47)

4. W Komendzie nie były podejmowane działania celem niedopuszczenia do noszenia lub przemieszczania broni w stanie rozładowanym w związku z czasowym zakazem noszenia broni i przemieszczania jej w stanie rozładowanym. Przedmiotowy zakaz nie dotyczył obszaru działania Komendy.

5. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono na zlecenie KWP cztery kontrole warunków przechowywania broni do celów kolekcjonerskich (po jednej w każdym roku objętym kontrolą). Kontrole przeprowadzono w związku przygotowaniem opinii o osobach ubiegających się o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej, bądź jego rozszerzenia. Kontrole przeprowadzali policjanci/dzielnicowi wyznaczeni przez Komendanta, którzy wykorzystywali wzór „protokołu z przeprowadzonej kontroli warunków przechowywania”. Kontrole nie wykazały nieprawidłowości.

Protokoły obejmowały wskazanie:

- podstawy prawnej przeprowadzenia kontroli, tj. art. 27 ust. 1 UoBiA i art. 52 kpa (mimo że brak było podstawy prawnej do takiego działania);
- sprawdzenia wynikającego z § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji¹⁰;
- jednostek broni, którymi dysponuje osoba w trakcie kontroli (rodzaj, marka, seria i nr, rok produkcji);
- czy stan faktyczny broni palnej odpowiada danym zawartym w legitymacji posiadacza broni (tak, nie);
- czy do ww. broni kontrolowany dysponuje amunicją rodzaju i kalibru wymienionego w legitymacji posiadacza broni (tak, nie), jednak bez uwzględnienia jej liczby co było działaniem nierzetelnym;
- stwierdzonych nieprawidłowości;
- czy zakwestionowaną broń, amunicję zabezpieczono do wyjaśnienia na podstawie protokołu (nr, z dnia);
- czy w wyniku kontroli stwierdzono/nie stwierdzono uchybień;
- czy zastosowano wobec sprawcy wykroczenia określonego w art. 51 ust. 2 pkt 7 UoBiA: postępowanie mandatowe (nr mandatu, data wystawienia, w wysokości), sporządzono wniosek o ukaranie do sądu (nr RSOW, data skierowania wniosku), skorzystano z art. 41 kw (data zastosowania środka) oraz zlecono usunięcie nieprawidłowości w terminie do);
- dokonania rekontroli wraz z uwzględnieniem usunięcia lub niestwierdzonych nieprawidłowości. W przypadku braku ich usunięcia powołano się na art. 51 ust. 2 pkt 7 UoBiA: postępowanie mandatowe (nr mandatu, data wystawienia, w wysokości), sporządzenie wniosku o ukaranie do sądu (nr RSOW, data skierowania wniosku).

(akta kontroli str. 115-117, 123, 124, 128-130, 134-136)

Komendant wyjaśnił, że: *w związku z prowadzonymi na zlecenie Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach kontrolami warunków przechowywania broni dla celów kolekcjonerskich policjanci korzystali z protokołów kontroli udostępnionych na stronie internetowej Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach. Informacja o dostępnych wzorach dokumentów była przekazywana w piśmie Komendy Wojewódzkiej Policji*

(akta kontroli str. 196)

¹⁰ Dz. U. z 2023 r. poz. 364

Jeden z protokołów kontrole warunków przechowywania broni do celów kolekcjonerskich nie został podpisany przez osoby uczestniczące w kontroli, co opisano szerzej w sekcji „stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 117)

6. Z uwagi na fakt, że Komendant nie wydawał pozwoleń na broń kolekcjonerską nie identyfikowano sytuacji mających wpływ na cofnięcie lub możliwość cofnięcia pozwolenia na taką broń, nie dokonywano operacji cofania takich pozwoleń, a także nie identyfikowano przesłanek wskazujących na możliwość cofnięcia pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich.

7. W kontrolowanym okresie nie ujawniono okoliczności wskazujących na obligatoryjne lub fakultatywne cofnięcie pozwolenia na broń wobec czego pracownicy Komendy nie odbierali broni, amunicji do niej i dokumentów potwierdzających legalność posiadania broni osobom posiadającym broń palną do celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli str. 57, 58, 71, 72)

8. W trakcie kontroli przeprowadzono analizę 20 odnotowanych w latach 2021-2024 czynności służbowych, w tym przeprowadzonego legitymowania posiadacza broni do celów kolekcjonerskich również w ruchu drogowym. Analizie poddano dokumentację prowadzoną przez policjantów, w tym notatniki służbowe.

Funkcjonariusze dokonujący legitymowań nie odnotowali w notatnikach służbowych przeprowadzenia weryfikacji pod kątem posiadania/przewożenia broni do celów kolekcjonerskich oraz amunicji do niej, w tym:

- czy kontrolowani posiadają broń oraz amunicję do niej i do jakich celów;
- sposobu przechowywania, noszenia, przewożenia broni;
- czy osoba miała przy sobie legitymację posiadacza broni.

(akta kontroli str. 75-81)

W składanych wyjaśnieniach funkcjonariusze podawali, że:

- w trakcie legitymowania kontrolowani nie posiadali przy sobie broni;
- podczas legitymowań przeprowadzonych wobec osób, które posiadają uprawnienia oraz broń zarejestrowaną w systemach policyjnych, każdorazowo taką osobę rozpytuje się, czy ma przy sobie broń bądź przewozi ją w pojeździe. Informację dotyczącą broni w notatniku służbowym odnotowuje się tylko w przypadku ujawnienia jakichkolwiek nieprawidłowości związanych z nieprzestrzeganiem określonych przepisów dotyczących broni palnej i wtedy sporządza się stosowną dokumentację. Takie przypadki w badanym okresie nie wystąpiły.

(akta kontroli str. 82-96)

W badanym okresie na zlecenie KWP pracownicy KP sporządzili łącznie 26 opinii wobec osób ubiegających się o pozwolenie posiadania broni do celów kolekcjonerskich, z tego: w 2021 r. – 6, w 2022 r. – 13, w 2023 r. 10 i w 2024 -7. Czynności te realizowano zgodnie z terminami wyznaczonymi przez KWP.

Ponadto w badanym okresie przeprowadzono cztery kontrole warunków przechowywania broni do celów kolekcjonerskich (po jednej w każdym z badanych lat).

(akta kontroli str. 106, 115-117, 123, 124, 128-130, 134-136)

W poszczególnych latach 2021-2024 na terenie działania Komendy nie odnotowano sytuacji noszenia broni posiadanej na podstawie pozwolenia do celów

kolekcjonerskich bez zgody właściwego organu Policji, jak również nie stosowano sankcji za noszenie tej broni bez zgody właściwego organu Policji.

(akta kontroli str. 313-315)

9. Funkcjonariusze KP nie podejmowali działań mających na celu rozpoznawanie zaburzeń psychicznych i psychologicznych w stosunku do osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich.

Na podstawie pobranych wyjaśnień od pięciu dzielnicowych zatrudnionych w Komendzie ustalono, że:

- nie prowadzono rejestru osób posiadających broń do celów kolekcjonerskich, a wiedzę o osobie posiadającej przedmiotową broń mogli oni powziąć w przypadku zlecenia czynności przez Komendę Wojewódzką Policji w Kielcach, np. poprzez sprawdzenie warunków jej przechowywania, sporządzenia opinii o osobie. W posiadanie takiej wiedzy mogli wejść także podczas przeprowadzania interwencji pod danym adresem jeżeli jest tam zarejestrowana broń lub podczas legitymowania osoby posiadającej pozwolenie na broń w trakcie sprawdzania w bazie KSIP;
- nie prowadzili oni rozpoznawania zaburzeń psychicznych i psychologicznych, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 2 i 3 UoBiA wobec osób posiadających pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich;
- nie prowadzili analiz, czasowej weryfikacji danej osoby. W przypadku powzięcia informacji o osobie posiadającej pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich, ujawnienia okoliczności dostatecznie uzasadniających podejrzenia zaburzeń psychicznych i psychologicznych powiadomiony zostałby Wydział Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach. Taki przypadek na rejonie działania dzielnicowych nie został odnotowany;
- nie zidentyfikowano przypadków ujawnienia okoliczności dostatecznie uzasadniających podejrzenia zaburzeń psychicznych i psychologicznych.

(akta kontroli str. 59-68)

10. W kontrolowanym okresie wystąpił jeden przypadek stosowania przemocy domowej przez osoby posiadające pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich. W dniu 12 października 2024 r. Wydział Kryminalny Komendy przyjął zawiadomienie od kobiety o stosowaniu przemocy przez jej męża, posiadacza broni dla celów kolekcjonerskich. O sprawie poinformowano Wydział Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach. Sprawa w toku. Korespondencję prowadzono bez zbędnej zwłoki.

(akta kontroli str. 74)

Komendant wyjaśnił, że: *W każdym przypadku stosowania przemocy w rodzinie i wdrożenia procedury „Niebieskiej Karty” policjanci przeprowadzający interwencję uzyskują wiedzę, że pod danym adresem jest zarejestrowana broń. Informacja ta przekazywana jest przez dyżurnego jednostki, któremu w Systemie Wspomagania Dowodzenia (SWD) pojawia się taki komunikat, że pod danym adresem jest zarejestrowana broń lub broni nie zarejestrowano. Ponadto policjanci informację o osobie posiadającej broń uzyskują z systemu KSIP w trakcie czynności legitymowania osób.*

W okresie objętym kontrolą tj. od 1 stycznia 2021 r. do 30 listopada 2024 r. pod adresami osób posiadających broń do celów kolekcjonerskich na terenie powiatu jędrzejowskiego odnotowano jedno zdarzenie związaną z przemocą w rodzinie w tym wdrożenia procedury „Niebieskiej Karty”. (...) w tym przypadku nie zaistniały

ustawowe przesłanki odebrania za pokwitowaniem broni, amunicji oraz dokumentów potwierdzających legalność posiadania broni określone w art. 19a ust. 1 UoBiA.

(akta kontroli str. 71, 72)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Komendant nie wnioskował o nadanie pracownikom Komendy uprawnień do przetwarzania informacji w rejestrze Broń w systemie KSIP.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 3 zarządzenia Nr 70 Komendanta Głównego Policji z 2 grudnia 2019 r. w sprawie Krajowego Systemu Informacyjnego Policji¹¹ wskazano, że systemy teleinformatyczne KSIP umożliwiają dostęp oraz przetwarzane informacji, w tym danych osobowych w rejestrze *Broń*, prowadzonym przez Komendę Główną Policji na podstawie przepisów art. 27 ust. 2 i art. 43 ust. 13 UoBiA. Zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 3 tego zarządzenia, uprawnienia do przetwarzania informacji w KSIP nadaje na pisemny wniosek kierownika jednostki lub komórki organizacyjnej Policji, w której pełni służbę policjant lub jest zatrudniony pracownik Policji kierownik komórki organizacyjnej właściwej w sprawach wywiadu kryminalnego właściwej miejscowo Komendy Wojewódzkiej Policji.

Komendant wyjaśnił, że *Z uwagi, że Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie jest administratorem systemu KSIP- Broń i Ruch Drogowy, nie dokonuje żadnych wpisów w tym systemie, nie prowadzi akt postępowań administracyjnych wobec osób posiadających broń lub ubiegających się o posiadanie broni w tym do celów kolekcjonerskich brak jest przesłanek do wydania policjantom uprawnień do ingerowania w dane zawarte w systemie, a wprowadzone przez Komendę Wojewódzką Policji odpowiedzialną za realizację tych zadań w myśl przepisów UoBiA.*

(akta kontroli str. 194)

Wyjaśnienia te nie zasługują na uwzględnienie. Pomimo że w okresie objętym kontrolą żaden z mieszkańców z terenu działania Komendy nie zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji w Jędrzejowie o wydanie pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich, to takie zdarzenie może nastąpić i ww. uprawnienia pracowników Komendy mogą okazać się potrzebne do prowadzenia czynności służbowych.

2. W Komendzie nie realizowano działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń dotyczących posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich, o których mowa w art. 51 UoBiA, a także dotyczących inicjowania lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców takich wykroczeń.

Było to niezgodne z § 30 ust. 1 pkt 9 zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji.

Komendant wyjaśnił, że: *Ww. akt prawny określa działania w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń oraz współdziałania na obszarze powiatu w tym zakresie z organami ochrony prawnej, administracji publicznej oraz organizacjami społecznymi, inicjowanie lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców wykroczeń. (...) Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie podejmowała tego typu działania jednak nie w zakresie dotyczącym przepisów zawartych w UoBiA, tj. do osób posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich. Jednocześnie pragnę podkreślić, że w Zarządzeniu nr 1041 Komendanta Głównego Policji w § 30 ust. 1 pkt*

¹¹ Dz. Urz. KGP poz. 114, ze zm.

23 został określony zakres w jakim Komendy Powiatowe Policji prowadzą działania do osób posiadaczy jedynie broni pneumatycznej tj. prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach określonych w ustawach oraz rejestracja broni pneumatycznej. Ustawodawca nie uwzględnił w zapisach UoBiA żadnych form działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń w stosunku do osób - posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich. Ponadto organem w którego gestii są tego typu działania jest Wydział Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach.

(akta kontroli str. 46)

Wyjaśnienia te nie zasługują na uwzględnienie. Zgodnie z § 30 ust. 1 pkt 9 ww. zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji, do zakresu działania komendy powiatowej Policji należy w szczególności organizowanie i wykonywanie, nadzór i kontrola działań Policji w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń oraz współdziałanie na obszarze powiatu w tym zakresie z organami ochrony prawnej, administracji publicznej oraz organizacjami społecznymi, inicjowanie lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców wykroczeń. Powyższy przepis nie ogranicza działań komendy powiatowej do jednego rodzaju broni.

3. W trakcie kontroli warunków przechowywania broni do celów kolekcjonerskich przeprowadzonej 22 listopada 2021 r. sporządzono protokół z przeprowadzonej kontroli dokumentujący jej przeprowadzenie, który nie został podpisany przez kontrolującego oraz osobę kontrolowaną.

(akta kontroli str. 117)

Dzielnicy Rewiru Dzielnicy Wydziału Prewencji KP sporządzający przedmiotowy protokół wyjaśnił, że *protokół został sporządzony w obecności osoby kontrolowanej. Poprzez nieuwagę protokół ten nie został podpisany (...).*

(akta kontroli str. 137)

Niepodpisanie protokołu kontroli przez osoby w niej uczestniczące było działaniem nierzetelnym, jednakże z uwagi na fakt, iż był to jeden przypadek spowodowany przeoczeniem, NIK odstępuje od formułowania wniosku dotyczącego stwierdzonej nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Komendant nie wydawał pozwoleń na broń do celów kolekcjonerskich. Wykonywanie obowiązków związanych z pozwoleniami na ten rodzaj broni związane było głównie z wydawaniem opinii o osobach ubiegających się o pozwolenie na tę broń oraz z kontrolami warunków jej przechowywania. Czynności te realizowano na zlecenie KWP.

W Komendzie nie realizowano działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń dotyczących posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich, o których mowa w art. 51 UoBiA, a także w zakresie inicjowania lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców takich wykroczeń. Komendant nie wnioskował o nadanie uprawnień do przetwarzania informacji w KSIP dla pracowników Komendy. Protokół jednej z kontroli warunków przechowywania broni do celów kolekcjonerskich nie został podpisany przez osoby uczestniczące w tej kontroli.

OBSZAR

3. Nadzór nad wykonaniem obowiązków związanych z wydanymi pozwoleniami na broń do celów kolekcjonerskich

Opis stanu faktycznego

1. Stan etatowy podległego Komisariatu Policji w Małogoszczu w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 30 listopada 2024 r. wynosił 11 etatów. W tym samym okresie stan etatów podległego Komisariatu Policji w Sędziszowie wynosił 14.

W Komisariacie Policji w Sędziszowie wystąpił jeden wakat na dzień 31 grudnia 2023 r. W pozostałych latach wakaty nie wystąpiły.

W Komisariacie Policji w Małogoszczu zanotowano trzy wakaty na dzień 30 listopada 2024 r. - 3¹².

W sprawie wakatów postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów do służby w Policji prowadzone było przez Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Kielcach. Natomiast we wskazanym okresie dokonywano przeniesień na podstawie art. 36 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji¹³. Ponadto w 2024 r. wnioskowano do KWP Kielce o zwiększenie liczby etatów w Komendzie oraz w podległych Komisariatach Policji.

W planie doskonalenia lokalnego zawodowego w okresie objętym kontrolą nie uwzględniano tematów z zakresu przepisów UoBiA. Kwestię realizacji zadań określonych w UoBiA, w tym procedury „Niebieskie Karty” uwzględniono w planie doskonalenia zawodowego lokalnego na 2025 r. Ponadto w ramach nadzoru z każdą opinią dotyczącą osoby ubiegającej się o broń zapoznawał się Naczelnik Wydziału Prewencji, Naczelnik Wydziału Kryminalnego i Komendant Powiatowy Policji lub ich zastępcy.

(akta kontroli str. 197, 198, 200-239)

Komendant wyjaśnił: *Z uwagi iż Komenda Powiatowa Policji w Jędrzejowie oraz podległe Komisariaty Policji nie są administratorem systemu KSIP, SWD nie prowadzono nadzoru nad jakością i aktualnością przetwarzanych informacji. Komendant Powiatowy Policji w Jędrzejowie nie występował o nadanie uprawnień w ww. zakresie do modyfikacji danych w rejestrze KSIP - Broń i Ruch Drogowy. Prowadzony był nadzór nad nadawaniem, zmianą i cofaniem uprawnień do dostępu do KSIP. Dostęp, zmiana uprawnień następuje na podstawie wniosku o nadanie uprawnień zaakceptowanego przez przełożonego, a zatwierdzonego przez Naczelnika Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP w Kielcach.*

(akta kontroli str. 195)

Wszyscy funkcjonariusze jednostek podległych spośród próby objętej badaniem (osiem osób) mieli możliwość odczytu danych z rejestru „Broń”.

(akta kontroli str. 336-351)

2. Komendant wyjaśnił, że: *KPP w Jędrzejowie oraz podległe Komisariaty nie organizowały żadnych działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń o których mowa w art. 51 UoBiA w związku z czym nie prowadzono w tym zakresie nadzoru w tym w podległych Komisariatach Policji w Sędziszowie i Małogoszczu. Ww. działania nie były realizowane z uwagi, iż pozwolenie na broń do celów kolekcjonerskich oraz innych celów wydawane i cofane jest na podstawie decyzji Komendanta Wojewódzkiego Policji. Komendant Powiatowy Policji wydaje pozwolenia na broń pneumatyczną przy czym w tut. KPP takie pozwolenia nie były wydawane.*

(akta kontroli str. 196)

3. Dokumentacja udostępniona w trakcie kontroli nie potwierdzała sprawowania nadzoru Komendanta nad kierowaną KP i jednostkami podległymi w zakresie realizacji zadań wynikających z UoBiA.

Komendant wyjaśnił, że: *w ramach realizacji zadań z zakresu UoBiA w odniesieniu do kompetencji Komendanta Powiatowego Policji Jędrzejowie wyjaśniam, że nadzór nad realizacją zadań przez tut. policjantów oraz podległe Komisariaty Policji sprawowany był w sposób właściwy. Z każdą wydawaną opinią dla osoby ubiegającej*

¹² Do dnia 24.11.2024 roku — brak wakatów. Wakaty powstały z dniem 25.11.2024 roku po zwiększeniu liczby etatowej policjantów.

¹³ Dz. U. z 2024 r. poz. 145, ze zm.

się o pozwolenie na broń lub posiadającej pozwolenie na broń zapoznawali się Naczelnik Wydziału Prewencji, Naczelnik Wydziału Kryminalnego oraz Komendant Powiatowej Policji bądź ich zastępcy. W okresie objętym kontrolą zarówno w KPP Jędrzejów oraz podległych Komisariatach Policji w Sędziszowie i Małogoszczu nie odnotowano przypadków odbierania za pokwitowaniem broni, amunicji oraz dokumentów potwierdzających legalność posiadania broni do celów kolekcjonerskich. W ramach nadzoru comiesięcznie sporządzane było sprawozdanie z podjętych przez policję działań wobec przemocy domowej dotyczącej procedury „Niebieskiej Karty”. Formularz ten w pozycji 11 zawiera informacje o „liczbie przypadków odebrania broni” i obejmuje dane dla całej komendy Powiatowej Policji w Jędrzejowie w tym podległych Komisariatów Policji. Formularz sprawozdawczy został wprowadzony przez Komendę Główną Policji z dniem 1 sierpnia 2023 r.

(akta kontroli str. 196, 303)

Na podstawie wydruku III/8 – Sprawozdanie z podjętych przez policję działań wobec przemocy domowej dotyczące procedury „Niebieskie Karty” ustalono, że na terenie działania Komendy nie wystąpiły przypadki odbierania broni.

(akta kontroli str. 300)

Z wyjaśnień uzyskanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od komendantów podległych Komisariatów Policji w Małogoszczu i Sędziszowie wynika, że w latach 2021-2024 (do 30 listopada) w jednostkach tych nie wystąpiły przypadki odbierania broni i amunicji oraz dokumentów potwierdzających legalność posiadania broni dla celów kolekcjonerskich, a także stosowania przemocy domowej przez osoby posiadające ww. broń.

(akta kontroli str. 108, 110)

4. Komendant wyjaśnił, że w ramach realizacji zadań przez funkcjonariuszy Komendy nie ujawniono i nie zgłaszano problemów i trudności związanych z realizacją zadań wynikających z UoBiA, w tym w funkcjonujących systemach informatycznych.

(akta kontroli str. 101)

5. W latach 2021-2024 (do 30 listopada) do KP wpłynęło odpowiednio 19, 20, 20 i 16 skarg i wniosków.

Żadna skarga czy wniosek nie dotyczyły posiadaczy broni dla celów kolekcjonerskich.

(akta kontroli str. 138-178)

6. W latach 2021-2024 (do 30 listopada) w Komendzie nie przeprowadzano kontroli/audytów związanych z realizacją zadań wynikających z UoBiA

(akta kontroli str. 180-192)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Komendant prawidłowo sprawował nadzór nad podległymi jednostkami w zakresie stanu kadrowego i doskonalenia zawodowego. Z uwagi na to, że Komenda oraz podległe Komisariaty nie organizowały żadnych działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń o których mowa w art. 51 UoBiA, nie prowadzono w tym zakresie nadzoru. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki odbierania broni i amunicji oraz dokumentów potwierdzających legalność posiadania broni dla celów kolekcjonerskich, a także przypadki stosowania przemocy domowej przez osoby posiadające tę broń.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

1. Wystąpienie z wnioskiem o nadanie uprawnień do przetwarzania informacji w KSIP dla pracowników Komendy do kierownika komórki organizacyjnej właściwej w sprawach wywiadu kryminalnego KWP.
2. Podejmowanie działań w zakresie zapobiegania i zwalczania wykroczeń dotyczących posiadaczy broni do celów kolekcjonerskich, o których mowa w art. 51 UoBiA, a także w zakresie inicjowania lokalnej polityki zapobiegania, ujawniania i ścigania sprawców takich wykroczeń.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, 14 lutego 2025 r.

Kontroler
Jerzy Stachowiak
główny specjalista kontroli
państwowej

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach
Dyrektor
Grzegorz Walendzik

/podpisano elektronicznie/