



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI-4101-015-02/2014

P/14/093

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 4, 25-520 Kielce

T +48 41 249 91 00, F +48 41 249 91 05

lki@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/093 – Dotacje z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej w Polsce Wschodniej.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2010 r. do 30 września 2014 r., z uwzględnieniem okresów wcześniejszych w przypadku umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej, których realizację zakończono w 2010 r.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli, Delegatura w Kielcach.
Kontroler	Kontrolę przeprowadził na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ Piotr Bulski, starszy inspektor kp., upoważnienie do kontroli nr 90235 z dnia 12 września 2014 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Urząd Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim, al. 3 Maja 36, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski (dalej: PUP, Urząd).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jerzy Stupnicki, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim od dnia 1 czerwca 2006 r. [dowód: akta kontroli str. 3-5]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie ² działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.
Uzasadnienie oceny ogólnej	W okresie objętym kontrolą Urząd rzetelnie realizował obowiązki w zakresie rozpoznawania potrzeb lokalnego rynku pracy oraz identyfikowania barier związanych z podjęciem działalności gospodarczej. Prawdłowo realizował zadania związane z przyznawaniem i rozliczaniem środków na podjęcie działalności gospodarczej. Nadzór nad wykorzystaniem środków przekazanych beneficjentom oraz monitorowanie efektów tej formy aktywizacji zawodowej sprawowane były w sposób rzetelny.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Planowanie zadań w zakresie aktywizacji zawodowej bezrobotnych w formie dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej

Opis stanu faktycznego	1.1. Działania PUP w zakresie rozpoznawania potrzeb na finansowanie podjęcia działalności gospodarczej 1.1.1. Potrzeby bezrobotnych w zakresie skorzystania z aktywizacji zawodowej w formie dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej były rozpoznawane przez PUP za pomocą anonimowych ankiet skierowanych do bezrobotnych zarejestrowanych w PUP w latach 2012-2014 (w styczniu każdego roku). Miały one na celu uzyskanie informacji od bezrobotnych na temat preferowanych form pomocy oferowanych przez Urząd, tematyki zajęć aktywizacyjnych, rodzajów działalności gospodarczej branych pod uwagę przy zakładaniu własnej firmy przez bezrobotnych oraz czynnikach utrudniających ich zdaniem podjęcie zatrudnienia. Ankiety zostały wypełnione w badanym okresie łącznie przez
------------------------	--

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 82 ze zm.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

833 bezrobotnych³. Rozpoznanie potrzeb bezrobotnych było również przedmiotem anonimowej ankiety skierowanej do uczestników projektu „Nowe perspektywy-aktywizacja społeczno-zawodowa osób bezrobotnych w powiecie” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), realizowanego w latach 2010-2013. W zakresie przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej ankiety wypełniło łącznie 576 uczestników projektu. [dowód: akta kontroli str. 79-97, 298-316]

1.1.2. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy⁴ (dalej: ustawa o promocji zatrudnienia), PUP w badanym okresie wielokrotnie przeprowadzał analizy lokalnego rynku pracy, wykorzystując w tym celu dane publikowane przez: Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach. Opracowano m.in.: analizę potrzeb ostrowieckiego rynku pracy (w marcu 2010 r., kwietniu 2011 r., sierpniu 2012 r. i marcu 2013 r.), analizę sytuacji na rynku pracy osób do 30. roku życia (w maju 2014 r.)⁵, monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych w powiecie ostrowieckim (za każde półrocze badanego okresu) oraz roczne sprawozdania z działalności Urzędu. [dowód: akta kontroli str. 98-296, 545]

1.1.3. Przedstawiane przez Dyrektora PUP propozycje podziału środków Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego⁶ na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, na podstawie art. 22 ust 6 w związku z ust. 5 oraz art. 109 ust. 9 ustawy o promocji zatrudnienia⁷, zostały pozytywnie zaopiniowane przez Powiatową Radę Zatrudnienia w Ostrowcu Św. (dalej: Rada) we wszystkich latach poddanych kontroli. [dowód: akta kontroli str. 430-466]

1.1.4. Wysokość środków planowanych przez Urząd na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej (w projekcie podziału środków Funduszu Pracy przyznanych według algorytmu określonego w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2009 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie⁸), wynikała głównie ze zmian w strukturze budżetu środków Funduszu Pracy (stąd zdecydowana większość środków przeznaczonych na dotacje pochodziła ze środków EFS⁹). Wysokość ww. środków wynikała ponadto z prowadzonej przez PUP analizy potrzeb, wysokości wydatków poniesionych w latach ubiegłych oraz założeń w zakresie efektywności pomocy udzielanej bezrobotnym. [dowód: akta kontroli str. 138-296, 430-466, 846-978]

1.1.5. Dyrektor PUP wyjaśnił, że w badanym okresie wielkość środków planowanych na dofinansowanie działalności gospodarczej była wystarczająca i zgodna z przyjętą przez Urząd strategią, pozytywnie zaopiniowaną przez Radę. [dowód: akta kontroli str. 71-78]

1.2. Działania PUP w zakresie identyfikowania barier związanych z podjęciem działalności gospodarczej

1.2.1. Z analiz potrzeb lokalnego rynku pracy prowadzonych w Urzędzie w latach 2010-2014 wynika, że do głównych barier związanych z podjęciem działalności należały: bezrobocie strukturalne wynikające ze spadku znaczenia przemysłu metalurgicznego i odzieżowego w wyniku wprowadzenia mechanizmów rynkowych na przełomie lat 80-tych i 90-tych, niski poziom dochodów mieszkańców, duża konkurencja na rynku pracy, odpływ z regionu młodych, wykształconych i przedsiębiorczych osób, wzrost w populacji osób w wieku niemobilnym tj. po 45. roku życia oraz brak doświadczenia i kwalifikacji do prowadzenia działalności gospodarczej. [dowód: akta kontroli str. 138-296]

³ Podsumowanie wyników badań ankietowych przedstawiono w pkt. 1.2.1. wystąpienia pokontrolnego.

⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 674 ze zm.

⁵ Podsumowanie wyników prowadzonych analiz przedstawiono w pkt. 1.2.1. wystąpienia pokontrolnego.

⁶ Program Operacyjny Kapitał Ludzki, działanie 6.1.3., perspektywa finansowa 2007-2013.

⁷ W brzmieniu obowiązującym do dnia 26 maja 2014 r.

⁸ Dz. U. z 2014 r., poz. 352.

⁹ Szczegółową analizę źródeł finansowania przedstawiono w pkt. 2.1 wystąpienia pokontrolnego.

Z badań ankietowych osób bezrobotnych prowadzonych przez PUP w latach 2012-2014 wynika, że do głównych barier związanych z podjęciem działalności gospodarczej należały: brak doświadczenia zawodowego, nieodpowiednie kwalifikacje, brak odpowiednich szkoleń oraz bariery komunikacyjne. Do najbardziej popularnych rodzajów działalności branych pod uwagę przy zakładaniu własnej firmy należały wśród ankietowanych handel i usługi gastronomiczne. [dowód: akta kontroli str. 79-97]

1.2.2. W celu zmniejszania opisanych wyżej barier, w 2010 r. doradcy zawodowi Urzędu przeprowadzili cztery szkolenia dla 25 osób na temat przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz skutecznego i efektywnego zarządzania działalnością gospodarczą. W latach 2011-2014 w 12 grupowych informacjach (poradach) zawodowych¹⁰ – o tematyce: „Mój własny biznes” (dwa spotkania), „Własna działalność gospodarcza” (dziewięć spotkań) oraz „Możliwość pozyskania środków i funduszy europejskich na otwarcie i prowadzenie własnej działalności gospodarczej (jedno spotkanie) – wzięło udział 158 osób. W szkoleniach, których przeprowadzenie było w latach 2011-2014 zlecane przez Urząd instytucjom szkoleniowym, tj. Centrum Edukacyjnemu Progress i Zakładowi Doskonalenia Zawodowego, wzięło udział 156 osób (w ramach szkolenia „ABC przedsiębiorczości”). Formę aktywizacji bezrobotnych stanowiły ponadto szkolenia organizowane przez współpracującą z PUP Agencję Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. (w latach 2012-2014 w szkoleniach skierowanych do osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej wzięło udział 87 osób). [dowód: akta kontroli str. 297, 425-429, 1084-1094]

1.3. Opracowanie przez PUP procedur przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej

Obowiązujące w Urzędzie procedury przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej, tj. w zakresie ustanowienia regulaminu przyznawania środków i składu komisji ds. opiniowania wniosków, były w badanym okresie wprowadzane zarządzeniami Starosty Ostrowieckiego. Wzory druków usprawniających realizację działań Urzędu w tym zakresie, m.in. wniosku o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnego, wniosku o rozliczenie otrzymanych środków, umowy z beneficjentem dotacji i protokołu z kontroli (wizyty monitorującej) były wprowadzane zarządzeniami Dyrektora Urzędu. Informacje na temat dofinansowania podjęcia działalności, tj. regulamin przyznawania środków, obowiązujące wzory druków oraz informacja o wysokości środków na ten cel i limitach kwotowych w 2014 r., były w trakcie kontroli dostępne na stronie internetowej PUP oraz na tablicy ogłoszeń w Centrum Aktywizacji Zawodowej PUP (dalej: CAZ). [dowód: akta kontroli str. 467-555]

1.3.2. Zgodnie z „Regulaminem przyznawania bezrobotnemu z Funduszu Pracy jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków w PUP”, wprowadzonym zarządzeniem nr 4/2010 Starosty Ostrowieckiego z dnia 21 stycznia 2010 r., maksymalna kwota w ramach jednorazowych środków została określona na sześciokrotność przeciętnego wynagrodzenia. Zgodnie z zapisami ww. Regulaminu: przy rozpatrywaniu wniosków w sprawie przyznania środków ocenie komisji podlegały m.in. udział środków własnych w przedsięwzięciu, stopień przygotowania planowanej działalności gospodarczej, posiadanie uprawnień i kwalifikacji niezbędnych do rozpoczęcia prowadzenia zamierzonej działalności; kwota z uzyskanej dotacji, przeznaczona na remont i adaptację pomieszczeń nie mogła przekroczyć 20% wnioskowanej kwoty, na reklamę, domeny i strony internetowe – 5% tej kwoty, na zakup środków transportu – 30%, a w przypadku handlu kwota przeznaczona na zakup towaru – 50%; w przypadku poręczenia osób trzecich każdy z dwóch poręczycieli musiał osiągać dochód brutto nie niższy niż 60% przeciętnego wynagrodzenia i nie mógł być emerytem/rencistą w wieku powyżej 70 lat.

W „Regulaminie przyznawania osobom bezrobotnym dofinansowania na podjęcie działalności”, wprowadzonym zarządzeniem Nr OR.I.120.1.4.2012 Starosty Ostrowieckiego z dnia 1 lutego 2012 r., zostały ustanowione szczegółowe regulacje w stosunku do każdej z form zabezpieczenia zwrotu przyznanej dotacji, m.in.: wysokości dochodu brutto

¹⁰ Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o promocji zatrudnienia.

poręczyciela, długości trwania świadczenia w przypadku udzielenia poręczenia przez emeryta/rencistę, rodzajów dokumentów stosowanych przy poręczeniach.

Ponadto, w informacjach o środkach na aktywizację zawodową osób bezrobotnych w powiecie ostrowieckim - przygotowywanych przez Kierownika CAZ, a następnie akceptowanych przez Dyrektora Urzędu - ustalone zostały kwotowe limity na wysokość dotacji w zależności od rodzaju działalności gospodarczej: w 2012 r. (produkcja – 12.000 zł, usługi – 11.000 zł, handel – 10.000 zł, w 2013 r. (produkcja – 13.000 zł, usługi – 12.000 zł, handel – 11.000 zł) i w 2014 r.: produkcja – 15.000 zł, usługi – 13.000 zł, handel – 11.000 zł. [dowód: akta kontroli str. 467-527, 556-572]

1.3.3. Wzór wniosku o przyznanie dotacji, wprowadzony aneksem nr 3/2014 z dnia 11 lipca 2014 r. do zarządzenia Nr 4/2012 z dnia 25 stycznia 2012 r. Dyrektora PUP w sprawie wdrożenia druków usprawniających realizację ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy¹¹, przewidywał podanie przez bezrobotnego zakładanych przychodów i kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (kalkulację opłacalności planowanego przedsięwzięcia bezrobotny przedstawiał w załączniku do składanego wniosku). Kwota deklarowanych przychodów lub zysków nie stanowiła jednak kryterium przyznawania środków na podjęcie działalności. [dowód: akta kontroli str. 523-540, 550-555]

1.3.4. W badanym okresie Urząd prowadził ocenę wniosków o przyznanie dotacji z uwzględnieniem sytuacji na rynku pracy, zwracając szczególną uwagę na tworzenie miejsc pracy w sektorze produkcji i usług¹². Preferowanie grup osób bezrobotnych dotyczyło głównie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego (osoby do 30 lat, powyżej 50 lat i niepełnosprawni), było zgodne z analizami lokalnego rynku pracy i wynikało z planów działania na poszczególne lata w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. [dowód: akta kontroli str. 138-296, 317-334]

1.3.5. PUP informował bezrobotnych o możliwości otrzymania środków na podjęcie działalności gospodarczej za pośrednictwem strony internetowej, tablicy ogłoszeń w CAZ, doradców klienta (mających bezpośredni kontakt z osobami bezrobotnymi), doradców zawodowych (udzielających porad w zakresie skutecznego i efektywnego zarządzania działalnością gospodarczą) oraz specjalistów ds. szkoleń. [dowód: akta kontroli str. 540-544, 556-572, 1084-1086]

Środki finansowe przyznawano bezrobotnym na podstawie opinii komisji ds. opiniowania wniosków, powołanej przez Starostę Ostrowieckiego na mocy zarządzenia Nr OR.I.120.1.4.2012 z dnia 1 lutego 2012 r., zmienionego zarządzeniem Nr OR.I.120.1.24.2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. W jej skład wchodziły: przewodniczący komisji - Kierownik CAZ oraz czterech członków (pracownik PUP, dwóch przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim i przedstawiciel Rady)¹³. W badanym okresie komisja zbierała się: w 2010 r. - osiem razy, w 2011 r. – cztery razy, w 2012 r. – pięć razy, w 2013 r. – cztery razy, a w 2014 r. (do 30 września) – trzy razy. [dowód: akta kontroli str. 467-522, 573-619]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

2. Przyznawanie i rozliczanie środków na podjęcie działalności gospodarczej

¹¹ W ww. zakresie obowiązywały poprzednio zarządzenia Dyrektora PUP Nr 2/2010 z dnia 1 stycznia 2010 r. i Nr 4/2011 z dnia 10 stycznia 2011 r.

¹² Kryteria przyznawania środków przedstawiono w pkt. 1.3.2 wystąpienia pokontrolnego.

¹³ W ww. zakresie obowiązywało poprzednio zarządzenie Nr 4/2010 Starosty Ostrowieckiego z dnia 21 stycznia 2010 r., zgodnie z którym komisja była powoływana przez Dyrektora Urzędu, a w jej skład wchodził pracownik PUP oraz przedstawiciele Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu w Ostrowcu Świętokrzyskim.

2.1. Wysokość środków przeznaczonych na podjęcie działalności gospodarczej

Środki wydatkowane przez Urząd na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w latach 2010-2014 kształtowały się następująco: 21.520,4 tys. zł, 8.760,5 tys. zł, 10.245,4 tys. zł, 13.490,3 tys. zł i 9.844,4 tys. zł (do 30 września 2014 r.), z czego środki na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej stanowiły odpowiednio: 6.585,4 tys. zł (31% środków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu), 1.971,5 tys. zł (22%), 1.726,5 tys. zł (17%), 2.259,4 tys. zł (17%) i 1.423,5 tys. zł (14%). W strukturze wydatków poniesionych na dofinansowanie działalności dominowały w badanym okresie środki z programów Europejskiego Funduszu Społecznego, stanowiąc: w 2010 r. – 57% wydatków, w 2011 r. – 74%, w 2012 r. – 91%, w 2013 r. – 93%, w 2014 r. (do 30 września 2014 r.) – 98%. Wykonanie planu PUP w zakresie wydatkowania środków na dofinansowanie podjęcia działalności wynosiło w latach 2010-2014 odpowiednio: 96%, 100%, 98%, 100% i 62% (do 30 września 2014 r.). Dofinansowaniem podjęcia działalności Urząd objął w tych latach odpowiednio: 589, 198, 160, 191 i 116 bezrobotnych (do 30 września 2014 r.), przy planowanych: 504, 183, 156, 182 i 168 osobach. [dowód: akta kontroli str. 620-845, 1095-1097, 1099]

2.2. Przyznawanie środków na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej

2.2.1. W 2010 r. złożonych zostało w PUP 650 wniosków o przyznanie dofinansowania na kwotę 11.827,7 tys. zł, z czego pozytywnie rozpatrzono 623 wnioski na kwotę 6.993,4 tys. zł; umowy podpisano z 585 beneficjentami (90% wnioskodawców) na kwotę 6.558,7 tys. zł (55% wnioskowanej kwoty). W 2011 r. złożono 340 wniosków na kwotę 6.313,5 tys. zł, z czego pozytywnie rozpatrzono 214 wniosków na kwotę 2.118,5 tys. zł; umowy podpisano z 194 beneficjentami (57% wnioskodawców) na kwotę 1.920,5 tys. zł (30% wnioskowanej kwoty). W 2012 r. złożono 215 wniosków na kwotę 3.438,0 tys. zł, z czego pozytywnie rozpatrzono 166 wniosków na kwotę 1.812,4 tys. zł; umowy podpisano z 156 beneficjentami (73% wnioskodawców) na kwotę 1.706,6 tys. zł (50% wnioskowanej kwoty). W 2013 r. złożono 227 wniosków na kwotę 3.750,5 tys. zł, z czego pozytywnie rozpatrzono 200 wniosków na kwotę 2.366,4 tys. zł; umowy podpisano z 191 beneficjentami (84% wnioskodawców) na kwotę 2.259,4 tys. zł (60% wnioskowanej kwoty). W 2014 r. (do dnia 30 września) złożono 198 wniosków na kwotę 3.137,7 tys. zł, z czego pozytywnie rozpatrzono 176 wniosków na kwotę 2.190,5 tys. zł; umowy podpisano z 115 beneficjentami (58% wnioskodawców) na kwotę 1.413,7 tys. zł (45% wnioskowanej kwoty). [dowód: akta kontroli str. 573-619, 877-978, 1098, 1100]

Zgodnie z wyjaśnieniami głównego księgowego PUP, różnice pomiędzy środkami przyznanymi na podjęcie działalności gospodarczej a wykonaniem zgodnym ewidencją księgową i wykazaniem w sprawozdaniach MPiPS-02 za lata 2010-2012 i 2014 (odpowiednio o 26,7 tys. zł, 51,0 tys. zł, 20,1 tys. zł i 9,8 tys. zł) wynikały z konieczności dochodzenia zwrotów środków od beneficjentów, którzy nie dotrzymali warunków zawartych umów (część środków nie zostało przez nich zwróconych na rachunek projektu Poddziałania 6.1.3 w wyznaczonym terminie; Urząd dokonał ich przeksięgowania na ten rachunek z Funduszu Pracy, a egzekucję prowadził na Fundusz Pracy). [dowód: akta kontroli str. 10-12, 1095-1096]

2.2.2. Z 1247 zarejestrowanych w systemie Syriusz dotacji w latach 2010-2014, badaniu poddano dokumentację dotyczącą 23 beneficjentów. W badanej próbie każda umowa w sprawie przyznania środków na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej została zawarta z bezrobotnym przez Dyrektora PUP (na podstawie upoważnienia udzielonego przez Starostę Ostrowieckiego) w terminie od dziewięciu do 30 dni od złożenia wniosku (w przypadku jednego wniosku PUP odmówił przyznania środków, a następnie – po uruchomieniu środków z rezerwy Funduszy Pracy – przyznał środki bezrobotnemu po uprzednim uzupełnieniu przez niego wniosku). Środki były wypłacane przez Urząd w terminie od dwóch do 30 dni od dnia podpisania umowy. Przed otrzymaniem środków na podjęcie działalności bezrobotni pozostawali bez pracy od 30 do 1556 dni. Z innych form aktywizacji zawodowej korzystało przed uzyskaniem dotacji 15 z 23 beneficjentów: siedmiu

odbyło staże, ośmiu – szkolenia, dwóch – prace interwencyjne (dwie osoby skorzystało z dwóch, różnych form przeciwdziałania bezrobociu). Wszyscy bezrobotni ubiegający się o dotację mieli miejsce zamieszkania na terenie powiatu, objętego właściwością terytorialną PUP oraz posiadali odpowiednie przygotowanie do prowadzenia danego typu działalności (sprawdzone przez na podstawie dokumentacji załączanej każdorazowo do wniosku o przyznanie środków). Wszystkie wnioski o dofinansowanie złożono zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 23 kwietnia 2012 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (oraz przepisami rozporządzeń obowiązujących w poprzednim okresie)¹⁴. Przy przyznawaniu środków w każdym przypadku uwzględniono przepisy § 7 ww. rozporządzeń, zapisy regulaminów wprowadzonych zarządzeniami Starosty Ostrowieckiego oraz wzory druków wprowadzonych zarządzeniami Dyrektora Urzędu. W każdym ze zbadanych przypadków bezrobotni otrzymali środki na podstawie umowy zawartej ze starostą (w ośmiu przypadkach wynikało to jednocześnie z indywidualnego planu działania opracowanego przez PUP dla bezrobotnego¹⁵). W każdej z 23 zawartych umów uwzględniono elementy wymienione w § 8 ww. rozporządzeń, w tym deklaracje złożone przez bezrobotnego we wniosku. W każdej z nich zawarto zapisy w sprawie zabezpieczenia zwrotu dofinansowania: w przypadku 15 umów zastosowano poręczenie wekslowe, w przypadku ośmiu – zobowiązanie do poddania się egzekucji przez dłużnika w formie aktu notarialnego akt notarialny o poddaniu się egzekucji przez dłużnika. [dowód: akta kontroli str. 573-619, 979-984, 1008-1058, 1068-1076]

2.2.3. W badanej próbie rozliczenia wydatkowanych środków składano w terminie od 38 do 63 dni od dnia podjęcia działalności gospodarczej (średnio – 40 dni). Do umowy, w przypadku której rozliczenie złożono w terminie powyżej dwóch miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności (63 dni), Dyrektor zawarł z beneficjentem aneks do umowy, w którym zgodnie z § 9 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 23 kwietnia 2012 r. dokonano przedłużenia terminu, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 3 tego rozporządzenia. Przyznane środki w każdym zbadanym przypadku wykorzystane zostały na wydatki wyszczególnione we wniosku, a zakupione wyposażenie pozostawało w ścisłym związku z prowadzoną działalnością gospodarczą (w szczególności - dla trzech umów zawartych w 2014 r. – potwierdziły to oględziny prowadzenia działalności gospodarczej przeprowadzone przez kontrolera). Z dokumentacji dotyczącej kontroli 23 beneficjentów dotacji wynika, że 18 z nich wywiązało się z obowiązku prowadzenia działalności przez co najmniej 12 miesięcy, jeden - zrezygnował z prowadzenia działalności (i dokonał zwrotu środków z odsetkami); w przypadku pozostałych czterech nie upłynął na dzień kontroli ww. okres (w ewidencji działalności gospodarczej CEIDG posiadali status „aktywny”). Wkład własny - deklarowany przez bezrobotnego we wniosku o przyznanie środków – stanowił jedno z kryteriów stosowanych przez PUP do oceny wniosku. Urząd nie weryfikował wniesienia wkładu własnego do prowadzonej działalności w trakcie realizacji umowy. [dowód: akta kontroli str. 979-984, 1008-1030, 1077-1079]

Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika CAZ, osoby bezrobotne określały w składanych biznesplanach stopień zaangażowania środków własnych (finansowych i materialnych), co było oceniane przez komisję rozpatrującą wnioski jako spełnienie jednego z kryteriów. Urząd rozliczał środki finansowe otrzymane przez bezrobotnego zgodnie z obowiązującymi przepisami, natomiast deklarowany wkład własny nie był kontrolowany. [dowód: akta kontroli str. 6-9, 1084-1086]

¹⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 457 ze zm. Rozporządzenie obowiązuje od 30 kwietnia 2012 r. W okresie od 31 lipca 2011 r. do 29 kwietnia 2012 r. obowiązywało rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 lipca 2011 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 155, poz. 922), które zastąpiło rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 62, poz. 512 ze zm.), obowiązujące w okresie od 21 kwietnia 2009 r. do 30 lipca 2011 r.

¹⁵ Art. 34a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia.

Ustalono nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Uwagi dotyczące badanej działalności	NIK zwraca uwagę na błąd rachunkowy popełniony w PUP w sprawozdaniach MPiPS-02 od lipca do grudnia 2012 r. w zakresie liczby beneficjentów, tj. pominięcie dwóch osób, którym przyznano dotacje na podjęcie działalności (dane w zakresie kwoty udzielonej pomocy zaprezentowano poprawnie). Błąd nie miał wpływu na obraz prowadzonej działalności przez Urząd, a skorygowane sprawozdania zostały przesłane do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w trakcie kontroli. [dowód: akta kontroli str. 963-970]
Ocena częściowa	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

3. Sprawowanie nadzoru nad prawidłowością wykorzystania środków przyznanych na podjęcie działalności gospodarczej i monitorowanie efektów tej formy aktywizacji zawodowej bezrobotnych

Opis stanu
faktycznego

3.1. Zasoby kadrowe PUP¹⁶

3.1.1. Na koniec 2011 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w PUP wynosiła 8.859 osób, na koniec 2012 r. – 9.150 osób, na koniec 2013 r. – 9.249 osoby oraz na dzień 30 września 2014 r. – 7.605 osób. Średnioroczne zatrudnienie pracowników ogółem w PUP w badanym okresie wynosiło (w etatach): w 2011 r. – 72,5, w 2012 r. – 62, w 2013 r. oraz w trzech kwartałach 2014 r. – 62,5. Liczba bezrobotnych przypadająca na jednego pracownika Urzędu wynosiła w latach 2011-2014 odpowiednio: 122, 148, 148 i 122 osoby. Średnioroczne zatrudnienie w PUP na stanowiskach kluczowych¹⁷ związanych z aktywizacją zawodową/ doradców klienta wynosiło w latach 2011-2014 odpowiednio (w etatach): 26,5, 25,5, 26 i 25,5 przy minimalnej liczbie obliczonej dla tych lat – odpowiednio: 24, 29, 27 i 24. Liczba bezrobotnych przypadająca na jednego pracownika kluczowego/doradcę klienta wynosiła w latach 2011-2014 odpowiednio: 334, 359, 356 i 298 osób. Średnioroczne zatrudnienie na stanowiskach pośredników pracy wynosiło (w etatach): w 2011 r. – 14,5, a w latach 2012-2014 – 13, przy minimalnej liczbie obliczonej dla tych lat – odpowiednio: 12, 14, 13 i 12. Liczba bezrobotnych przypadająca na jednego pośrednika wynosiła w latach 2011-2014 odpowiednio: 611, 704, 712 i 585 osób. Średnioroczne zatrudnienie na stanowiskach doradców zawodowych wynosiło (w etatach): w 2011 r. – 6, w latach 2012-2013 – 6,5, a w 2014 r. – 7, przy minimalnej liczbie obliczonej dla tych lat – odpowiednio: 6, 7, 7 i 6. Liczba bezrobotnych przypadająca na jednego pośrednika wynosiła w latach 2011-2014 odpowiednio: 1.476, 1.408, 1.423 i 1.086 osób.

Średnioroczne stany zatrudnienia, niższe od minimalnych wymogów w 2012 r. (na stanowiskach: kluczowych – o trzy i pół etatu, pośredników pracy – o jeden etat, doradców zawodowych – o pół etatu) oraz w 2013 r. (na stanowiskach kluczowych – o jeden etat i doradców zawodowych – o pół etatu), nie miały w badanym zakresie negatywnego wpływu na realizację działań Urzędu. [dowód: akta kontroli str. 13-25, 846-876, 985-1007, 1101]

¹⁶ Minimalna liczba pracowników kluczowych, w tym pośredników pracy oraz doradców zawodowych, ustalana dla PUP na lata 2011-2013, podana została na podstawie § 85 i § 86 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 177, poz. 1193 ze zm.), natomiast na 2014 r. – na podstawie § 86, w związku z § 89 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 667).

¹⁷ Do grupy stanowisk pracy tzw. kluczowych zaliczono: pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów do spraw rozwoju zawodowego, specjalistów do spraw programów, liderów klubów pracy, doradców i asystentów EURES (zgodnie z Informacją o stanie i strukturze zatrudnienia w wojewódzkich i powiatowych urzędach pracy w 2013 r., MPiPS, Departament Rynku Pracy, 2014 r. <http://www.mpips.gov.pl/analizy-i-raporty/raporty-sprawozdania/rynek-pracy/stan-zatrudnienia/rok-2013>).

3.1.2. Obsada kadrowa PUP według stanu na 30 września 2014 r. była zgodna z warunkami określonymi w § 86, w związku z § 89 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy. [dowód: akta kontroli str. 13-25, 846-876, 985-1007, 1101]

3.2. Nadzór nad przyznawaniem i wykorzystaniem środków

3.2.1. Zgodnie z zarządzeniami Starosty Ostrowieckiego, w badanym okresie Urzędowi przysługiwało prawo kontroli prawidłowości wykorzystania środków i prowadzenia działalności gospodarczej w każdym czasie obowiązywania umowy z zawartej z beneficjentem. [dowód: akta kontroli str. 467-527]

3.2.2. Z dokumentacji dotyczącej udzielenia 23 dotacji wynika, że PUP zweryfikował prawidłowość realizacji 18 umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej. Każdy z beneficjentów przedstawił: zaświadczenie o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych i opłacaniu składek z tego tytułu, zaświadczenie z urzędu skarbowego o płaceniu podatków z tytułu prowadzenia działalności oraz oświadczenie o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od rozpoczęcia prowadzenia działalności. W pozostałych pięciu przypadkach: w czterech – nie upłynął okres, po którym Urząd dokonuje weryfikacji (potwierdzenie dokonywane jest do 14 dni po upływie 12 miesięcy prowadzenia działalności), w jednym – osoba zrezygnowała z prowadzenia działalności.

Wizyty monitorujące zostały przeprowadzone u 19 z 23 beneficjentów (w terminie od 137 do 364 dni od rozpoczęcia prowadzenia działalności). W każdym przypadku pracownik Urzędu potwierdził, że charakter prowadzonej działalności oraz wydatkowanie środków było zgodne z zawartą umową, beneficjent opłacał składki na ubezpieczenia społeczne i nie podjął zatrudnienia. W przypadku czterech umów podpisanych w 2014 r. wizyty monitorujące nie zostały jeszcze przeprowadzone. Wizyty nie przeprowadzono u osoby, która zrezygnowała z prowadzenia działalności (zwrot środków nastąpił w terminie dwóch miesięcy od dnia wypłacenia). [dowód: akta kontroli str. 979-984, 1008-1030]

3.3. Współpraca PUP z beneficjentami dotacji na podjęcie działalności gospodarczej

3.3.1. W zakresie współpracy z pracodawcami, Urząd każdego roku przeprowadzał badania ankietowe potrzeb lokalnych przedsiębiorców. W latach 2008-2009 na jego zlecenie przeprowadzono ponadto projekt badawczy „Ostrowiecki rynek pracy okiem przedsiębiorców”. Kontakty z pracodawcami – beneficjentami dotacji – obejmowały weryfikację przez PUP prawidłowości realizacji umów o dofinansowanie oraz prowadzenie wizyt monitorujących¹⁸. [dowód: akta kontroli str. 26-70, 335-383, 1008-1030]

Dyrektor PUP wyjaśnił, że współpraca z pracodawcami- beneficjentami dotacji na podjęcie działalności gospodarczej - odbywała się na takich samych zasadach, jak z innymi pracodawcami tj. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy). [dowód: akta kontroli str. 71-78]

3.3.2. Badanie dokumentacji dotyczącej 23 osób, które otrzymały dotacje wykazało, że dwóch beneficjentów skorzystało z innych form aktywizacji zawodowej: jeden z nich otrzymał środki na doposażenie stanowiska pracy, drugi – na doposażenie stanowiska pracy i przyjęcie dwóch osób na staż. [dowód: akta kontroli str. 979-984, 1008-1030, 1059-1067]

¹⁸ Opis w pkt. 3.2.2 wystąpienia pokontrolnego.

3.4. Analizowanie przez PUP skuteczności i efektywności dotacji na podjęcie działalności gospodarczej

3.4.1. Efektywność kosztowa według metodologii MPiPS¹⁹ dotacji na podjęcie działalności gospodarczej kształtowała się następująco: w 2010 r. – 11.181 zł, w 2011 r. – 9.957 zł, w 2012 r. – 10.791 zł, w 2013 r. – 11.829 zł, w 2014 r. (do 30 września) – 12.272 zł. [dowód: akta kontroli str. 1102]

3.4.2. Efektywność zatrudnieniowa według metodologii MPiPS²⁰ dla wszystkich lat badanego okresu wyniosła 100%. Dane przyjęte do wyliczenia tego wskaźnika, wykazane w sprawozdaniach MPiPS-02, wynikały z danych Działu Finansowo-Księgowego Urzędu. [dowód: akta kontroli str. 1102, 1095-1096]

3.5. Analiza skuteczności i efektywności dotacji na podjęcie działalności gospodarczej po upływie 12-miesięcznego okresu jej prowadzenia

3.5.1. Analiza skuteczności i efektywności udzielania dotacji na podjęcie działalności po upływie 12-miesięcznego okresu jej prowadzenia nie jest prowadzona przez PUP. Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora Urzędu, w formie pisemnej tego typu informacje nie są gromadzone, ponieważ nie wymagają tego przepisy prawa. Dane na ten temat są co kilka miesięcy przedstawiane Dyrektorowi PUP przez podległych pracowników, a następnie wykorzystywane przez niego w lokalnych środkach masowego przekazu (TV Vectra, TV Krzemionki, Gazety Ostrowieckiej i Wiadomości Świętokrzyskich) w celu zwiększania świadomości potencjalnych beneficjentów dotacji o konieczności wnikliwej analizy swoich możliwości i predyspozycji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. [dowód: akta kontroli str. 71-78]

3.5.2. Wskaźnik efektywności²¹ tej formy aktywizacji zawodowej przedstawiał się dla PUP następująco: w 2010 r. – 21.175 zł, w 2011 r. – 15.647 zł, w 2012 r. – 14.756 zł, w 2013 r. – 12.414 zł, a w 2014 r. (do 30 września) – 12.272 zł, natomiast wskaźnik skuteczności²²: w 2010 r. – 53%, w 2011 r. – 64%, w 2012 r. – 73%, w 2013 r. – 95%, a w 2014 r. (do 30 września) – 100%. [dowód: akta kontroli str. 1103, 1213-1214]

W przypadku beneficjentów dotacji, którzy podpisali umowy z PUP w 2010 r., do rejestru bezrobotnych powróciło 275 osób, z czego ponowna rejestracja nastąpiła w okresach: do 15 miesięcy – przez 53 osoby (19%), od 16 miesięcy do 2 lat – przez 92 osoby (33%), od 2 do 3 lat – przez 84 osoby (31%) i powyżej 3 lat – przez 46 osób (17%); w przypadku beneficjentów z 2011 r. – 68 osób, z czego ponowna rejestracja nastąpiła w okresach: do 15 miesięcy – przez 13 osób (19%), od 16 miesięcy do 2 lat – przez 30 osób (44%), od 2 do 3 lat – przez 24 osoby (35%) i powyżej 3 lat – przez jedną osobę (1%); w przypadku beneficjentów z 2012 r. – 39 osób, z czego ponowna rejestracja nastąpiła w okresach: do 15 miesięcy – przez 14 osób (36%), od 16 miesięcy do 2 lat – przez 16 osób (41%) i od 2 do 3 lat – przez dziewięć osób (23%); w przypadku beneficjentów z 2013 r. – dziewięć osób, z czego ponowna rejestracja nastąpiła w okresach: do 15 miesięcy – przez osiem osób (89%), od 16 miesięcy do 2 lat – przez jedną osobę (11%). [dowód: akta kontroli str. 1104, 1213-1214]

¹⁹ Wskaźnik liczony przez MPiPS, stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione.

²⁰ Wskaźnik liczony przez MPiPS, udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej.

²¹ Wskaźnik przyjęty na potrzeby kontroli NIK, liczony jako stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych w danym roku na finansowanie dotacji na podjęcie działalności gospodarczej do liczby osób, które otrzymały w danym roku dotacje i nie powróciły do rejestru bezrobotnych.

²² Wskaźnik przyjęty na potrzeby kontroli NIK, liczony jako procentowy udział liczby osób, które otrzymały w danym roku dotacje na podjęcie działalności gospodarczej i nie powróciły do rejestru bezrobotnych, w łącznej liczbie osób, które otrzymały w danym roku dotacje na podjęcie działalności gospodarczej.

3.5.3. W celu zwiększenia efektywności w zakresie aktywizacji bezrobotnych, Urząd sporządzał wykazy potrzeb szkoleniowych osób uprawnionych do szkolenia, listy zawodów i specjalności z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych oraz przygotowuje plany szkoleniowe (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy). [dowód: akta kontroli str. 384-429]

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Urzędu, osoby powracające do ewidencji bezrobotnych, informują doradców klienta o przyczynach zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej. Najczęściej podawanymi przyczynami są: brak rynku zbytu, wzrost konkurencyjności, duże obciążenie składkami na ubezpieczenie społeczne oraz trudności w interpretacji przepisów skarbowych (głównie w zakresie VAT). Powyższe informacje stanowią sugestię do opracowywania planów szkoleń realizowanych przez PUP oraz specyfikacji przedmiotu zamówienia oferty przetargowej planowanego szkolenia. [dowód: akta kontroli str. 71-78]

3.5.4. Z 50 losowo wybranych beneficjentów, dla których upłynął 12-miesięczny okres prowadzenia działalności gospodarczej podjętej przy udziale środków Funduszy Pracy i którzy zgodnie z danymi zaewidencjonowanymi w systemie Syriusz nie zarejestrowali się ponownie w rejestrze bezrobotnych (w tym: 24 beneficjentów, którym udzielono dotacji w 2010 r., 10 – w 2011 r., 9 – w 2012 r. i 7 – w 2013 r.), na dzień kontroli prowadziło działalność 23 (odpowiednio dla dotacji z okresu 2010-2013: 6, 6, 5 i 6 beneficjentów). Efektywność faktyczna²³ w badanej próbie wynosiła: 45.500 zł – dla dotacji udzielonych w 2010 r., 17.000 zł – w 2011 r., 19.800 zł – w 2012 r. i 13.667 zł – w 2013 r. Skuteczność faktyczna²⁴ w badanej próbie kształtowała się następująco: 25% – dla dotacji udzielonych w 2010 r., 60% – w 2011 r., 56% – w 2012 r. i 86% – w 2013 r. [dowód: akta kontroli str. 979-984, 1105-1109]

Z informacji uzyskanej na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f oraz art. 40 ust. 7 ustawy o NIK od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Ostrowcu Świętokrzyskim wynika, że każdy z 10 beneficjentów wybranych z opisanej wyżej próby składał w okresie prowadzenia działalności gospodarczej zeznania podatkowe (czterech beneficjentów – PIT-28, sześciu – PIT-36), wykazując w każdym z nich osiąganie przychodów z działalności. [dowód: akta kontroli str. 1080-1083]

3.6. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród bezrobotnych, którzy otrzymali dofinansowanie podjęcia działalności, ale zaprzestali jej prowadzenia

W anonimowej ankiecie przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli w ramach niniejszej kontroli wzięło udział 48 z 50 losowo wybranych osób, które podjęły działalność gospodarczą przy udziale środków Funduszy Pracy, zaprzestały jej prowadzenia i na dzień kontroli figurowały w rejestrze bezrobotnych. W wyniku przeprowadzenia ankiety uzyskano następujące dane: 46% ankietowanych dowiedziało się o możliwości uzyskania środków z Funduszy Pracy na podjęcie działalności gospodarczej od pracownika Urzędu, 15% – od rodziny, znajomych lub innych klientów PUP, 8% – ze strony internetowej PUP, 4% – z informacji w prasie, TV lub radiu, pozostałe 2% udzieliło innej odpowiedzi. Jako powód złożenia wniosku o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej 52% ankietowanych podało planowanie prowadzenia własnej działalności, 26% – wyczerpanie innych możliwości poszukiwania pracy, 14% – namówienie przez znajomych lub rodzinę, 6% – doradzenie złożenia wniosku przez pracownika PUP, pozostałe 2% udzieliło innej odpowiedzi. Za największą trudność związaną z ubieganiem się o dofinansowanie podjęcia działalności ankietowani uznali przygotowanie wniosku i spełnienie wymagań dotyczących

²³ Wskaźnik przyjęty na potrzeby kontroli NIK, liczony jako stosunek kwoty wydatków Funduszu Pracy poniesionych w danym roku na finansowanie wybranej próby dotacji na podjęcie działalności gospodarczej do liczby osób, które w dniu kontroli prowadziły działalność gospodarczą (w badanej próbie 50 dotacji).

²⁴ Wskaźnik przyjęty na potrzeby kontroli NIK, liczony jako procentowy udział liczby osób, które prowadziły działalność gospodarczą w dniu kontroli w łącznej liczbie badanych osób, które otrzymały dotacje na podjęcie działalności gospodarczej i nie powróciły do rejestru bezrobotnych (w badanej próbie 50 dotacji).

zabezpieczenia zwrotu środków (po 25% odpowiedzi), 23% – zapewnienie wkładu własnego, 19% – wybór profilu działalności, pozostałe 8% udzieliło innej odpowiedzi. Za największą trudność związaną z podjęciem i prowadzeniem działalności 57% ankietowanych uznało zbyt małą kwotę przyznanych środków, 20% – formalności związane z rejestracją i prowadzeniem działalności, 10% – długi czas oczekiwania na środki z PUP, 8% – konieczność rozliczenia środków z PUP, pozostałe 6% udzieliło innej odpowiedzi. 35% ankietowanych nie skorzystało z pomocy Urzędu w zakresie podjęcia decyzji o prowadzeniu działalności i spełnieniu wymagań do uzyskania dotacji na ten cel, 31% – korzystało z pomocy pracownika PUP w zakresie wypełnienia wniosku, 20% – uczestniczyło w szkoleniach organizowanych przez Urząd, 14% – skorzystało z rady pracownika PUP, aby podjąć działalność gospodarczą, 59% ankietowanych zostało poinformowanych przez pracownika PUP o wszystkich formalnościach związanych z rozpoczęciem działalności, 27% – nie korzystało z pomocy PUP w załatwieniu formalności, po 6% – uzyskało pomoc w wypełnieniu wniosków do różnych instytucji w celu założenia działalności lub otrzymało poradnik dotyczący rozpoczęcia działalności, pozostałe 2% udzieliło innej odpowiedzi. W związku z podjętą działalnością 71% ankietowanych nie utworzyło nowych miejsc pracy, 15% – utworzyło nowe miejsca, ale nie korzystało z pomocy Urzędu w tym zakresie, 8% – zostało poinformowanych o miejscach, w których można uzyskać pomoc w rozwiązywaniu problemów, 6% – uzyskało z PUP środki na wyposażenie stanowiska pracy, staże itp. Jako powód zaprzestania prowadzenia działalności 53% ankietowanych podało trudną sytuację na rynku, 25% – nieosiąganie przychodów z działalności, 8% – skomplikowane procedury związane z prowadzeniem działalności, 4% – miało możliwość uzyskania innej pracy, pozostałe 10% udzieliło innej odpowiedzi. Na pytanie o możliwość ponownego podjęcia działalności 42% ankietowanych udzieliło odpowiedzi twierdzącej, 8% – przeczącej, pozostałe 50% – nie było zdecydowanych. [dowód: akta kontroli str. 979-984, 1110-1212]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

Kielce, dnia 20 listopada 2014 r.

Kontroler
Piotr Bulski
starszy inspektor kp.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Kielcach
Dyrektor
Grzegorz Walendzik