



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Kielcach

LKI – 4101-09-04/2013  
P/13/066

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych
<i>Okres objęty kontrolą</i>	Lata szkolne 2010/2011 do 2012/2013 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych).
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach
<i>Kontroler</i>	Joanna Witkowska, starszy inspektor kp, upoważnienie do kontroli nr 86647 z dnia 28 sierpnia 2013 r. [dowód: akta kontroli str. 1-2]
<i>Jednostka kontrolowana</i>	I Społeczna Szkoła Podstawowa (dalej: I SSP) w Zespole Szkół Społecznych im. M. Reja w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 15, 25-516 Kielce.
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Iwona Marynowska-Gruszka, Dyrektor Zespołu Szkół Społecznych im. Mikołaja Reja w Kielcach (Dyrektor). [dowód: akta kontroli str. 3]

## II. Ocena kontrolowanej działalności

<b>Ocena ogólna</b>	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie <sup>1</sup> działalność Szkoły w zakresie efektów kształcenia w latach szkolnych 2010/2011-2012/213.
<i>Uzasadnienie oceny ogólnej</i>	<p>Ocenę pozytywną uzasadniają:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– prawidłowa organizacja Szkoły w tym zgodność statutu z przepisami prawa;</li><li>– posiadanie przez Szkołę wyposażenia niezbędnego do realizacji podstawy programowej oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole;</li><li>– osiąganie przez Szkołę wysokich efektów dydaktycznych;</li><li>– uzyskiwanie przez Szkołę wyników z egzaminów zewnętrznych powyżej średniej krajowej;</li><li>– udział Szkoły w konkursach, olimpiadach przedmiotowych oraz różnych formach współzawodnictwa;</li><li>– zapewnienie prawidłowej organizacji i realizacji procesu dydaktycznego w tym: kwalifikacji nauczycieli, prawidłowego wdrożenia szkolnych programów nauczania, zgodności realizacji programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego, zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych;</li><li>– zapewnienie kształcenia uczniom z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi;</li><li>– wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych oraz rozwoju zainteresowań uczniów poprzez zorganizowanie dużej oferty zajęć pozalekcyjnych.</li></ul>

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Organizacja szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych

Opis stanu  
faktycznego

##### 1.1. Podstawy formalno-prawne funkcjonowania szkoły

I Społeczna Szkoła Podstawowa jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej wchodzącą w skład Zespołu Szkół Społecznych im. M. Reja w Kielcach. Została ona utworzona i jest prowadzona oraz nadzorowana przez Świętokrzyskie Społeczne Towarzystwo Oświatowe w Kielcach (ŚSTO) oraz jego organy. I SSP posiada zaświadczenie o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzony przez Urząd Miasta Kielce z dnia 14 września 1999 r. o numerze ON-III-0717NP/95/99 jako Zespół Szkół Społecznych Świętokrzyskiego Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Kielcach, w tym dla I SSP o Nr KO II 443/30/92. Zgodnie z art. 82 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>2</sup> (u.s.o) zaświadczenie zawiera: nazwę organu, który dokonał wpisu do ewidencji szkoły lub placówki, datę i numer wpisu do ewidencji, nazwę oraz typ i rodzaj szkoły, osobę prawną prowadzącą szkołę, adres szkoły. W dniu 11 grudnia 2006 r. na wniosek osoby prowadzącej, Prezydent Miasta Kielce wydał decyzję nr 92 o zmianie we wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych ze Społecznej Szkoły Podstawowej na I Społeczną Szkołę Podstawową im. Mikołaja Reja w Kielcach. [dowód: akta kontroli str. 4-11]

##### 1.2. Zgodność statutu szkoły z przepisami prawa

Pierwszy statut został nadany szkole przez Zarząd ŚSTO w dniu 1 września 1999 r.<sup>3</sup>, tj. zgodnie z art. 84 ust. 1 u.s.o. Według statutu może być on zmieniony uchwałą Zarządu ŚSTO z inicjatywy własnej lub na wniosek Dyrektora Zespołu. W okresie objętym kontrolą statut został zmieniony uchwałą nr 14 Zarządu ŚSTO w Kielcach z dnia 2 września 2011 r. [dowód: akta kontroli str. 12-27]

Zgodnie z art. 84 ust. 2 u.s.o, w ww. statucie określono: nazwę, typ, cel i zadania szkoły, osobę prowadzącą szkołę, organy szkoły oraz zakres ich zadań, organizację szkoły, prawa i obowiązki pracowników oraz uczniów szkoły, w tym przypadki, w których uczeń może zostać skreślony z listy uczniów szkoły, zasady finansowania działalności szkoły, zasady przyjmowania uczniów do szkoły.

W statucie określono m.in. zasady:

- podziału na grupy uczniowskie, liczbę uczniów w klasie (do 20 osób), warunki przyjmowania uczniów, zgodnie z którymi określa je Dyrektor Zespołu w porozumieniu z organem prowadzącym, a każda zmiana liczby uczniów w klasach wymaga uchwały Zarządu;
- organizacji zajęć pozalekcyjnych w ramach twórczego rozwoju dziecka;
- udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom;
- sprawowania nadzoru pedagogicznego - Dyrektor Zespołu sprawuje m.in. nadzór pedagogiczny w szkole. [dowód: akta kontroli str. 12-27]

Zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych<sup>4</sup>, szczegółowe warunki oceniania osiągnięć edukacyjnych i zachowania

<sup>2</sup> Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.

<sup>3</sup> Zmieniony przez Zarząd ŚSTO: 30 stycznia 2002 r., 19 listopada 2003 r. –zmiana dotyczyła nadania imienia, 30 czerwca i 27 grudnia 2007 r. –zmiana dotyczyła zaleceń NIK.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm.

uczniów I SSP, zostały określone w Wewnątrzszkolnych Zasadach Oceniania (WZO) w Zespole Szkół Społecznych im. Mikołaja Reja w Kielcach uchwalonych przez Radę Nauczycieli w dniu 6 października 2010 r., jako załącznik nr 1 do Statutu Szkoły<sup>5</sup>. Stosownie do § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia w powyższym dokumencie określono odpowiednio kryteria i zasady:

- formułowania przez nauczycieli wymagań edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych;
- oceniania z zachowania;
- bieżącego oceniania i ustalania śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych;
- ustalania rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, według skali, o której mowa w § 13 ust. 2 i § 15 ust. 3;
- ustalania warunków i trybu uzyskania wyższych niż przewidywane rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej z zachowania;
- ustalania warunków i sposobu przekazywania rodzicom (prawnym opiekunom) informacji o postępach i trudnościach uczniów w nauce. [dowód: akta kontroli str. 28-62]

W okresie objętym kontrolą Kuratorium Oświaty w Kielcach przeprowadziło w I SSP dwie kontrole zewnętrzne, a trzecia kontrola doraźna była w trakcie realizacji. Przeprowadzone kontrole w 2012 i 2013 r. dotyczyły:

- sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w roku 2011/2012 tj. planu i realizacji nadzoru pedagogicznego z uwzględnieniem ewaluacji wewnętrznej, realizacji ewaluacji wewnętrznej, zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, planu i realizacji wspomagania nauczycieli. Po przeprowadzonej kontroli nie zostały wydane zalecenia;
- spełniania warunków określonych w art. 7 ust. 3 u.s.o, tj. posiadania zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół niepublicznych, zgłoszenia zmian zawartych w zgłoszeniu, statutu szkoły, realizacji programów nauczania uwzględniających podstawę programową, realizacji zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym niż cykl określony w ramowym planie nauczania szkoły podstawowej, zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, dokumentacji przebiegu nauczania, kwalifikacji nauczycieli. Kuratorium Oświaty w Kielcach po przeprowadzonej kontroli wydało zalecenie dotyczące zgłaszania do Urzędu Miasta w Kielcach w ciągu 14 dni, zmiany w danych zawartych w zgłoszeniu powstałej po wpisie do ewidencji<sup>6</sup>. Brak zgłoszenia zmiany danych w ustawowym terminie nastąpił w czasie gdy obecna dyrektor nie pełniła jeszcze obowiązków Dyrektora Zespołu. [dowód: akta kontroli str. 63-78]

<sup>5</sup> Tekst jednolity ze zmianami z dnia 29 sierpnia 2013 r.

<sup>6</sup> Zmiany dotyczyły nazwy i adresu szkoły dokonanej w 2003 r., w 2006 r. Prezydent Miasta Kielce na wniosek osoby prowadzącej ŚSTO wydał decyzje nr 92 o zmianie we wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych.

### 1.3. Sposób i źródła finansowania działalności szkoły

Zgodnie z postanowieniami Statutu, działalność szkoły finansowana jest z opłat czesnego i innych opłat ponoszonych przez rodziców i opiekunów na rzecz szkoły, dotacji z budżetu Miasta Kielce a także ze środków finansowych przekazywanych przez Zarząd ŚSTO oraz przekazywanych bezpośrednio szkole przez innych donatorów. Wysokość czesnego ustala Zarząd ŚSTO. [dowód: akta kontroli str. 12-27]

W latach 2010 - 2012 przychody na jednego ucznia, w tym dotacja na ucznia szkoły podstawowej, czesne i pozostałe środki finansowe na ucznia Zespołu Szkół Społecznych wynosiły odpowiednio:

- w 2010 r. - 9.770 zł w tym: 4.568 zł dotacja, 4.537 zł czesne, pozostałe środki finansowe 665 zł;
- w 2011 r. - 10.799 zł w tym 4.927 zł dotacja, 5.173 zł czesne, pozostałe środki finansowe 699 zł;
- w 2011 r. - 11.209 zł w tym 5.175 zł dotacja, 5.140 zł czesne, pozostałe środki finansowe 894 zł.

W latach 2010-2012 średnie wydatki (bieżące) ponoszone na kształcenie jednego ucznia Zespołu Szkół Społecznych wynosiły odpowiednio: 8.916 zł, 10.123 zł oraz 11.710 zł. [dowód: akta kontroli str. 79]

W 2011 r. Zarządzeniem nr 4/2011<sup>7</sup> uregulowano rozliczenie wspólnych wydatków jednostek wchodzących w skład Zespołu Szkół Społecznych. Zgodnie z ww. zarządzeniem rozliczenie wspólnych wydatków określono w procentowym udziale na I SSP i I Społeczne Gimnazjum w sposób następujący: koszty wynagrodzeń wraz z pochodnymi 76% i 24%, koszty wynajmu basenu odpowiednio 77% i 23%, koszty wynajmu sal gimnastycznych 80% i 20%, a pozostałe wspólne wydatki (najem pomieszczeń, media) odpowiednio 80% i 20%. [dowód: akta kontroli str. 80-81]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zbadanym zakresie.

## 2. Wyposażenie szkoły do realizacji jej celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole

### 2.1. Wyposażenie szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej

Opis stanu  
faktycznego

W latach szkolnych 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013 w zakresie edukacji muzycznej (klas I-III), języka obcego, zajęć komputerowych i przyrody I SSP realizowała programy nauczania, które zawierały informację w zakresie potrzebnego wyposażenia do realizacji podstawy programowej. Edukacja w klasach I-III była prowadzona przez jednego wychowawcę przypisanego do danej klasy, zajęcia z języków obcych, muzyki, wychowania fizycznego, tańca, judo, religii i zajęć komputerowych prowadzili inni nauczyciele. [dowód: akta kontroli str. 82-87]

W wyniku oględzin przeprowadzonych w dniu 26 września 2013 r. sal lekcyjnych Szkoły ustalono, że Szkoła posiada wyposażenie niezbędne do realizacji podstawy programowej określonej w rozporządzeniu Ministra Edukacji narodowej z dnia

<sup>7</sup> Dyrektora administracyjno-finansowego z dnia 28 marca 2011 r. w sprawie wewnętrznego sposobu rozliczeń wydatków wspólnych Zespołu Szkół Społecznych im. Mikołaja Reja w Kielcach.

23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>8</sup> i powtórzone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>9</sup>.

W trakcie oględzin stwierdzono, że I SSP posiada następujące wyposażenie:

- dla I etapu kształcenia w klasach I-III uczniowie mają do dyspozycji sale składające się z części edukacyjnej i części rekreacyjnej odpowiednio do tego przystosowanej. Sale wyposażone są w pomoce dydaktyczne potrzebne do realizacji zajęć, szafki umożliwiające pozostawienie uczniom w szkole części podręczników. Ponadto, uczniowie klasy I-III mają możliwość korzystania ze znajdującej się w oddzielnej części szkoły sali rekreacyjnej.
- dla II etapu kształcenia w klasach IV-VI uczniowie korzystają z pracowni komputerowej, wyposażonej w 20 stanowisk z dostępem do komputera i Internetu, rzutnika, drukarek; pracowni do przeprowadzania zajęć badawczych i doświadczeń, w której znajdują się pomoce naukowe; pracowni ceramicznej z której uczniowie często korzystają podczas zajęć z plastyki i techniki, dodatkowo w szkole znajduje się zaplecze wyposażone w pomoce do zajęć z plastyki m.in. art. papiernicze z tym związane, sztalugi antyramy, suszarkę do prac plastycznych; pracowni do nauki języka obcego wyposażonej w sprzęt multimedialny z zestawami słuchawkowymi dla każdego ucznia, płyty CD, odtwarzacz CD.

Ponadto szkoła posiada zaplecze z pomocami dydaktycznymi do zajęć z muzyki oraz instrumenty muzyczne, sprzęt do nagrywania i nagłaśniania dźwięku, płyt CD, odtwarzacz CD, bibliotekę oraz ogólnodostępny kącik czytelniczy. [dowód: akta kontroli str. 88-90 ]

## **2.2. Zapewnienie w szkole bezpiecznych i higienicznych warunków nauki**

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach przeprowadził trzy kontrole w następującym zakresie:

- 30 marca 2011 r. oceny stanu sanitarnego szkoły, warunków zdrowotnych w pracowni komputerowej i oceny higieny procesu nauczania uczących się uczniów w szkole podstawowej. W wyniku przeprowadzonej oceny ww. placówka uzyskała 153 punkty na 181 możliwych, co ocenione zostało jako stan bardzo dobry;
- 11 września 2012 r. gotowości szkoły do rozpoczęcia roku szkolnego. W wyniku kontroli stwierdzono, że Szkoła m.in. dokonała w okresie wakacyjnych remontów, pozyskała nowe pomieszczenia w związku z tym była przygotowana do rozpoczęcia nowego roku szkolnego;
- 6 marca 2013 r. oceny stanu sanitarnego szkoły.

W ww. kontrolach Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie stwierdził nieprawidłowości. [dowód: akta kontroli str. 97-120]

W badanych latach szkolnych, tj. w okresie od 31 sierpnia 2010 r. do 2 września 2013 r. Dyrektor I SSP przeprowadziła sześć kontroli w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów budynku szkoły. Komisja powołana przez Dyrektora, z przeprowadzonych kontroli sporządziła protokoły, które zostały podpisane przez wszystkich jej członków. Zakres kontroli dokonanych przez Dyrektora obejmował badanie: terenu wokół budynku, sal

<sup>8</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 977.

lekcyjnych, korytarzy i klatek schodowych. Po przeprowadzeniu ww. kontroli nie stwierdzono uchybień w przygotowaniu szkoły do podjęcia pracy dydaktycznej. W I SSP przestrzegano wymogów określonych w § 3 ust 1 i 2 rozporządzenia MENiS w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach przepisów rozporządzenia [dowód: akta kontroli str. 91-96]

W trakcie kontroli zostało przeprowadzone anonimowe badanie ankietowe wśród uczniów, rodziców i nauczycieli w celu uzyskania informacji dotyczącej m.in. wyposażenia szkoły do realizacji celów statutowych oraz zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole. Badaniem tym objęto grupę 25 uczniów klas szóstych, rodziców tych uczniów i 31 nauczycieli. Rodzice w 88% potwierdzili, że liczba uczniów do której uczęszcza ich dziecko jest odpowiednia, 56% z nich uważa, że budynek szkoły jest odpowiednio przystosowany do prowadzenia nauki. Według 100% nauczycieli wyposażenie w pomoce dydaktyczne do nauczania jest wystarczające, a pomoce dydaktyczne którymi się posługują na lekcji są nowoczesne. Także wielkość sal lekcyjnych uważają za odpowiednią do realizacji programu nauczania. Ponad 64% ankietowanych uczniów uważa budynek szkoły za schludny i przestronny. Zdaniem 36% uczniów większość nauczycieli w czasie zajęć lekcyjnych korzysta z pomocy dydaktycznych i multimedialnych dostępnych w szkole, a 44% uważa, że czynią to niektórzy nauczyciele. [dowód: akta kontroli str. 538-705]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w badanym obszarze.

### **3. Efekty dydaktyczne szkoły**

#### **3.1. Wyniki klasyfikacji i promocji uczniów w wewnątrzszkolnym systemie oceniania**

Opis stanu  
faktycznego

Z analizy Statutu, Wewnętrznych Zasad Oceniania, Przedmiotowych Zasad Oceniania, protokołów posiedzeń rady nauczycieli, dzienników lekcyjnych oraz arkuszy ocen wynika, że w zakresie klasyfikowania i promowania uczniów I SSP stosowała zasady klasyfikowania i promowania uczniów określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych <sup>10</sup>. [dowód: akta kontroli str. 12-62, 121-189, 190-355]

Analiza wyników klasyfikacyjnych w okresie objętym kontrolą wykazała, że:

- w roku szkolnym 2010/2011 wszyscy uczniowie uzyskali promocję do następnej klasy, liczba uczniów na początku roku szkolnego wynosiła 164 (89 uczniów w klasach I-III) i nie zmieniła się na koniec roku szkolnego. W szkole było dziesięć oddziałów, w tym pięć oddziałów klas I-III;
- w roku szkolnym 2011/2012 wszyscy uczniowie uzyskali promocję do następnej klasy, liczba uczniów na początku roku szkolnego wynosiła 177, na koniec roku szkolnego 176 uczniów (96 uczniów w klasach I-III). W szkole było 11 oddziałów, w tym pięć oddziałów klas I-III;
- w roku szkolnym 2012/2013 jeden uczeń nie uzyskał promocji do następnej klasy, liczba uczniów na początku roku szkolnego wynosiła 193, na koniec roku szkolnego 194 (119 uczniów w klasach I-III). W szkole było jedenaście oddziałów, w tym sześć oddziałów klas I-III. [dowód: akta kontroli str. 356, 514]

<sup>10</sup> Dz. U. Nr 83, poz. 562.

W latach 2010/2011, 2011/2012 oraz 2012/2013 liczba uczniów ze średnią równą i wyższą 4,75 wynosiła odpowiednio: 53, 58 i 55 uczniów (średnia z trzech lat 55,3). W ww. okresie jeden uczeń powtarzał klasę, nie przeprowadzono egzaminów poprawkowych. [dowód: akta kontroli str. 357]

### **3.2. Wyniki szkoły na egzaminach zewnętrznych**

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą uczniowie klas III pisali ogólnopolski sprawdzian kompetencji trzecioklasisty<sup>11</sup>. W roku 2010/2011 do sprawdzianu przystąpiło 31 uczniów klas III, a średni wynik I SSP wynosił 36,10 punktów i był wyższy o 3,65 punktu od średniego wyniku dla kraju tj. 32,45. W roku 2011/2012 do sprawdzianu przystąpiło 19 uczniów klas III, średni wynik szkoły wynosił 94,21 punktów i był wyższy o 11,69 punktów od średniego wyniku dla kraju tj. 82,52. W roku 2012/2013 do sprawdzianu przystąpiło 40 uczniów klas III, średni wynik szkoły wynosił 84,87 punktów i był wyższy o 13,98 punktów od średniego wyniku dla kraju tj. 70,98. W badanym okresie trzech lat szkolnych średni wynik I SSP w każdym roku był wyższy od średniego wyniku krajowego. [dowód: akta kontroli str. 358-367]

Wyniki sprawdzianu uczniów klas VI w ww. okresie wyniosły odpowiednio 32,65 pkt (25,27 dla całego kraju), 32,62 pkt (22,75) i 35,11 pkt (24,3). W okresie badanych trzech lat szkolnych średni wynik I SSP był odpowiednio wyższy od średniego wyniku krajowego o 7,38 pkt, 9,87 pkt, 10,81 pkt. Ww. średnie wyniki klas VI umieszczone na skali staninowej, ustalają jej pozycję w dziewiątym stanie (w okresie trzech badanych lat). [dowód: akta kontroli str. 368-384]

Analiza wyników uczniów rozpoczynających naukę w IV klasie w roku 2009 i 2010, a kończących szkołę w klasie VI w 2012 i 2013 r. wykazała m.in., że:

- w 2009 r. na „wejściu” w drugi etap edukacji - 21% uczniów legitymowało się niskimi wynikami, a po opuszczeniu szkoły („wyjście”), wyniki niskie uzyskał jeden uczeń (4%); wynikami średnimi legitymowało się 45% (13 uczniów), a po opuszczeniu szkoły („wyjście”) 8% (2 uczniów); z wynikami wysokimi do szkoły przyjęto 34% (10 uczniów), a opuściło ją z tymi wynikami 88% (23 uczniów);
- w 2010 r. na „wejściu” w drugi etap edukacji – jeden uczeń (4%) legitymował się niskimi wynikami, a po opuszczeniu Szkoły („wyjście”), takim wynikiem nie legitymował się żaden uczeń; w tym roku nie odnotowano uczniów z wynikami średnimi, natomiast 96% (25 uczniów) rozpoczynających naukę legitymowało się wysokimi wynikami. Z takimi wysokimi wynikami opuściło szkołę 27 uczniów.

Badanie wykazało, że najlepszą efektywność I SSP osiągała z uczniami o niskim i średnim potencjale. [dowód: akta kontroli str. 368-389]

### **3.3. Wyniki szkoły uzyskane w konkursach i olimpiadach przedmiotowych**

Opis stanu faktycznego

W latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 uczniowie I SSP uczestniczyli łącznie w 46 konkursach, 24 olimpiadach/turniejach oraz w 23 formach współzawodnictwa. W wyżej wymienionych konkursach, olimpiadach/turniejach oraz formach współzawodnictwa uczniowie zdobyli odpowiednie następujące osiągnięcia: finaliści (w tym wyróżnienie) II i III miejsce oraz wynik dobry 127, 47, 30 uczniów i dwa drużynowo, laureaci (w tym nagrody) I miejsce i wynik bardzo dobry 85, 32 i raz drużynowo, 10 uczniów. [dowód: akta kontroli str. 390-398, 399-402, 403-406, 407-479 ]

<sup>11</sup> Wydawnictwa edukacyjnego OPERON

Z badań ankietowych przeprowadzonych wśród rodziców wynika, że 52% rodziców wybierając I SSP brało pod uwagę wyniki egzaminów końcowych z lat ubiegłych, 60% opinie o szkole i nauczycielach, a 76% ofertę zajęć pozalekcyjnych.

Prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (96%) potwierdzili, że wyniki sprawdzianów/egzaminów zewnętrznych były omawiane w szkole podczas rady nauczycieli (70% także na zespołach przedmiotowych). Według 80% nauczycieli przy realizacji programu koncentrują się oni na treściach i umiejętnościach niezbędnych uczniom na egzaminie zewnętrznym.

Z przeprowadzonej ankiety wśród uczniów wynika, że 32% z nich korzysta z płatnych zajęć pozalekcyjnych regularnie, 28% sporadycznie, a 40% nie korzysta wcale. Aż 80% uczniów uważa, że mogłoby mieć lepsze oceny, a zdaniem 76% nie osiągają lepszych wyników w nauce ze względu na dużą ilość prac domowych. Ponadto 68% uczniów uważa, że mogłoby osiągnąć lepsze wyniki w nauce gdyby nauczyciele potrafili zaciekać swoim przedmiotem.

Badania ankietowe wskazują, że zarówno rodzice jak i uczniowie w ogromnej większości są zadowoleni z wyboru tej szkoły i ponownie dokonaliby go w przyszłości. [dowód: akta kontroli str. 538-705]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zakresie efektów kształcenia.

## 4. Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego

### 4.1. Kwalifikacje nauczycieli

Opis stanu  
faktycznego

W badanym okresie w I SSP było zatrudnionych od 35 do 37 nauczycieli, w tym od 16 do 18 pełnozatrudnionych, niepełnozatrudnionych od 12 do 14 i sześciu lub siedmiu na podstawie umów cywilnoprawnych.

W ww. okresie najliczniejszą grupę wśród nauczycieli według stopni awansu zawodowego stanowili odpowiednio: nauczyciele dyplomowani 16, 16 i 19; następnie nauczyciele mianowani 15, 13 i 8, nauczyciele kontraktowi 3, 7 i 8 oraz nauczyciele stażyści od jednego do dwóch. [dowód: akta kontroli str. 480-486]

Na podstawie analizy akt osobowych pięciu wytypowanych nauczycieli stwierdzono, że wszyscy oni posiadali wymagane kwalifikacje zawodowe, określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>12</sup>, tj. kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela języka angielskiego, edukacji wczesnoszkolnej, biologii, matematyki i historii w szkole podstawowej. [dowód: akta kontroli str. 487-488]

Z przeprowadzonego badania ankietowego wśród rodziców wynika, że według 32% z nich wszyscy nauczyciele są merytorycznie przygotowani do nauczania przedmiotów, natomiast 36% uważa że nie wszyscy.

Zdaniem 68% uczniów nauczyciele czasami potrafią zaciekać swoim przedmiotem, a według 56% nauczyciele prezentują materiał w sposób zrozumiały. Również 56% badanych uczniów stwierdziło, że nauczyciele zachęcają do samodzielnego myślenia. [dowód: akta kontroli str. 538-705]

<sup>12</sup> Dz. U. Nr 50, poz. 400 ze zm.

Opis stanu  
faktycznego

## 4.2. Prawidłowość wdrożenia szkolnych programów nauczania

Zgodnie z art. 22a. ust. 2 i 2b u.s.o, nauczyciel przedstawia dyrektorowi szkoły (...) program nauczania. Dyrektor szkoły, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, dopuszcza do użytku w danej szkole zaproponowany przez nauczyciela (...) program nauczania. Dopuszczone do użytku w danej szkole programy nauczania stanowią szkolny zestaw programów nauczania.

W okresie objętym kontrolą wszystkie realizowane programy nauczania Dyrektor Szkoły dopuściła do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady nauczycieli, co było zgodne z art. 22a. ust. 2 i 2b u.s.o. [dowód: akta kontroli str. 489-504]

Wyniki przeprowadzonego badania wśród rodziców, uczniów i nauczycieli w zakresie oferty programowej wykazały, że: 88% rodziców zna wymagania edukacyjne obowiązujące jego dziecko w szkole, a zdaniem 56% przyjęte w szkole wymagania zapewniają oczekiwany poziom wiedzy. Według 88% ankietowanych uczniów zostali oni zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi dotyczącymi poszczególnych przedmiotów. Aż 96% nauczycieli potwierdziło, że miało wpływ na wybór programu nauczania. [dowód: akta kontroli str. 538-705]

## 4.3. Zgodność realizacji programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego.

Opis stanu  
faktycznego

W trakcie kontroli przeprowadzono badanie zgodności realizowanych programów nauczania w roku szkolnym 2012/2013 z edukacji wczesnoszkolnej w klasie III oraz języka polskiego i matematyki w klasie IV. Badanie przeprowadzono przy współudziale nauczycieli realizujących program nauczania z ww. przedmiotów. W wyniku badania stwierdzono, że:

- program nauczania edukacji wczesnoszkolnej klasy III spełniał warunki określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie dopuszczenia w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczenia do użytku szkolnego podręczników<sup>13</sup> a jego realizacja była zgodna z treścią nauczania opisaną w programie nauczania i podstawie programowej kształcenia ogólnego określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>14</sup> z edukacji wczesnoszkolnej;
- programy nauczania z języka polskiego i matematyki klasy IV spełniały warunki określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie dopuszczenia w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczenia do użytku szkolnego podręczników<sup>15</sup> Ponadto, badanie z języka polskiego potwierdziło zgodność realizacji z treścią nauczania opisaną w programie nauczania i podstawie programowej kształcenia ogólnego określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.

W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono, zgodność realizacji ww. programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego. [dowód: akta kontroli str. 505-512]

<sup>13</sup> Dz. U. nr 89, poz.730.

<sup>14</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 977.

<sup>15</sup> Dz. U. z 2012 r, poz. 752

#### **4.4. Zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla danego cyklu nauczania na każdym etapie edukacji**

Opis stanu faktycznego

Ramowe plany nauczania określa rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych<sup>16</sup> oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 lutego 2012 r.<sup>17</sup> w tej samej sprawie.

W trakcie kontroli zbadano faktycznie zrealizowaną liczbę godzin zajęć lekcyjnych z matematyki, języka polskiego i przyrody w dwóch oddziałach, które rozpoczęły naukę w klasie IV w roku szkolnym 2010/2011 i ukończyły II etap kształcenia w roku szkolnym 2012/2013 w stosunku do liczby godzin planowanych<sup>18</sup>. W wyniku ww. badania stwierdzono, że:

- z języka polskiego oddział „A” zrealizował faktyczną liczbę godzin w relacji do planowej liczby godzin w 94,47%, oddział „B” w 95,48%;
- z matematyki oddział „A” zrealizował faktyczną liczbę godzin w relacji do planowej liczby godzin w 93,05%, oddział „B” w 93,63%;
- z przyrody oddział „A” zrealizował faktyczną liczbę godzin w relacji do planowej liczby godzin w 93,52%, oddział „B” w 94,44%.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zrealizowanych godzin można stwierdzić, że pomimo niewykonania założonych planów, faktycznie zrealizowana liczba godzin z ww. przedmiotów była wyższa od obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowym planie nauczania. [dowód: akta kontroli str. 513]

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zakresie organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

#### **5. Wspieranie kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi**

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z § 15 ust. 3 Statutu Szkoły, nauczyciele prowadzący zajęcia w danym oddziale szkolnym tworzą zespół, którego celem jest planowanie i koordynowanie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi. W skład zespołu wchodzi także specjaliści zatrudnieni w szkole (pedagog, psycholog, logopeda). Do zadań zespołu należy: rozpoznanie i ustalenie zakresu, w którym uczeń wymaga pomocy psychologiczno-pedagogicznej, określenie i przedłożenie zalecanych formy, sposobu i okresu udzielania uczniowi pomocy, opracowanie planu działań wspierających bądź indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, dokonanie oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi. [dowód: akta kontroli str. 12-22]

W roku szkolnym 2012/2013 na podstawie orzeczenia i opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej lub z inicjatywy własnej ISSP pomocą objęto 14 uczniów posiadających trudności w nauce lub zaburzenia rozwojowe. Szkoła udzieliła ww. uczniom pomocy poprzez zorganizowanie zajęć z psychologiem, porad i konsultacji rodziców z psychologiem oraz nauczycielem, zajęć o charakterze terapii pedagogicznej, indywidualnych metod pracy

<sup>16</sup> Dz. U. Nr 15, poz. 142 z póź. zm.

<sup>17</sup> Dz. U. z 2012 poz. 956.

<sup>18</sup> Planowana (przewidywana do realizacji wg tygodniowego rozkładu zajęć) liczba zajęć po uwzględnieniu ferii szkolnych i innych dni planowo wolnych od zajęć lekcyjnych (np. 14 października 1 i 11 listopada, 6 stycznia, 1 i 3 maja, Boże Ciało).

dydaktycznej, zajęć z gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, indywidualnego toku nauki, zajęć z gimnastyki korekcyjnej, dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć o charakterze terapeutycznym, spotkań z psychologiem, indywidualnych konsultacji z nauczycielem. W celu wsparcia uczniów z trudnościami w nauce w I SSP w roku szkolnym 2012/2013 udzielono pomocy uczniom poprzez: zorganizowanie trzech zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, w tym nauczania indywidualnego łącznie dla 19 uczniów, sześciu zajęć specjalistycznych w których wzięło udział 69 uczniów, oraz zajęć terapeutycznych dla dwóch uczniów. [dowód: akta kontroli str. 515-519]

W roku szkolnym 2011/2012 w szkole nie odnotowano uczniów, którzy uzyskali promocję z poprawkami oraz uczniów, którzy nie uzyskali promocji. [dowód: akta kontroli str. 520]

W przeprowadzonych ankietach 64% rodziców potwierdziło, że ich dziecko może korzystać w szkole z pomocy psychologa, 48% - pedagoga, 24% - logopedy. W wyniku przeprowadzonej ankiety 80% uczniów potwierdziło, że w szkole jest zatrudniony psycholog, o pedagogu wiedziało 48%, a o logopedzie 56%. Jednakże ponad 80% uczniów nie potrzebowało korzystać z pomocy psychologa, pedagoga lub logopedy. W razie problemów w nauce zdaniem 68% uczniów mogą się oni zwrócić się o pomoc do nauczyciela. [dowód: akta kontroli str. 538-705]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Ocena cząstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność I SSP w zakresie wspierania kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi.

## **6. Wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych**

Opis stanu  
faktycznego

W roku szkolnym 2011/2012 liczba uczniów, którzy uzyskali promocję z wyróżnieniem wynosiła 58 w tym 18 szóstoklasistów. Dla pozostałych uczniów kontynuujących naukę w roku szkolnym 2012/2013 zostały zorganizowane zajęcia rozwijające uzdolnienia i zainteresowania uczniów najzdolniejszych m.in.: zajęcia rozszerzające z przyrody, matematyki, historii, kursy przygotowawcze do sprawdzianu po klasie szóstej, koła - miłośników języka włoskiego, języka polskiego, plastycznego, zespołu tanecznego, wokalnego, informatycznego, teatralnego oraz zajęcia artystyczne z ceramiki. W ww. okresie I SSP w formie zajęć pozalekcyjnych zorganizowała osiem zajęć celowych dla rozwoju uczniów najzdolniejszych w łącznym wymiarze ponad 17 godzin tygodniowo w których udział wzięło 145 uczniów. [dowód: akta kontroli str. 521-530]

W przeprowadzonej ankiecie 72% rodziców potwierdziło, że szkoła wspiera uzdolnienia uczniów, a zdaniem wszystkich ankietowanych nauczycieli oferta zajęć pozalekcyjnych wspierających zainteresowania i uzdolnienia uczniów jest bardzo obszerna lub odpowiednia. [dowód: akta kontroli str. 538-705]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Ocena cząstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność I SSP w zakresie wspierania kształcenia uczniów uzdolnionych.

## **7. Wspieranie rozwoju zainteresowań uczniów**

Opis stanu  
faktycznego

W roku 2012/2013 w I SSP zorganizowano dla ogółu uczniów 30 zajęć pozalekcyjnych w celu zagospodarowania czasu wolnego i rozwoju zainteresowań uczniów w tym trzy zajęcia płatne tj.: akrobatyka, szachy i zajęcia z języka hiszpańskiego. Ogółem we wszystkich zajęciach uczestniczyło 1.194 uczniów, w tym 73 w płatnych, łączny tygodniowy wymiar ww. zajęć pozalekcyjnych wyniósł

102 godziny tygodniowo, w tym 8 godzin płatnych. Rodzaje zorganizowanych zajęć pozalekcyjnych to m.in.: koła tematyczne, judo, ceramika, akrobatyka, szachy, zespół taneczny, wokalny, koło - teatralne, biblioteczne, nauka przez doświadczenie, zajęcia pozalekcyjne - odrabianie lekcji, zabawy integracyjne, zajęcia komputerowe, rebusy, łamigłówki. [dowód: akta kontroli str. 531-537]

Zdaniem 80% rodziców oferta zajęć pozalekcyjnych w szkole jest odpowiednia, 56% uczniów potwierdziło, że zorganizowane zajęcia rozwijają ich zainteresowania. [dowód: akta kontroli str. 538-705]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Ocena częściowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność I SSP w zakresie wspierania rozwoju zainteresowań uczniów.

#### **IV. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

Kielce, dnia            października 2013 r.

Kontroler  
Joanna Witkowska  
Starszy inspektor kp

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach  
Wicedyrektora  
Tadeusz Mikołajewicz

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*