



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia 14 kwietnia 2011 r.

**Pan  
Mirośław Schossler  
Świętokrzyski Komendant  
Wojewódzki Policji  
w Kielcach**

P/10/141  
LKI-4100-01-03/2011

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Kielcach (KWP), kontrolę wykonania budżetu państwa w 2010 r., w części 85/26 – województwo świętokrzyskie w zakresie planowania i wykonania dochodów budżetowych oraz skuteczności ich ściągalności; planowania i wykonania wydatków budżetowych, w tym na inwestycje i zakupy inwestycyjne; realizacji dochodów i wydatków budżetu środków europejskich; wiarygodności ksiąg rachunkowych w zakresie mającym wpływ na sprawozdania roczne; zgodności rocznych sprawozdań budżetowych z ewidencją księgową oraz inwentaryzacji składników majątkowych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z zastrzeżeniami ocenia działalność Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w zakresie objętym kontrolą.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- oszczędne i celowe wydatkowanie środków przeznaczonych na utrzymanie KWP;
- terminowe sporządzenie sprawozdań budżetowych za 2010 r.;

Zastrzeżenia NIK dotyczą:

- wystawienia ze zwłoką sześciu tytułów wykonawczych na zaległe należności;
- przewlekłego prowadzenia dwóch postępowań w sprawie kar pieniężnych za nieprzestrzeżenie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym<sup>2</sup>;

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.

- nieudokumentowania zamieszczenia w siedzibie KWP ogłoszeń o wyborze najkorzystniejszej oferty w przypadku pięciu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;
- księgowania operacji gospodarczych do niewłaściwych okresów sprawozdawczych;
- zaciągnięcia zobowiązań przekraczających plan finansowy;
- sporządzenia po terminie, wynikającym z art. 26 ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>3</sup>, sprawozdań z inwentaryzacji w drodze spisu z natury.

1. Prognozowane w ustawie budżetowej na rok 2010 z dnia 22 stycznia 2010 r.<sup>4</sup> dochody w wysokości 1.761 tys. zł, zostały wykonane w kwocie 792 tys. zł (44,9%). Na etapie opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2010, KWP zaproponowała dochody w wysokości 1.134 tys. zł.

Analiza losowo wybranych 50 należności w łącznej wysokości 314,9 tys. zł (20 największych należności z tytułu zwrotu przez zobowiązanych, wypłaconych przez Skarb Państwa funkcjonariuszom Policji odszkodowań pieniężnych za szkody z tytułu zniszczonego umundurowania lub innego mienia oraz za wypadek pozostający w związku z pełnieniem służby; 19 największych należności z tytułu kar pieniężnych za nieprzestrzeganie przepisów ustawy o transporcie drogowym oraz 11 należności z tytułu doprowadzenia w celu wytrzeźwienia) wykazała, że wszystkie należności zostały prawidłowo obliczone i zaewidencjonowane.

Upomnienia były wysyłane dłużnikom niezwłocznie po upływie terminów płatności, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji<sup>5</sup>.

Postępowaniami egzekucyjnymi objęto 11 analizowanych zaległości. W przypadku sześciu zaległości tytuły wykonawcze wystawiono ze znaczną zwłoką, wynoszącą od 64 do 147 dni po terminie określonym w upomnieniach.

Odpowiedzialność za zwłokę w podejmowaniu egzekucji ww. zaległości ponosi główna księgowa Marzena Kieres, która wyjaśniła, że spowodowane to było głównie dużą liczbą spraw wymagających załatwienia, w tym m.in. bardzo dużą liczbą osób zatrzymywanych do wytrzeźwienia i wynikającą z tego ilością dokumentacji.

Spośród badanych 19 decyzji określających wysokość kar pieniężnych za naruszenia przepisów związanych z wykonywaniem transportu drogowego, wydawanych na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym, decyzję nr RD-PW-5381/18/19603/09 wydano po 323 dniach od przeprowadzenia kontroli drogowej, a decyzję nr RD-MCz-5381D/12/09 po 436 dniach od daty uchylecia wcześniejszej decyzji przez Pana Komendanta. Stanowiło to naruszenie zasady sprawnego i szybkiego załatwiania spraw określonej w art. 12 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego<sup>6</sup>.

W kwartalnych *informacjach o stanie zaległości netto dochodów budżetowych* przekazywanych do Komendy Głównej Policji (KGP), jako przyczyny wzrostu zaległości,

<sup>3</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 19, poz. 102 ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 137, poz. 1541 ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

KWP wskazywała przedłużające się postępowania upadłościowe i komornicze, trudną sytuację majątkową dłużników, zmniejszenie liczby wniosków o wydanie licencji na pracownika ochrony, mniejsze zainteresowanie opracowanymi przez Policję ekspertyzami a ponadto brak zainteresowania wynajmem lokali użytkowych i mieszkalnych oraz zakupem wycofanych składników majątkowych.

2. Planowane wg ustawy budżetowej wydatki w kwocie 201.180 tys. zł, zostały w trakcie realizacji budżetu zwiększone do wysokości 220.803 tys. zł (o 9,7%). Wydatki w 2010 r. zostały wykonane w wysokości 220.747 tys. zł, co stanowiło 99,9% planu po zmianach.

Komendant Główny Policji zwiększył plan wydatków KWP w 2010 r. środkami z rezerw celowych budżetu państwa na podstawie siedmiu decyzji łącznie o kwotę 2.432 tys. zł. Środki pochodzące z rezerw przeznaczone były na:

- pokrycie kosztów związanych z udziałem jednostek organizacyjnych Policji w akcji ratowniczej w czasie powodzi w maju i czerwcu 2010 r. oraz odtworzenie sprzętu i infrastruktury – 408 tys. zł,
- zakupy związane z utworzeniem do końca 2010 r. infrastruktury telekomunikacyjnej dla potrzeb dołączenia do sieci teleinformatycznej OST 112 osiemnastu lokalizacji Wojewódzkich Centrów Powiadamiania Ratunkowego – 203 tys. zł,
- zakup paliwa – 353,5 tys. zł,
- spłatę zobowiązań wymagalnych – 62,4 tys. zł,
- spłatę zobowiązań wymagalnych głównie z tytułu zakupu opału, materiałów eksploatacyjnych służących do sprawnego działania sprzętu łączności i informatyki, dostaw mediów, usług remontowych i pozostałych – 594,4 tys. zł,
- sfinansowanie dodatkowego wynagrodzenia rocznego od dodatków specjalnych wypłaconych w 2009 r. członkom korpusu służby cywilnej – 14,9 tys. zł,
- nagrody dla osób szczególnie zaangażowanych w akcji powodziowej – 845,5 tys. zł.

Zgodnie z przeznaczeniem wynikającym z decyzji Komendanta Głównego Policji wykorzystano kwotę 2.392 tys. zł (98,3%). Niewykorzystane środki z rezerw celowych w wysokości 40 tys. zł zwrócono na rachunek KGP w terminie określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonania budżetu państwa<sup>7</sup>.

Pozostałe zwiększenia planu wydatków pochodziły ze środków KGP.

Badanie wydatków pozapłacowych w łącznej wysokości 8.687 zł tys. zł wykazało, że realizowano je zgodnie z zasadami określonymi przez Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach w zarządzeniu nr 88/2009 z 14 października 2009 r. *w sprawie ustanowienia procedury udzielania zamówień publicznych w KWP* oraz w decyzjach nr 181/2010 z dnia 29 kwietnia 2010 r. *w sprawie udzielenia upoważnień do realizacji niektórych zadań w zakresie gospodarki finansowej KWP, objętych właściwością rzeczową wydziału finansów* i nr 402/2010 *w sprawie realizacji w KWP niektórych zadań związanych z prowadzeniem i kontrolą gospodarki finansowej jednostki*. Badane wydatki zostały zrealizowane w sposób oszczędny i celowy.

---

<sup>7</sup> Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.

Analiza dziesięciu postępowań o udzielenie zamówień publicznych o łącznej wartości 8.701 tys. zł wykazała, że postępowania prowadzone były zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych<sup>8</sup>. Jednakże w przypadku pięciu badanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (nr 049/PN/2010, 136/PN/2008, 106/PN/2008, 43/PN/2010, 108/PN/2008) w aktach postępowań brak było informacji potwierdzających zamieszczenie w siedzibie KWP ogłoszeń o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 92 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

Umowy w sprawie badanych zamówień były zgodne ze złożonymi ofertami. KWP prawidłowo zabezpieczyła w umowach swoje interesy na wypadek niewykonania lub wadliwego wykonania przedmiotu umowy.

**3.** Wydatki na wynagrodzenia wynoszące 150.169 tys. zł, były wyższe od wydatków zrealizowanych w 2009 r. o 309 tys. zł (o 0,2%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w grupie osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń wynosiło w 2010 r. – 2.398 zł i stanowiło 105% przeciętnego wynagrodzenia w 2009 r. Przepiętne miesięczne wynagrodzenie członków korpusu służby cywilnej wyniosło 3.253 zł i było wyższe w porównaniu do 2009 r. o 153 zł, a przeciętne miesięczne wynagrodzenie w grupie żołnierzy i funkcjonariuszy wyniosło 4.088 zł i wzrosło w porównaniu do 2009 r. o 127 zł.

Przeciętne zatrudnienie wynoszące na koniec 2010 r. – 3.513 osób było niższe od przeciętnego zatrudnienia na koniec 2009 r. o 95 osób (2,6%).

Środki otrzymane z rezerw celowych na wynagrodzenia w wysokości 860.435 zł (nagrody dla osób szczególnie zaangażowanych w akcji powodziowej oraz sfinansowanie dodatkowego wynagrodzenia rocznego od dodatków specjalnych), wykorzystano w pełnej wysokości, zgodnie z przeznaczeniem określonym w decyzjach Komendanta Głównego Policji.

**4.** Funkcjonujący w 2010 r. w KWP system rachunkowości i kontroli wewnętrznej spełnia wymogi ustawy o rachunkowości, za wyjątkiem nieokreślenia terminów granicznych księgowania dowodów do właściwych okresów sprawozdawczych, zgodnie z art. 20 ust. 1 ww. ustawy.

Zarządzeniem nr 18/2011 Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach z dnia 7 marca 2011 r. określono terminy graniczne księgowania dowodów do właściwych okresów sprawozdawczych. Zarządzenie zostało wprowadzone do stosowania od 1 lutego 2010 r.

Badanie w zakresie poprawności formalnej, prawidłowości kontroli wewnętrznej i dekretacji oraz prawidłowości ewidencji transakcji w urządzeniach księgowych, wpływających na sprawozdawczość bieżącą i sprawozdania roczne, przeprowadzono na podstawie wybranej próby 134 dowodów o wartości 8.687 tys. zł. Populację objętą oceną stanowiły wydatki pozapłacowe poniesione w 2010 r. w kwocie 30.580 tys. zł.

---

<sup>8</sup> Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

Badanie w zakresie poprawności formalnej, prawidłowości kontroli wewnętrznej i dekretacji dowodów księgowych nie wykazało nieprawidłowości.

Natomiast badanie wiarygodności ksiąg rachunkowych w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej wykazało, że 16 dowodów księgowych na łączną kwotę 1.652 tys. zł zaksięgowano do niewłaściwych okresów sprawozdawczych, co miało wpływ na sprawozdawczość bieżącą. Dowody te, wbrew dyspozycji art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości, księgowano do miesiąca, w którym nastąpiła zapłata, a nie do miesiąca, w którym nastąpiła operacja gospodarcza.

Odpowiedzialność za niewłaściwe księgowanie dowodów ponosi główna księgowa KWP Marzena Kieres.

W wyniku przeprowadzonego badania wiarygodności ksiąg rachunkowych w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej, NIK wydaje opinię negatywną, natomiast w odniesieniu do sprawozdawczości rocznej i badania zgodności ewidencji księgowej – opinie pozytywne.

**5.** Dane wykazane w rocznych sprawozdaniach: Rb-23 *o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych*, Rb-27 *z wykonania planu dochodów budżetowych*, Rb-28 *z wykonania planu wydatków budżetu państwa* oraz kwartalnych sprawozdaniach Rb-Z *o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń* i Rb-N *o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych*, były zgodne z zapisami zawartymi na odpowiednich kontach ewidencji księgowej.

Sprawozdania Rb-23, Rb-27, Rb-28, za okres od początku roku do 31 grudnia roku 2010 r. zostały przekazane do KGP w terminie określonym w załączniku 42 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>9</sup>, zaś sprawozdania Rb-N, Rb-Z zostały terminowo przekazane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych<sup>10</sup>.

Na koniec listopada 2010 r. wykazano w sprawozdaniu Rb-28 zobowiązania wymagalne w kwocie 121.610 zł, z tego 92.017 zł z tytułu not księgowych wystawionych przez KGP za jednostki taryfikacyjne T.P. S.A. i abonament RTV oraz 29.593 zł z tytułu wynagrodzeń biegłych w postępowaniach przygotowawczych.

W sprawozdaniu tym za okres od 1 stycznia do 31 grudnia roku 2010 r. wykazano, poza dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, zobowiązania przekraczające plan finansowy o 2.330,7 tys. zł. Zobowiązania dotyczyły niuregulowanych płatności za zrealizowane zadania, których obowiązek wykonania wynikał z ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji<sup>11</sup> oraz ustawy z 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego<sup>12</sup> oraz za zadania wynikające z kontynuowanych umów wieloletnich. Powyższe stanowiło naruszenie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>13</sup>, zgodnie z którym jednostki

---

<sup>9</sup> Dz. U. Nr 20, poz. 103.

<sup>10</sup> Dz. U. Nr 43, poz. 247.

<sup>11</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277 ze zm.

<sup>12</sup> Dz. U. Nr 89, poz. 555 ze zm.

<sup>13</sup> Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.

sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków.

Pan Komendant wyjaśnił, że *zobowiązania dotyczyły nieuregulowanych płatności związanych przede wszystkim z zabezpieczeniem ciągłości funkcjonowania jednostki (m.in. finansowanie umów wieloletnich) i były niezbędne do realizowania ustawowych zadań Policji.*

Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji informował KGP o braku w planie finansowym środków na uregulowanie powyższych zobowiązań. M.in. pismem z dnia 21 grudnia 2010 r. poinformował o przewidywanej wysokości zobowiązań wymagalnych na koniec 2010 r. KWP nie płaciła odsetek z tytułu ww. zobowiązań.

**6.** Według planu inwentaryzacji składników majątkowych KWP na lata 2009-2012 oraz harmonogramu inwentaryzacji, w 2010 r. przeprowadzono wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 r. inwentaryzację:

- a) w drodze spisu z natury – środków pieniężnych w kasie, czeków, druków ścisłego zarachowania i mandatów, środków trwałych w magazynach wydziałów łączności i informatyki, transportu i zaopatrzenia, środków trwałych w użyciu w wydziałach łączności i informatyki, zaopatrzenia (narzędzia i sprzęt budowlany), transportu (maszyny, urządzenia, pojazdy i narzędzia) oraz pozostałych środków trwałych i materiałów w magazynach podręcznych;
- b) w drodze uzgodnienia sald – środków pieniężnych na rachunkach bankowych, należności i zobowiązań.

Po terminie zakończenia inwentaryzacji określonym w art. 26 ust. 3 ustawy o rachunkowości (15 dnia następnego roku), sporządzono sprawozdania z inwentaryzacji:

- pełnej okresowej środków trwałych, pozostałych środków trwałych i materiałów znajdujących się w magazynie uzbrojenia i techniki policyjnej wydziału zaopatrzenia i inwestycji KWP;
- środków trwałych, pozostałych środków trwałych w używaniu przeprowadzonej w wydziale transportu, samodzielnym pododdziale prewencji oraz komendach powiatowych;
- pełnej okresowej środków trwałych, pozostałych środków trwałych i materiałów w magazynie mundurowo-żywnościowym wydziału zaopatrzenia KWP,
- pełnej okresowej inwentaryzacji w magazynie kwaterunku i druków wydziału zaopatrzenia i inwestycji.

Odpowiedzialność za nieprawidłowe przeprowadzenie inwentaryzacji, zgodnie z art. 4 ust. 5 ustawy o rachunkowości, ponosi Pan Komendant.

**7.** W I półroczu 2010 r. w KWP funkcjonował fundusz motywacyjny utworzony na podstawie art. 23 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych<sup>14</sup>.

Fundusz ten został zlikwidowany z dniem 30 czerwca 2010 r., zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach

---

<sup>14</sup> Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

publicznych<sup>15</sup>. Środki pieniężne zlikwidowanego funduszu motywacyjnego w kwocie 198 zł zostały prześięgowane na rachunek pomocniczy KWP.

Sprawozdanie Rb-FM *o przepływach środków na rachunku funduszu motywacyjnego* za okres do 30 czerwca 2010 r. sporządzono terminowo, zgodnie z zapisami księgowymi oraz wyciągami bankowymi.

KWP dokonała likwidacji gospodarstwa pomocniczego, działającego pn. Ośrodek Wypoczynkowo-Szkoleniowy KWP w Kielcach z siedzibą w Sielpi. Protokołem zdawczo-odbiorczym z 31 sierpnia 2010 r., likwidator przekazał do KWP składniki rzeczowe majątku likwidowanego gospodarstwa pomocniczego. Natomiast protokołem z dnia 31 września 2010 r., przekazano należności w kwocie 5.045 zł i zobowiązania w kwocie 94.549 zł.

Postępowanie likwidacyjne przeprowadzono zgodnie z art. 87 ust. 1 pkt 1 oraz art. 89 ust. 1 i 3 ustawy – Przepisy wprowadzającej ustawę o finansach publicznych.

**8.** KWP zawarła, w dniu 29 października 2008 r., porozumienie o współpracy z gminą Bodzentyn w zakresie przygotowania dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosku aplikacyjnego projektu „Rewitalizacja miasta Bodzentyn, przebudowa Rynku Górnego, ul. Słonecznej i Licealnej oraz modernizacja i rozbudowa obiektów komisariatu Policji” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013. Zgodnie z ww. projektem, planowano przeprowadzić kompleksowy remont budynku Komisariatu Policji w Bodzentynie wraz z zagospodarowaniem terenu. W 2010 r. przedsięwzięcie nie było realizowane, ponieważ gmina Bodzentyn i Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego przesunęli termin podpisania umowy na I kwartał 2011 r.

KWP sporządziła sprawozdania Rb-28 UE *z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej* i Rb-28 Programy *z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej*, w części dotyczącej planu wydatków zgodnie z przyznanymi środkami, natomiast w części dotyczącej zaangażowania i wykonania wydatków sprawozdania były zerowe. Sprawozdania sporządzono w obowiązującym terminie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) niezwłoczne w wystawianie tytułów wykonawczych na zaległe należności;
- 2) wyeliminowanie przypadków przewlekłego prowadzenia postępowań w sprawie kar pieniężnych za nieprzestrzeganie przepisów ustawy o transporcie drogowym;
- 3) dokumentowanie zamieszczania w siedzibie KWP ogłoszeń o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniach w sprawie zamówień publicznych;
- 4) księgowanie operacji gospodarczych do właściwych okresów sprawozdawczych, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości;
- 5) wyeliminowanie przypadków zaciągania zobowiązań przekraczających plan finansowy;

---

<sup>15</sup> Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.

- 6) przeprowadzanie inwentaryzacji w terminach określonych w art. 26 ust. 3 ustawy o rachunkowości.

\* \* \*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.