



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach**

Kielce, dnia 8 września 2009 r.

**Pan  
Adam Bodura  
Wójt Gminy Wilczyce**

LKI-410-12-4/2009  
P/09/143

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (DzU z 2007 r. nr 231, poz. 1701 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy w Wilczycach (Urząd) dotyczącą ochrony przeciwpowodziowej gminy Wilczyce w latach 2007-2008.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 sierpnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia realizację przez Urząd zadań w zakresie objętym kontrolą.

1. W Urzędzie nie opracowano planu operacyjnego ochrony przed powodzią wraz z mapą przeciwpowodziową, co stanowi naruszenie art. 31a ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (DzU z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.).
2. NIK ocenia negatywnie nieopracowanie gminnego planu reagowania kryzysowego, do czego Pan Wójt był zobowiązany przepisami art. 5 ust. 1, art. 34 ust.1 ustawy z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (DzU nr 89, poz. 590 ze zm.). W gminie nie zorganizowano szkoleń, ćwiczeń, treningów w zakresie reagowania na potencjalne zagrożenie powodzią, pomimo że do przeprowadzania takich działań Pan Wójt był zobowiązany postanowieniami art. 19 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, a wcześniej (do 22 sierpnia 2007 r.) § 10 ust. 8 rozporządzenia Rady Ministrów z 3 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu tworzenia gminnego zespołu reagowania, powiatowego i wojewódzkiego zespołu reagowania kryzysowego oraz Rządowego Zespołu Koordynacji Kryzysowej i ich funkcjonowania (DzU nr 215, poz. 1818 ze zm.).

3. NIK negatywnie ocenia stan wyposażenia magazynu przeciwpowodziowego w sprzęt, brak zasad jego użytkowania oraz nierzetelne sprawowanie nad nim nadzoru. W magazynie nie dokonywano kontroli stanu ilościowego i jakości sprzętu, nie dokonywano do niego żadnych zakupów oraz nie zostały opracowane zasady korzystania ze sprzętu w nim się znajdującego. Pan Wójt nie wydał instrukcji o sposobie kontroli sprzętu znajdującego się w magazynie przeciwpowodziowym ani też nie wyznaczył osoby odpowiedzialnej za korzystanie z magazynu. Magazyn nie jest odpowiednio oznakowany i zabezpieczony przed kradzieżą. Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi Pan Wójt.

4. NIK nie wnosi uwag, do zagospodarowania przestrzennego Gminy. Opracowano *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilczyce (Studium)*, zgodnie z którym tereny będące w strefie rzeki Opatówki na tarasie zalewowym powinny pozostać w użytkowaniu rolniczym, leśnym lub pozostawać w formie przyrodniczo aktywnej. Dopuszczono na tych terenach zachowanie istniejących funkcji mieszkaniowych budownictwa zagrodowego, ale ograniczono nową zabudowę z racji m.in. zagrożenia powodziowego. Na terenach narażonych bezpośrednio na niebezpieczeństwo powodzi nie powstają nowe inwestycje budowlane. NIK zwraca uwagę, że zgodnie z art. 80 pkt 4 ustawy z 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (DzU z 2005 r. nr 239, poz. 2019 ze zm.), ochronę ludzi i mienia przed powodzią realizuje się poprzez kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych.

5. NIK ocenia negatywnie nieprzeprowadzanie akcji informacyjnych wśród mieszkańców w zakresie zagrożeń powodziowych i zabezpieczenia się przed stratami powodziowymi. Sprawy te były poruszane w szkołach znajdujących się na terenie Gminy. W gminie nie analizowano także przyczyn powstawania strat powodziowych. Zdaniem Izby konieczne jest prowadzenie cyklicznej akcji edukacyjnej wśród mieszkańców Gminy, odnośnie profilaktyki przeciwpowodziowej i zabezpieczenia się przed stratami powodziowymi, z zastosowaniem różnych form, co umożliwiłoby dotarcie do jak najszerszego kręgu odbiorców.

6. W Gminie w latach 2007 – 2008 nie podejmowano żadnych działań w celu pozyskania środków na realizację zadań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej i zarządzania kryzysowego. W budżecie Gminy zarówno na rok 2008 jak i 2009 utworzono rezerwę celową w wysokości 5 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki z zakresu zarządzania kryzysowego, zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, jednakże rezerwy tej nie wykorzystano. Pomimo iż art. 406 ust. 1 pkt 4 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (DzU z 2008 r. nr 25, poz. 150 ze zm.) zezwala na wydatkowanie środków na urządzenia przeciwpowodziowe z gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej a na rachunku powyższego funduszu znajdowały się wolne środki, zarówno Pan Wójt jak i pracownik odpowiedzialny za ochronę przeciwpowodziową, nie występowali z inicjatywą ich wydatkowania na ww. cele.

7. W latach 2007 - 2008 w Gminie prowadzono inwestycje związane z usuwaniem skutków powodzi, polegające na remoncie pięciu zniszczonych dróg gminnych na odcinku

o łącznej długości 5,5 km. Do sfinansowania wydatków Gmina wykorzystwała środki własne w wysokości 300,8 tys. zł oraz dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin w kwocie 446,8 tys. zł.

NIK nie wnosi uwag do sposobu wyłaniania wykonawców ww. remontów, których wybrano zgodnie z przepisami ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (DzU z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.). Środki w budżecie Gminy na powyższy cel zostały zabezpieczone, a remonty wykonano terminowo.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Sporządzenie planu operacyjnego ochrony przed powodzią gminy Wilczyce wraz z mapą przeciwpowodziową.
2. Opracowanie gminnego planu reagowania kryzysowego, zgodnie z wymogami ustawy o zarządzaniu kryzysowym.
3. Prawidłowe oznakowanie magazynu przeciwpowodziowego, a także w miarę możliwości dokonanie zakupu do magazynu niezbędnego sprzętu.
4. Wydanie instrukcji dotyczącej sposobu kontroli sprzętu znajdującego się w magazynie przeciwpowodziowym, wraz z określeniem zasad korzystania z tego sprzętu.
5. Opracowanie harmonogramu i programu szkoleń, ćwiczeń i treningów w zakresie reagowania na potencjalne zagrożenie powodzią, a także ich przeprowadzenie.
6. Prowadzenie edukacji wśród mieszkańców Gminy w zakresie profilaktyki przeciwpowodziowej i ograniczania rozmiarów strat.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.