



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA.410.33.4.2023

Pan
Krzysztof Matyjaszczyk
Prezydent Miasta
Urząd Miasta Częstochowa
Ul. Śląska 11/13
42-217 Częstochowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/005 – Realizacja Narodowego Programu Szerokopasmowego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Częstochowa ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Matyjaszczyk, Prezydent Miasta ² , od 21 października 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Realizacja projektu w zakresie budowy i/lub rozbudowy i/lub modernizacji publicznych sieci dostępowych WIFI w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 oraz zrealizowanie i utrzymanie zaplanowanych w projekcie efektów dotyczących zapewnienia powszechnego dostępu do szybkiego internetu.2. Realizacja obowiązków sprawozdawczych określonych w art.29 i 29k ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych w celu zapewnienia powszechnego stacjonarnego dostępu do internetu³.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2019 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych w jednostce, tj. do 30 listopada 2023 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Piotr Jużków, starszy inspektor kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr LKA/234/2023 r. z 23 października 2023 r. (akta kontroli str.1)

¹ Zwana dalej: „Miastem” lub „Urzędem”.

² Zwany dalej: „Prezydentem”.

³Dz. U. z 2023 r. poz. 733, ze zm., zwana dalej: „*megaustawą*”.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, zwana dalej: „ustawą o NIK”.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą, w tym realizację projektu pn. „Publiczna bezprzewodowa sieć dostępu do Internetu na terenie Miasta Częstochowa”⁶ oraz wywiązywanie się z obowiązków sprawozdawczych wynikających z art. 29 i 29k *megaustawy*.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Miasto prawidłowo zrealizowało projekt w ramach *Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020*⁷ oraz zapewniło utrzymanie zaplanowanych w projekcie efektów w postaci zapewnienia dzięki wybudowanym urządzeniom dostępowym⁸ powszechnego i bezpłatnego dostępu do szybkiego internetu. Tym samym Miasto - realizując powyższe działania - przyczyniło się do realizacji Narodowego Planu Szerokopasmowego.

Miasto wydatkowało pozyskane środki, zgodnie z warunkami i terminie określonym w umowie o dofinansowanie *Projektu* zawartej z Centrum Projektów Polska Cyfrowa⁹. Zapewniło też prędkość pobierania danych, zgodnie z wymogami określonymi w *Projekcie*, tj. nie mniej niż 30 Mb/s. Miasto wywiązało się też z obowiązku poinformowania opinii publicznej o uzyskaniu dofinansowania na realizację tego *Projektu* ze środków unijnych.

Miasto terminowo wywiązywało się z obowiązków sprawozdawczych określonych w art. 29 i 29k *megaustawy* polegających na przekazywaniu do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej¹⁰ za pomocą Systemu Informacyjnego o Infrastrukturze Szerokopasmowej¹¹ oraz za pomocą systemu Punkt Informacyjny ds. Telekomunikacji¹² informacji o posiadanej infrastrukturze telekomunikacyjnej i publicznych sieciach telekomunikacyjnych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do internetu. Stwierdzono jednak, że Miasto z dziesięciodniowym opóźnieniem złożyło ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji za pomocą Systemu Informacyjnego o Dostępie do Usług Stacjonarnego Internetu Stacjonarnego¹³ oświadczenie, o którym mowa art. 29k ust. 5 *megaustawy* tj., że nie umożliwia świadczenia usług transmisji danych zapewniających stacjonarny szerokopasmowy dostęp do internetu i nie planuje realizacji inwestycji finansowanych ze środków prywatnych zapewniających możliwość świadczenia tych usług. Opóźnienie to, nie miało jednak istotnego wpływu na zawartość danych tego systemu, którego zadaniem było zbieranie i upublicznianie danych o zasięgach usług stacjonarnego dostępu do internetu.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Zwany dalej: „*Projektem*”.

⁷ Zwany dalej: „*POPC*” lub „*Programem*”.

⁸ Zwane dalej: „*AP*”.

⁹ Zwane dalej: „*CPPC*”.

¹⁰ Zwany dalej: „*UKE*”.

¹¹ Zwany dalej: „*SIIS*”.

¹² Zwany dalej: „*PIT*”.

¹³ Zwany dalej: „*SIDUSIS*”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe¹⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja projektu w zakresie budowy i/lub rozbudowy i/lub modernizacji publicznych sieci dostępowych WIFI w ramach POPC oraz zrealizowanie i utrzymanie zaplanowanych w projekcie efektów dotyczących zapewnienia powszechnego dostępu do szybkiego internetu.

Opis stanu faktycznego

Projekt pn. „Publiczna bezprzewodowa sieć dostępu do Internetu na terenie Miasta Częstochowa” nie był przewidziany w żadnych obowiązujących w okresie objętym kontrolą dokumentach strategicznych Miasta. Zastępca Prezydenta Miasta Częstochowy wyjaśnił jednak, że jego realizacja wpisująca się w cel strategiczny pn. „Kształtowanie kapitału społecznego poprzez rozwój różnych form aktywności obywatelskiej”, którego realizacja miała na celu m.in. stworzenie warunków do rozwoju społeczeństwa informacyjnego w mieście i który ujęty był w obowiązującej „Strategii Rozwoju Miasta Częstochowa 2030+”¹⁵.

(akta kontroli str.11-24,281)

Miasto zrealizowało *Projekt* w ramach POPC na podstawie zawartej z CPPC umowy z 31 grudnia 2020 r.¹⁶ Zakres rzeczowy *Projektu* obejmował wykonanie sieci bezprzewodowej WiFi na terenie Częstochowy w oparciu o istniejącą miejską sieć światłowodową, a rozmieszczone w miejskiej przestrzeni publicznej bezprzewodowe AP zapewniać miały możliwość bezpłatnego korzystania z internetu każdemu użytkownikowi w równym stopniu. AP internetu zlokalizowane miały być w łatwo dostępnych miejscach publicznych, a ich obsługa oraz funkcjonowanie zagwarantowane zostało w umowie z wykonawcą przez okres trwałości *Projektu*, tj. pięciu lat licząc od jego rozliczenia.

Dla *Projektu* określono wskaźnik produktu, rozumiany jako liczbę utworzonych publicznych AP, tj. 11 punktów dostępowych, z czego 10 zewnętrznych i jeden wewnętrzny. We wniosku podano lokalizacje 11 planowanych do wybudowania punktów publicznego dostępu do internetu na terenie Miasta, tj.:

Zewnętrzne AP:

- 1) Promenada Śródmiejska (pomiędzy al. Bohaterów Monte Cassino a al. Wyzwolenia),
- 2) Promenada Czesława Niemena (dzielnica Północ),
- 3) Park gen. A. Fieldorfa-Nila (dzielnica Północ),
- 4) Centrum przesiadkowe przy Dworcu PKP Częstochowa Główna,
- 5) Centrum przesiadkowe przy Dworcu PKP Częstochowa Stradom,
- 6) Centrum przesiadkowe przy Dworcu PKP Częstochowa Raków,
- 7) Pływalnia Letnia ul. Dekabrystów 45,
- 8) Skwer im. Solidarności,
- 9) Rynek Wieluński,
- 10) Park 3-go Maja.

¹⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹⁵ <https://www.czestochowa.pl/strategia> (poz. C.6.6 i D.6.6), zwana dalej: *Strategią*.

¹⁶ Nr POPC.01.01.00-24-0101/19, zwana dalej: „*umową o dofinansowanie*”.

Wewnętrzny AP zlokalizowany miał być w pływalni krytej przy al. Niepodległości 20/22.

Zakres finansowy projektu obejmował budowę ww. AP, a przewidziana na ten cel wysokość dofinansowania wynosiła ryczałtowo 64,4 tys. zł brutto, z czego 54,7 tys. zł pochodziło z budżetu środków europejskich (85%), a 9,6 tys. zł z budżetu państwa (15%). Okres realizacji *Projektu* przewidziano od 31 sierpnia 2020 r. do 31 sierpnia 2022 r. W umowie o dofinansowanie Miasto zostało zobowiązane do złożenia do CPPC wniosku o płatność końcową w terminie do 25 dni od dnia osiągnięcia 100% wartości docelowej wskaźników przyjętych w *Projekcie* lub w terminie 25 dni od zakończenia okresu realizacji *Projektu*, w zależności od tego, które ze zdarzeń nastąpi pierwsze. Zgodnie z umową o dofinansowanie, okres trwałości wynosić miał pięć lat i liczony miał być od dnia przekazania przez CPPC płatności końcowej, co w przypadku *Projektu* oznacza, że jego termin upływie 31 sierpnia 2026 r.

Pismem z 1 lipca 2021 r.¹⁷ Prezydent Miasta zwrócił się do CPPC z wnioskiem o zaakceptowanie zmiany lokalizacji dwóch punktów dostępu. Jeden punkt z lokalizacji na Promenadzie Czesława Niemena (dzielnica Północ), został przeniesiony do Parku 3 Maja (park zlokalizowany u podnóża wzgórza, na którego szczycie znajdował się klasztor Paulinów – Jasna Góra), a drugi punkt z lokalizacji na Kapielisku „Bałtyk - Adriatyk” w Parku Wypoczynkowym Lisiniec przeniesiony miał być na Skwer im. „Solidarności”. Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Szerokopasmowych CPPC zaakceptował zaproponowane zmiany pismem¹⁸ z 6 lipca 2021 r.

(akta kontroli str.2-10,25-129)

Miasto wybrało wykonawcę *Projektu* w drodze zapytania ofertowego¹⁹ skierowanego do czterech potencjalnych wykonawców, a jedynym kryterium oceny ofert miała być cena. Tylko jedna firma złożyła ofertę na kwotę 70,3 tys. zł netto (tj. 86,5 tys. zł brutto). W dniu 18 maja 2022 r. Miasto zawarło z wykonawcą umowę na realizację *Projektu*²⁰, w której termin realizacji zadania ustalono do 29 lipca 2023 r.

W dniu 27 lipca 2022 r. protokołem odbioru przedstawiciel zamawiającego potwierdził wykonanie 11 punktów bezprzewodowego dostępu do internetu wskazując, iż przedmiot zamówienia został zrealizowany zgodnie z umową, a zamawiający nie wnosi zastrzeżeń co do jakości i sposobu wykonania umowy. W dniu 9 sierpnia 2022 r. komisja ds. środków trwałych, przyjęła wykonane AP na listę środków trwałych²¹ Miasta. Na podstawie powyższego protokołu, 27 lipca 2022 r. wykonawca wystawił fakturę nr 3/07/2022 na kwotę 86 500 zł brutto, w której termin płatności określono na 26 sierpnia 2022 r. Faktura ta została uregulowana przez Urząd 12 sierpnia 2022 r., przy czym 64 368 zł stanowiło dofinansowanie ze środków *Programu* w formie refundacji, a 22 132 zł stanowiły środki własne.

(akta kontroli str.16-22,130-148,171-181,209-210)

O realizacji *Projektu* i pochodzeniu niezbędnych na jego realizację środków Miasto poinformowało mieszkańców zgodnie z *umową o dofinansowanie*, tj. na stronach miejskiego portalu informacyjnego, w lokalnej telewizji TV Orion i portalach internetowych o tematyce dotyczącej Częstochowy.

¹⁷ Sygn.: NA.042.2.2020.

¹⁸ Sygn.: CPPC-DPS.63.2.102.23.2019/JB.

¹⁹ Wiadomości email wysłane 5 maja 2022 r. zawierające: Formularz Ofertowy, Wymagania jakościowe dla wifii, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wzór umowy.

²⁰ Nr CRU/786/NA/1105/22.

²¹ OT/ST/25/22.

Miasto nie prowadziło działań mających na celu ustalenie skuteczności i efektywności realizacji *Projektu*. Zastępca Prezydenta Częstochowy wyjaśnił, że założenia *Projektu* nie uwzględniały monitorowania wskaźników rezultatu, tj. „*wykorzystania punktów dostępowych przez mieszkańców i turystów*”.

(akta kontroli str.283)

Badaniem objęto wszystkie 11 lokalizacji w których zainstalowano AP. Przeprowadzona kontrola prędkości pobierania i wysyłania danych za pośrednictwem wybudowanej sieci wykazała, że prędkość pobierania danych wyniosła od 37,0 Mb/s do 86,7 Mb/s oraz prędkość wysyłania danych wyniosła od 25,2 Mb/s do 60,8 Mb/s. W ww. lokalizacjach brakowało oznaczeń o możliwości skorzystania z darmowego sygnału WiFi. W trakcie kontroli NIK Miasto oznaczyło strefy darmowego dostępu, umieszczając na słupach, na których znajdowały się zakupione urządzenia, nalepki z oznaczeniem „*Darmowe WiFi*”. Połączenie z siecią było możliwe po uruchomieniu odbiornika sieci WiFi w urządzeniu, na którym użytkownik wybierał sieć o identyfikatorze²² „*Publiczna bezprzewodowa sieć dostępu do Internetu*”. Następnie na jego urządzeniu pokazywała się strona tytułowa z okienkiem, po którego zaznaczeniu można było się połączyć z internetem.

Strona ta dostępna była tylko w języku polskim, co mogło stanowić utrudnienie korzystania z sieci, osobom niepolskojęzycznym.

Analiza zastosowanego w ramach wybudowanej sieci systemu statystyki, umożliwiającego weryfikację logowań do wszystkich AP, z 10 ostatnich dni wykazała, że w okresie od 15 października do 25 listopada 2023 r. w każdym z wybudowanych punktów dostępowych logowało się średnio 150 użytkowników.

(akta kontroli str.263-269,295,315)

Do Urzędu Miasta Częstochowy w kontrolowanym okresie nie wpływały skargi oraz wnioski dotyczące awaryjności lub niskiej jakości internetu dostarczanego za pomocą zrealizowanej w ramach *Projektu* infrastruktury. Stwierdzono jednak, że w okresie od uruchomienia sieci punktów dostępu do internetu do dnia zakończenia kontroli odnotowano trzy przerwy w ich działaniu.

- 1) W październiku 2022 r. AP zlokalizowane w Parku Fieldorfa-Nila, na Dworcu Stradom PKP oraz na Skwerze Solidarności po wykonaniu aktualizacji oprogramowania producenta, nie odzyskały połączenia z kontrolerem systemu. W celu usunięcia awarii uruchomiono punkty poprzez tzw. „*twardy restart*” wykonany w miejscu instalacji punktu. Przerwa w dostarczaniu internetu trwała kilkanaście godzin.
- 2) W styczniu 2023 r. awaria AP zlokalizowanego na Placu Wieluńskim polegała na pęknięciu spawu światłowodowego w miejscu jego instalacji, w związku z czym nie odbierał on sygnału/zasilania do sieci internet. Awarię tę usunięto poprzez zastosowanie adresacji statycznej w całej sieci oraz wykonanie ponownego spawu światłowodowego w miejscu instalacji. Przerwa w dostarczaniu internetu trwała około dwóch dni.
- 3) W lutym 2023 r. w AP zlokalizowanym przy Promenadzie Czesława Niemena Miasto stwierdziło uszkodzenie switcha, z powodu dostania się pary wodnej do urządzenia zasilającego AP w internet. Naprawy dokonano poprzez ponowne zabezpieczenie przed wilgocią. Przerwa w dostarczaniu internetu trwała około dwóch dni.

W dniach 4-5 maja 2023 r. na zlecenie CPPC kontrolę realizacji *Projektu* na terenie Miasta przeprowadzili pracownicy UKE, a jej celem, było ustalenie czy zrealizowana

²² Zwany dalej: SSID

w jego ramach infrastruktura (w tym zamontowany sprzęt i urządzenia) wykonana została w zakresie technicznym zgodnie z *umową o dofinansowanie* oraz przedstawioną przez Miasto dokumentacją projektową. Wyniki tej kontroli potwierdziły, że wszystkie wybudowane AP spełniały wymogi określone w pkt 3 „Wymagań dla WiFi”. UKE nie stwierdziło nieprawidłowości w funkcjonowaniu infrastruktury sieci, a przeprowadzone pomiary potwierdziły możliwość korzystania z AP w miejscach publicznych.

(akta kontroli str.282,286-292)

Zgodnie z postanowieniami *umowy o dofinansowanie*, Miasto rozliczyło wydatki poniesione przy realizacji *Projektu*, przedstawiając wydatki kwalifikowane mieszczące się w przyznanej kwocie ryczałtowego dofinansowania.

Dnia 2 września 2022 r. Prezydent Miasta złożył do CPPC wnioski o refundację, informując jednocześnie o podpisaniu z wykonawcą dnia 27 lipca 2022 r. protokołu odbioru końcowego i o zakończeniu *Projektu*.

W dniu 6 października 2022 r. CPPC poinformował Prezydenta, że wniosek o płatność został zatwierdzony, a pieniądze zostały - zgodnie w zawartą umowę – przelane na wskazany rachunek bankowy Urzędu dnia 19 października 2022 r.

(akta kontroli str.220-230,239,319-321)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie działania Miasta w zakresie realizacji dofinansowanego *Projektu*. Miasto prawidłowo wydatkowało pozyskane środki, osiągnęło zaplanowany wskaźnik rezultatu w terminie określonym w *umowie o dofinansowanie* oraz w całym okresie od uruchomienia wybudowanej infrastruktury do dnia zakończenia czynności kontrolnych utrzymało jej prawidłowe działanie. Stworzona infrastruktura zapewniała, że wszystkie wybudowane w ramach *Projektu* punkty dostępne pozwalały na pobieranie danych z prędkością powyżej 30 Mb/s, a Miasto wywiązało się z obowiązku informowania opinii publicznej o uzyskaniu dofinansowania ze środków unijnych na realizację *Projektu*.

OBSZAR

2. Realizacja obowiązków sprawozdawczych określonych w art. 29 i 29k *megaustawy* w celu zapewnienia powszechnego stacjonarnego dostępu do internetu

Opis stanu
faktycznego

Miasto zostało wpisane do rejestru JST prowadzonego przez Prezesa UKE i pod numerem 155 w dniu 16 listopada 2020 r²³. jako podmiot prowadzący działalność w zakresie telekomunikacji związku z powyższym przekazało Prezesowi UKE za pośrednictwem SIIS informacje, o których mowa art. 29 ust. 1 *megaustawy*, a następnie corocznie je aktualizowało w terminie określonym w art. 29 ust. 2 *megaustawy* ustawy w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2022 r., tj. do dnia 31 marca danego roku, według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku i zgodnie z terminami określonymi w art. 20 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw²⁴. Dane za rok 2019 r. Miasto przekazało 30 marca 2020 r., a za 2020 r. – 30 marca 2021 r. Dane za 2021 r. Miasto przekazało 30 marca 2022 r.

²³ Wpis z 7 sierpnia 2012 r. wskazywał na Miejski Zarząd Dróg i Transportu do końca 2020 r to on przekazywał dane do Prezesa UKE

²⁴ Dz. U. poz. 1815 ze zm.

Miasto spełniało warunki do przekazania Prezesowi UKE oświadczenia, o którym mowa w art. 29 ust. 2b *megaustawy*, w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2023 r. i w terminie, o którym mowa w ust. 2a. Działania w tym kierunku zostały podjęte przez Urząd w dniu 27 lutego 2023 r., jednakże z powodów problemów z dostępem do systemu PIT, w tym brakiem możliwości logowania, nie zakończyły się przesłaniem danych. Problemy te jeszcze tego samego dnia zostały przez Miasto zgłoszone Prezesowi UKE za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz platformy helpdesk, lecz nie udało się ich rozwiązać do upływu terminu ustawowego, tj. do 28 lutego 2023 r. Ostatecznie po wymianie korespondencji między Miastem a UKE oświadczenie za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2022 roku udało się skutecznie złożyć w systemie PIT dopiero 1 marca 2023 r. Oświadczenie za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2023 r. Miasto przekazało 18 sierpnia 2023 r.

(akta kontroli str.293-294,296-306)

Dnia 10 stycznia 2023 r. Miasto - za pomocą systemu SIDUSIS – przesłało do Ministra Cyfryzacji oświadczenie, o którym mowa w art. 29k ust. 5 *megaustawy*, że nie umożliwiało świadczenia usług transmisji danych zapewniających stacjonarny szerokopasmowy dostęp do internetu i nie planowało realizacji inwestycji finansowanych ze środków prywatnych zapewniających możliwość świadczenia usług stacjonarnego szerokopasmowego dostępu do internetu. W związku z wdrożeniem systemu SIDUSIS, Gmina nie poniosła żadnych wydatków. Oświadczenie to zostało złożone po terminie, co przedstawiono w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str.307-309)

W Urzędzie nie powołano Koordynatora Szerokopasmowego, o którym mowa w art. 29p *megaustawy*. Jak wyjaśnił Prezydent wskazany w ustawie zakres zadań Koordynatora Szerokopasmowego był podobny do funkcji, jakie na terenie miasta realizował jeden z referatów urzędu, tj. Centrum Dystrybucji i Zarządzania Siecią. W związku z powyższym Gmina nie występowała do Ministra Cyfryzacji o udzielenie z Funduszu Szerokopasmowego dotacji na wsparcie utworzenia tego typu funkcji w Urzędzie.

(akta kontroli str.284)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Oświadczenie, o którym mowa w art. 29k ust. 5 *megaustawy* zostało złożone 10 stycznia 2023 r., czyli 10 dni od wyznaczonego terminu. Termin do złożenia tego oświadczenia określony został w art. 5 ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z 15 września 2022 r.²⁵ oraz w Komunikacie Ministra Cyfryzacji z dnia 26 października 2022 r. w sprawie określenia terminu wdrożenia Systemu Informacyjnego o Dostępie do Usług Stacjonarnego Internetu Szerokopasmowego²⁶ i wynosił 30 dni od dnia wdrożenia systemu SIDUSIS tj. do 31 grudnia 2022 r.

Dyrektor Urzędu wyjaśnił, że - według przyjętej w Urzędzie interpretacji - Miasto na dzień 31 grudnia 2022 r. nie spełniało kryteriów wskazanych art. 29k ust. 1 *megaustawy*, a tym samym ustawa nie wskazywała konkretnego terminu złożenia oświadczenia, lecz jedynie zakres danych od 1 do 31 grudnia 2022 r. W związku z powyższym w ocenie Miasta, oświadczenie mogło być złożone w dowolnym terminie, gdyż nie prowadziło działalności w zakresie dostępu usług stacjonarnego internetu szerokopasmowego.

²⁵ Dz.U. z 2022 r. poz. 2164, zwana dalej „ustawą o zmianie”.

²⁶ Dz.U. 2022 poz. 2207

Powyższa argumentacja nie zasługuje, zdaniem NIK, na uwzględnienie, gdyż termin złożenia oświadczenia wynika wprost z art. 5 ustawy o zmianie oraz ww. komunikatu i jako składane przez Urząd po raz pierwszy, powinno być ono złożone do 31 grudnia 2022 r. Nie ulega przy tym wątpliwości, że gmina jest podmiotem wykonującym zadania użyteczności publicznej, a tym samym podlegała ww. obowiązkowi, jako podmiot, wymieniony w art. 29 ust. 2 pkt 2 *megaustawy*.

(akta kontroli str.308)

OCENA CZĄSTKOWA

Miasto w okresie objętym kontrolą, w wymaganym terminie aktualizowała za pomocą systemu SIIS informacje o posiadanej infrastrukturze telekomunikacyjnej i publicznych sieciach telekomunikacyjnych zapewniających lub umożliwiających zapewnienie szerokopasmowego dostępu do internetu wymaganych art. 29 ust. 1 *megaustawy*, w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2022 r.

W 2023 r. podjęła działania w celu przekazania do 28 lutego 2023 r. do Prezesa UKE za pomocą systemu PIT oświadczenia, o którym mowa w art. 29 ust. 2b *megaustawy*, w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2023 r., jednak ze względu niezależnie od Miasta problemy techniczne, skuteczne przekazanie oświadczenie za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2022 roku miało miejsce dopiero 1 marca 2023 r. Kolejne oświadczenie za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2023 r. Miasto przekazało terminowo, tj. do 31 sierpnia 2023 r.

Stwierdzono jednak, że Miasto za pomocą systemu SIDUSIS przekazało z dziesięciodniowym opóźnieniem w stosunku do terminu wynikającego z art. 5 ustawy o zmianie ustawy do ministra właściwego do spraw informatyzacji oświadczenie, o którym mowa w art. 29k ust. 5 *megaustawy*, że nie umożliwia świadczenia usług transmisji danych zapewniających stacjonarny szerokopasmowy dostęp do internetu i że nie planuje realizacji inwestycji finansowanych ze środków prywatnych zapewniających możliwość świadczenia usług stacjonarnego szerokopasmowego dostępu do internetu.

IV. Uwaga

Uwaga

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, zwraca uwagę na potrzebę podjęcia działań mających na celu zapewnienie terminowego przekazywania ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji informacji wymaganych w przepisach *megaustawy*.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 14 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi pokontrolnej oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 12 grudnia 2023 r.

Kontroler

Piotr Jużków

St. inspektor kontroli państwowej

.....

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**