



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.410.002.04.2022

Pani Agata Tańska
Dyrektor
Specjalnego Ośrodka
Szkolno-Wychowawczego
dla Nieślyszących i Słaboslyszących
w Raciborzu
ul. Karola Miarki 4
47-400 Racibórz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/056 – Realizacja Strategii Rozwoju Sportu w Województwie Śląskim do roku 2020.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Nieślyszących i Słabosłyszających w Raciborzu ¹ ul. Karola Miarki 4, 47-400 Racibórz.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Agata Tańska, Dyrektor Ośrodka ² , pełniąca funkcję od 7 marca 2000 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja Strategii Rozwoju Sportu w Województwie Śląskim do roku 2020.
Okres objęty kontrolą	Lata 2016-2020, w uwzględnieniu dowodów dotyczących zdarzeń wcześniejszych oraz późniejszych mających związek z realizacją Strategii.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontrolerzy	Mieczysław Handzel, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/33/2022 z 8 lutego 2022 r.

(akta kontroli str. 1-3)

¹ Dalej: „Ośrodek”.

² Dalej: „Dyrektor”.

³ Dz. U. z 2022 r. poz.623, dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli⁵ obiekty sportowe, których remonty/utworzenie zostały sfinansowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego⁶ w ramach realizacji założeń „Strategii Rozwoju Sportu dla Województwa Śląskiego do 2020 r.”⁷, były utrzymywane i wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem, stosownie do obowiązku określonego w art. 61 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁸. Ich powstanie oraz wykorzystanie przyczyniło się do realizacji założeń Strategii.

Dyrektor zapewniła realizację wymogu dotyczącego przeprowadzania przeglądów pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa higienicznych warunków korzystania obiektów Ośrodka, stosownie do przepisu § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁹. Protokoły z przeprowadzanych kontroli przekazywane były organowi prowadzącemu. W okresie objętym kontrolą Dyrektor zapewniła realizację wszystkich zaleceń z nich wynikających.

Dla każdego budynku prowadzona była książka obiektu budowlanego wymagana przez przepisy art. 64 ust. 1 Prawa budowlanego. Książki te były prowadzone na bieżąco, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego¹⁰ i zawierały wszystkie wymagane wpisy.

Dyrektor zapewniła przeprowadzenie rocznych i pięcioletnich okresowych kontroli stanu technicznego zarządzanych budynków Ośrodka, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego, natomiast nie zapewniła przeprowadzenia kontroli, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, odnośnie boiska do piłki nożnej i koszykówki w latach 2016-2018 (do sierpnia 2018 r. kiedy to wyłączono je z użytkowania) oraz placu ćwiczeń w 2016 r., co było niezgodnie z ww. wymogiem.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej¹¹ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Wykorzystanie środków finansowych na realizację inwestycji

Opis stanu faktycznego

Ośrodek był jednostką organizacyjną Urzędu i swoją gospodarkę finansową prowadził na zasadach jednostki budżetowej.

W ramach realizacji założeń Strategii na terenie Ośrodka, w okresie objętym kontrolą, zrealizowano dwie inwestycje sfinansowane przez Marszałka Województwa Śląskiego¹².

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej: „NIK”.

⁶ Dalej: „Urząd”.

⁷ Dalej: „Strategia”.

⁸ Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, dalej: „Prawo budowlane”.

⁹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 dalej: „rozporządzenie MENIS w sprawie bezpieczeństwa”.

¹⁰ Dz. U. z 2003 r., Nr 120, poz. 1134 dalej: „rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie książki budowlanej”.

¹¹ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹² Środki finansowe zabezpieczono w Wydziale Inwestycji Urzędu Marszałkowskiego.

Remont boiska szkolnego został przeprowadzony w latach 2019-2020 na podstawie umowy zawartej pomiędzy Województwem Śląskim a wykonawcą¹³. Przedmiotem ww. umowy było opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz wykonanie robót w trybie „zaprojektuj-wybuduj”. Końcowego odbioru przeprowadzonego remontu dokonano 29 czerwca 2020 r.

W 2020 r. Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne sp. z o.o.¹⁴, jako inwestor zastępczy wybrany przez Marszałka Województwa Śląskiego w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego, zrealizował zadanie pn. „Przystosowanie dla niepełnosprawnych budynku Szkoły Ośrodka wraz z zapleczem sportowym”¹⁵. Zadanie obejmowało:

- a) remont i przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych dwóch sanitariatów zlokalizowanych na I piętrze budynku szkoły, polegający na zmianie układu pomieszczeń, wymianie urządzeń sanitarnych, przebudowie instalacji wewnętrznych i montażu wyposażenia przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością;
- b) usunięcie przeszkód w komunikacji poziomej na I i II piętrze w postaci progów drewnianych w drzwiach na korytarzach;
- c) przystosowanie zaplecza sportowego, polegające na budowie dwóch placów treningowych z urządzeniami treningowymi przeznaczonymi dla osób z niepełnosprawnością;
- d) remont boiska wielofunkcyjnego, obejmujący swym zakresem wykonanie nawierzchni poliuretanowej na istniejącej nawierzchni asfaltowej, wykonanie chodnika wokół boiska, montaż ogrodzenia i montaż wyposażenia boiska.

Końcowego odbioru realizacji zadania dokonano 30 października 2020 r.

(akta kontroli str. 6-48, 55-56, 150-154)

OCENA CZĄSTKOWA

W związku z tym, że inwestycje przeprowadzone w okresie objętym kontrolą nie były realizowane przez Ośrodek NIK odstępuje od oceny w tym zakresie.

OBSZAR

2. Wykorzystanie obiektów sfinansowanych przez Marszałka w ramach realizacji zadań strategicznych

Opis stanu faktycznego

Zadanie nr 1 w pełni, a Zadanie nr 2 częściowo wpisywało się w cel numer I Strategii pn. „Zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług sportowych” i określone dla tego celu następujące kierunki działań:

- zwiększenie dostępności społeczeństwa (w tym osób niepełnosprawnych) do już istniejących, lecz nieefektywnie wykorzystywanych obiektów sportowych oraz budowa, rozbudowa i modernizacja istniejących obiektów oraz urządzeń sportowych i rekreacyjnych;
- dostosowanie obiektów sportowych do norm bezpieczeństwa w zakresie użytkowania sportowego;

¹³ Umowa na realizację zadania pn. zadania pn. „Remont boiska szkolnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Niepełnosprawnych i Słabosłyszących w Raciborzu” zawarta została 29 października 2019r. pomiędzy Województwem Śląskim reprezentowanym przez Członka Zarządu Województwa oraz Dyrektora Wydziału Inwestycji, a Prezesem Zarządu firmy wyłonionej na podstawie przeprowadzonego przez Zamawiającego przetargu nieograniczonego (nr sprawy: ZN-ZP.272.1.49.2019.PJ). Dalej: „Zadanie nr 1.”

¹⁴ Dalej: „RPI”.

¹⁵ Zadanie było przedmiotem umowy zawartej 14 lipca 2020 r. pomiędzy Województwem Śląskim reprezentowanym przez Dyrektora Ośrodka a RPI. Dyrektor Ośrodka działała na podstawie udzielonego jej przez Zarządu Województwa Śląskiego pełnomocnictwa nr 219/19 z dnia 24 lipca 2019 r. W ww. umowie jako osoba nadzorująca wskazany został Dyrektor Departamentu Inwestycji Urzędu, a osobą udzielającą kontrasygnaty z upoważnienia Skarbnika Województwa Śląskiego była Dyrektor Departamentu Finansowego Urzędu. Dalej: „Zadanie nr 2”.

- budowa, rozbudowa i modernizacja bazy sportowej w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych oraz szkołach wyższych;
- wspieranie innowacyjnych programów wychowania fizycznego (nastawionych na integrację) w placówkach oświatowych oraz oświatowo-wychowawczych województwa;
- wspieranie aktywności fizycznej mieszkańców województwa śląskiego, w tym w szczególności dzieci i młodzieży oraz osób niepełnosprawnych poprzez tworzenie warunków dla organizacji zajęć sportowych (np. przez: szkoły).

Boisko do piłki nożnej wykonane w ramach Zadania nr 1 oraz boisko do koszykówki wraz z placem ćwiczeń wykonane w ramach Zadania nr 2 wykorzystywane było do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego dla uczniów w Ośrodku przez średnio siedem godzin dziennie (w ramach lekcji)¹⁶ oraz poza lekcjami, przez uczniów korzystających z internatu prowadzonego przez Ośrodek.

Przeprowadzone oględziny w dniu 28 lutego¹⁷ i 15 marca 2022 r.¹⁸ potwierdziły, że obiekty te wykorzystywane były zgodnie z przeznaczeniem.

(akta kontroli str. 6-48, 54-56, 118-133, 137)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie wykorzystanie przez Dyrektora inwestycji sportowych wykonanych na terenie Ośrodka w ramach Strategii.

OBSZAR

3. Bezpieczeństwo obiektów

Opis stanu
faktycznego

Na podstawie decyzji nr 1604/GK/2008 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 24 czerwca 2008 r. Ośrodkowi przekazano w trwały zarząd nieruchomości gruntową, na której znajdowało się sześć budynków oraz boisko sportowe.

(akta kontroli str. 4-5)

Na podstawie oględzin przeprowadzonych 25 lutego 2022 r. ustalono, że na ogrodzonym terenie Ośrodka znajdowało się sześć budynków: szkoła podstawowa, szkoła zawodowa wraz z warsztatami szkolnymi, sala gimnastyczna, internat, garaż oraz portiernia. Ponadto znajdowały się na nim cztery obiekty sportowe: boiska do piłki nożnej i koszykówki oraz dwa place ćwiczeń (siłownie plenerowe).

(akta kontroli str. 49-53)

Dyrektor, stosownie do obowiązku wynikającego z art. 64 ust. 1 Prawa budowlanego, prowadziła dla wszystkich sześciu budynków książkę obiektu budowlanego według wzoru i w sposób zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie książki obiektu budowlanego. Książki te były prowadzone na bieżąco i zawierały wszystkie wymagane ww. rozporządzeniem wpisy.

(akta kontroli str. 76)

W latach 2016-2020 Dyrektor, zgodnie z przepisami, zapewniła dla wszystkich budynków przeprowadzenie okresowych kontroli stanu technicznego rocznych¹⁹

¹⁶ Pomiędzy godziną 8.00 a 15.20 od poniedziałku do piątku z wyjątkiem środy, gdzie zajęcia trwały do godziny 14.25 oraz wtorku, gdzie zajęcia trwały do godziny 16.15.

¹⁷ O godzinie 16.25 odbywały się zajęcia wychowanków internatu, którzy grali w piłkę nożną na boisku do piłki nożnej.

¹⁸ O godzinie 8.25 odbywały się zajęcia wychowania fizycznego na sali gimnastycznej, zaś o godzinie 12.56 na boisku do piłki nożnej, boisku do koszykówki oraz na placach ćwiczeń.

¹⁹ W odniesieniu do budynków w dniach: 30 listopada 2016 i 2017 r., 29 listopada 2018 r. 28 listopada 2019 r., 3 grudnia 2020 r. i 28 listopada 2021 r.

i pięcioletnich (art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego). Kontrole przeprowadzane były przez osoby posiadające uprawnienia budowlane o odpowiedniej specjalności, stosownie do wymogu określonego w art. 62 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy.

Nie zapewniono natomiast przeprowadzenia kontroli wymaganych przepisem art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego w odniesieniu do dwóch boisk oraz placu ćwiczeń, w czasie gdy obiekty te były użytkowane (co zostało opisane szerzej w sekcji: *stwierdzone nieprawidłowości*).

W protokołach z okresowych kontroli stanu technicznego budynku sali gimnastycznej przeprowadzonych w latach 2016-2020 stwierdzano, że „elementy budynku znajdują się w należyłym stanie technicznym, zapewniającym jego sprawność techniczną i dalsze, bezpieczne użytkowanie”. Ponadto nie stwierdzono w nich uszkodzeń oraz braków, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska oraz innych nieprawidłowości, które należałoby niezwłocznie wykonać. W latach 2016-2018 sformułowano jedno zalecenie pokontrolne dotyczące zawilgocenia ścian w piwnicy sali gimnastycznej, które zostało zrealizowane z końcem 2018 r., zaś w latach 2019-2020 nie formułowano żadnych zaleceń.

(akta kontroli str. 76-132)

Dyrektor stosownie do obowiązku określonego w § 3 rozporządzenia MENiS w sprawie bezpieczeństwa w latach 2016-2020, co najmniej raz w roku dokonywała kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Ośrodka²⁰.

(akta kontroli str. 57-74)

Szczegółowej analizie poddano przeprowadzone kontrole zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z infrastruktury sportowej, tj. sali gimnastycznej oraz dwóch boisk i placów ćwiczeń. Stwierdzono, że w wyniku przeprowadzenia ww. kontroli Dyrektor określał kierunki poprawy warunków w zakresie ww. obiektów sportowych, jednak w części z nich nie zostały określone terminy ich poprawy. Wszystkie zalecenia zostały zrealizowane.

(akta kontroli str. 57-74, 118-132)

Boiska i place ćwiczeń znajdowały się na zamkniętym i ogrodzonym terenie Ośrodka. Były użytkowane zgodnie z przeznaczeniem i w sposób zapewniający bezpieczeństwo ich użytkownikom. Bramki i kosze do gry oraz inne urządzenia były mocowane na stałe, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z § 31 ust. 4 rozporządzenia MENiS w sprawie bezpieczeństwa. Boiska oraz place ćwiczeń były dostosowane do osób niepełnosprawnych, natomiast sala gimnastyczna nie była dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dyrektor Ośrodka wyjaśniła, że *„Budynek sali gimnastycznej powstał przed II wojną światową. (...) Od czasu powstania budynku nie został on też poddawany przebudowie lub rozbudowie. W związku z powyższym dostęp do szatni i toalet nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dyrekcja Ośrodka podjęła działania, które w pierwszej kolejności objęły przystosowanie budynku szkoły podstawowej oraz grup wychowawczych (wybudowano windy, dostosowano toalety). W kolejnych latach będą podjęte starania o środki finansowe na przebudowanie oraz udostępnienie osobom niepełnosprawnym szatni oraz toalet sali gimnastycznej”*.

(akta kontroli str. 49-54, 118-132, 137)

²⁰ Kontrole przeprowadzono i udokumentowano protokołami w dniach: 29 lutego i 29 sierpnia 2016 r.; 30 stycznia i 30 sierpnia 2017 r.; 12 lutego i 28 sierpnia 2018 r.; 25 lutego i 28 sierpnia 2019 r.; 27 stycznia i 27 sierpnia 2020 r.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Dyrektor nie zapewniła przeprowadzenia obowiązkowych, okresowych kontroli stanu technicznego, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, w odniesieniu do zewnętrznych obiektów sportowych w czasie ich użytkowania, a mianowicie: boiska do piłki nożnej i do koszykówki w latach 2016-2018²¹ oraz placu ćwiczeń w 2016 r.²².

(akta kontroli str. 78-132, 155)

Zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego:

- a) elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu;
- b) instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska;
- c) instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych).

Dyrektor wyjaśniła, że „Zgodnie z zapisami w protokołach z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkoły (placówki) w latach 2016 do 2020 odnotowywano, że nawierzchnia boisk jest przeznaczona do wymiany. W związku z powyższym zapisem boiska wyłączono z użytkowania. Wynika z tego, że nie było zasadności dokonywania przeglądów przez inspektora, wiązałoby się to z nieuzasadnionym wydawaniem środków budżetowych”. Ponadto w uzupełnieniu do złożonych wyjaśnień doprecyzowała, że „(...) w latach 2016-2018 korzystano z boisk ośrodka w bardzo ograniczonym stopniu jednak ich nawierzchnia bardzo pogarszała się i w sierpniu 2018 roku stwierdzono, iż stan techniczny jest już bardzo zły i wyłączono je z użytkowania zabezpieczając taśmą ochronną. Boisko do piłki nożnej po wyremontowaniu włączono do użytkowania w 2020 r.²³, natomiast boisko do koszykówki i plac ćwiczeń oddano do użytku z końcem 2020 r., a użytkujemy go w pełni od wiosny 2021 r.”.

(akta kontroli str. 121-122, 155)

W ocenie NIK, przeprowadzenie kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów placówki nie stanowi spełnienia obowiązku przeprowadzenia kontroli, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego. Kontrole określone w ww. przepisie mają na celu określenie rzeczywistego stanu technicznego i dlatego powinny być w czasie ich użytkowania wykonywane co najmniej raz w roku przez osobę z odpowiednimi kwalifikacjami. W trakcie niniejszej kontroli stwierdzono ponadto, że w 2021 r. kontrole, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, zostały przeprowadzone względem zewnętrznych obiektów sportowych.

(akta kontroli str. 138-149)

OCENA CZĄSTKOWA

W ocenie NIK, Dyrektor zapewniła w okresie objętym kontrolą bezpieczeństwo użytkowania zarządzanych przez nią obiektów budowlanych, w tym obiektów sportowych poprzez przeprowadzanie kontroli określonych § 3 rozporządzenia MENiS w sprawie bezpieczeństwa. Obiekty sportowe użytkowane były zgodnie z przeznaczeniem i w sposób zapewniający bezpieczeństwo ich użytkownikom.

²¹ Do sierpnia 2018 r. kiedy to wyłączono je z użytkowania.

²² Do jesieni 2016 r., kiedy to wyłączono je z użytkowania i zlikwidowano.

²³ Protokół przeglądu BHP z dnia 27 sierpnia 2020 r.

Ponadto w okresie objętym kontrolą Dyrektor zapewniła realizację wszystkich zaleceń wynikających z ww. kontroli. W odniesieniu do zarządzanych budynków Ośrodka Dyrektor zapewniła przeprowadzenie rocznych i pięcioletnich okresowych kontroli stanu technicznego, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa budowlanego oraz prowadziła dla nich książki obiektu budowlanego, stosownie do wymogów określonych w art. 64 ust. 1 Prawa budowlanego. Książki były prowadzone na bieżąco i zawierały wszystkie wpisy wymagane przez przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie książki obiektu budowlanego. W ocenie NIK nieprawidłowością było niezapewnienie przez Dyrektora przeprowadzenia rocznych okresowych kontroli stanu technicznego w odniesieniu do zewnętrznych obiektów sportowych tj.: boiska do piłki nożnej i koszykówki (w latach 2016-2018 do wyłączenia ich z użytkowania) oraz placu ćwiczeń (w 2016 r.).

IV. Wniosek

Wniosek

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia wniosek o podjęcie działań zapewniających przeprowadzanie wymaganych okresowych kontroli stanu technicznego zewnętrznych obiektów sportowych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania wniosku oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 11 kwietnia 2022 r.

Kontroler

Mieczysław Handzel

Gł. specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Katowicach

.....