



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Katowicach

LKA.410.001.06.2021

Pan  
Profesor dr hab. Ryszard Koziołek  
Rektor Uniwersytetu Śląskiego  
w Katowicach  
ul. Bankowa 12  
40-007 Katowice

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/001 Wykonanie budżetu państwa w 2020 r. – wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa oraz środków z budżetu środków europejskich na realizację wybranych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Katowicach  
ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice  
T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30  
lka@nik.gov.pl

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Uniwersytet Śląski w Katowicach <sup>1</sup> ul. Bankowa 12 40-007 Katowice
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ryszard Koziołek, Rektor Uniwersytetu od 1 września 2020 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Andrzej Kowalczyk, Rektor Uniwersytetu od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2020 r. (akta kontroli str. 2-3)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Tomasz Raszka, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/25/2021 z 26 stycznia 2021 r. (akta kontroli str. 1)

## II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	Celem kontroli było dokonanie oceny pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności wykorzystania przez Uniwersytet dotacji celowej z budżetu państwa oraz środków z budżetu środków europejskich na realizację wybranych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020.
Zakres kontroli	Kontrolą objęto działania Uniwersytetu związane z wykorzystaniem i rozliczeniem środków dotacji celowej z budżetu państwa oraz środków z budżetu środków europejskich na realizację projektów: <i>Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach</i> i <i>DUO – Uniwersytet Śląski uczelnią dostępną, uniwersalną i otwartą</i> (w ramach działania 3.5. <i>Kompleksowe programy szkół wyższych</i> ), jak również działania podjęte w celu osiągnięcia zakładanego postępu rzeczowego tych projektów.  Podstawą sformułowania oceny były ustalenia kontrolne dotyczące wykorzystania i rozliczenia otrzymanego dofinansowania oraz osiągnięty postęp rzeczowy Projektów.  Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. <i>Opis ustalonego stanu faktycznego.</i>

<sup>1</sup> Dalej: Uniwersytet lub UŚ.

<sup>2</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

### III. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

#### OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez Uniwersytet dotacji celowej z budżetu państwa oraz środków z budżetu środków europejskich na realizację wybranych projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020.

#### Uzasadnienie oceny ogólnej

Środki wykorzystano na cele związane z realizacją objętych badaniem projektów: *Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach* i *DUO – Uniwersytet Śląski uczelnią dostępną, uniwersalną i otwartą*. Ze środków tych poniesiono wydatki kwalifikowalne. Spełniono wymóg prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych i wydatkowanych w ramach projektów. Monitorowano ich postęp rzeczowy i wykazywano we wnioskach o płatność, przekazywanych terminowo Instytucji Pośredniczącej (Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju<sup>4</sup>), osiągnięte wartości wskaźników produktu i rezultatu. Prawidłowo informowano o występujących problemach w realizacji projektów.

Wystąpiły opóźnienia w realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektów, jednakże były one spowodowane okolicznościami niezależnymi od Uniwersytetu, związanymi w głównej mierze z wystąpieniem pandemii koronawirusa SARS-CoV-2. W UŚ podjęto przy tym działania w celu dostosowania planowanych do realizacji form wsparcia studentów i pracowników UŚ do obowiązujących rygorów sanitarnych, jednak nie wszystkie formy wsparcia mogły być, ze względu na ich charakter, realizowane zdalnie. Osiągnięcie założonych (w przypadku pierwszego z ww. projektów na wrzesień 2022 r., w przypadku drugiego – na wrzesień 2023 r.) wartości wskaźników produktu i rezultatu będzie uzależnione od dalszego rozwoju sytuacji pandemicznej w kraju i związanych z tym obostrzeń sanitarnych.

### IV. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### Opis stanu faktycznego

1. W 2020 r. w ramach działania 3.5. *Kompleksowe programy szkół wyższych* Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 Uniwersytet realizował trzy projekty o łącznej wartości 67 106,5 tys. zł, tj.:

- 1) *Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach* (rozpoczęty 1 października 2018 r., zakończenie planowane na 22 września 2022 r.) o wartości 13 029,6 tys. zł<sup>5</sup> oraz środkach zaplanowanych do uzyskania<sup>6</sup>, otrzymanych i wykorzystanych w 2020 r. w kwotach odpowiednio 3 889,9 tys. zł<sup>7</sup>, 4 028,1 tys. zł<sup>8</sup> i 1 601,0 tys. zł<sup>9</sup>;
- 2) *DUO – Uniwersytet Śląski uczelnią dostępną, uniwersalną i otwartą* (rozpoczęty 2 stycznia 2020 r., zakończenie planowane na 30 września 2023 r.) o wartości 14 501,8 tys. zł<sup>10</sup> oraz środkach zaplanowanych do uzyskania<sup>11</sup>, otrzymanych

<sup>3</sup> W kontroli wykonania budżetu państwa w 2020 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

<sup>4</sup> Dalej: NCBiR.

<sup>5</sup> Dofinansowanie unijne – 10 981,3 tys. zł, współfinansowanie krajowe – 1 657,4 tys. zł, wkład własny beneficjenta – 390,9 tys. zł.

<sup>6</sup> Określonych w budżecie projektu zawartym we wniosku o dofinansowanie.

<sup>7</sup> Z tego 3 379,8 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 510,1 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>8</sup> Z tego 3 499,9 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 528,2 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>9</sup> Z tego 1 391,1 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 210,0 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>10</sup> Dofinansowanie unijne – 12 222,2 tys. zł, współfinansowanie krajowe – 1 844,6 tys. zł, wkład własny beneficjenta – 435,1 tys. zł.

<sup>11</sup> Określonych w budżecie projektu zawartym we wniosku o dofinansowanie.

i wykorzystanych w 2020 r. w kwotach odpowiednio 4 010,5 tys. zł<sup>12</sup>, 1 000,0 tys. zł<sup>13</sup> i 35,0 tys. zł<sup>14</sup>;

- 3) *Jeden Uniwersytet – Wiele Możliwości. Program Zintegrowany* (rozpoczęty 1 października 2019 r., zakończenie planowane na 30 września 2023 r.) o wartości 39 575,1 tys. zł<sup>15</sup> oraz środkach zaplanowanych do uzyskania<sup>16</sup>, otrzymanych i wykorzystanych w 2020 r. w kwotach odpowiednio 15 477,5 tys. zł<sup>17</sup>, 10 464,3 tys. zł<sup>18</sup> i 4 289,4 tys. zł<sup>19</sup>.

(akta kontroli str. 9-10)

Badaniem kontrolnym NIK objęto projekty, o których mowa w pkt 1 i 2. Realizacja tych projektów nie była dotąd objęta kontrolą/audytem Instytucji Pośredniczącej (Narodowego Centrum Badań i Rozwoju), ani innych uprawnionych organów/podmiotów.

(akta kontroli str. 137)

1.1. Zgodnie z umową o dofinansowanie nr POWR.03.05.00-00-Z117/17-00 z dnia 22 czerwca 2018 r. zawartą pomiędzy Uniwersytetem i NCBiR oraz wnioskiem o dofinansowanie, celem projektu *Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach*<sup>20</sup> było podniesienie kompetencji studentów UŚ (zawodowych, informatycznych, językowych, analitycznych), odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa oraz komplementarnych z efektami kształcenia, poprzez realizację programu rozwoju kompetencji, w tym: certyfikowanych szkoleń i warsztatów, wizyt studyjnych, dodatkowych zadań praktycznych w formie projektów i zajęć realizowanych z pracodawcami; dostosowanie i realizację programów kształcenia ukierunkowanych na wyposażanie studentów w praktyczne umiejętności; wsparcie zmian organizacyjnych UŚ poprzez stworzenie Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów<sup>21</sup>; podniesienie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej oraz kompetencji zarządczych kadry kierowniczej i administracyjnej poprzez realizację kompleksowego programu szkoleń dopasowanych do indywidualnych potrzeb.

(akta kontroli str. 11, 48)

W 2020 r. Uniwersytet czterokrotnie występował o dokonanie łącznie 77 zmian we wniosku o dofinansowanie Projektu ZPR. Zmiany dotyczyły przede wszystkim: wartości pozycji w budżecie projektu (korekty wynikały m.in. z uzyskania niższych cen niż przewidywano albo omyłek); form zatrudnienia wykładowców (np. z umowy zlecenia na umowę o pracę); terminów realizacji niektórych zadań (ze względu na zmiany organizacyjne w UŚ).

(akta kontroli str. 56)

W 2020 r. Uniwersytet wniósł w finansowanie Projektu ZPR wkład własny wysokości 49,5 tys. zł (12,7% kwoty określonej w umowie o dofinansowanie jako wkład własny beneficjenta).

(akta kontroli str. 10, 13)

<sup>12</sup> Z tego 3 484,6 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 525,9 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>13</sup> Z tego 868,9 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 131,1 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>14</sup> Z tego 30,4 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 4,6 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>15</sup> Dofinansowanie unijne – 33 353,9 tys. zł, współfinansowanie krajowe – 5 034,0 tys. zł, wkład własny beneficjenta – 1 187,2 tys. zł.

<sup>16</sup> Określonych w budżecie Projektu ZPR zawartym we wniosku o dofinansowanie.

<sup>17</sup> Z tego 13 447,9 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 2 029,6 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>18</sup> Z tego 9 092,1 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 1 372,2 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>19</sup> Z tego 3 726,9 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 562,5 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>20</sup> Dalej: Projekt ZPR.

<sup>21</sup> Dalej: system EOD.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>22</sup> Uniwersytet prowadził wyodrębnioną ewidencję księgową środków otrzymanych z dotacji oraz wydatków Projektu ZPR. Ewidencja ta umożliwiła identyfikację poszczególnych operacji związanych z tym projektem, zgodnie z § 7 ust. 1 umowy o dofinansowanie.

(akta kontroli str. 15, 57-64)

Wydatki poniesione w ramach Projektu ZPR w 2020 r. (do listopada) zostały wykazane w czterech wnioskach o płatność (za okresy kwartalne: od grudnia 2019 r. do lutego 2020 r., od marca do maja 2020 r., od czerwca do sierpnia 2020 r. i od września do listopada 2020 r.). Pierwsze dwa wnioski zostały przekazane do NCBiR w terminie określonym w § 10 ust. 2 umowy o dofinansowanie (do 10 dni roboczych od zakończenia okresu rozliczeniowego), a dwa kolejne – po jego upływie, jednak z zachowaniem wydłużonego (o 30 dni) terminu składania wniosków, określonego w art. 13 ust. 1 pkt 1<sup>23</sup> ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19<sup>24</sup>.

(akta kontroli str. 17, 65)

W 2020 r. UŚ otrzymał środki w łącznej kwocie 4 028,1 tys. zł<sup>25</sup> w ramach dwóch transz dofinansowania Projektu ZPR przekazanych: 27 kwietnia 2020 r. (1 334,1 tys. zł) w związku z wnioskiem o płatność za okres od września do listopada 2019 r. i 5 października 2020 r. (2 694,0 tys. zł) w związku z wnioskiem o płatność za okres od marca do maja 2020 r. Kwoty środków przekazanych były zgodne z kwotami wnioskowanymi. Przed otrzymaniem pierwszej z ww. transz (w okresie od 28 lutego do 27 kwietnia 2020 r.).

Uniwersytet wydatkował w ramach Projektu ZPR ze środków własnych 282,7 tys. zł, z uwagi na wyczerpanie środków z transzy dofinansowania otrzymanej przed 2020 r. W dniu 29 kwietnia 2020 r. powyższa kwota została przekazana z wyodrębnionego rachunku bankowego Projektu ZPR na rachunek własny UŚ. W pozostałych trzech wnioskach o płatność (za okresy: od grudnia 2019 r. do lutego 2020 r., od czerwca do sierpnia 2020 r. i od września do listopada 2020 r.) UŚ nie występował o środki, nie spełnił bowiem warunku wynikającego z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a umowy o dofinansowanie, tj. wydatkowania co najmniej 70,0% kwoty otrzymanych transz dofinansowania.

(akta kontroli str. 16, 57-58, 63-64, 66-68)

Według stanu na 31 grudnia 2020 r. UŚ na realizację Projektu ZPR otrzymał 6 711,4 tys. zł<sup>26</sup> (w tym 4 028,1 tys. zł<sup>27</sup> w 2020 r.), z czego wykorzystał 3 960,2 tys. zł<sup>28</sup>, tj. 59,0% (w tym 1 601,0 tys. zł<sup>29</sup> w 2020 r.).

(akta kontroli str.10, 69)

W wyniku badania wydatków poniesionych w 2020 r.<sup>30</sup> w kwocie 662,9 tys. zł (40,2%) ustalono, że:

<sup>22</sup> Dz.U. z 2021 r. poz. 305. Dalej: ustawa o finansach publicznych.

<sup>23</sup> Art. 13 uchylony przez art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz.2327) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 grudnia 2020 r.

<sup>24</sup> Dz.U. z 2020 r., poz. 694, ze zm. Dalej: ustawa o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19.

<sup>25</sup> Z tego 3 499,9 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 528,2 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>26</sup> Z tego 5 831,3 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 880,1 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>27</sup> Z tego 3 499,9 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 528,2 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>28</sup> Z tego 3 440,9 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 519,3 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>29</sup> Z tego 1 391,1 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 210,0 tys. zł w ramach budżetu państwa.

- stosownie do § 8 ust. 5 umowy o dofinansowanie środki zostały wykorzystane na cele związane z realizacją Projektu ZPR, tj. na:
  - wynagrodzenia za przeprowadzenie zajęć oraz szkoleń dla studentów i pracowników UŚ w łącznej kwocie 428,6 tys. zł;
  - zakup środków trwałych (zestawów komputerowych, monitorów, serwerów na potrzeby systemu EOD) w łącznej kwocie 158,4 tys. zł;
  - pozostałe wynagrodzenia i usługi (w związku z wykonaniem serwisu internetowego UŚ, tłumaczeniem tekstów w ramach modernizacji stron internetowych UŚ, przyjazdem wykładowców z zagranicy – usługi hotelowe) w łącznej kwocie 75,9 tys. zł;
- zgodnie z § 2 ust. 3 umowy o dofinansowanie, środki zostały przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych, tj. z uwzględnieniem wymogów określonych w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności na lata 2014–2020*;
- wydatki zostały udokumentowane zgodnie z wymogami określonymi w pkt 6.4. ppkt 6 ww. wytycznych, jak również rzetelnie wykazane we wnioskach o płatność.

(akta kontroli str. 10, 13, 16, 24, 110-124)

W wyniku weryfikacji wniosku o płatność za okres od grudnia 2019 r. do lutego 2020 r. NCBiR stwierdził, że Uniwersytet wykazał korektę finansową w nieprawidłowej wysokości (18,3 tys. zł zamiast 20,1 tys. zł, nie naliczył bowiem kosztów pośrednich od skorygowanych wydatków). Po pomniejszeniu o wkład własny w wysokości 0,6 tys. zł kwota korekty podlegająca zwrotowi wyniosła 19,5 tys. zł. Uniwersytet dokonał zwrotu tej kwoty w wyznaczonym terminie (9 czerwca 2020 r.).

(akta kontroli str. 65)

W 2020 r. realizowano wszystkie zadania określone we wniosku o dofinansowanie<sup>31</sup>, wystąpiła jednak konieczność częściowego zawieszenia realizacji trzech z nich (6 *Wizyty studyjne studentów UŚ u pracodawców*, 7 *Różne formy aktywności wynikające ze współpracy uczelni z pracodawcami realizowane dla studentów UŚ*, 8 *Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry UŚ w zakresie wizyt studyjnych i staży*). Ponadto, wystąpiły opóźnienia, w stosunku do harmonogramu, realizacji pozostałych zadań. Dotyczyło to przede wszystkim:

- zadania 1. *Dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych na wydziałach UŚ – etap IV Rekrutacja na nowe kierunki kształcenia na wydz. UŚ* (zakończono w marcu 2021 r. z półrocznym opóźnieniem);

<sup>30</sup> 33 wydatki z tego 26 dobranych celowo (o największej wartości) oraz siedem losowo.

<sup>31</sup> 1) Dostosowanie i realizacja programów kształcenia do potrzeb społeczno-gospodarczych na wydziałach UŚ; 2) Realizacja programów kształcenia w językach obcych na wydziałach UŚ; 3) Włączenie wykładowców z zagranicy w prowadzenie programów kształcenia na wydziałach UŚ; 4) Certyfikowane szkolenia prowadzące do uzyskania kwalifikacji oraz zajęcia warsztatowe kształcące kompetencje studentów UŚ; 5) Dodatkowe zadania praktyczne dla studentów UŚ realizowane w formie projektowej; 6) Wizyty studyjne studentów UŚ u pracodawców; 7) Różne formy aktywności wynikające ze współpracy uczelni z pracodawcami realizowane dla studentów UŚ; 8) Podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry UŚ; 9) Wsparcie informatycznych narzędzi zarządzania uczelnią – stworzenie systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów oraz modernizacja stron internetowych na UŚ; 10) Podnoszenie kompetencji zarządczych kadr kierowniczych i administracyjnych w UŚ; 11) Przeprowadzenie "Bilansu kompetencji" studentów/ek UŚ oraz "Audytu" pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej UŚ.

- zadania 2. *Realizacja programów kształcenia w językach obcych na wydziałach UŚ – etap II Rekrutacja na kierunki w językach obcych (zakończono w listopadzie 2020 r. z ponad rocznym opóźnieniem), etap III Realizacja nowych i zmodyfikowanych kierunków studiów w językach obcych, etap IV Ewaluacja kierunków (rozpoczęto w październiku 2020 r. z ponad rocznym opóźnieniem);*
- zadania 9. *Wsparcie informatycznych narzędzi zarządzania uczelnią – etap II Wdrożenie systemu EOD (system nie został wdrożony, w sytuacji gdy według harmonogramu winno to nastąpić do końca 2020 r.), etap III Opracowanie materiałów do modernizacji stron www UŚ (zakończono we wrześniu 2020 r. z półrocznym opóźnieniem), etap IV Modernizacja i tłumaczenia stron www UŚ (zakończono w listopadzie 2020 r. z prawie rocznym opóźnieniem).*

(akta kontroli str. 54-55, 129-131)

Główną przyczyną opóźnień w realizacji zadań w ramach Projektu ZPR była pandemia koronawirusa SARS-CoV-2. Z tego powodu nie zrealizowano wizyt studyjnych u pracodawców, konieczne było odwołanie zaplanowanych na okres od marca do czerwca 2020 r. form wsparcia dla studentów i pracowników UŚ niemożliwych do przeprowadzenia zdalnie (m.in. warsztatów, szkoleń certyfikowanych, grup projektowych, które miały się odbyć np. w laboratoriach), część wykładowców zagranicznych odwołała swój przyjazd i nie zgodziła się na realizację zajęć w formie zdalnej, utrudniona była promocja kierunków oraz rekrutacja na anglojęzyczne kierunki studiów, w wyniku przesunięcia realizacji szkoleń z języka angielskiego dla pracowników kadry akademickiej na wrzesień 2020 r. część z nich zrezygnowała z udziału. W UŚ postanowiono, że wszystkie niezrealizowane formy wsparcia odbędą się w kolejnym roku akademickim (2021/2022). Ponadto, w przypadku zadania 2., w wyniku przeprowadzonej rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 na anglojęzyczne kierunki studiów: "International Business Law and Arbitration" oraz "Geographic Information Systems" nie było wystarczającej liczby kandydatów, aby te kierunki uruchomić. Na uruchomienie innego kierunku studiów – "Creative management in new media" – wymagane było uzyskanie zgody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, którą otrzymano dopiero w lipcu 2019 r., co spowodowało przesunięcie działań na kolejny rok akademicki (2020/2021). W przypadku zadania 9 przedłużyło się ponadto przygotowanie do wyboru wykonawcy strony internetowej UŚ, spowodowane dłuższym niż zakładano procesem opracowywania ostatecznej wersji opisu przedmiotu zamówienia, spełniającego wszystkie wymagania (w przygotowywanie zaangażowane zostały zespoły złożone z reprezentantów pracowników z różnych obszarów działania Uniwersytetu).

(akta kontroli str. 71-72, 80-82, 89-91, 101-103, 129-131)

Kanclerz Uniwersytetu<sup>32</sup> wyjaśniła: „*Projekty dofinansowane z Programu POWER realizowane były w oparciu o zapisy umowy o dofinansowanie, wytyczne obowiązujące w programie oraz konkurs, w ramach którego dany projekt uzyskał dofinansowanie. Zasady w nich zawarte określają, że wszystkie działania zaplanowane we wniosku o dofinansowanie powinny zostać w trakcie trwania projektu zrealizowane w celu osiągnięcia założonych we wniosku wskaźników produktów i rezultatów. Wskaźniki są monitorowane przez NCBR kwartalnie poprzez składaną przez Beneficjenta sprawozdawczość merytoryczno-finansową (wnioski o płatność), jednak rozliczenie osiągnięcia wskaźników następuje w chwili końcowego rozliczenia projektu – po zakończeniu jego realizacji. Co za tym idzie,*

<sup>32</sup> Osoba upoważniona przez Rektora Uniwersytetu do podpisywania wszelkich dokumentów związanych z realizacją Projektów objętych niniejszą kontrolą.

szacowany harmonogram realizacji poszczególnych etapów projektu oraz plan budżetu podzielony na lata są narzędziami służącymi do poprawnego zarządzania realizacją projektu. Beneficjent nie jest zobligowany do rozliczania wykorzystania budżetu oraz realizacji działań w odniesieniu do zawartych we wniosku o dofinansowanie planów w danym roku realizacji projektu. Specyfika programu pozwala na przenoszenie realizacji zadań oraz wykorzystania środków finansowych pomiędzy latami realizacji projektu, jeśli zmiany te nie wpływają na bezpieczeństwo osiągnięcia na koniec projektu założonego celu oraz wskaźników. Zmiany w czasie rozpoczęcia niektórych działań w projekcie (...) nie będą miały niekorzystnego wpływu na finalne osiągnięcie założonych we wniosku o dofinansowanie produktów i rezultatów”.

(akta kontroli str. 128)

Uniwersytet prowadził monitoring postępu rzeczowego Projektu ZPR i wykazywał w składanych do NCBiR wnioskach o płatność osiągnięte wartości wskaźników produktu i rezultatu, jak również stopień realizacji zakładanej wartości docelowej tych wskaźników (przy czym nie zakładano wartości wskaźników do osiągnięcia w 2020 r.). Osiągnięto wartości docelowe czterech<sup>33</sup> spośród 16 wskaźników produktu, w przypadku dziewięciu<sup>34</sup> – stopień realizacji wartości docelowych mieścił się w przedziale od 10% do 69%<sup>35</sup>, a w przypadku pozostałych trzech<sup>36</sup> (wartość docelowa: 1, wartość osiągnięta: 0) pomiar miał być dokonany w określonych we wniosku o dofinansowanie okolicznościach, które jeszcze nie wystąpiły (np. w momencie pełnego wdrożenia danego zadania). Również pomiar osiągniętej wartości pięciu wskaźników rezultatu<sup>37</sup> (wartość osiągnięta: 0) miał być dokonany w określonych okolicznościach (np. po wdrożeniu systemu EOD).

(akta kontroli str. 14, 38-47, 72-75, 82-85, 91-94, 104-107)

Zdaniem Zastępcy Kanclerza ds. Inwestycji i Zarządzania Logistycznego<sup>38</sup>, zagrożone było osiągnięcie poziomu dwóch wskaźników produktu *Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach wizyt studyjnych u pracodawców* oraz *Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach różnych form aktywności wynikających ze*

<sup>33</sup> Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach zajęć prowadzonych przez wykładowców z zagranicy (698, tj. 108% wartości docelowej wskaźnika), Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia (207, tj. 150%), Liczba pracowników kadry dydaktycznej US objętych wsparciem EFS w ramach szkoleń podnoszących kompetencje (201, tj. 149%), Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią (260, tj. 108%).

<sup>34</sup> Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych, Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach różnych form aktywności wynikających ze współpracy uczelni z pracodawcami, Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach szkoleń certyfikowanych i zajęć warsztatowych osoby, Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach wizyt studyjnych u pracodawców, Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach zajęć realizowanych w formie projektowej, Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnokademyckim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa, Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w ramach staży dydaktycznych i wizyt studyjnych, Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia.

<sup>35</sup> Stan na 30 listopada 2020 r., według danych przedstawionych w ostatnim złożonym do NCBiR wniosku o płatność (za okres od września do listopada 2020 r.).

<sup>36</sup> Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami, Liczba uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie wdrażania informatycznych narzędzi zarządzania i udostępniania informacji o szkolnictwie wyższym.

<sup>37</sup> Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS, Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne, Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze, Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia, Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy kontynuowali kształcenie lub podjęli zatrudnienie w ciągu 6 m-cy od zakończenia kształcenia.

<sup>38</sup> Osoba upoważniona przez Rektora Uniwersytetu do podpisywania wszelkich dokumentów związanych z realizacją projektów objętych niniejszą kontrolą.

współpracy uczelni z pracodawcami, w związku z zawieszeniem, ze względu na panującą pandemię, realizacji dwóch zadań (6 *Wizyty studyjne studentów UŚ u pracodawców*, 7 *Różne formy aktywności wynikające ze współpracy uczelni z pracodawcami realizowane dla studentów UŚ*). Jak dalej wyjaśniła Zastępca Kanclerza, część działań w ramach tych zadań została wykonana przed pandemią, jednak ich finalna realizacja uzależniona jest od tego, kiedy zniesione zostaną obostrzenia w kontaktach społecznych, a w przypadku przedłużającego się stanu epidemii, Uniwersytet rozważy wystąpienie do NCBiR o wprowadzenie stosownych zmian w założeniach Projektu ZPR.

(akta kontroli str. 137)

Uniwersytet informował NCBiR w przedkładanych wnioskach o płatność o problemach, które wystąpiły w trakcie realizacji Projektu ZPR. Poza problemami przedstawionymi powyżej jako przyczyny opóźnień realizacji zadań w ramach projektu, były to problemy z wyborem wykonawców poszczególnych zajęć ze względu na trudną sytuację panującą na rynku pracy, promocją kierunków studiów oraz rekrutacją na kierunki anglojęzyczne (Uniwersytet zmuszony był zmienić koncepcję nowych kierunków i przeprowadzić rekrutację na te kierunki również wśród studentów z Polski).

(akta kontroli str. 75, 85, 94-95, 107)

1.2. Zgodnie z umową o dofinansowanie nr POWR.03.05.00-00-A031/19-00 z dnia 17 grudnia 2019 r. zawartą pomiędzy Uniwersytetem i NCBiR oraz wnioskiem o dofinansowanie, celem Projektu DUO – *Uniwersytet Śląski uczelnią dostępną, uniwersalną i otwartą*<sup>39</sup> było zwiększenie zakresu dostępności oraz poziomu otwartości i uniwersalności UŚ poprzez udoskonalenie wsparcia edukacyjnego, dzięki wprowadzeniu innowacyjnych narzędzi wzmacniających proces kształcenia oraz dokonanie zmian organizacyjnych, infrastrukturalnych i instytucjonalnych obejmujących:

- działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w oparciu o ideę edukacji włączającej;
- działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych z zakresu dostępności;
- rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez działania związane z budowaniem zespołów roboczych ds. dostępności oraz poprzez prezentowanie wprowadzanych rozwiązań innym uczelniom;
- zniwelowanie barier dostępności dla studentów z niepełnosprawnościami oraz z innymi dysfunkcjami poprzez m.in.: dostosowanie narzędzi informatycznych oraz procedur kształcenia w edukacji na poziomie wyższym.

(akta kontroli str. 138, 173-174)

Uniwersytet sześciokrotnie występował (w 2020 r.) o dokonanie łącznie 29 zmian we wniosku o dofinansowanie Projektu DUO. Zmiany dotyczyły przede wszystkim: realizacji szkoleń w formie zdalnej i liczby tych szkoleń (w związku z pandemią); wcześniejszej realizacji wydatków na zakup infrastruktury informatycznej, która miała być wykorzystywana do streamingu oraz e-kształcenia (przesunięcia z 2021 r. na 2020 r.); zmniejszenia liczby godzin poradnictwa psychiatrycznego w związku

<sup>39</sup> Dalej: Projekt DUO.

z istotnym wzrostem szacunkowej wartości zamówienia na takie usługi. Nie uległy zmianie wskaźniki produktu, ani wskaźniki rezultatu.

(akta kontroli str. 180)

Według stanu na koniec 2020 r. Uniwersytet wniósł w finansowanie Projektu DUO wkład własny wysokości 1,1 tys. zł (0,3% kwoty określonej w umowie o dofinansowanie jako wkład własny beneficjenta).

(akta kontroli str. 140, 219)

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o finansach publicznych Uniwersytet prowadził wyodrębnioną ewidencję księgową środków otrzymanych z dotacji oraz wydatków Projektu DUO. Ewidencja ta umożliwiała identyfikację poszczególnych operacji związanych z projektem, zgodnie z § 7 ust. 1 umowy o dofinansowanie.

(akta kontroli str. 143, 220-221)

Wydatki poniesione w ramach Projektu DUO w 2020 r. zostały wykazane w pięciu wnioskach o płatność (za okresy: od 2 do 23 stycznia 2020 r. i od 24 stycznia do 31 marca 2020 r., a kolejne trzy za II, III i IV kwartał 2020 r.). Zgodnie z § 10 ust. 1 umowy o dofinansowanie pierwszy wniosek został złożony po podpisaniu tej umowy. Dwa następne wnioski zostały złożone w terminie określonym w § 10 ust. 2 umowy o dofinansowanie (do 10 dni roboczych od zakończenia okresu rozliczeniowego), a dwa kolejne – po jego upływie, jednak z zachowaniem wydłużonego (o 30 dni) terminu składania wniosków, określonego w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19.

Uniwersytet w pierwszym wniosku o płatność wystąpił o transzę dofinansowania w kwocie 1 000,0 tys. zł, którą otrzymał w terminach umożliwiających realizację Projektu DUO, tj. 868,9 tys. zł (z budżetu środków europejskich) 12 lutego 2020 r. i 131,1 tys. zł (z budżetu państwa) 5 marca 2020 r. W pozostałych wnioskach o płatność UŚ nie występował o środki, nie spełnił bowiem warunku wynikającego z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a umowy o dofinansowanie, tj. wydatkowania co najmniej 70,0% kwoty otrzymanej transzy dofinansowania.

(akta kontroli str. 144-145, 220-221)

Według stanu na 31 grudnia 2020 r. UŚ na realizację Projektu DUO otrzymał 1 000,0 tys. zł<sup>40</sup>, z czego wykorzystał 35,0 tys. zł<sup>41</sup>, tj. 3,5%.

W 2020 r. na realizację Projektu DUO poniesiono wydatki w kwocie 36,1 tys. zł, w tym 3,3 tys. zł stanowiły koszty pośrednie (zgodnie z § 5 ust. 1 umowy o dofinansowanie, były rozliczane ryczałtem w wysokości 10,0% wydatków bezpośrednich). W wyniku badania 32,8 tys. zł (100,0%) wydatków bezpośrednich poniesionych na Projekt DUO ustalono, że:

- stosownie do § 8 ust. 5 umowy o dofinansowanie środki zostały wykorzystane na cele związane z realizacją projektu, tj. na opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej dostosowania Budynku Studenta nr 1 oraz Domu Studenta nr 7 do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (odpowiednio przebudowy pomieszczeń łazienki, toalety i korytarza oraz budowy pochylni zewnętrznej) w łącznej kwocie 18,0 tys. zł oraz tytułem wynagrodzenia za członkostwo w zespołach ds. opracowania zmian proceduralnych oraz za przygotowanie nagrań i montażu filmów (materiałów merytorycznych do kursów e-learningowych) w łącznej kwocie 14,8 tys. zł;

<sup>40</sup> Z tego 868,9 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 131,1 tys. zł w ramach budżetu państwa.

<sup>41</sup> Z tego 30,4 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich i 4,6 tys. zł w ramach budżetu państwa.

- zgodnie z § 2 ust. 3 umowy o dofinansowanie, środki zostały przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych, tj. z uwzględnieniem wymogów określonych w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności na lata 2014–2020*;
- wydatki zostały udokumentowane zgodnie z wymogami określonymi w pkt 6.4. ppkt 6 ww. wytycznych, jak również rzetelnie wykazane we wnioskach o płatność.

(akta kontroli str. 140, 142, 143, 153, 219, 223-224)

W 2020 r. rozpoczęto realizację wszystkich czterech zadań zaplanowanych w ramach Projektu DUO na ten rok, wystąpiły jednak opóźnienia w stosunku do harmonogramu, które dotyczyły:

- zadania 1. *Podnoszenie kompetencji kadr UŚ z zakresu dostępności – etap I Rekrutacja uczestników Projektu na różne formy szkoleniowe podnoszące świadomość i wiedzę dotyczące niepełnosprawności i dostępności oraz etap III Monitoring i ewaluacja podnoszenia kompetencji przez uczestników Projektu* (rozpoczęcie realizacji tych etapów nastąpiło z opóźnieniem o odpowiednio osiem i dziewięć miesięcy);
- zadania 2. *Zwiększenie dostępności UŚ – zmiany proceduralne – etap I Zainicjowanie pracy zespołów roboczych i etap II Wypracowanie polityki dostępności* (rozpoczęcie realizacji tych etapów nastąpiło z opóźnieniem o odpowiednio osiem i siedem miesięcy);
- zadania 3. *Udoskonalenie procesu kształcenia w zakresie dostępności – etap I Zainicjowanie zespołu ds. przygotowania instrukcji, etap II Praca zespołu ds. przygotowania instrukcji, etap V Rekrutacja do programu mentorskiego, etap VI Realizacja programu mentorskiego* (rozpoczęcie realizacji tych etapów nastąpiło z opóźnieniem od siedmiu do 11 miesięcy);
- zadania 4. *Zwiększenie dostępności architektonicznej UŚ – etap III Odbiór robót budowlanych* (rozpoczęcie tego etapu było opóźnione o pięć miesięcy<sup>42</sup>).

(akta kontroli str. 225)

Główną przyczyną opóźnień w realizacji zadań w ramach Projektu DUO była pandemia koronawirusa SARS-CoV-2. Obostrzenia z nią związane w znacznym stopniu ograniczyły realizację zadań, i tak:

- zaplanowane na wiosnę 2020 r. wyjazdy zagraniczne studyjno-szkoleniowe nie odbyły się, wskutek czego nie utworzono zaplanowanych 20 tzw. „pokoi wyciszenia” (funkcjonujących na uczelniach zagranicznych);
- planowane wykłady ekspertów zewnętrznych, w tym z zagranicy, zostały wstrzymane w oczekiwaniu na wycofanie nałożonych rygorów sanitarnych. Jesienią 2020 r., kiedy okazało się, że sytuacja pandemiczna w kraju i na świecie nie ulega zmianie, zespół realizujący Projekt DUO podjął decyzję o zastosowaniu formuły on-line (pierwsze wykłady, w tym wykład eksperta zagranicznego, odbyły się w grudniu 2020 r. i styczniu 2021 r.);
- szkolenia, które miały być przeprowadzone przez pracowników Uniwersytetu, odbyły się w IV kwartale 2020 r. (przeszkolono ok. 300 osób);

<sup>42</sup> Na dzień zakończenia kontroli (2 marca 2021 r.).

- zmieniono formułę szkoleń, które miały być realizowane przez podmioty zewnętrzne (ze stacjonarnej na on-line). Przetarg na realizację tych szkoleń rozstrzygnięto w styczniu 2021 r., a szkolenia rozpoczęły się w połowie lutego 2021 r.;
- toczące się od początku 2020 r. postępowania o udzielenie zamówień publicznych dotyczących dostosowania obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych nie doprowadziły do wyłonienia wykonawców z powodu braku ofert albo ofert z cenami istotnie wyższymi niż założono w Projekcie DUO (wybuch pandemii spowodował znaczny wzrost cen za towary i usługi budowlane).

(akta kontroli str. 135-136, 179, 186-187, 194-195, 202-203, 212-213)

Uniwersytet prowadził monitoring postępu rzeczowego Projektu DUO i wykazywał w składanych do NCBiR wnioskach o płatność osiągnięte wartości wskaźników produktu i rezultatu, jak również stopień realizacji zakładanej wartości docelowej tych wskaźników (przy czym nie zakładano wartości wskaźników do osiągnięcia w 2020 r.). Osiągnięto wartość docelową jednego<sup>43</sup> spośród dziewięciu wskaźników produktu, w przypadku trzech<sup>44</sup> – stopień realizacji wartości docelowych mieścił się w przedziale od 10% do 37%, a w przypadku pozostałych pięciu<sup>45</sup> pomiar miał być dokonany w określonych we wniosku o dofinansowanie okolicznościach, które jeszcze nie wystąpiły. Stopień realizacji dwóch<sup>46</sup> z pięciu wskaźników rezultatu wyniósł 3%, a trzech<sup>47</sup> pozostałych – 0.

(akta kontroli str. 141, 167-172, 182-184, 187-189, 196-197, 204-206, 213-215)

Zdaniem Zastępcy Kanclerza ds. Inwestycji i Zarządzania Logistycznego, na dzień zakończenia niniejszej kontroli nie występowało zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźników założonych we wniosku o dofinansowanie Projektu DUO. Jak wyjaśniła, pandemia przyhamowała realizację poszczególnych zadań, ale zespół projektowy podejmował środki zaradcze oraz mechanizmy pozwalające na realizację Projektu DUO zgodnie z założeniami przyjętymi we wniosku o dofinansowanie.

(akta kontroli str. 137)

Uniwersytet informował NCBiR o problemach, które wystąpiły w trakcie realizacji Projektu DUO w przedkładanych wnioskach o płatność. Wszystkie problemy dotyczyły opóźnień w realizacji tego projektu w stosunku do harmonogramu, które wystąpiły w związku z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2.

(akta kontroli str. 189, 198, 206-207, 215-216)

<sup>43</sup> Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych (168, tj. 560% wartości docelowej wskaźnika).

<sup>44</sup> Liczba pracowników kadry dydaktycznej objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia (149, tj. 37%), Liczba przedstawicieli kadry uczelni objętych wsparciem w Programie w zakresie edukacji (168, tj. 31%), Liczba pracowników kadry kierowniczej i administracyjnej uczelni objętych wsparciem w zakresie zarządzania uczelnią (19, tj. 10%).

<sup>45</sup> Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych lub dydaktycznych UŚ, która wzięła udział w pilotażowej wersji programu mentorskiego, Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami, Liczba uczelni, które zostały objęte wsparciem niwelującym zidentyfikowane bariery dostępności.

<sup>46</sup> Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje, Liczba przedstawicieli kadry uczelni, którzy dzięki wsparciu EFS podnieśli swoje kompetencje w zakresie edukacji włączającej.

<sup>47</sup> Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje zarządcze, Liczba uczelni, które wdrożyły rozwiązania niwelujące zidentyfikowane bariery dostępności, Liczba uczelni, które wdrożyły zmiany w zakresie zarządzania procesem kształcenia.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

## V. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.

## VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie<sup>48</sup> umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Katowice, 26 marca 2021 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach

Kontroler  
Tomasz Raszka  
Główny specjalista  
kontroli państwowej

.....

---

<sup>48</sup> Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.