



**Pan
Rafał Krupa
Starosta
Powiatu Zawierciańskiego**

LKA-4111-04-03/2010/K/10/010

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę Starostwa Powiatowego w Zawierciu, zwanego dalej „*Starostwem*”, w zakresie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych sformułowanych przez NIK po kontroli P/08/001 pn. *„Aktualizacja stanu faktycznego i prawnego nieruchomości przez organy gospodarujące mieniem stanowiącym zasób nieruchomości Skarbu Państwa i mienie gminne”*.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 6 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Starosty w zakresie spraw objętych kontrolą.

Powyzszą ocenę uzasadniają następujące oceny cząstkowe i ustalenia kontroli:

1. W Starostwie podjęto działania w celu zintensyfikowania działań mających na celu uregulowanie stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa. Od zakończenia poprzedniej kontroli do sądów rejonowych złożono łącznie 637 wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa. W okresie od września do grudnia 2008r. wnioskami objęto 49 nieruchomości obejmujących 182 działki

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., zwanej „ustawą o NIK”,

ewidencyjne o łącznej powierzchni 46,2 ha, z których sądy przyjęły wnioski odnośnie 41 nieruchomości (178 działek) o powierzchni 43,7 ha. W 2009r. wnioskami objęto 389 nieruchomości (1147 działek) o powierzchni 285,5 ha, z których stan prawny uregulowano dla 331 nieruchomości (1001 działek) o powierzchni 241,2 ha, natomiast w okresie 10 miesięcy 2010r. złożono wnioski dla 199 nieruchomości (381 działek), z których stan prawny uregulowano dla 118 nieruchomości (247 działek) o powierzchni 50,1 ha.

Podjęte przez Starostwo działania oraz postęp w zakresie regulacji stanu prawnego nieruchomości nie zapewniły jednak wypełnienia obowiązków, określonych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego², który zobowiązywał Starostę, w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, do złożenia w sądach wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości wraz z dokumentami stanowiącymi podstawę wpisu tego prawa. Wśród przyczyn takiego stanu wymieniano wieloletnie zaniedbania w tym zakresie i niewystarczające środki otrzymane z budżetu na regulację stanu prawnego nieruchomości oraz zbyt małą obsadę kadrową, w stosunku do nałożonych na Starostę zadań.

Sprawozdania miesięczne z wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 2 ww. ustawy składano terminowo, począwszy od grudnia 2008r., tj. od czasu ustalenia przez Wojewodę Śląskiego wzoru zestawienia danych o złożonych wnioskach o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa.

NIK stwierdziła, że w sprawozdaniach za 2009r. wykazano o 26 wniosków więcej, niż liczba nieruchomości objętych tymi wnioskami, gdyż wnioski te złożono powtórnie po uzupełnieniu dokumentacji.

2. Wyniki badań, oparte na losowo dobranej próbie 50 dokumentacji nieruchomości, nie wykazały różnic pomiędzy ewidencją gruntów i budynków, a danymi z ksiąg wieczystych. Stwierdzone rozbieżności, pomiędzy danymi z tej ewidencji, a wykazami sporządzonymi na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych, wynikały ze zmian w ewidencji (podział geodezyjny 5 działek gruntowych), które wprowadzono po dacie sporządzenia wykazu.

Wykazy, o których mowa, sporządzono i przekazano na nośnikach CD Wojewodzie Śląskiemu, Marszałkowi Województwa Śląskiego oraz gminom Powiatu

² Dz. U. Nr 191, poz. 1365 ze zm. – zwana dalej ustawą o ujawnieniu w księgach wieczystych

Zawierciańskiego. Prac w zakresie aktualizacji tych wykazów nie zakończono. Przedsiębiorstwo geodezyjne, sporządzające w bieżącym roku wykazy (któremu udzielono zamówienia publicznego), przekazało wyniki prac w listopadzie.

NIK zwraca uwagę, że pisma przewodnie do przesyłanych Wojewodzie i właściwym jednostkom samorządowym kolejnych ww. nośników CD nie zawierały cech identyfikacyjnych plików, pozwalających na ich jednoznaczne powiązanie z przesyłanymi danymi.

3. Starosta, zgodnie z wnioskiem NIK, podejmował działania w celu otrzymania pełnej dokumentacji od wspólnot gruntowych i uporządkowania ewidencji w tym zakresie. Pismami z dnia 14 sierpnia 2008 r. zwrócono się do 10 urzędów miast i gmin o udzielenie informacji dotyczących funkcjonowania wspólnot gruntowych i spółek, którym zatwierdzono statut lub zmiany do statutu oraz czy powołano spółkę przymusową, a także wniesiono o przesłanie kopii stosownych dokumentów. W wyniku tych działań uzyskano dokumenty i informacje. Ponadto Starosta (po 2008 r.) wydał, na wniosek Wójta Gminy Żarnowiec, decyzję administracyjną, na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz.U. Nr 28, poz. 169, ze zm.), w której ustalił, że nieruchomość wyszczególniona we wniosku stanowi mienie gminne. Liczba wspólnot o uregulowanym stanie prawnym zwiększyła się z 14 (na dzień zakończenia poprzedniej kontroli NIK) do 15 na dzień zakończenia niniejszej kontroli.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- ***Kontynuowanie działań w celu ostatecznego uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa.***

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.