



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 24 sierpnia 2010 r.

**Pani
Maria Przybyła
Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla miasta Bielska-Białej**

LKA-4111-03-03/2010/K/10/008

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła kontrolę w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Bielsku-Białej (zwany dalej „Inspektoratem”) w zakresie wykorzystania uwag i wykonania wniosków po kontroli przeprowadzonej w 2008r. w ramach tematu: „Legalizacja samowoli budowlanych oraz prawidłowość prowadzenia postępowań egzekucyjnych w latach 2005 – 2008 (I półrocze).”

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 5 sierpnia 2010r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Inspektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Inspektoratu w zakresie spraw objętych kontrolą.

Powyzszą ocenę uzasadniają następujące oceny cząstkowe i ustalenia kontroli:

1. W zakresie realizacji wniosku dotyczącego zapewnienia prawidłowego prowadzenia postępowań związanych z wydawaniem decyzji związanych z legalizacją budów oraz postanowień o wstrzymaniu nielegalnie prowadzonych robót budowlanych, podjęte zostały przez PINB działania, które - jak podano w odpowiedzi z dnia 5 stycznia 2009 r. na wystąpienie pokontrolne - polegały na:

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

- ustalaniu (jeszcze przed wszczęciem postępowania) właściwej klasyfikacji popełnionej samowoli budowlanej i w zależności od tych ustaleń zastosowanie właściwej procedury postępowania (art. 48, 49b, 50 i 71a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane²,
 - szczegółowym dokumentowaniu (w protokołach) ustaleń dokonanych w toku wizji w terenie i innych dowodów zebranych w toku postępowania kompletność dokumentacji (akt), stanowiącej podstawę do orzekania w sprawie.
2. NIK pozytywnie ocenia realizację wniosku dotyczącego każdorazowego nakładania obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie, w przypadkach wydawania decyzji zatwierdzających projekty budowlane i udzielających pozwoleń na wznowienie robót na podstawie art. 51 ust. 4 ustawy Prawo budowlane. Stwierdzono bowiem, że w 8 na 9 prowadzonych przez PINB po 2008 r. takich postępowaniach nałożony został obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie. W jednym przypadku, gdzie postępowanie nie zostało jeszcze zakończone, taki obowiązek nie został nałożony do czasu zakończenia kontroli. Ponadto jak wyjaśniła Pani Inspektor podjęte zostaną działania w celu usunięcia błędów w postępowaniach, które były przedmiotem poprzedniej kontroli, a mianowicie jedno postępowanie zostanie wznowione do 30 września 2010 r., celem wydania decyzji obejmującej nakaz uzyskania pozwolenia na użytkowanie oraz w drugim przypadku, w trybie bieżącej kontroli w III kwartale 2010 r. sprawozdany zostanie ewentualny fakt użytkowania obiektu bez pozwolenia.

Stwierdzono, że PINB w 7 postępowaniach, które dotyczyły obiektów wybudowanych przed 1995 r., udzielił po 2008 r. pozwolenia na użytkowanie także na podstawie art. 42 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. prawo budowlane³, w związku z art. 103 ust. 2 Prawa budowlanego (z 1994 r.). W odniesieniu do wieku tych obiektów braku w dokumentacji uzupełniane były zeznaniami świadków.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

² Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm. zwane dalej „Prawo budowlane”

³ Dz.U. Nr 38, poz. 229, ze zm.