



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.019.01.2021

Pani
Alicja Żurawska
Starosta Kościerski
Starostwo Powiatowe w Kościerzynie
83-400 Kościerzyna
ul. 3 Maja 9C

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/032 - Cyfryzacja ewidencji gruntów i budynków na szczeblu powiatowym

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Kościerzynie, 83-400 Kościerzyna, ul. 3 Maja 9C (dalej: „Starostwo”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Alicja Żurawska, Starosta Kościerski, od 10 grudnia 2014 r. (dalej: „Starosta”) (akta kontroli str. 3-6)
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Zorganizowanie, utworzenie i prowadzenie ewidencji gruntów i budynków (dalej: „EGiB”) przez Starostę w sposób zapewniający przeprowadzenie pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB.2. Zgodność stanu cyfryzacji i modernizacji zasobu EGiB na 1 stycznia 2017 r. i na 30 czerwca 2021 r. z normami i standardami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2021 (I półrocze), z możliwością wykorzystania dokumentów sporządzonych przed lub po tym okresie, jeżeli byłoby to niezbędne do przeprowadzenia kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Piotr Arendt, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/120/2021 z 16 lipca 2021 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Starosta w okresie objętym kontrolą nie wykonał obowiązku wynikającego z § 44 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków³, ponieważ nie realizował skutecznych działań zmierzających do przeprowadzenia pełnej modernizacji ewidencji określonej przepisami § 55 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia. Na skutek tego według stanu na 30 czerwca 2021 r. 118 z 122 obrębów ewidencyjnych w powiecie kościerskim (dalej: „Powiat”) nie było zmodernizowanych, trzy obręby wymagały uzupełnienia i modyfikacji danych, natomiast jeden obręb (zmodernizowany częściowo) uzupełnienia modernizacji na brakującym obszarze.

Starosta w okresie objętym kontrolą nie przeprowadził okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych dla żadnych obrębów ewidencyjnych, czym naruszył postanowienia § 54 rozporządzenia w sprawie egib.

Sprawozdanie GUGiK 3.00 o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji według stanu na 31 grudnia 2020 r. w części dotyczącej treści mapy ewidencyjnej zostało sporządzone nierzetelnie.

Skutkiem nieprzeprowadzenia w okresie objętym kontrolą modernizacji EGiB i okresowych weryfikacji były różnice pomiędzy powierzchnią ewidencyjną i geodezyjną powiatu kościerskiego wynoszące 236 ha. Mapa ewidencyjna wprawdzie spełniała wymogi określone w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib, jednak położenie punktów granicznych nie było określone z minimalną dokładnością wymaganą § 82 rozporządzenia w sprawie egib.

Powiat nie został zakwalifikowany przez Głównego Geodetę Kraju do realizacji projektu, w ramach którego miały być wykonywane prace związane z dostosowaniem baz danych EGiB do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach.

Starosta zapewnił infrastrukturę techniczną i oprogramowanie niezbędne do prowadzenia EGiB w formie elektronicznej i do wprowadzania w niej stosownych zmian, modyfikacji i aktualizacji, a także do sporządzania i wydawania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej wnioskodawcom, a pracownicy Starostwa realizujący zadania z zakresu geodezji i kartografii posiadali odpowiednie kwalifikacje, jednak ich liczba zapewniała jedynie realizację bieżących zadań związanych z prowadzeniem i obsługą EGiB.

W Starostwie zapewniono wykonawcom prac geodezyjnych dostęp do baz danych również w formie elektronicznej, a udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej: „PZGiK”) było możliwe zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej. Wektorowe mapy ewidencyjne były opracowane przed okresem objętym kontrolą.

Zasoby finansowe Starostwa były w okresie objętym kontrolą niewystarczające do prowadzenia modernizacji i weryfikacji bazy EGiB, co spowodowało, że stan modernizacji i cyfryzacji nie uległ zasadniczym zmianom w okresie objętym kontrolą. Prowadzono jedynie bieżące zadania związane z aktualizacją i prowadzeniem EGiB, bez przeprowadzenia zarówno modernizacji jak i weryfikacji danych ewidencyjnych, co w ocenie NIK było niewystarczające i na skutek czego baza EGiB według stanu na 30 czerwca 2021 r. nie spełniała wymogów i norm określonych w rozporządzeniu

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 393, ze zm. (uchylone 31 lipca 2021 r.), dalej: „rozporządzenie w sprawie egib”.

w sprawie egib, dotyczących w szczególności określenia położenia punktów granicznych z wymaganą minimalną dokładnością.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zasoby Starostwa służące założeniu i prowadzeniu EGIB

1.1. Organizacja pracy służby geodezyjnej i kartograficznej w Starostwie

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą w Starostwie, zadaniami związanymi z prowadzeniem EGIB zajmował się Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (dalej: „WGiGN”), w ramach którego funkcjonował Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: „PODGiK”).

Starostwo prowadziło EGIB w systemie teleinformatycznym, który obejmował łącznie 122 obrębów ewidencyjne w ośmiu jednostkach ewidencyjnych (11 obrębów miejskich i 111 obrębów wiejskich). Według sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji na 31 grudnia 2020 r. powierzchnia ewidencyjna Powiatu wynosiła 116.331 ha, z tego 1.585 ha w obszarze miejskim i 114.746 ha w obszarze wiejskim. W okresie objętym kontrolą WGiGN dysponował m.in. 14 komputerami stacjonarnymi, które posiadały m.in. oprogramowanie do edycji EGIB. Ponadto Starostwo posiadało odpowiednie systemy operacyjne, system EWID2007 oraz bazę Oracle.

(akta kontroli str. 7-91, 129-139, 349-351)

W okresie objętym kontrolą Starostwo zawierało umowy⁵ w sprawie usługi asysty technicznej i konserwacji systemu informatycznego EWID 2007, w tym m.in. komponentu hurtowni danych GEOMATICUS, bazy danych TurboEWID, komponentu serwera usług internetowych WebEWID. Koszty poniesione przez Starostwo z tytułu realizacji tych umów wyniosły w latach 2017-2021 (I półrocze) łącznie 180,8 tys. zł.

Usługi informatyczne bieżącej asysty technicznej i konserwacji komponentów i modułów oprogramowania systemu teleinformatycznego obejmowały m.in.:

- konserwację (utrzymanie) systemu/oprogramowania (utrzymanie oprogramowania w zgodności z aktualnymi przepisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne⁶ i rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy, dodawaniu do oprogramowania z inicjatywy Starostwa nowych funkcji usprawniających pracę użytkowników i instalacji na serwerze aplikacji i serwerze plików Starostwa najnowszych wersji oprogramowania),
- konserwację (utrzymanie) hurtowni danych (m.in. utrzymanie struktur danych w zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym ze schematami aplikacyjnymi),
- asystę techniczną (serwisowanie) powiatowej bazy danych, w tym m.in. usuwanie uszkodzeń i naprawa,
- udzielanie konsultacji pracownikom Starostwa w zakresie bieżącej eksploatacji systemu.

(akta kontroli str. 140-151)

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Ostatnią umowę nr GGN.1333.2.2019 zawarto 15 maja 2019 r. na okres do 8 maja 2022 r.

⁶ Dz. U. z 2020 r. poz. 2052, ze zm., dalej „ustawa pgik”.

Geodeta Powiatowy wyjaśniła, że zarówno zasoby IT przydzielone na potrzeby prowadzenia bazy danych EGiB, jak i infrastruktura techniczna i informatyczna, są wystarczające do pełnej realizacji zadań Starosty w zakresie prowadzenia EGiB w postaci cyfrowej. Jednakże coraz większa z roku na rok ilość dokumentacji wpływającej do wydziału, zarówno w formie elektronicznej jak i papierowej, wymaga coraz większej przestrzeni dyskowej na magazynowanie danych oraz na ich kopie. Systemy przetwarzające dane wymagają również stałej modyfikacji zwiększającej ich moc i bezpieczeństwo oraz komfort pracy na stanowiskach.

(akta kontroli str. 152-153)

Funkcjonujący w Starostwie system teleinformatyczny umożliwiał obsługę cyfrową bazy EGiB, w tym m.in. składanie wniosków on-line na materiały i informacje z zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, przekazywanie przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych, udostępnianie materiałów PZGiK, wydawanie wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, pobranie dokumentów oraz obliczenie opłaty i dokonania płatności.

(akta kontroli str. 140-151, 715)

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Starostwa zadania w zakresie geodezji i kartografii wykonywał WGiGN, do którego zadań należało m.in.:

- prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie dla obszaru powiatu EGiB oraz bazy danych EGiB (katastru nieruchomości),
- tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych obejmujących zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej,
- tworzenie i udostępnianie standardowych opracowań kartograficznych, tj. mapy ewidencyjnej oraz mapy zasadniczej,
- tworzenie, prowadzenie i udostępnianie w systemie teleinformatycznym baz danych obejmujących zbiory danych przestrzennych dotyczących bazy danych EGiB, mapy zasadniczej i gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- zakładanie osnów szczegółowych,
- obsługa podmiotów wykonujących prace geodezyjne i kartograficzne,
- przyjmowanie oraz ewidencjonowanie zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych,
- przeprowadzanie weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych pod względem zgodności z przepisami prawa,
- udostępnianie kopii materiałów zasobu wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych oraz interesantom Starostwa,
- przetwarzanie materiałów w postaci nieelektronicznej do postaci dokumentów elektronicznych,
- aktualizacja informacji objętych EGiB,
- udostępnianie danych EGiB oraz wydawanie wypisów i wyrysów z operatu ewidencyjnego, a także informacji i kopii dokumentów,
- przekazywanie informacji i danych zgromadzonych w EGiB niezbędnych do celów podatkowych, statystycznych, oznaczenia danych objętych księgami wieczystymi,
- sporządzanie gminnych i powiatowych zestawień zbiorczych danych objętych EGiB,
- udostępnianie innym organom administracji zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej, w zakresie niezbędnym do realizacji przez nie zadań publicznych.

WGiGN kierował Naczelnik Wydziału. Ponadto w ramach WGiGN zatrudniony był Geodeta Powiatowy, który podlegał Staroście w zakresie dotyczącym prowadzenia Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego i Naczelnikowi WGiGN – w zakresie spraw organizacyjnych. Geodeta Powiatowy spełniał wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni⁷.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2021 r. w PODGiK zatrudnionych było sześciu pracowników (w tym Geodeta Powiatowy), z czego trzech do czterech pracowników posiadało uprawnienia zawodowe⁸.

Według stanu na 30 czerwca 2021 r. w PODGiK zatrudnionych było łącznie sześć osób, z czego pięć posiadało wykształcenie wyższe geodezyjne, a jedna wyższe inne niż geodezyjne. Dwie spośród zatrudnionych osób posiadały uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii. Ponadto zadaniami związanymi z prowadzeniem EGiB zajmowało się pięciu innych pracowników zatrudnionych w WGiGN⁹ oraz Naczelnik WGiGN, która posiadała wykształcenie wyższe geodezyjne.

W zakresach czynności pracownikom PODGiK przypisano m.in. zadania związane z prowadzeniem i cyfryzacją EGiB (m.in. prowadzenie i aktualizacja komputerowej bazy mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej, przygotowywanie i wydawanie dokumentów z zasobu dla wykonawców prac geodezyjnych, sporządzanie i wydawanie wypisów i wyrysów z operatów ewidencyjnych dla wykonawców robót geodezyjnych, prowadzenie katalogów osnów geodezyjnych i punktów granicznych, tworzenie i prowadzenie i udostępnianie baz danych EGiB, obsługa podmiotów wykonujących prace geodezyjne i kartograficzne).

(akta kontroli str. 11-66, 80-91, 154-225)

Starosta wyjaśniła, że przyjęto założenie, że prace dotyczące cyfryzacji EGiB będą realizowane w ramach struktur zarządczych powiatowej administracji geodezyjnej i kartograficznej, natomiast prace dotyczące modernizacji, rozumianej w myśl § 55 rozporządzenia w sprawie egib, będą zlecane wykonawcom zewnętrznym. Ostatnią modernizację EGiB przeprowadzono w 2016 r., a jej wyniki uzupełniane były przez pracowników Starostwa z uwagi na brak dostępu i upoważnień Starosty do modyfikacji części opisowej EGiB przez podmioty zewnętrzne.

(akta kontroli str. 80-91)

W Starostwie przygotowano cyfrowe bazy danych geodezyjnych i kartograficznych, w tym mapę ewidencyjną dla całej powierzchni Powiatu (tereny miejskie i wiejskie) w latach 2003-2005.

Naczelnik WGiGN wyjaśniła, że modernizacja danych zgodnie z § 80 rozporządzenia EGiB została przeprowadzona do 2003 r. i była ona zgodna z obowiązującymi w tamtym okresie przepisami rozporządzenia egib.

(akta kontroli str. 331-348)

⁷ Dz. U. Nr 249, poz. 2498.

⁸ Według stanu na 1 stycznia 2017 r. czterech pracowników, a według stanu na 30 czerwca 2021 r. trzech pracowników.

⁹ Dwóch pracowników ds. katastru nieruchomości (posiadających wykształcenie wyższe inne, a jeden dodatkowo średnie geodezyjne), dwóch pracowników ds. obsługi interesanta (w tym jeden z wykształceniem wyższym geodezyjnym) i jeden pracownik ds. koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

W okresie objętym kontrolą Starosta nie zawierał umów na modernizację EGiB zawarł natomiast pięć umów związanych z realizacją opracowań geodezyjnych na potrzeby Starostwa¹⁰.

W ww. umowach nie wskazano wprost wymagań uwzględnienia modelu danych EGiB i norm określonych w obowiązujących przepisach prawa i przekazywania opracowań geodezyjnych w wersji elektronicznej w formacie GML. Natomiast w opisach przedmiotu zamówienia, zaproszeniach do składania ofert do tych umów wskazano, że prace miały być sporządzone z dokładnością oraz metodami wymaganymi przepisami pgik oraz przepisami wykonawczymi.

(akta kontroli str. 351-423)

Starosta wyjaśniła, że nie tworzono żadnych innych wymogów niż te, które są zawarte w ustawach i przepisach wykonawczych, w ramach których działa WGiGN.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2 Sposób prowadzenia EGiB przez Starostę

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą Starosta nie posiadał i nie opracował planu, harmonogramu ani koncepcji przeprowadzenia modernizacji dla wszystkich obrębów ewidencyjnych Starostwa.

Starosta wyjaśniła, że zarówno z uwagi na trudną sytuację finansową i fakt, iż dane i informacje zawarte w bazie EGiB, które uwzględnia się w takich planach (np. liczba działek w poszczególnych obrębach, powierzchnie działek, liczba jednostek rejestrowych, powierzchnia użytków, liczba punktów granicznych i inne), ulegają zmianom na podstawie bieżącej aktualizacji przeprowadzanej zgodnie z art. 24 ust. 2b ustawy pgik.

Naczelnik WGiGN wyjaśniła, że Starosta otrzymuje corocznie dotacje od Wojewody Pomorskiego, lecz nie są to wystarczające środki na prowadzenie pełnej modernizacji zgodnie z § 55 rozporządzenia w sprawie egib. Środki otrzymywane od Wojewody w latach 2019-2021 przeznaczone były na poprawę jakości i dostosowanie osnowy szczegółowej do obowiązujących przepisów. Osnowy szczegółowe stanowią podstawę wykonywania wszelkich pomiarów geodezyjnych, a co za tym idzie również poprawę jakości EGiB.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233, 331-340)

Łącznie według stanu na 1 stycznia 2017 r. przeprowadzono modernizację czterech obrębów ewidencyjnych (Szpon¹¹, Grabowska Huta¹², Szatarpy¹³ i Wielki Klincz¹⁴), spośród 122 obrębów ewidencyjnych powiatu kościerskiego.

(akta kontroli str. 80-91, 226-233)

Przeprowadzone przed 1 stycznia 2017 r. ww. modernizacje EGiB zostały wykonane przez firmy zewnętrzne, a ich przedmiotem było m.in. dostosowanie treści

¹⁰ Usługi polegające na: określeniu wysokości poziomej osnowy geodezyjnej, dostosowanie baz danych BDOT500 i GESUT do zgodności z pojęciowym modelem danych zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa, przeliczenie geodezyjnej szczegółowej osnowy wysokościowej do państwowego układu wysokościowego oraz dostosowanie mapy zasadniczej, inwentaryzacji oraz opracowaniu projektu technicznego osnowy wielofunkcyjnej na terenie powiatu kościerskiego, wyniesieniu projektu technicznego osnowy wielofunkcyjnej na terenie powiatu kościerskiego.

¹¹ W 2013 r.

¹² W 2014 r.

¹³ W 2015 r.

¹⁴ W 2016 r. zmodernizowano 666 z 1.378 ha obrębu Wielki Klincz tj. 48,3% powierzchni tego obrębu.

ewidencyjnej do wymogów rozporządzenia w sprawie egib. Zakres prac geodezyjnych obejmował m.in.:

- dokonanie analizy działek pod względem metod pozyskania współrzędnych punktów granicznych i ich dokładności położenia, zgodności powierzchni działek pomiędzy rejestrem gruntów a mapą;
- kontrolę położenia punktów granicznych wniesionych na mapę numeryczną ze współrzędnych obliczonych w oparciu o osnowy lokalne lub osnowy nieodpowiadające obowiązującym standardom, a w przypadku odchyień przekraczających dopuszczalne należało dokonać harmonizacji współrzędnych danych ze współrzędnymi uzyskanymi z pomiaru kontrolnego (transformacja w oparciu o sprawdzoną osnowę, pomiar GPS punktów dostosowania);
- utworzenie zbioru punktów granicznych do numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych;
- w przypadku jakości danych niespełniającej obowiązujących standardów dane pozyskiwano w wyniku pomiarów terenowych poprzedzonych: wznowieniem znaków granicznych lub wytyczeniem punktów granicznych, a także ustaleniem przebiegu granic działek ewidencyjnych;
- kontrolę i aktualizację użytków gruntowych;
- pola powierzchni działek ewidencyjnych obliczano ze współrzędnych punktów granicznych z uwzględnieniem § 62 rozporządzenia w sprawie egib;
- sporządzenie wykazów zmian danych ewidencyjnych dotyczących działek i budynków (dane uzupełniano o wartości brakujących atrybutów zgodnie z § 63 rozporządzenia w sprawie egib i dokonano weryfikacji powierzchni budynków istniejących w bazie EGIB).

(akta kontroli str. 80-91, 226-330)

Według stanu na 1 stycznia 2017 r. zmodernizowane obręby (Szpon, Grabowska Huta i Szatarpy), w związku ze zmianą od stycznia 2016 r. przepisów rozporządzenia w sprawie egib, nie spełniały już wszystkich wymogów określonych w tym rozporządzeniu i wymagały uzupełnienia i zmodyfikowania w celu dostosowania ich do wymaganych atrybutów. Natomiast obręb zmodernizowany w 2016 r. (Wielki Klincz) spełniał te wymogi, również według stanu na 30 czerwca 2021 r.

W okresie objętym kontrolą Starostwo nie prowadziło i nie zlecało modernizacji EGIB, o której mowa w § 55 rozporządzenia w sprawie egib.

Jak wynikało z wyjaśnień Starosty modernizacji takich nie prowadzono głównie z powodu braku wystarczających środków finansowych i obowiązującym w Starostwie w latach 2015-2017 programem naprawczym¹⁵.

(akta kontroli str. 226-233, 331-348)

W 2017 r. w związku z pismem Głównego Geodety Kraju¹⁶ o możliwości przystąpienia do realizacji projektu ZSiN-Faza II, w ramach którego miały być wykonywane prace związane z dostosowaniem baz danych EGIB do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, opracowano dwa projekty modernizacji (w gminach Dziemiany i Liniewo), których koszt oszacowano na ok. 640 tys. zł (dla gminy Dziemiany) i 660 tys. zł (Liniewo). Jednak Powiat nie został uwzględniony w podziale środków na realizację tych modernizacji.

(akta kontroli str. 424-455)

¹⁵ Program naprawczy był realizowany w związku z zadłużeniem powiatu kościerskiego, które osiągnięto na koniec 2013 r. 59,8% jego dochodów.

¹⁶ Pismo z dnia 11 stycznia 2017 r. nr KN-EGB.0742.5.2016.

Według stanu na 1 stycznia 2017 r. proces transformacji EGiB z danych przetwarzanych w formie papierowej do danych cyfrowych został już w pełni przeprowadzony.

Szczegółowym badaniem objęto ustalone według stanu na dzień 1 stycznia 2017 r. raporty obrazujące dane ewidencyjne: rejestr gruntów¹⁷, rejestr budynków¹⁸, rejestr lokali¹⁹, kartotekę budynków²⁰, kartotekę lokali²¹ i mapę ewidencyjną²².

Raporty z objętych badaniem, według stanu na 1 stycznia 2017 r. obrębów ewidencyjnych zawierały dane wymagane § 60 ust. 1 pkt 1, 3-11 oraz ust. 2, § 63 ust. 1 pkt 1, 2, 4-26 i § 64 oraz § 70 ust. 1 i 2.

(akta kontroli str. 331-348, 456-459)

Jak wynika z raportu błędów atrybutów punktów granicznych (BPP), położenie tych punktów na mapie ewidencyjnej nie spełniało w znacznej części²³ minimalnych wymogów określonych w § 82 rozporządzenia w sprawie egib. Według ww. raportu na powierzchni 122 obrębów ewidencyjnych Powiatu²⁴ znajdowało się łącznie 374.401 punktów granicznych, z tego:

- 170.584 punktów granicznych, których położenie względem osnowy geodezyjnej 1 klasy wyznaczone zostało z błędami średnimi nieprzekraczającymi: 30 cm dla 29.199 punktów, 31-60 cm dla 143 punktów, 61-150 cm dla 17.038 punktów, 150-300 cm dla 124.203 punktów i powyżej 300 cm dla jednego punktu;
- 203.817 punktów granicznych, których położenie względem dowolnej osnowy geodezyjnej wyznaczone zostało z błędami nieprzekraczającymi: 30 cm dla 185.299 punktów, 31-60 cm dla 428 punktów, 61-150 cm dla 8.545 punktów, 150-300 cm dla dla 9.541 punktów i powyżej 300 cm dla czterech punktów.

(akta kontroli str. 460-541, 555-557)

Sporządzony według stanu na 18 sierpnia 2021 r. raport z synchronizacji działek na terenie Powiatu wykazał, że ilość działek w części opisowej EGiB była zgodna z ilością działek na mapie ewidencyjnej. Jednak, jak wynikało z tego raportu, w przypadku 117 obrębów geodezyjnych wystąpiły różnice w powierzchni działek pomiędzy częścią opisową, a częścią graficzną (od jednej do 124 działek²⁵ w poszczególnych obrębach ewidencyjnych). Z raportu wynikało ponadto, że wśród pięciu obrębów ewidencyjnych, w których takie różnice nie wystąpiły znalazły się trzy obręby, które były zmodernizowane w całości przed 2016 r. (Grabowska Huta, Szatarpy i Szpon).

(akta kontroli str. 460-541)

Na podstawie zestawienia danych EGiB wg stanu na 1 stycznia 2021 r. Główny Geodeta Kraju stwierdził rozbieżność pomiędzy polem powierzchni ewidencyjnej i geodezyjnej powiatu kościerskiego, wynoszącą 236 ha.

¹⁷ Obrębu Nr 1 miasta Kościerzyna.

¹⁸ Obrębu Nr 6 miasta Kościerzyna.

¹⁹ Obrębu Nr 3 miasta Kościerzyna.

²⁰ Obrębu Kalisz w gminie Dziemiany.

²¹ Obrębu Nr 5 miasta Kościerzyna.

²² Obrębu Szpon w gminie Nowa Karczma.

²³ W sprawozdaniach GUGIK 3.00 o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji według stanów na 31 grudnia lat 2017-2019 oszacowana powierzchnia gruntów, dla których brak było danych określających położenie punktów granicznych z minimalną wymaganą dokładnością, o której mowa w § 82 rozporządzenia w sprawie egib wynosiła 60.000 ha, a według stanu na 31 grudnia 2020 r. 100.361, a powierzchnia ewidencyjna wynosiła od 116.054 do 116.333 ha.

²⁴ Według stanu na 18 sierpnia 2021 r.

²⁵ W przypadku obrębu Stara Kiszewa.

W piśmie znak KN-IRP.071.132.2021 z 15 kwietnia 2021 r. Główny Geodeta Kraju wskazał, że taki stan EGiB jest niedopuszczalny. Różnice dotyczyły w szczególności pięciu gmin wiejskich i wynosiły:

- dla gminy Dziemiany 68 ha,
- dla gminy Kościerzyna 68 ha,
- dla gminy Stara Kiszewa 46 ha,
- dla gminy Nowa Karczma 29 ha,
- dla gminy Liniewo 19 ha.

Jednocześnie Główny Geodeta Kraju zalecił doprowadzenie do zgodności danych ewidencyjnych i geodezyjnych oraz przekazanie informacji o czynnościach podjętych w tym zakresie.

Pismem z 30 lipca 2021 r. Geodeta Powiatowy, w imieniu Starosty, poinformowała Głównego Geodetę Kraju, że systematycznie w ramach bieżącej aktualizacji bazy danych EGiB prowadzone są działania zmierzające do wyeliminowania występujących różnic, co stopniowo prowadzi do ujednoczenia powierzchni geodezyjnej z ewidencyjną.

(akta kontroli str. 542-544)

Naczelnik WGiGN jako główne przyczyny różnic pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a geodezyjną wskazała:

- sposób, w jaki powstała cyfrowa mapa ewidencyjna - pierwsze ewidencyjne mapy numeryczne powstały około 2002 r. i pokrywały jedynie obszar miasta Kościerzyna i gminy Lipusz, pozostały obszar był na bieżąco uzupełniany na podstawie wyników prac geodezyjnych wpływających do PZGiK. Później brakujący obszar mapy został przyjęty na podstawie danych opracowanych na potrzeby ARMiR (system LPIS) oraz wektoryzacji analogowych map ewidencyjnych, prowadzonych w skali 1:5000. Jakość tych danych jest niezadowolająca, ale jest na bieżąco weryfikowana i poprawiana;
- działki ewidencyjne stanowiące drogi, lasy i inne działki, które nie posiadają określonych wszystkich punktów granicznych z dokładnością do 0,10 m, co powoduje, że ogólna powierzchnia może się różnić od ewidencyjnej;
- brak konieczności określania położenia wszystkich punktów granicznych przy wydzielaniu mniej niż 33% powierzchni działki. Reszta powierzchni była obliczana poprzez odjęcie i nie była powierzchnią ścisłą;
- występowanie w bazie EGiB działek o powierzchni zapisanej z dokładnością do 0,01 ha powodowało zaokrąglenia powierzchni, co np. przy powierzchni graficznej 0,0054 ha, a w części opisowej 0,01 ha powoduje różnicę prawie 50%;
- brak w zasobie PZGiK danych jednoznacznie określających granice wszystkich działek w powiecie - sytuacja może ulec zmianie jedynie poprzez ustalenie granic i ich pomiar z wymaganą dokładnością.

Naczelnik WGiGN wyjaśniła ponadto, że najlepszym sposobem do poprawy sytuacji byłoby wykonanie modernizacji bazy zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie egib lub przynajmniej jej weryfikacja z wykorzystaniem materiałów PZGiK, które znajdują się w archiwum. Prace takie wymagałyby zlecenia firmom zewnętrznym i wiązałyby się z poniesieniem wysokich kosztów. Z pewnością pomimo braku środków na przeprowadzenie modernizacji, należy uważnie przeanalizować raport różnic pomiędzy powierzchnią geodezyjną, a ewidencyjną i podjąć działania zmierzające do wyeliminowania największych błędów w ramach bieżącej aktualizacji bazy oraz posiadanych zasobów ludzkich.

(akta kontroli str. 545-549)

Mapa ewidencyjna Powiatu zawierała ustalone w szczególności według stanu na dzień 22 września 2021 r. m.in. nw. elementy, o których mowa w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib, tj.: granice jednostek ewidencyjnych, obrębów i działek ewidencyjnych, oznaczenia punktów granicznych, kontury użytków gruntowych i ich oznaczenia, kontury klas bonitacyjnych, ustalone w wyniku gleboznawczej klasyfikacji, kontury budynków i bloki budynków, numery działek ewidencyjnych, a także wymienione w § 28 ust. 1 pkt 8 dane opisowo-informacyjne.

(akta kontroli str. 456-459)

W Starostwie (i w WGiGN) w okresie objętym kontrolą prowadzono kontrolę zarządczą oraz rejestry ryzyk. Jednak nie zidentyfikowano ryzyk związanych z modernizacją i cyfryzacją EGiB.

(akta kontroli str. 558-583)

W okresie objętym kontrolą w Starostwie sporządzono (w 2017 r.) dwa projekty modernizacji EGiB (dla 11 obrębów jednostki ewidencyjnej Liniewo i dla ośmiu obrębów jednostki ewidencyjnej Dziemiany). Planowano pozyskanie środków ich realizację w ramach projektu „ZSiN - Faza II” przeznaczonego na dostosowanie baz danych EGiB do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach. Projekty sporządzono w związku z pismem Głównego Geodety Kraju z 11 stycznia 2017 r. Z odpowiedzi z dnia 16 maja 2017 r. Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (dalej: „GUGiK”) wynikało, że nie można jasno określić, czy i w jakiej kwocie GUGiK będzie posiadał oszczędności w ramach ww. projektu, które pozwoliłyby na rozszerzenie prac na kolejne powiaty. Powiat kościerski nie został uwzględniony do udziału w realizacji tego projektu i nie otrzymał środków na ww. modernizację.

(akta kontroli str. 424-455)

W okresie objętym kontrolą Starosta nie zawierał porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego obejmujących EGiB.

Starosta wyjaśniła m.in., że Starostwo nie zawierało porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego dotyczących prowadzenia EGiB, gdyż żadna z jednostek nie wystąpiła do Starosty z wnioskiem, o którym mowa w art. 6a ust. 4 ustawy pgik.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233)

W 2017 r. zgłoszono 2.855 prac geodezyjnych, natomiast w I półroczu 2021 r. – 2.005. W latach 2017-2021 (I półrocze) dokonano łącznie 21.856 aktualizacji bazy danych EGiB.

Badaniem terminowości aktualizacji operatu ewidencyjnego objęto 10 wybranych losowo aktualizacji bazy EGiB. Badanie wykazało, że we wszystkich przypadkach EGiB aktualizowano w terminach krótszych niż 30 dni od dnia otrzymania przez Starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych, czym spełniono wymagania określone w § 47 ust. 1 rozporządzenia egib.

(akta kontroli str. 80-91, 584-616)

W okresie objętym kontrolą Starosta corocznie sporządzał i przekazywał do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku (dalej: „PWINGiK”) sprawozdania GUGiK 1.00-5.00, w tym Sprawozdanie o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji według stanu na 31 grudnia, które zawierały m.in. informacje o tym, że w latach objętych kontrolą nie modernizowano EGiB.

Stwierdzono, że sprawozdanie GUGiK 3.00 o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji według stanu na 31 grudnia 2020 r. było sporządzone niezgodnie

z objaśnieniami (w zakresie danych wykazanych w wierszach 29 i 30), na podstawie których należało sporządzić to sprawozdanie.

(akta kontroli str. 92-139)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie objętym kontrolą Starosta nie wykonał obowiązku wynikającego z § 44 rozporządzenia w sprawie egib i nie prowadził skutecznych działań zmierzających do wypełnienia obowiązków wynikających z § 55 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, polegających na modernizacji ewidencji w celu uzupełnienia bazy danych ewidencyjnych i utworzenia pełnego zakresu zbiorów danych ewidencyjnych zgodnie z wymogami tego rozporządzenia i modyfikacji istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu. Wprawdzie przed okresem objętym kontrolą przeprowadzono modernizację czterech spośród 122 obrębów ewidencyjnych (w tym jednego częściowo), to jednak po wejściu w życie od stycznia 2016 r. rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie egib²⁶, którym rozszerzono liczbę atrybutów, Starosta nie uzupełnił i nie zmodyfikował, zgodnie z § 55 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie egib, bazy danych ewidencyjnych o nowe atrybuty, dla trzech zmodernizowanych przed 2016 r. obrębów ewidencyjnych.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233)

Starosta wyjaśniła m.in., że w latach 2014-2017 całość środków pochodzących z dotacji od Wojewody Pomorskiego była przeznaczana na modernizację EGiB poszczególnych obrębów ewidencyjnych (trzech obrębów całościowo, a jednego częściowo), natomiast po 2017 roku modernizacji EGiB, o której mowa w § 55 rozporządzenia w sprawie egib nie przeprowadzano z uwagi na brak wystarczających środków finansowych. Całość dotacji otrzymywanej od Wojewody była przeznaczana na inne prace geodezyjne. Ponadto z uwagi na krytyczną sytuację finansową Starostwa, w latach 2015-2017 obowiązywał program naprawczy, który maksymalnie ograniczał wydatkowanie środków finansowych. Jak oszacowano, koszt przeprowadzenia modernizacji dla całego powiatu zgodnie z § 55 rozporządzenia w sprawie egib to kwota ok. 20 mln zł. Starostwo nie dysponowało i nie dysponuje takimi środkami finansowymi na przeprowadzenie modernizacji. Starostwo na bieżąco uważnie śledzi możliwości pozyskania środków finansowych lub dofinansowania na potrzeby geodezji i kartografii, a w szczególności na przeprowadzenie modernizacji EGiB. Obecnie jednak nie ma takich możliwości. Ponadto Naczelnik WGiGN wyjaśniła, że środki własne Starostwa i otrzymywana corocznie dotacja od Wojewody Pomorskiego nie są wystarczające do przeprowadzenia pełnej modernizacji zgodnie z § 55 rozporządzenia w sprawie egib.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233)

Aktualnie obowiązek modernizacji bazy EGiB, wynika z przepisów pgik oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków²⁷ (które weszło w życie 31 lipca 2021 r.).

2. W sprawozdaniu o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji GUGiK-3.00 według stanu na 31 grudnia 2020 r. wykazano w poz. 29 i 30, że mapa wektorowa Powiatu zawierała pełną treść, tj.: granice działek, użytków

²⁶ Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 listopada 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2015 r. poz. 2109).

²⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 1390.

gruntowych i klas gleboznawczych oraz kontury budynków, co było niezgodne z wymogami określonymi w pkt 21 objaśnień do formularza GUGiK 3.00, w których wskazano, że przyjmuje się, że pełna modernizacja EGiB, o której mowa w wierszach oznaczonych lp. 29, 30, została przeprowadzona w odniesieniu do obrębu ewidencyjnego, jeżeli m.in.: numeryczny opis granic wszystkich działek ewidencyjnych został dokonany za pomocą zbioru punktów granicznych, których położenie względem osnowy geodezyjnej 1 klasy zostało określone na podstawie geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych z błędami średnimi 0,30 m. W EGiB Powiatu dokładność numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych nie spełniała tego wymogu dla całej powierzchni EGiB.

(akta kontroli str. 133-135, 460-541, 555-557)

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego wynika, że w ww. sprawozdaniu wykazano, że wektorowa mapa ewidencyjna spełniała warunki do uznania jej za mapę ewidencyjną pełnej treści ponieważ, mimo niespełnienia warunków dokładności położenia punktów granicznych, spełniała ona wszystkie warunki dotyczące wymogów dla treści mapy ewidencyjnej określone w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib.

(akta kontroli str. 154-162)

W ocenie NIK nie można uznać, że spełnienie wymogów określonych w rozporządzeniu w sprawie EGiB, dotyczących treści mapy ewidencyjnej było wystarczające dla uznania jej na potrzeby ww. sprawozdania GUGiK 3.00 jako mapy wektorowej pełnej treści, ponieważ nie spełniała ona jednego z warunków określonych w objaśnieniach do formularza GUGiK i w związku z tym sporządzone sprawozdanie w tym zakresie było nierzetelne.

1.3 Zewnętrzny i wewnętrzny nadzór nad prowadzeniem EGiB w Starostwie

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą PWINGiK przeprowadził w Starostwie jedną kontrolę w 2019 r., której przedmiotem było:

1. Przeprowadzenie oraz proces modernizacji EGiB:
 - kontrola prawidłowości przeprowadzenia modernizacji EGiB pod względem zgodności z art. 24a ustawy pgik,
 - wywiązywanie się z obowiązku przekazywania zbiorów do ZSiN.
2. Proces cyfryzacji zbiorów PZGiK i automatyzacja jego funkcjonowania:
 - stan cyfryzacji zasobu w zakresie materiałów kartograficznych (§ 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego²⁸, a także art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy pgik);
 - stan usługi przeglądania dla danych ewidencji gruntów i budynków (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy pgik);
 - stan e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych (§ 7 ust. 2 pkt 3 i § 19 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie zasobu);
 - stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 10 ustawy pgik);
 - stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów PZGiK dla obywateli (§7 ust. 2 pkt 7 i §19 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia w sprawie zasobu);
 - stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów (§ 32 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu, a także art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy pgik);

²⁸ Dz. U. z 2013 r. poz. 1183, dalej: „rozporządzenie w sprawie zasobu”, uchylone 31 maja 2021 r.

- stan bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych (§ 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia kontroli (2 lipca 2019 r.) dla tematu pierwszego i od 1 stycznia 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli dla tematu drugiego.

Realizację zadań objętych kontrolą oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. W wyniku kontroli stwierdzono nw. uchybienia i nieprawidłowości:

- 1) przeprowadzenie modernizacji EGIB bez uzgodnienia ich projektów z PWINGiK, co stanowiło naruszenie § 33 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib;
- 2) brak ogłoszenia w prasie o zasięgu krajowym informacji o terminie i miejscu wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego dla jednego z obrębów, co stanowiło naruszenie art. 24a ust 5 ustawy pgik;
- 3) niedostateczne dokumentowanie podejmowanych czynności w procedurze rozpatrywania uwag do projektu operatu opisowo-kartograficznego, w tym udziału w tych czynnościach przedstawiciela wykonawcy, co stanowiło naruszenia art. 24 ust. 7 ustawy pgik;
- 4) brak ogłoszenia w BIP na stronie Starostwa informacji o terminie, w którym dane objęte modernizacją jednego z obrębów stały się danymi EGIB, co stanowiło naruszenie art. 24a ust. 8 ustawy pgik;
- 5) nieprawidłowe skanowanie operatów technicznych, jako jeden wielostronicowy plik, co uniemożliwiało nadanie prawidłowych identyfikatorów dokumentom składowym operatów;
- 6) nie wszystkie operaty techniczne przetworzone do postaci dokumentów elektronicznych były gromadzone w bazie PZGiK, co stanowiło naruszenie § 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu;
- 7) nie wszystkie operaty techniczne przyjmowane do zasobu, w tym dokumenty w postaci nieelektronicznej wchodzące w skład operatów technicznych, przetwarzano na bieżąco do postaci elektronicznej, co stanowiło naruszenie § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu.

W wystąpieniu pokontrolnym²⁹ sformułowano sześć wniosków pokontrolnych:

- 1) przeprowadzanie przyszłych modernizacji EGIB wyłącznie po uzgodnieniu ich projektów z PWING, zgodnie z § 33 ust 1 rozporządzenia w sprawie egib;
- 2) podczas przyszłych modernizacji EGIB, przestrzeganie art. 24a ust. 5 ustawy pgik poprzez m.in. ogłaszanie w prasie o zasięgu krajowym informacji o terminie i miejscu wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego;
- 3) podczas przyszłych modernizacji EGIB, przestrzeganie art. 24a ust. 7 ustawy pgik poprzez dokumentowanie podejmowanych czynności w procedurze rozpatrywania uwag do projektu operatu opisowo-kartograficznego, w tym udziału w tych czynnościach przedstawiciela wykonawcy;
- 4) podczas przyszłych modernizacji EGIB, przestrzeganie art. 24a ust. 8 ustawy pgik poprzez m.in. ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa informacji o terminie, w którym dane objęte modernizacją stały się danymi EGIB;
- 5) zgodnie z wymogami określonymi w § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu, procesem cyfryzacji objąć wszystkie przyjęte do PZGiK operaty techniczne, tak by materiały zasobu przetworzone do postaci dokumentów elektronicznych zgromadzone zostały w bazie systemu PZGiK;
- 6) skanowanie operatów technicznych w procesie cyfryzacji materiałów zasobu należy realizować w sposób umożliwiający nadawanie prawidłowych

²⁹ Z dnia 5 marca 2020 r. - WIGK-II.431.8.2019.MS

identyfikatorów dokumentom składowym operatów, zgodnie z treścią § 15 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zasobów.

Ponadto w ww. wystąpieniu sformułowano dodatkowe zalecenia dotyczące rozważenia:

- przyjęcia rozwiązań mających na celu skrócenie czasu ujawniania danych pochodzących z modernizacji w bazie ewidencji gruntów i budynków, tak by wszystkie dane z przeprowadzanych w przyszłości modernizacji EGiB były wprowadzane do bazy EGiB w jednym terminie i nie później niż w dacie ukazania się w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego informacji, że dane zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stały się danymi ewidencji gruntów i budynków;
- możliwości zwiększenia funkcjonalności systemu PZGiK w zakresie udostępniania materiałów PZGiK dla obywateli w ramach portalu internetowego, o którym mowa w § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu;
- zwiększenia poziomu automatyzacji narady koordynacyjnej, poprzez stopniowe wdrażanie tzw. „elektronicznych narad koordynacyjnych”;
- zwiększenia intensywności prac w zakresie prawidłowej cyfryzacji materiałów zasobu.

W odpowiedzi na ww. wystąpienie pokontrolne Geodeta Powiatowy³⁰ poinformowała, że:

1. w przypadku realizacji w przyszłości modernizacji EGiB wszystkie zalecenia będą stosowane;
2. pozyskano program umożliwiający nadawanie prawidłowych identyfikatorów dokumentom składowym operatów i zalecenia w tym zakresie będą realizowane;
3. operaty techniczne przyjmowane do zasobu przetwarzane są na bieżąco do postaci dokumentów elektronicznych i sukcesywnie gromadzone w systemie PZGiK;
4. w związku z ogłoszoną sytuacją epidemiologiczną ograniczającą możliwość bezpośredniego załatwiania spraw, na stronie internetowej <https://kościerski.webewid.pl> uruchomiony jest Portal Interesanta;
5. zwiększono poziom automatyzacji elektronicznych narad koordynacyjnych - od początku 2020 r. prowadzono narady koordynacyjne mieszane oraz w pełni elektroniczne.

(akta kontroli str. 617-668)

W okresie objętym kontrolą w Starostwie nie prowadzono kontroli wewnętrznych i audytów dotyczących procesu modernizacji i cyfryzacji EGiB.

Starosta wyjaśniła, że nie przeprowadzono w latach 2017-2021 (I półrocze) kontroli wewnętrznej lub audytu dotyczącego procesu modernizacji i cyfryzacji EGiB, ponieważ nie zachodziły ku temu przesłanki. Ponadto jednostka w tym okresie posiadała inne priorytety audytowe.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233)

W latach 2017-2021 (I półrocze) do Starostwa nie wpływały skargi ze strony interesariuszy lub właścicieli działek ewidencyjnych na działania modernizacji i cyfryzacji EGiB przeprowadzone przez wykonawców opracowań geodezyjnych lub pracowników Starostwa.

(akta kontroli str. 669-671)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

³⁰ Z upoważnienia Starosty pismem z dnia 14 kwietnia 2020 r. - GGN.0643.9.2020.

OCENA CZĄSTKOWA

Starosta w okresie objętym kontrolą nie wykonał obowiązku wynikającego z § 44 rozporządzenia w sprawie egib, ponieważ nie realizował skutecznych działań zmierzających do przeprowadzenia pełnej modernizacji ewidencji określonej przepisami § 55 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie egib. Na skutek tego według stanu na 30 czerwca 2021 r. 118 obrębów ewidencyjnych nie było zmodernizowanych, trzy obręby wymagały uzupełnienia i modyfikacji danych, natomiast jeden obręb (zmodernizowany częściowo) uzupełnienia modernizacji na brakującym obszarze. Skutkiem nieprzeprowadzenia w okresie objętym kontrolą modernizacji EGiB były różnice pomiędzy powierzchnią ewidencyjną i geodezyjną powiatu kościerskiego wynoszące 236 ha. Mapa ewidencyjna wprawdzie spełniała wymogi określone w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib, jednak położenie punktów granicznych nie było określone z minimalną dokładnością wymaganą § 82 rozporządzenia w sprawie egib. Sprawozdanie o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji według stanu na 31 grudnia 2020 r. w części dotyczącej treści mapy ewidencyjnej zostało sporządzone niezetelnie.

Powiat nie został zakwalifikowany przez Głównego Geodetę Kraju do realizacji projektu, w ramach którego miały być wykonywane prace związane z dostosowaniem baz danych EGiB do wymagań zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach.

Starosta zapewnił infrastrukturę techniczną i oprogramowanie niezbędne do prowadzenia EGiB w formie elektronicznej i do wprowadzania w niej stosownych zmian, modyfikacji i aktualizacji, a także do sporządzania wydawania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej wnioskodawcom, a pracownicy Starostwa realizujący zadania z zakresu geodezji i kartografii posiadali odpowiednie kwalifikacje, jednak ich liczba zapewniała jedynie realizację bieżących zadań związanych z prowadzeniem i obsługą EGiB.

OBSZAR

2. Stan cyfryzacji i modernizacji zasobu EGiB

2.1 Poziom modernizacji i cyfryzacji zasobu EGiB

Opis stanu faktycznego

Według stanu na 1 stycznia 2017 r., zgodnie z § 55 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie egib zmodernizowane były trzy obręby ewidencyjne na całej powierzchni i jeden obręb częściowo (na powierzchni obejmującej 48,3% tego obrębu) spośród 122 obrębów ewidencyjnych. Bazy danych zawierały podstawowe raporty obrazujące dane ewidencyjne, o których mowa w § 22 rozporządzenia w sprawie egib, tj. rejestry gruntów, budynków, lokali oraz kartoteki budynków i lokali oraz mapy ewidencyjne w postaci numerycznej dla EGiB wszystkich obrębów powiatu.

Zgodnie z § 80 rozporządzenia w sprawie egib według stanu na 1 stycznia 2017 r. w Starostwie przygotowano z informatyzowaną wektorową mapę ewidencyjną dla całej powierzchni powiatu kościerskiego. Mapa ta została przekształcona z postaci analogowej do cyfrowej w latach 2003-2005. Komputerową bazę danych (część opisową) utworzono w latach dziewięćdziesiątych.

(akta kontroli str. 80-91, 152-162, 227-233, 341-348, 456-459, 545-549)

W okresie objętym kontrolą na terenie Powiatu nie zmodernizowano żadnych obrębów ewidencyjnych. Naczelnik WGiGN wyjaśniła m.in., że od 2019 r. w dwóch obrębach (Płocice i w części obrębu Lipuska Huta w gminie Lipusz) trwają prace związane ze scalaniem i wymianą gruntów, mające na celu m.in. dostosowanie EGiB do obowiązującego modelu danych.

(akta kontroli str. 80-91, 152-162, 227-233, 341-348, 545-549)

Naczelnik WGiGN wyjaśniła, że zarówno format GML jak i SWDE służą do wymiany danych pomiędzy różnymi systemami. Baza danych EGiB w Starostwie jest

prowadzona w programie EWID2007 w układzie współrzędnych PL-ETRF2000, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych³¹. Konwersja danych cyfrowych do postaci GML czy SWDE odbywa się poprzez eksport danych do żadanego formatu. Według stanu na 1 stycznia 2017 r. możliwy był tylko eksport do formatu SWDE z uwagi na to, że schemat aplikacyjny GML, będący załącznikiem do rozporządzenia w sprawie egib nie był w pełni dopracowany i posiadał błędy, a w związku z tym, iż był załącznikiem autorzy oprogramowania nie mogli w żaden sposób go modyfikować. Według stanu na dzień 30 czerwca 2021 r. możliwa jest już wymiana danych w formacie GML. Do formatu tego można zapisać dowolny obszar powiatu, np. jedną czy dwie działki, cały obręb czy cały powiat, w zależności od potrzeb.

(akta kontroli str. 331-348, 545-549)

Analizą pod kątem spełniania wymogów określonych w § 60 i § 63 rozporządzenia w sprawie egib objęto 10 działek ewidencyjnych (9 położonych w obrębach, dla których EGIB nie była modernizowana i jednej w obrębie zmodernizowanym), spośród których pięć było zabudowanych. Analiza wykazała m.in., że dane ewidencyjne wszystkich działek zawierały: identyfikator działek, numeryczne opisy granic, pola powierzchni, informacje określające pola powierzchni konturów użytków gruntowych i klas bonitacyjnych, numer jednostki rejestrowej gruntów, oznaczenie księgi wieczystej, adresy i identyfikatory teryt miejscowości, a w pięciu przypadkach określona była wartość gruntu.

Dane ewidencyjne objętych analizą budynków zawierały m.in. identyfikatory budynków, statusy budynków, numeryczne opisy konturów budynków, rodzaj budynku, informacje o materiale, z którego zbudowane są zewnętrzne ściany budynku, liczbę kondygnacji naziemnych i podziemnych, pole powierzchni zabudowy, adres, identyfikatory działek ewidencyjnych, na których położone były budynki, informacje, czy budynek został oddany do użytkowania.

Ponadto analiza wykazała, że:

- w danych ewidencyjnych wszystkich ww. działek brak było danych dotyczących identyfikatora numeru statystycznego (§ 60 ust. 1 pkt 10),
- w danych ewidencyjnych dotyczących budynków brak było danych dotyczących: głównej funkcji budynku (§ 63 ust. 1 pkt 6 dla dwóch budynków) i daty zakończenia budowy (§ 63 ust. 1 pkt 8 dla dwóch budynków).

(akta kontroli str. 672-709)

Geodeta Powiatowy, w związku z brakami dotyczącymi identyfikatora numeru statystycznego, głównej funkcji budynku i daty zakończenia budowy wyjaśniła, że zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie egib, obowiązującymi w okresie wprowadzania tych danych do bazy EGIB nie były one wymagane, a ponadto w rozporządzeniu w sprawie egib obowiązującym od 31 lipca 2021 r. dane te nie są już wymaganymi danymi ewidencyjnymi.

(akta kontroli str. 710-714)

Według stanu na 30 czerwca 2021 r. nie były prowadzone prace związane z modernizacją lub konwersją obrębów ewidencyjnych Powiatu.

Starosta nie prowadził w okresie objętym kontrolą okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych, o której mowa w § 54 rozporządzenia w sprawie egib.

Z wyjaśnień Starosty wynika, że nie prowadzono okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych z powodu braku wystarczających środków finansowych, a środki

³¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1247, ze zm.

własne i otrzymane od Wojewody Pomorskiego przeznaczano na inne prace geodezyjne.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233, 371-348, 545-549)

System informatyczny wykorzystywany w Starostwie pozwalał na automatyczną kontrolę jakości bazy danych EGiB w zakresie:

- występowania działek lub budynków ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez geometrii - nie stwierdzono takich przypadków;
- występowania geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych - nie stwierdzono takich przypadków;
- występowania niestandardowych użytków: OFU, OZU, OZK (112 przypadków);
- występowania działek o obszarach niespójności (składających się z więcej niż jednego poligonu) - nie stwierdzono takich przypadków;
- występowania geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) system pozwala na ustawienie żądanego procentowego poziomu różnicy powierzchni. Według danych ze sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji GUGIK-3.00 powierzchnia ewidencyjna powiatu kościerskiego wynosiła 116.331 ha, a powierzchnia geodezyjna 116.567 ha. Różnica wynosiła 236 ha, tj. 0,2% powierzchni geodezyjnej;
- braku atrybutów punktów granicznych: ZRD i BPP (według raportu określono atrybuty dla 374.401 punktów granicznych).

(akta kontroli str. 460-541, 550-557)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Starosta nie zaplanował i nie przeprowadził okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych, o której mowa w § 54 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie egib, celem zapewnienia zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji oraz zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie. Zgodnie z ww. przepisami Starosta był zobowiązany do przeprowadzenia weryfikacji zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji, w każdym obrębie raz na 10 lat obejmując nią co najmniej 10% dokumentów źródłowych, które stanowiły podstawę dokonanych zmian w operacie ewidencyjnym oraz weryfikację zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie w każdym obrębie raz na 15 lat obejmując nią cały obszar obrębu.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233)

Starosta wyjaśniła, że nie prowadzono okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych w zakresie i w sposób określony przepisami § 54 rozporządzenia w sprawie egib i nie opracowano planów okresowych weryfikacji z przyczyn finansowych. Weryfikacja prowadzona była natomiast w ramach bieżącej obsługi interesantów i geodetów na podstawie zgłaszanych przez nich uwag i spostrzeżeń dotyczących terenu powiatu. Zgodnie z nowym rozporządzeniem w sprawie egib, które weszło w życie 31 lipca 2021 r., nie ma już wymogu przeprowadzania okresowych weryfikacji danych EGiB.

(akta kontroli str. 80-91, 227-233)

2.2 Organizacja funkcjonalności zasobów IT wykorzystywanych w procesach modernizacji, cyfryzacji oraz aktualizacji danych EGiB

Opis stanu faktycznego

Na wyposażeniu WGiGN znajdowało się m.in. 14 komputerów stacjonarnych³², trzy urządzenia wielofunkcyjne i drukarka. Wszystkie, będące na wyposażeniu komputery posiadały m.in. oprogramowanie do edycji EGiB. Ponadto Starostwo posiadało odpowiednie systemy operacyjne, system EWID2007 oraz bazę Oracle. W ocenie Geodety Powiatowego infrastruktura techniczna i informatyczna była wystarczająca do pełnej realizacji wszystkich zadań Starosty w zakresie prowadzenia EGiB w postaci cyfrowej.

Do realizacji zadań określonych w § 44 rozporządzenia w sprawie egib wykorzystywany był system EWID2007 - wersja 9.4 dostarczony przez firmę zewnętrzną. System ten funkcjonował w oparciu o zintegrowaną bazę danych w zakresie EGiB obsługującą część opisową i geometryczną i umożliwiał prowadzenie ewidencji obejmującej pełny zakres danych ewidencyjnych oraz prowadzenie mapy ewidencyjnej. System ten umożliwiał eksport danych graficznych i opisowych w formacie GML i wymianę danych ewidencyjnych w zakresie wymagań wynikających z § 44, 45, 47, 51 i 54-57 rozporządzenia w sprawie egib. Wymiana danych między bazami danych oraz udostępnianie danych z ewidencji innym systemom była możliwa w formacie GML, zgodnie ze schematem wynikającym z rozporządzenia w sprawie egib, a także w innych formatach wskazanych przez wnioskodawcę (kcd, dxf, txt, swde).

(akta kontroli str. 140-151, 331-351, 456-459, 545-549)

Dostęp do baz danych dla wykonawców prac geodezyjnych zapewniono poprzez Portal Geodety, dostępny dla zalogowanych użytkowników pod adresem www.koscierski.webewid.pl, który umożliwiał wykonawcom zarówno pobieranie jak i przekazywanie dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w wersji elektronicznej jak i komunikację ze Starostwem. Wymiana danych odbywa się aktualnie w formacie GML obsługiwanym przez dostępne i wykorzystywane przez wykonawców aplikacje, jak również w innych formatach. Wykonawcom opracowań geodezyjnych zapewniono możliwość nabycia kompatybilnego oprogramowania, jak również wypożyczenia ze Starostwa na czas wykonywania opracowania klucza sprzętowego, bez potrzeby inwestowania w oprogramowanie.

(akta kontroli str. 140-151, 456-459, 715)

Udostępnianie materiałów PZGiK w Starostwie, w tym wydawanie wypisów z rejestru gruntów oraz kopii map ewidencyjnych było możliwe zarówno w formie tradycyjnej przez złożenie w WGiGN wniosku o udostępnienie materiałów na odpowiednim formularzu lub drogą elektroniczną. Dokumenty przekazywano wnioskodawcy w WGiGN, przesyłano pocztą lub drogą elektroniczną, w zależności od zaznaczonej w formularzu formy odbioru.

(akta kontroli str. 331-348, 545-549, 715)

Naczelnik WGiGN wyjaśniła, że w okresie objętym kontrolą w Starostwie wydawano zawierające dane ewidencyjne niespełniające wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie egib oraz obowiązujących standardów technicznych. Nie była prowadzona ewidencja takich dokumentów i nie zachowywano ich kopii.

³² W tym pięć do dyspozycji EGiB, sześć do dyspozycji Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, jeden do dyspozycji Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej oraz po jednym do dyspozycji Naczelnika WGiGN i geodety powiatowego.

Na dokumentach zawierających opisowe dane ewidencyjne (wypis, informacja z rejestru gruntów) niespełniających wymagań umieszczana była odpowiednia informacja dotycząca niespełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu oraz obowiązujących standardach technicznych, odnośnie: odchyłki powierzchni, błędnego oznaczenia klasoużytków, budynków nieewidencyjnych znajdujących się na działce oraz błędu położenia punktów granicznych (BPP).

Natomiast kopie materiałów zasobu udostępniane na wniosek zainteresowanych podmiotów opatrywano klauzulą zgodną ze wzorem opublikowanym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie zasobu³³.

(akta kontroli str. 716-723)

Zgodnie z porozumieniem nr WMS/12/2018 z dnia 26 listopada Starosta cyklicznie (raz w tygodniu) przekazywał do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na uzgodniony adres serwera aktualne dane z bazy EGiB w zakresie niezbędnym do utworzenia usług sieciowych służących do przeglądania podstawowych danych EGiB oraz wyszukiwania działek ewidencyjnych na podstawie identyfikatora i współrzędnych XY. Dane te były przekazywane w formacie GML i obejmowały geometrię działek ewidencyjnych i budynków, dane opisowe dotyczące działek ewidencyjnych (identyfikator działki i pole jej powierzchni) oraz dane opisowe dotyczące budynków.

(akta kontroli str. 724-728)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.3 Bariery cyfryzacji i modernizacji EGiB

Opis stanu
faktycznego

Według stanu na 1 stycznia 2017 r. utworzono wektorowe mapy ewidencyjne dla wszystkich obrębów Powiatu.

Zasoby finansowe będące w dyspozycji Starosty nie były wystarczające do przeprowadzenia pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB. W latach 2017-2021 (I półrocze) nie ponoszono nakładów na modernizację EGiB.

(akta kontroli str. 331-348, 456-459, 545-549)

Naczelnik WGiGN wyjaśniła, że nowelizacje przepisów w zakresie modernizacji i cyfryzacji EGiB miały wpływ destrukcyjny na aktualność, zupełność i zgodność danych EGiB z normami i standardami określonymi w kolejno obowiązującymi w kolejno obowiązujących wersjach aktów prawnych. Zmiany te powodowały konieczność globalnej modyfikacji obiektów bazy danych EGiB, co powodowało ryzyko zakłócenia spójności danych. Kolejne nowelizacje ustawy pgik i przepisów wykonawczych do tej ustawy pociągały za sobą konieczność ciągłej modyfikacji prowadzonych przez Starostę baz danych, a nie było to możliwe do wykonania zasobami ludzkimi będącymi w dyspozycji Starosty. Operat ewidencyjny podlegał bieżącej aktualizacji. Powiatowy system obsługujący bazę danych ewidencyjnych pozwala na prowadzenie jej zgodnie z obowiązującymi przepisami. 31 lipca 2021 r. weszło w życie nowe rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków³⁴. Zastępując rozporządzenie w sprawie egib. Przewidziano w nim jednak sporo przepisów przejściowych. Powiaty będą miały czas do końca 2023 r. na dostosowanie swoich baz EGiB do tych regulacji. Numerację działek w podziale arkuszowym oraz

³³ Rozporządzenie uchylone z dniem 31 maja 2021 r. i zastąpione rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820).

³⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 1390.

identyfikatory budynków i lokali należy z kolei dostosować do końca 2024 r. lub do czasu przeprowadzenia modernizacji EGiB. Naczelnik WGiGN wskazała również m.in. że niektóre zmiany w ww. rozporządzeniu koncentrują się na ograniczeniu zakresu informacyjnego EGiB, np. w przypadku punktów granicznych zrezygnowano z atrybutów ZRD oraz BPP. Ponadto w związku z ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw³⁵ zmianom uległo jeszcze 14 innych rozporządzeń do tej ustawy. Modernizacja EGiB, a także innych baz danych prowadzonych przez Starostę jest ciągłym i niekończącym się procesem, na co wpływ mają m.in. zmieniające się przepisy.

(akta kontroli str. 331-348)

W okresie objętym kontrolą wykonawcy opracowań geodezyjnych przekazywali swoje prace do Starostwa w formatach kcd, gml i txt. Natomiast w celu zasilania innych baz danych, np. za potrzeby Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach, Głównego Urzędu Statystycznego lub Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Starostwo generowało pliki w formacie wymaganym dla potrzeb tych baz. Format pliku przekazywany przez wykonawców opracowań geodezyjnych nie miał znaczenia.

Naczelnik WGiGN wyjaśniła, że do Starostwa nie docierały informacje o błędach krytycznych, które uniemożliwiłyby zasilenie innych baz danych plikami wygenerowanymi z prowadzonej przez Starostę bazy danych EGiB.

(akta kontroli str. 331-348)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Starosta w okresie objętym kontrolą nie przeprowadził okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych dla żadnych obrębów ewidencyjnych, czym naruszył postanowienia § 54 rozporządzenia w sprawie EGiB. W Starostwie zapewniono wykonawcom prac geodezyjnych dostęp do baz danych również w formie elektronicznej, a udostępnianie materiałów PZGiK było możliwe zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej. Mapy ewidencyjne w postaci numerycznej były opracowane przed okresem objętym kontrolą. Zasoby finansowe Starostwa były w okresie objętym kontrolą niewystarczające do prowadzenia modernizacji i weryfikacji bazy EGiB, co spowodowało, że stan modernizacji i cyfryzacji nie uległ zasadniczym zmianom w okresie objętym kontrolą. Prowadzono jedynie bieżące zadania związane z aktualizacją i prowadzeniem EGiB, bez przeprowadzenia zarówno modernizacji jak i weryfikacji danych ewidencyjnych, co w ocenie NIK było niewystarczające i na skutek czego baza EGiB według stanu na 30 czerwca 2021 r. nie spełniała wymogów i norm określonych w rozporządzeniu w sprawie egib.

IV. Uwagi i wnioski

Z uwagi na zmianę uwarunkowań prawnych (uchylenie rozporządzenia w sprawie egib) Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosku w zakresie przeprowadzenia okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Podjęcie skutecznych działań w celu zapewnienia sukcesywnego modernizowania zasobu EGiB w Powiecie.

³⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 782.

2. Skorygowanie w zakresie wierszy oznaczonych lp. 29 i 30 i przekazanie do PWINGiK, sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji GUGiK-3.00 za 2020 r.

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 1 października 2021 r.

Kontroler
Piotr Arendt

główny specjalista kontroli państwowej

podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku
Dyrektor

2 up.

WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku

podpis