



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.026.03.2020

Pani
Magdalena Zimińska-Sałek
Zespół Szkół w Gościszewie
Gościszewo 75, 82-400 Sztum

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/027 – Organizacja pracy nauczycieli w szkołach publicznych.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół w Gościszewie, Gościszewo 75, 82-400 Sztum (dalej: „Zespół Szkół”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Magdalena Zimińska – Salek (dalej: „Dyrektor”), od 1 września 2016 r. (akta kontroli str. 11)
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli, w tym efektywnego wykorzystania czasu pracy.2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkole uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.
Okres objęty kontrolą	Lata szkolne 2018/2019 – 2020/2021 (do czasu zakończenia kontroli oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przez tym okresem).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	Agnieszka Andraszak, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/221/2020 z 23 grudnia 2020 r. Jacek Polak, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/4/2020 z 7 stycznia 2021 r. Piotr Lewandowski, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LGD/215/2020 z 21 grudnia 2020 r. oraz nr LGD/225/2020 z 30 grudnia 2020 r. (akta kontroli str. 1-8)

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489 ze zm., dalej: ustawa o NIK

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Uzasadnienie oceny ogólnej

W Zespole Szkół sporządzono dokumentację regulującą pracę Szkoły Podstawowej (dalej: „Szkoła”) w związku z funkcjonowaniem w sytuacji zagrożenia COVID-19. Zapewniono wystarczającą liczbę odpowiednio wykwalifikowanej kadry pedagogicznej, co umożliwiło realizację zadań oświatowych, w tym zajęć pozalekcyjnych, które zostały włączone do planu zajęć obowiązkowych. Czas pracy nauczycieli przeznaczony na realizację zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych podlegał monitoringowi. Nauczycielom zapewniono infrastrukturę i wyposażenie w sprzęt umożliwiający realizację ich zadań. Dyrektor wypełniła obowiązek wynikający z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach, dokonując raz w roku kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.³

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- braku dokumentu Statutu Zespołu Szkół w Gościszewie,
- nieterminowego przyjęcia Statutów Szkoły Podstawowej i Publicznego Przedszkola,
- nie ustalenia szkolnego programu profilaktyczno – wychowawczego, w we właściwej formie
- realizacji w roku szkolnym 2018/2019 przez jednego z nauczycieli zajęć dydaktycznych i wychowawczych w tygodniowym wymiarze przekraczającym dopuszczalny limit godzin ponadwymiarowych,
- nieudostępnienia pracownikom instrukcji bezpiecznej obsługi urządzeń technicznych,
- niezapewnienia uczniom oferty zajęć pozalekcyjnych, związanych z rozwojem zainteresowań i zagospodarowaniem czasu wolnego,
- niedokumentowania działań podejmowanych w ramach nadzoru pedagogicznego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. **Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli, w tym efektywnego wykorzystania czasu pracy.**

Zespół Szkół w Gościszewie utworzono uchwałą Nr VII/38/99 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 27 lutego 1999 r. na okres nie dłuższy niż do 31 sierpnia 2001 r.,

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1604).

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

a następnie uchwałą Nr XXXI/266/2001 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 31 marca 2001 r. przedłużono jego działalność na czas nieokreślony. W kontrolowanym okresie w Zespole Szkół funkcjonowały: Szkoła Podstawowa oraz oddziały przedszkolne i oddziały „0”. Zespół Szkół nie posiadał filii. W latach szkolnych 2018/2019-2020/2021 szkoła prowadziła nauczanie w oddziałach szkolnych I-VIII w zakresie szkoły podstawowej, tj. w ośmiu oddziałach klasowych, w których obowiązek szkolny/nauki w poszczególnych latach szkolnych realizowało: w latach 2018/2019 – 113 uczniów, w latach 2019/2020 – 106 uczniów, w latach 2020/2021 – 99 uczniów. W oddziałach przedszkolnych, w latach 2018/2019 – 38 dzieci⁵, w 2019/2020 – 40⁶, natomiast w 2020/2021 – 29⁷.

W kwietniu 2019 r.⁸ oraz 2020 r.⁹ przeprowadzone zostały egzaminy ósmoklasisty, w których uczniowie Zespołu Szkół osiągnęli następujące średnie wyniki: w roku 2019: język polski – 53% , matematyka – 34% , język obcy (angielski) – 38%, w roku 2020 – język polski – 51%, matematyka – średni wynik 33%, język obcy (angielski) – 47%.

(akta kontroli str. 12-14)

Opis stanu
faktycznego

1.1. Zespół Szkół w Gościszewie został utworzony¹⁰ z dniem 1 września 1999 r. z połączenia Szkoły Podstawowej w Gościszewie i Publicznego Przedszkola w Gościszewie, mocą uchwały Nr VII/38/99 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 27 lutego 1999 r. (dalej: „Uchwała z 1999 r.”). Zgodnie z § 2 ww. uchwały organizację Zespołu Szkół w Gościszewie określał statut stanowiący załącznik do przedmiotowej uchwały. Statut Zespołu Szkół nie został przedłożony do kontroli, z uwagi na jego nieodnalezienie zarówno w zasobach Zespołu Szkół, jak i archiwum Rady Miejskiej w Sztumie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sztumie poinformował w trybie art. 29 ustawy o NIK, że w zasobach archiwalnych nie odnaleziono Statutu Zespołu Szkół stanowiącego załącznik do uchwały z 1999 r. oraz uchwały z 2002 r.

(akta kontroli str. 15-26)

W okresie objętym kontrolą Szkoła Podstawowa funkcjonowała na podstawie Statutu Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej w Gościszewie (dalej: „Szkoła” z 2018 r. ustanowionego Uchwałą nr 11/2017/2018 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 29 sierpnia 2018 w sprawie przyjęcia Statutu Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej w Gościszewie¹¹ (dalej: „Statut Szkoły z 2018 r.”). Publiczne Przedszkolne funkcjonowało natomiast w oparciu o Statut uchwalony uchwałą nr 12/2017/2018 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Statutu Zespołu Szkół Publicznego Przedszkola w Gościszewie (dalej: „Przedszkole”).

⁵ W oddziale przedszkolnym – 21 dzieci, w oddziale „0” – 17 dzieci.

⁶ W oddziale przedszkolnym – 21 dzieci, w oddziale „0” – 19 dzieci.

⁷ W oddziale przedszkolnym – 9 dzieci, w oddziale „0” – 20 dzieci.

⁸ Średni wynik Zespołu Szkół z całego egzaminu – 34%. Średnie wyniki kształtowały się następująco: gmina: język polski 58%, matematyka 34%, język angielski 45%, powiat odpowiednio 57%, 36%, 47%, kraj 63%, 45%, 59%.

⁹ Średni wynik Zespołu Szkół z całego egzaminu – 33%. Średnie wyniki kształtowały się następująco: gmina: język polski 58%, matematyka 41%, język angielski 49%, powiat odpowiednio 52%, 39%, 45%, kraj 59%, 46%, 54%.

¹⁰ Na okres nie dłuższy niż do 31 sierpnia 2001 r., przedłużony na czas nieokreślony Uchwałą Nr XXXI/266/2001 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 31 marca 2001 r. (dalej: „Uchwała z 2001 r.”).

¹¹ Weszła w życie z dniem podjęcia. Statut został zmieniony Uchwałą nr 11/2019/2020 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Statutu Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej w Gościszewie

Statuty zostały przyjęte, po 30 listopada 2017 r., tj. z przekroczeniem ustawowego terminu.

(akta kontroli str. 27-28, 29-171, 172-311, 312-375)

Statut Szkoły zawierał elementy wymagane przepisem art. 98 ustawy z dnia ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe¹².

(akta kontroli str. 312-375)

W roku szkolnym 2020/2021 szkoła funkcjonowała, na podstawie Statutu z 2018 r. zmienionego w 2020 r., którego zapisy umożliwiały prowadzenie nauki zdalnej, a także aktów prawa wewnętrznego wydawanych przez Dyrektora Zespołu Szkół.

Dyrektor określiła zasady organizacji pracy szkoły odrębnymi zarządzeniami wprowadzając pracę zdalną¹³ oraz nauczanie na odległość, jako formy realizacji podstawy programowej w okresie zagrożenia COVID-19. Uregulowała zasady dotyczące: prowadzenia lekcji, przeprowadzania prac klasowych, zasad oceniania oraz dokumentowania realizacji zadań nauczycieli w okresie zdalnego nauczania.

(akta kontroli str. 29-171, 172-311, 391-471)

1.2. Dyrektor Zespołu Szkół określiła procedury zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony uczniów oraz pracowników¹⁴, organizację nauczania zdalnego w okresie zawieszenia zajęć w szkole¹⁵ oraz w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły¹⁶, pracę zdalną¹⁷, a także sposób dokumentowania realizacji zadań szkoły w okresie czasowego ograniczenia jej funkcjonowania w formie stacjonarnej¹⁸ oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość¹⁹. Nauczyciele zostali poinformowani o procedurach wprowadzonych zarządzeniem Dyrektora.

Dyrektor ustaliła tygodniowy zakres treści nauczania do zrealizowania w poszczególnych oddziałach, sposób oceniania uczniów wg przyjętej skali stopni pozytywnych, z uwzględnieniem tego, co uczeń zrobił dobrze oraz tego co wymaga poprawy, a także wysiłku wkładanego w wykonanie zadania przez ucznia. Weryfikacja wiedzy następowała podczas odpowiedzi ustnych w czasie zajęć on-line lub w trakcie rozmów telefonicznych, wypowiedzi uczniów na:

¹² Dz.U. z 2020, poz. 910 ze zm.

¹³ Zarządzenie Nr 3c/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w zakresie organizacji pracy w Zespole Szkół w Gościszewie mających na celu zapobieganie rozprzestrzeniania się zakażeń wirusem SARS-CoV-2, (dalej: „Zarządzenie Nr 3c/2020”).

¹⁴ Zarządzenie Nr 3/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie procedury zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony uczniów oraz pracowników Zespołu Szkół w Gościszewie w związku z wystąpieniem COVID-19.

¹⁵ Zarządzenie Nr 3a/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie organizacji nauczania zdalnego w okresie zawieszenia zajęć w szkole oraz obowiązków nauczycieli.

¹⁶ Zarządzenie Nr 3d/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zasad organizacji i prowadzenia nauczania na odległość w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły.

¹⁷ Zarządzenie Nr 3c/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w zakresie organizacji pracy w Zespole Szkół w Gościszewie mających na celu zapobieganie rozprzestrzeniania się zakażeń wirusem SARS-CoV-2.

¹⁸ Zarządzenie Nr 3e/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie sposobu dokumentowania realizacji zadań szkoły w okresie czasowego ograniczenia jej funkcjonowania w formie stacjonarnej.

¹⁹ Zarządzenie Nr 3f/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r. zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu kształcenia w związku z dalszym zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

czacie tekstowym, forum dyskusyjnym, w czasie wideokonferencji/webinarów i innych form komunikowania się on-line, a także sprawdzeniu wykonanych w domu zadań zleconych przez nauczyciela, przesłanych mailem, lub inną drogą elektroniczną, np. w formie projektu, prezentacji, plakatu, karty pracy, bądź w formie testów on-line udostępnionych na wybranej platformie. Na ocenę nie mogły mieć wpływu czynniki związane z ograniczonym dostępem do sprzętu komputerowego i do Internetu oraz poziom kompetencji cyfrowych ucznia, a w okresie nauki zdalnej nauczyciele zobowiązani zostali do zadawania prac domowych z wyeliminowaniem nadmiernego obciążenia uczniów i zachowaniem odpowiednich warunków higieny. Dopuszczono również możliwość przeprowadzenia jednej pracy klasowej z danego przedmiotu²⁰.

Zarządzeniem Nr 3b/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r. uregulowano warunki i sposoby przeprowadzania egzaminów: klasyfikacyjnego, poprawkowego i sprawdzianu wiadomości i umiejętności oraz warunki i sposób ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania w przypadku wniesienia zastrzeżenia do trybu ustalenia tej oceny w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły (dalej: „Zarządzenie Nr 3b/2020”).

Źródła i materiały niezbędne do realizacji zajęć, w tym materiały w postaci elektronicznej, z których uczniowie lub rodzice mogli korzystać zostały określone we współpracy z nauczycielami i wskazane w załączniku 1 do Zarządzenia Nr 3d/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r.²¹ Były to materiały zamieszczane m.in. na stronach: www.epodreczniki.pl; <https://learningapps.org>; www.lektury.gov.pl; www.gov.pl/zdalnelekcje; www.MacMillan.com; www.eduelo.pl; www.lektury.gov.pl. Istniała również możliwość wypożyczenia lektur z biblioteki szkolnej. Przedmiotowe Zarządzenie obowiązywało od 5 marca 2020 do 10 kwietnia 2020 r. W okresie od 11 kwietnia do zakończenia roku szkolnego 2019/2020 ww. zagadnienia nie zostały formalnie uregulowane.

Dyrektor wyjaśniła, że wskazanie w zarządzeniu okresu obowiązywania do dnia 10 kwietnia 2020 r. było błędne, a Jej intencją było wprowadzenie zarządzenia na cały okres nauki zdalnej.

(akta kontroli str. 172-311, 391-471, 432-440, 1633)

Ponadto Dyrektor zapewniła każdemu uczniowi oraz rodzicom możliwość konsultacji z nauczycielem prowadzącym zajęcia poprzez dziennik Vulcan, stronę internetową szkoły, Messenger, Skype oraz Facebook, wykorzystywano również narzędzia Google. Na platformie edukacyjnej zostały założone indywidualne konta dla nauczycieli, uczniów i rodziców. Każdy nauczyciel zobowiązany był do przeprowadzenia konsultacji z rodzicami dotyczących postępów ucznia w wymiarze min. jeden raz w tygodniu, uprzednio informując o ich formie i terminie poprzez dziennik elektroniczny lub w innej dogodnej formie dla stron²².

²⁰ Część III, IV i V pkt 6 Załącznika 1 do Zarządzenia Nr 3d/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zasad organizacji i prowadzenia nauczania na odległość w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły (dalej: „Zarządzenie Nr 3d”). Zarządzenie obowiązywało w okresie od 5 marca 2020 do 10 kwietnia 2020 r.

²¹ Załącznik 1 do Zarządzenia Nr 3d/2020 Dyrektora Zespołu Szkół w Gościszewie z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie zasad organizacji i prowadzenia nauczania na odległość w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły.

²² Ibid., część I pkt 2 i 3 oraz część VII.

Dyrektor wyjaśniła, że zobowiązała nauczycieli do przeanalizowania programów nauczania i ich ewentualnej modyfikacji w sposób umożliwiający realizację w ramach nauczania zdalnego, przy czym treści najłatwiejsze i możliwe do opanowania w formie zdalnej miały być uwzględnione w pierwszej kolejności. Nauczyciele opracowali i przedstawili zmiany ww. programów w formie pisemnej, które dotyczyły wyłącznie planów miesięcznych. Realizację podstawy programowej dokumentowali poprzez wpisy w dzienniku elektronicznym wskazując temat zajęć, a także w arkuszach samooceny. Jeden z nauczycieli²³ nie zrealizował wszystkich zagadnień z podstawy programowej, co skutkowało zobowiązaniem do ich zrealizowania w roku szkolnym 2020/2021.

Dyrektor wyjaśniła, że w okresie objętym kontrolą nie zaistniała konieczność wprowadzenia zmian w szkolnym zestawie programów nauczania, ani w przedszkolnym zestawie programów nauczania. Nauczyciele modyfikowali wyłącznie rozkłady materiału nauczania.

(akta kontroli str.763-766, 767-770)

W okresie od września 2020 r. Dyrektor Zespołu Szkół ustaliła dostęp nauczycieli do infrastruktury informatycznej, oprogramowania i Internetu.

Spośród 14 nauczycieli zatrudnionych w ZS w roku szkolnym 2020/2021 pięciu zwróciło się z prośbą o użyczenie laptopów z odpowiednim oprogramowaniem umożliwiającym pracę zdalną z uczniami w programie MS Teams. Z ww. nauczycielami zawarto umowy użyczenia laptopów na czas określony²⁴. Analogiczne umowy zostały zawarte z rodzicami uczniów - z pięcioma rodzicami na okres nauki w roku szkolnym 2019/2020 – do końca roku oraz z 10 rodzicami na okres nauki w roku szkolnym 2020/2021. Przedmiotowy sprzęt użyczono wszystkim osobom, które o niego zawnioskowały.

(akta kontroli str. 687-688)

W dniu 20 października 2020 r. Dyrektor wraz z nauczycielami ustala, że nauczanie prowadzone w formie zdalnej realizowane będzie z zastosowaniem aplikacji MS Teams. Podstawowymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi były: MS Teams, dziennik elektroniczny Vulcan, które były wykorzystywane do realizacji zajęć oraz komunikacji z rodzicami i dziećmi.

Nauczyciele zostali przeszkoleni z obsługi programu MS. Teams. Ponadto w ramach szkolenia ustalono również zasady bezpiecznego uczestnictwa w zajęciach prowadzonych z zastosowaniem technik na odległość²⁵.

(akta kontroli str. 380-390)

Źródła i materiały niezbędne do realizacji zajęć uzgodniono podczas spotkania nauczycieli 20 października 2020 r., a także wyspecyfikowano m.in. w załączniku nr 1 do Zarządzenia Dyrektora ZS Nr 6a/2020 z 23 października 2020 r. Ww. materiały i źródła pokrywały się z propozycjami wskazanymi w roku szkolnym 2019/2020.

(akta kontroli str. 380-390, 446-457)

Dyrektor wyjaśniła, że podczas ww. spotkania zobowiązała nauczycieli do przeanalizowania rozkładu materiałów wchodzących w skład szkolnego zestawu programów nauczania. Dokonane zmiany nie skutkowały

²³ Nauczyciel geografii.

²⁴ Z jednym nauczycielem do 1 kwietnia 2021 r., a z czterema do 30 czerwca 2021 r.

²⁵ Założono odrębne, zamknięte grupy w ramach aplikacji Ms Teams dla każdej z klas, a także dla zespołu nauczycieli, celem uniknięcia dołączenia do ww. grup osób z zewnątrz. Ponadto poszczególni wychowawcy klas przeprowadzili szkolenia dla dzieci z zasad bezpiecznego posługiwania się internetem.

koniecznością wprowadzenia zmian w szkolnym zestawie programów nauczania.

(akta kontroli str. 767-770)

Ponadto Dyrektor wyjaśniła, że program wychowawczo-profilaktyczny został opracowany przez nauczycieli w ramach zespołów nauczycielskich. Nie został on jednak formalnie wprowadzony do stosowania.

Stosowanie założeń programu Dyrektor poleciła w formie ustnej. Nie dokonano również formalnej modyfikacji w trakcie roku ww. programu wychowawczo-profilaktycznego. Z uwagi na obostrzenia sanitarne rezygnowano z organizacji uroczystości realizowanych w klasach I-III oraz oddziałach przedszkolnych, w zakresie spotkań z zaproszonymi gośćmi, takich jak, np. Jasełka, Dzień Babci, Dzień Dziadka.

(akta kontroli str. 380-390, 767-770)

Zarządzeniem Dyrektora Nr 6a/2020 z 23 października 2020 r. nauczyciele zostali zobowiązani do stałego analizowania wszystkich treści rozkładów materiałów nauczania, pod kątem możliwości pracy zdalnej i możliwości realizacji tych treści w skróconym czasie jednostki dydaktycznej. Przedmiotowym zarządzeniem ustalono, że w okresie nauki zdalnej obowiązywać będzie skrócony czas trwania zajęć do 30 minut, celem zachowania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przy użytkowaniu przez dzieci monitorów ekranowych. Polecono również uwzględnienie równomiernego obciążenia uczniów w poszczególnych dniach tygodnia, zróżnicowania zajęć w każdym dniu, celem dostosowania do możliwości psychofizycznych uczniów przy podejmowaniu intensywnego wysiłku umysłowego w ciągu dnia. Ustalono także sposoby potwierdzania uczestnictwa uczniów w zajęciach oraz sposób i termin usprawiedliwiania nieobecności uczniów na zajęciach edukacyjnych. Dziecko zobowiązane było połączyć się z nauczycielem za pomocą aplikacji Ms. Teams w czasie trwania lekcji zgodnie z wyznaczonym planem. W przypadkach braku połączenia, nauczyciel kontaktował się z rodzicem, celem ustalenia przyczyn nieobecności. Do usprawiedliwienia ewentualnej nieobecności uprawniony był rodzic lub opiekun prawny.

(akta kontroli str. 448-457)

Zarówno uczniowie, jak i ich rodzice mieli możliwość konsultacji z nauczycielem prowadzącym zajęcia. Konsultacje odbywały się minimum raz w tygodniu²⁶, w terminach uzgodnionych z rodzicami i dostosowanych do ich potrzeb. Uzgodnienia terminów przekazywane były przez wychowawcę poprzez dziennik elektroniczny, bądź za pośrednictwem komunikatora Messenger.

(akta kontroli str. 448-457)

Weryfikacja wiedzy i postępów w nauce osiąganym przez uczniów oraz nabytych przez nich umiejętności następowały poprzez odpowiedzi ustne dzieci udzielane w trakcie zajęć on-line, a także w wyniku przeprowadzanych testów on-line na platformie eduelo. Przebieg nauczania i wychowania podlegał dokumentowaniu w dzienniku elektronicznym. Rodzice i uczniowie informowani byli o ocenach i postępach ucznia w nauce, przez dziennik elektroniczny²⁷.

(akta kontroli str. 448-457)

Zarządzeniem Nr 3b/2020 z 25 marca 2020 r. uregulowane zostały warunki i sposób przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu

²⁶ §7 ust. 2 i §8 Zarządzenia nr 6a/2020 z 23 października 2020 r.

²⁷ §6, §7 ust. 2 i §8 Zarządzenia nr 6a/2020 z 23 października 2020 r.

poprawkowego, egzaminu semestralnego, sprawdzianu wiadomości i umiejętności oraz warunki i sposób ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania w przypadku wniesienia zastrzeżenia do trybu ustalenia tej oceny, a także warunki i sposób zaliczania zajęć realizowanych w formach pozaszkolnych.

(akta kontroli str. 421-425)

W Zespole Szkół od 1 września 2018 r. korzystano z dziennika elektronicznego Vulcan. Narzędzie to było wykorzystywane przez nauczycieli również do pracy zdalnej²⁸.

Dyrektor wyjaśniła, że podczas rady pedagogicznej w sierpniu 2018 r. poinformowała nauczycieli, że zwróciła się z prośbą do Burmistrza o zgodę na wykorzystywanie od 1 września 2018 r. dziennika Vulcan. Poinformowała również o podjętych działaniach związanych z zakupem programu oraz poleciła udział w obowiązkowym szkoleniu wszystkich nauczycieli i stosowanie tego narzędzia.

(akta kontroli str. 458-460; 767-770)

1.3. Stan zatrudnienia nauczycieli w Zespole Szkół²⁹ kształtował się następująco: w roku szkolnym 2018/2019 – 16 osób³⁰ zatrudnionych w ramach 13,66 etatu, w roku szkolnym 2019/2020 – 17 osób³¹ w ramach 14,97 etatu, natomiast w roku szkolnym 2020/2021 – 14 osób³² zatrudnionych w ramach 13,05 etatu.

Liczba etatów w roku szkolnym 2019/2020 w stosunku do roku 2018/2019 wzrosła o 1,31 (10%) etatu, natomiast w 2020/2021 w stosunku do 2019/2020 spadła o 1,92 etatu (87%). W bieżącym roku szkolnym występował wakat nauczycielski z zakresu doradztwa zawodowego.

W okresie objętym kontrolą nie występowały przypadki przejścia nauczycieli na emeryturę, skorzystania ze świadczenia kompensacyjnego lub urlopu dla poratowania zdrowia. W roku szkolnym 2020/2021 wystąpiły dwa³³ przypadki przebywania nauczycieli na kwarantannie/izolacji związanej z COVID-19.

(akta kontroli str. 582-685, 689-690)

W latach objętych kontrolą tygodniowa liczba wszystkich zajęć kształtowała się następująco: 2018/2019 – ogółem 324,10 w tym zajęcia świetlicowe: 20 godzin, zajęcia pozalekcyjne nieobowiązkowe – trzy godziny, 2019/2020 – ogółem 330,1 w tym zajęcia świetlicowe: 20 godzin, zajęcia pozalekcyjne nieobowiązkowe siedem godzin, 2020/2021 – ogółem 299,10 w tym zajęcia świetlicowe 12, zajęcia pozalekcyjne nieobowiązkowe siedem godzin.

Dyrektor wyjaśniła, że w związku z reformą oświaty w roku szkolnym 2018/2019 wystąpiła konieczność zatrudnienia nauczycieli fizyki, geografii oraz języka niemieckiego³⁴ oraz nauczyciela historii i wiedzy o społeczeństwie³⁵. Również w roku szkolnym 2019/2020 wystąpiła konieczność zatrudnienia ww.

²⁸ Zarządzenie Nr 121.2018 Burmistrza Miasta i Gminy Sztum z dnia 14 września 2018 r.

²⁹ Według stanu na 30 września danego roku szkolnego.

³⁰ Dyplomowany – 13 osób, kontraktowy – dwie osoby, stażysta – jedna osoba, w tym niepełnozatrudnionych – trzy osoby.

³¹ Dyplomowany – 13 osób, mianowany – jedna osoba, kontraktowy – dwie osoby, bez stopnia awansu zawodowego – jedna osoba, w tym niepełnozatrudnionych – cztery osoby.

³² Dyplomowany – 10 osób, mianowany – jedna osoba, kontraktowy – dwie osoby, stażysta – jedna osoba, w tym niepełnozatrudnionych – jedna osoba.

³³ W październiku 2020 r. i styczniu-lutym 2021 r.

³⁴ W związku z przeprowadzoną reformą systemu oświaty. Żaden z nauczycieli zatrudnionych w Zespole Szkół nie posiadał tego rodzaju kwalifikacji.

³⁵ W związku z długotrwałą nieobecnością nauczyciela tych przedmiotów.

nauczycieli oraz nauczyciela wspomagającego³⁶. W obecnym roku szkolnym 2020/2021 zatrudnione w niepełnym wymiarze dwie osoby, realizują zajęcia z języka niemieckiego oraz logopedii. Z uwagi natomiast na fakt, że w Zespole Szkół nie pracuje specjalista z zakresu doradztwa zawodowego, Dyrektor, jak wyjaśniła, planuje zatrudnić specjalistę z gminy Sztum, bądź sąsiednich.

(akta kontroli str. 691; 767-770)

W okresie od marca do grudnia 2020 r. planowana liczba godzin ponadwymiarowych i doraźnych zastępstw w dziale 801 wyniosła ogółem 1 282,7 godzin, z czego: w marcu – 178,4; kwietniu 47,4; maju 48; czerwcu 42,8 (łącznie 316,6), we wrześniu 279,7; październiku 252,6; listopadzie 237 i grudniu 196,8 (łącznie 966,1).

W miesiącu marcu 2020 r. oraz w okresie od września do grudnia 2020 r. wystąpiły przypadki zwiększonej liczby godzin doraźnych zastępstw związanych m.in. z zagrożeniem epidemicznym związanym z COVID-19: we wrześniu 2020 r. – 23,5; w październiku – 53, listopadzie – 29, grudniu – 6, (łącznie 111,5 godzin).

Dyrektor wyjaśniła, że w obu ww. okresach nauczycielem, który realizował największą liczbę doraźnych zastępstw (odpowiednio: 10 i 14 godzin) była Dyrektor Zespołu Szkół.

(akta kontroli str.694, 703)

W związku z zachorowaniem na COVID-19 jednego z pracowników Zespołu Szkół Dyrektor³⁷ wnioskiem z 19 października 2020 r. wystąpiła do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku o opinię w sprawie wprowadzenia nauczania zdalnego na okres od 19 października 2020 r. do 23 października 2020 r., uzyskując pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie.

(akta kontroli str. 695-697)

W toku czynności kontrolnych zbadano dokumenty potwierdzające kwalifikacje siedmiu spośród 17 zatrudnionych w szkole nauczycieli. Przeprowadzone badanie wykazało, że zatrudnieni nauczyciele posiadali odpowiednie kwalifikacje do realizacji powierzonych im zajęć edukacyjnych, legitymowali się bowiem zarówno wykształceniem kierunkowym, jaki i przygotowaniem pedagogicznym, określonym w §4 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli³⁸).

(akta kontroli str. 705-717)

Nauczyciele otrzymywali dodatkowe wynagrodzenie za realizację zajęć w zakresie godzin ponadwymiarowych realizowane ponad pensum. W okresie objętym kontrolą jeden z nauczycieli przekroczył dopuszczalny przepisami prawa limit godzin ponadwymiarowych, co stanowiło nieprawidłowość opisaną w sekcji nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 709-717)

1.4. W Zespole Szkół nauczyciele realizowali zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze prowadzone bezpośrednio z wychowankami do 11 marca 2020 r.³⁹ oraz w okresie od 1 września 2020 r. do 16 października 2020 r. Między

³⁶ Do pracy z dzieckiem ze szczególnymi potrzebami.

³⁷ W uzgodnieniu w Burmistrzem Miasta i Gminy w Sztumie.

³⁸ Dz. U. z 2020 r., poz. 1289.

³⁹ Okres nauki realizowanej w formule tradycyjnej.

12 a 24 marca 2020 r. nastąpiło zawieszenie nauki i zajęć opiekuńczych. W okresach od 25 marca do końca roku szkolnego 2019/2020 oraz od 20 do 23 października 2020 r. nauczanie prowadzono w formie zdalnej⁴⁰. Nauczanie w formie hybrydowej realizowano w okresie od 25 października 2020 r. do 8 listopada 2020 r., natomiast od 9 listopada 2020 r. nauczaniem zdalnym objęto wszystkie oddziały I-VIII.

W okresie objętym kontrolą w Szkole wystąpiły odpowiednio przypadki niezrealizowanych zajęć: w kwietniu 2019⁴¹ r. w wymiarze 357 godzin w szkole oraz w marcu 2020 r. w wymiarze 84 godzin.

(akta kontroli str. 702)

Dyrektor wyjaśniła, że weryfikacja czasu pracy nauczycieli realizujących zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, prowadzone z uczniami określone w ramach pensum następowała poprzez analizę zapisów w dziennikach lekcyjnych oraz poprzez opracowywanie planów pracy na kolejny tydzień.

(akta kontroli str. 700-701, 763-766)

W pierwszej fazie nauki zdalnej, tj. do czerwca 2020 r. włącznie, lekcje odbywały się przez podejmowane przez ucznia aktywności określonych przez nauczyciela, potwierdzających zapoznanie się ze wskazanym materiałem i dających podstawę do oceny pracy ucznia lub w trakcie bezpośredniego połączenia z nauczycielem przez Skype lub Messenger. Wykonanie zadania przez ucznia było równoznaczne z odnotowaniem jego obecności. W okresie tym zrealizowano:

- w marcu: stacjonarnie 379 godzin szkolnych i 80 przedszkolnych, w formie on-line odpowiednio: 269 i 10, w formie zadawanych prac, pracy własnej ucznia odpowiednio: 239 i 130, łącznie 971 godzin Szkoła i 240 Przedszkole,
- w kwietniu: w formie on-line odpowiednio: 638 i 36, w formie zadawanych prac, pracy własnej ucznia odpowiednio: 493 i 144, łącznie 1131 godzin Szkoła i 180 Przedszkole,
- w maju: w formie on-line odpowiednio: 649 i 40, w formie zadawanych prac, 200 Przedszkole, łącznie 1046 godzin Szkoła i 200 Przedszkole,
- w czerwcu: w formie on-line odpowiednio: 451 i 40, w formie zadawanych prac, pracy własnej ucznia odpowiednio: 319 i 160, łącznie 905 godzin Szkoła i 210 Przedszkole.

W roku szkolnym 2020/2021 obowiązkowe godziny lekcyjne:

- we wrześniu: zrealizowano wszystkie w trybie stacjonarnym: 952 godziny Szkoła, 210 Przedszkole,
- w październiku: stacjonarnie 583 godzin szkolnych i 160 przedszkolnych, zdalnie: 336 i 40, łącznie 989 Szkoła i 210 Przedszkole
- w listopadzie⁴²: stacjonarnie 69 godzin szkolnych i 200 przedszkolnych, zdalnie: 843 szkolnych.

Od października 2020 r. do realizacji zajęć w formie zdalnej stosowano aplikację Ms Teams. W okresie nauki stacjonarnej zajęcia dydaktyczne trwały

⁴⁰ Od 20 października 2020 r. do 23 października 2020 r. w formie zdalnej za zgodą organu prowadzącego oraz przy pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku z 19 października 2020 r., znak SE.NS.70.4450.63.3.2020.MD).

⁴¹ Strajk nauczycieli – osiem dni.

⁴² Od 1 do 8 listopada 2020 r. nauczanie hybrydowe – przedszkole i klasy I-III stacjonarnie, klasy IV-VIII zdalnie. Od 9 listopada 2020 r. klasy I-VIII zdalnie.

45 minut, natomiast czas trwania lekcji prowadzonych zdalnie został skrócony do 30 minut.

(akta kontroli str. 702)

Analiza frekwencji uczniów z okresu objętego kontrolą wykazała, że wystąpił jeden przypadek niskiej, poniżej 50% frekwencji ucznia na lekcjach⁴³. W okresie nauki zdalnej (II semestr 2019/2020) frekwencja w poszczególnych klasach zawierała się w przedziale od 83% do 100%, podczas gdy frekwencja w analogicznym okresie roku poprzedniego wynosiła od 48% do 100%.

(akta kontroli str. 704)

W celu umożliwienia realizacji nauki zdalnej, zarówno uczniom, jak i nauczycielom użyczono z zasobów Zespołu Szkół laptopy oraz jednemu z uczniów tablet.

(akta kontroli str. 687-688)

Dyrektor wyjaśniła, że w okresie zawieszenia nauki, nauczyciele pozostawali do dyspozycji dyrektora w szkole, przebywając w placówce zgodnie z przydzielonymi im w planie zajęć godzinami. W przedmiotowym okresie nie sprawowali zajęć opiekuńczych, bowiem w tych dniach, w placówce nie było wychowanków. Nauczyciele prowadzili wówczas rozmowy z rodzicami uczniów, ustalając warunki pracy na odległość, porządkowali materiały dydaktyczne pozostawione przez uczniów w szkole celem ich przekazania rodzicom, przygotowywali narzędzia niezbędne do pracy zdalnej. Ponadto na polecenie Dyrektora weryfikowali plany nauczania wyodrębniając najważniejsze zadania w celu realizacji podstawy programowej, opracowywali tygodniowe plany pracy, w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli (dalej: „WDN”) uczestniczyli w szkoleniu⁴⁴ przedstawiającym narzędzia umożliwiające prowadzenie nauczania zdalnego, a także zapoznawali się z informacjami dotyczącymi realizacji podstawy programowej w formie zdalnej i materiałami dydaktycznymi zamieszczonymi na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej (dalej: „MEN”).

Dyrektor wyjaśniła również, że w okresie nauki zdalnej nauczyciele pracowali w domu. W początkowej fazie wykorzystywali swój sprzęt, głównie były to telefony komórkowe, ponieważ łączyli się z dziećmi przy użyciu Messengera. Użytkowali również własne komputery, pomimo że mieli możliwość wypożyczenia tego sprzętu ze szkoły. W okresie od października 2020 r. pięcioro nauczycieli zwróciło się z prośbą o wypożyczenie sprzętu, ponieważ ich sprzęt nie odpowiadał warunkom technicznym wymaganym dla użytkowania aplikacji Ms Teams, którą wykorzystywano do nauki zdalnej. Natomiast w okresie nauki zdalnej i hybrydowej, tj. od października 2020 r. nauczyciele pracowali częściowo z domu, częściowo ze szkoły. Na bieżąco, biorąc pod uwagę wnioski nauczycieli ustalaliśmy harmonogram tygodniowy pracy zdalnej nauczycieli. Część nauczycieli zgłaszało prośby pracy zdalnej w związku z faktem przebywania na kwarantannie, bądź w izolacji.

(akta kontroli str. 700-701, 767-770)

- 1.5. Dyrektor wyjaśniła, że w okresie objętym kontrolą nauczyciele dokumentowali w dziennikach lekcyjnych oraz w dziennikach pozalekcyjnych realizację zajęć. Monitorowanie pracy nauczycieli odbywało się poprzez analizę dzienników, dokumentacji szkolnej, obserwację pracy nauczycieli podczas zajęć lekcyjnych

⁴³ W II semestrze roku szkolnego 2018/2019.

⁴⁴ Przeprowadzonym przez nauczyciela informatyki.

i pozalekcyjnych, ocenę opracowywanych scenariuszy i przebiegu uroczystości. Nauczyciele nie dokumentowali danych o faktycznym obciążeniu pracą w cyklu tygodniowym, miesięcznym lub rocznym w zakresie samokształcenia, a Dyrektor nie monitorowała czasu pracy nauczycieli realizowanego w domu. Wskazała również, że przydzielając nauczycielom zadania uwzględniała specyfikę nauczanych przedmiotów, np. za przygotowanie uczniów do egzaminu na kartę rowerową odpowiedzialny był nauczyciel techniki i wychowania fizycznego, za realizację tematyki związanej z cyberprzestępczością, nauczyciel informatyki.

(akta kontroli str.763-766)

W okresie objętym kontrolą nauczyciele uczestniczyli w różnych formach doskonalenia zawodowego. Studia podyplomowe⁴⁵ zrealizowało łącznie czterech nauczycieli (w roku 2018/2019 r. w zakresie: przygotowania pedagogicznego (trzy semestry), w roku 2019/2020 fizyka w szkole (trzy semestry), geografia w szkole (trzy semestry), edukacja dla bezpieczeństwa – edukacja obronna (trzy semestry), studia I stopnia – pedagogika wczesnej edukacji, specjalność wczesna edukacja z terapią pedagogiczną, bibliotekoznawstwo i informacja naukowa (trzy semestry).

Ponadto w latach szkolnych:

- 2018/2019: 12 z 16 zatrudnionych nauczycieli wzięło udział łącznie kursach doskonalących, szkoleniach i warsztatach, seminariów oraz uczestniczyło w pięciu szkoleniowych radach pedagogicznych. Nauczyciele zatrudnieni w niepełnym wymiarze godzin nie uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym.

- 2019/2020: 9 z 17 nauczycieli wzięło udział w 7 formach doskonalenia oraz uczestniczyło w dwóch szkoleniowych radach pedagogicznych,

- 2020/2021: 12 z 15 nauczycieli uczestniczyło w szkoleniu online Ms Teams+ Office 365 w pracy nauczyciela, w tym jedna osoba w kursie e-learning: szkolenie okresowe dla pracodawców i osób kierujących pracownikami.

W kontrolowanym okresie każdy z zatrudnionych w pełnym wymiarze nauczycieli skorzystał z minimum jednej formy doskonalenia zawodowego, w tym czworo nauczycieli, w formie studiów podyplomowych z przyznaniem dofinansowaniem.

(akta kontroli str. 718-731,732-753; 754-760)

W latach objętych kontrolą Dyrektor dysponowała środkami finansowymi na szkolenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w rozdziale 80146⁴⁶ w wysokości: w 2018 – 6,2 tys. zł, w 2019 – 6,8 tys. zł, a w 2020 r. – 7,9 tys. zł, z czego wykorzystano odpowiednio: 6,0 tys. zł; 6,6 tys. zł, 7,6 tys. zł.

W toku kontroli stwierdzono, że jeden z nauczycieli, którzy złożyli wniosek o dofinansowanie nie uzyskał dofinansowania.

Dyrektor wyjaśniła, że nauczyciel nie otrzymał dofinansowania z powodu braku środków oraz z uwagi na fakt, że w placówce był zatrudniony już nauczyciel tego przedmiotu. Fundusze były zaplanowane na zwrot kosztów dokształcania nauczycieli fizyki i geografii oraz biblioteki. Nauczyciel rozpoczął natomiast studia bez uzgodnienia z dyrektorem, tym samym nie było możliwości zaplanowania środków na ten cel w budżecie.

(akta kontroli str. 731, 767-770)

⁴⁵ Z przyznaniem dofinansowaniem.

⁴⁶ Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli.

1.6. Dyrektor wyjaśniła, że:

- monitorowała pracę nauczycieli poprzez analizę dokumentacji szkolnej, obserwację pracy nauczycieli w czasie zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych, podczas sprawowania opieki nad uczniami w czasie odbywania dyżurów, obserwację pracy nauczyciela podczas uroczystości szkolnych, ocenę opracowanego scenariusza i przebiegu uroczystości. Nauczyciele dokumentowali w dziennikach realizację zajęć, nie dokumentowali natomiast faktycznego obciążenia pracą w cyklu tygodniowym, miesięcznym lub rocznym. Dyrektor nie monitorowała również pracy nauczycieli w domu,
- planując i organizując pracę nauczycieli związaną z organizacją akademii, festynów szkolnych, czy dnia dziecka uwzględniała specyfikę nauczanych przedmiotów, zlecając przygotowanie uroczystości o charakterze patriotycznym nauczycielowi historii i języka polskiego. Nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej przygotowywali uroczystości z okazji dnia Matki, bądź Dnia Babci i Dziadka. Wycieczki krajoznawcze przygotowywali nauczyciele geografii i przyrody,
- przydział zadań dodatkowych odbywał się podczas posiedzenia rady pedagogicznej, podczas dyskusji ze wszystkimi nauczycielami. Najczęściej do zadań dodatkowych poza pensum zgłaszali się nauczyciele realizujący staż na kolejny stopień awansu zawodowego, co przekładało się również na wyższą ocenę nauczyciela w toku tego procesu.
- nauczyciele realizowali zadania związane z ich zainteresowaniami i przy uwzględnieniu możliwości realizacji tych zadań w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy. Nauczyciele angażujący się w realizację dodatkowych zajęć otrzymywali również dodatek motywacyjny, którego wysokość była różnicowana,
- realizowano zajęcia odpłatne, do których należały zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego, a także z zakresu terapii pedagogicznej, logopedycznej, rewalidacji. Godziny ww. zajęć przypisywane były nauczycielom w arkuszach organizacyjnych oraz ewidencjonowane w dziennikach lekcyjnych, nie zlecała nauczycielom pozostawiania poza godzinami wykraczającymi poza wymiar czasu pracy i poza czynnościami wynikającymi z roku szkolnego.

(akta kontroli str. 763-766)

1.7. Dyrektor zapewniła nauczycielom warunki organizacyjne sprzyjające realizacji ich zadań przez dostęp do wyposażonych pracowni lekcyjnych w trakcie zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych, w szczególności umożliwiających realizację podstawy programowej, w tym w okresie ogłoszonego stanu epidemii oraz w roku szkolnym 2020/2021.

W latach szkolnych 2018/2019 i 2019/2020 było osiem sal lekcyjnych, natomiast w roku szkolnym 2020/2021 Szkoła posiadała dziewięć sal lekcyjnych przeznaczonych do nauki w klasach I-VIII⁴⁷, z tego jedną przekształconą ze świetlicy. Trzy sale były przeznaczone do nauczania klas I-III. Pozostałe sale były pracowniami przedmiotowymi (pięć), z tego: jedna do informatyki; jedna do języka polskiego, historii, wiedzy o społeczeństwie; jedna do matematyki i języka angielskiego; jedna do biologii, chemii, fizyki, geografii i przyrody; jedna do plastyki, muzyki i techniki. Ponadto w szkole była biblioteka, sala gimnastyczna, a na terenie szkoły boisko do gry w koszykówkę.

⁴⁷ Poza tym w szkole były jeszcze dwie sale do nauczania przedszkolnego.

W roku szkolnym 2020/2021 każda klasa miała przydzieloną na stałe salę, w której odbywały się zajęcia z wszystkich przedmiotów, za wyjątkiem informatyki i lekcji wychowania fizycznego. Lekcje informatyki odbywały się w pracowni komputerowej, zaś wychowania fizycznego na sali gimnastycznej. Taka organizacja zajęć została wprowadzona w związku z wytycznymi przeciwepidemicznymi udostępnionymi przez Ministerstwo Edukacji Narodowej⁴⁸.

Badaniem objęto przydział sal w I semestrze roku szkolnego 2019/2020. W tygodniowym planie lekcji, za wyjątkiem pięciu przedmiotów, zostały przydzielone każdorazowo sale do nauki danego przedmiotu. Nie wszystkie zajęcia odbyły się w pracowniach przedmiotów w przypadku języka angielskiego (z 15 godzin lekcyjnych 3 godziny odbywały się w pracowni przedmiotowej), języka polskiego (z 25 godzin lekcyjnych 21 odbywało się w pracowni przedmiotowej), historii (z dziewięciu godzin lekcyjnych jedna odbywała się w pracowni przedmiotowej), techniki (z dwóch godzin lekcyjnych jedna odbywała się w pracowni przedmiotowej) i wiedzy o społeczeństwie (z dwóch godzin lekcyjnych żadna nie odbywała się w pracowni przedmiotowej). Zajęcia klas I-III odbywały się w przeznaczonych do tego salach, a zajęcia wychowania fizycznego w sali gimnastycznej.

(akta kontroli str. 836-905)

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że przypadki realizacji zajęć lekcyjnych w innych salach niż pracownie przedmiotowe, wynikały z tego, że w tym czasie odbywały się tam inne lekcje. Sale stanowiły pracownie do kilku przedmiotów jednocześnie. W przypadku sali stanowiącej jednocześnie pracownię do języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie priorytet miał język polski, a sali stanowiącej jednocześnie pracownie do matematyki i języka angielskiego priorytet miała matematyka. Brak realizacji w pracowni części zajęć z języka polskiego spowodowanym był odbywającymi się równolegle dwiema lekcjami z tego przedmiotu. Plan zajęć w roku szkolnym 2019/2020 trzeba było także dostosować do nauczycieli dojeżdżających z innych szkół. Warunki lokalowe nie pozwalają na organizację większej ilości sal lekcyjnych, ale są one sukcesywnie doposażane w środki dydaktyczne.

(akta kontroli str. 1368-1374)

Wyposażenie sal lekcyjnych umożliwiała realizację podstawy programowej. Były one wyposażone, poza jednym wyjątkiem, w urządzenia multimedialne. Sale lekcyjne przeznaczone do nauczania wczesnoszkolnego⁴⁹ były wyposażone m.in. pomoce wizualne, różnego rodzaju gry, pomoce dydaktyczne służące do prowadzenia zajęć ruchowych, muzycznych, plastycznych, technicznych itp., czy miejsca do prezentacji prac plastycznych dzieci, na których te prace były prezentowane. Sale działające jako pracownie przedmiotowe były wyposażone, w zależności przedmiotu, w pomoce dydaktyczne i literaturę tematyczną i tak przykładowo.:

- pracownia komputerowa: komputery, tablety, podręczniki do informatyki, roboty oraz zestawy klocków do nauki programowania, gry edukacyjna z interaktywnym kursem oprogramowania;
- pracownia do biologii, chemii, fizyki, geografii i przyrody: atlasy (do biologii i geografii), sprzęt laboratoryjny do biologii, sprzęty do wykonywania eksperymentów z fizyki, modele obrazujące ciało człowieka, mapy, globusy itd.

⁴⁸ „Wytyczne MEN, MZ i GIS dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek od 1 września 2020 r.”

⁴⁹ Tj. klasy I-III.

W salach zostały pochowane lub z nich wyniesione przedmioty, których nie można skutecznie umyć, uprać lub zdezynfekować, takie jak np. wykładziny i część gier planszowych.

(akta kontroli str. 839-851, 890-905, 1042-1208)

Wyposażenie sali komputerowej, z uwzględnieniem podziału na dwie grupy⁵⁰, zapewniało dostęp uczniom do komputerów z Internetem.

(akta kontroli str. 854, 890-905, 1171-1208)

1.8. W szkole, w siedmiu z dziewięciu sal lekcyjnych znajdowały się szafki lub szuflady zamykane na klucz, w których nauczyciele mogli przechowywać materiały niezbędne do realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego i opiekuńczego. Ponadto nauczyciele mogli korzystać z ogólnodostępnych otwartych półek i szuflad znajdujących się w salach lekcyjnych oraz pokoju nauczycielskim.

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że nie kupowano więcej zamykanych szafek z uwagi na brak środków finansowych.

(akta kontroli str. 690, 890-905, 1209-1212, 1379-1381)

Dyrektor zapewniła swobodny i adekwatny do potrzeb dostęp do urządzeń multimedialnych, kserokopiarek i drukarek. Z dziewięciu sal lekcyjnych⁵¹, osiem było wyposażonych w projektor z tablicą multimedialną lub monitor interaktywny, siedem w radio z CD lub zestaw głośników do komputera, sześć urządzeń umożliwiających drukowanie, skanowanie i kopiowanie (dalej: „urządzenia wielofunkcyjne”). Ponadto urządzenia wielofunkcyjne były dostępne w bibliotece i sekretariacie. Nauczyciele korzystali z multimedialnych pomocy dydaktycznych zapewnionych przez Szkołę (w tym dostępnych online). Przedmiotowe zakupy realizowano z budżetu placówki, na prośby zgłaszane przez nauczycieli.

(akta kontroli str. 772-778, 890-905, 1042-1105, 1294-1298)

Szkoła posiadała komputery wraz z oprogramowaniem przeznaczone dla nauczycieli, w celu wykonywania obowiązków zawodowych. Od marca 2019 r. Zespół Szkół włączono do Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej⁵². Wcześniej Szkoła posiadała dostęp do Internetu za pośrednictwem łącza udostępnianego przez komercyjnego operatora ogólnopolskiego⁵³. W okresie objętym kontrolą Szkoła posiadała dla nauczycieli 13 laptopów⁵⁴, nie posiadała natomiast dla nauczycieli tabletów. W ww. okresie najwięcej nauczycieli, tj. 17 zatrudnionych było w roku szkolnym 2019/2020.

Dostęp do sprzętu znajdującego się w Szkole był możliwy w godzinach otwarcia Szkoły, tj. w godz. 7-19 (godziny pracy personelu obsługi).

Do realizacji zadań nauczyciele wykorzystywali oprogramowanie takie jak: m.in. pakiety biurowe, dziennik elektroniczny, aplikacje do telekonferencji, aplikacje edukacyjne (w tym aplikacje do nauki matematyki, aplikację zawierającą dostęp do wirtualnych, trójwymiarowych pomocy dydaktycznych do różnych przedmiotów itd.).

Po 25 marca 2020 r., w trakcie nauki zdalnej w II semestrze roku szkolnego 2019/2020, wszyscy nauczycieli pracowali w domach. Przyjeżdżali do Szkoły,

⁵⁰ Przy uwzględnieniu tygodniowego plan lekcji, dla najliczniejszej w I semestrze roku szkolnym 2020/2021 klasy VII.

⁵¹ Bez uwzględnienia dwóch sal wychowania przedszkolnego.

⁵² O przepustowości do 100Mbps.

⁵³ O przepustowości do 80Mbps.

⁵⁴ Ich ilość nie zmieniała się.

po ustnej zgodzie wydawanej przez Dyrektora, kiedy potrzebowali zabrać rzeczy ze Szkoły, zrobić wydruki itp. W okresach realizacji zajęć w systemie nauki zdalnej i w systemie hybrydowym, Szkoła umożliwiła nauczycielom wypożyczenie komputerów przenośnych (użyczyło je pięciu nauczycieli). W sytuacjach, gdy nauczyciel nie mógł uzyskać połączenia z uczniem ze względu na problemy z dostępem do Internetu po stronie ucznia, wychowawca kontaktował się z rodzicami. Wychowawca wspólnie z rodzicem ustalał formę dalszej współpracy z uczniem. Między innymi przygotowywano materiały edukacyjne, które rodzic mógł odbierać w szkole lub umieszczano je w dzienniku elektronicznym, bądź na stronie internetowej Szkoły. Ponadto Szkoła, jeżeli było to potrzebne, użyczała uczniom laptopy lub tablety (laptopy użyczono dziewięciu uczniom a tablet jednemu uczniowi).

Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że nie było potrzeby zakupu dodatkowych komputerów dla nauczycieli. Laptopy przeznaczone dla nauczycieli przypisane były do sal lekcyjnych i mogli z nich korzystać różni nauczyciele, zgodnie z planem lekcji. Poza wyżej opisanymi pięcioma przypadkami, w trakcie realizacji nauki zdalnej, nauczyciele korzystali ze swojego sprzętu

(akta kontroli str. 687-688, 767-770, 779-781, 1134-1170, 1178-1179, 1181-1182, 1209-1212, 1225-1258, 1293, 1368, 1383,)

W godzinach pracy Szkoły nauczyciele mieli możliwość swobodnego skanowania i drukowania niezbędnych materiałów na urządzeniach wielofunkcyjnych znajdujących się w salach dydaktycznych i sekretariacie. Papier oraz środki eksploatacyjne do urządzeń wielofunkcyjnych kupowano ze środków budżetowych Szkoły. Nauczycielom wydawano papier a tonery wymieniane po zgłoszeniu takich potrzeb. Nie wprowadzono zasad korzystania z urządzeń wielofunkcyjnych. Nie wprowadzono limitów wydruków lub zużycia papieru. Po 25 marca 2020 r. sytuacja nie zmieniła się.

(akta kontroli str. 772-781, 890-905, 973-1141, 1294-1298)

Nauczyciele mieli zapewniony dostęp do nabywanych ze środków budżetu Szkoły materiałów biurowych (np. długopisy, linijki, ekierki, ołówki, flamastry, spinacze, gumki, temperówki itp.) i pomocy dydaktycznych. Wszyscy nauczyciele dysponowali również nieodpłatnymi podręcznikami, programami nauczania i podstawami programowymi⁵⁵, niezbędnymi do nauczania realizowanych przez nich przedmiotów. Po 25 marca 2020 r. sytuacja nie zmieniła się.

(akta kontroli str. 772-778, 890-905, 973-1141, 1060-1105, 1294-1298, 1368-1378)

Nauczycielom zapewniono odpowiednie warunki socjalno-bytowe do pracy i przebywania w Szkole poza godzinami dydaktycznymi. W pokoju nauczycielskim była możliwość spożycia posiłku, zapewniono też dostęp do naczyń, sztućców, czajnika i umywalki. Sanitariaty były czyste i wyposażone w środki higieniczne. Jedna z łazienek przystosowana została do potrzeb osób niepełnosprawnych⁵⁶. Stanowiska pracy nauczycieli (tj. w salach lekcyjnych) wyposażone zostały w krzesła obrotowe ze stabilnymi, pięcioramiennymi podparciami. Nauczycielom nie udostępniono jednak instrukcji bezpiecznej obsługi sprzętu biurowego.

⁵⁵ W wersji papierowej lub elektronicznej.

⁵⁶ W okresie objętym kontrolą w szkole nie byli zatrudnieni nauczyciele z niepełnosprawnością.

Zmiany po 25 marca 2020 r. dotyczyły przeciwdziałania zakażeniu COVID-19. W szczególności Szkoła zapewniła środki do dezynfekcji, maseczki, przyłbice i rękawiczki. Wprowadzono również stosowne procedury⁵⁷.

(akta kontroli str. 784-811, 890-905, 1332-1372, 1391-1394, 1400-1409, 1635-1639)

1.9. W celu realizacji zadań nauczycieli poza Szkołą (np. wycieczki szkolne, wyjazdy na konkursy itp.) Dyrektor umożliwiła rozliczanie przejazdów nauczycieli samochodem prywatnym do celów służbowych lub odpowiednio zwrot kosztów przejazdów środkami transportu publicznego. Szkoła nie posiadała telefonów służbowych do udostępnienia nauczycielom i nie refundowała kosztów używania telefonów prywatnych.

Po 25 marca 2020 r., w okresach nauki zdalnej / w systemie hybrydowym, Dyrektor Szkoły, umożliwiła użyczenie laptopów będących własnością Szkoły, na potrzeby realizacji zadań dydaktycznych. Dyrektor użyczała sprzęt na podstawie upoważnienia z 27 marca 2020 r., udzielonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Sztum.

(akta kontroli str. 687-688, 1209-1212, 1294-1331)

1.10. W okresie objętym kontrolą Zespół Szkół w Gościszewie funkcjonował we wszystkich trzech trybach funkcjonowania szkół, tj.: tradycyjnym, hybrydowym oraz zdalnym. W okresie od 1 września 2020 r. do 16 października 2020 r. Zespół Szkół realizował zajęcia edukacyjne i opiekuńczo-wychowawcze w trybie tradycyjnym. Od 19 października 2020 r. do 23 października 2020 r. przy pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku⁵⁸. W okresie prowadzenia nauki zdalnej zajęcia edukacyjne prowadzono przy zastosowaniu aplikacji Ms. Teams.

(akta kontroli str. 391-475)

1.11. Wprowadzona od 1 września 2020 r. organizacja pracy w szkole zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Edukacji Narodowej spowodowała konieczność prowadzenia nauki stacjonarnej w tzw. reżimie sanitarnym⁵⁹, systemie zdalnym lub hybrydowym. Zajęcia dla poszczególnych oddziałów szkolnych realizowane były w wyznaczonych salach lekcyjnych celem minimalizacji przemieszczania się uczniów. W ramach przerw, uczniowie wychodzili w wyznaczone rejony budynku określone w procedurach bezpieczeństwa i pozostawali tam pod opieką wyznaczonych nauczycieli. Z uwagi na zaistniałe zagrożenie epidemiologiczne, w okresie od 20 do 23 października 2020 r. w Zespole Szkół wprowadzona została praca zdalna w całej placówce. Nauka w systemie hybrydowym realizowana była w okresie od 26 października 2020 r.⁶⁰ Powyższe zmiany nie miały wpływu na realizację zadań dydaktyczno-wychowawczych oraz opiekuńczych.

Coroczne kontrole, o których w §3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. sprawie bezpieczeństwa i higieny

⁵⁷ M.in. zarządzenie Dyrektora nr 3/2020 z 20.03.2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony uczniów oraz pracowników Zespołu Szkół w Gościszewie w związku z wystąpieniem COVID-19, zarządzenie Dyrektora nr 3c/2020 z 25.03.2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w zakresie organizacji pracy w Zespole Szkół w Gościszewie mających na celu zapobieganie rozprzestrzenianiu się zakażeń wirusem SARS-CoV-2, zarządzenie Dyrektora nr 5/2020/ZSG z 15.01.2021 r. w sprawie częściowego ograniczenia funkcjonowania szkoły od dnia 18 stycznia 2021 r.

⁵⁸ Opinia z 19 października 2020 r., znak SE.NS.70.4450.63.3.2020.MD.

⁵⁹ W okresie od 1 września 2020 r. do 16 października 2020 r.

⁶⁰ Oddziały przedszkolne oraz klasy I-III – nauka stacjonarna, natomiast klasy I-VIII – nauka zdalna.

w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁶¹ zostały przeprowadzone i udokumentowane protokołami z 24.08.2018 r., z 27.08.2019 r. oraz 27.08.2020 r. W protokołach zawarto wzmiankę o gotowości rozpoczęcia zajęć dydaktycznych odpowiednio w roku szkolnym 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021. Była jedna uwaga do stanu technicznego w Szkole, którą zawarto w protokole z 24.08.2018 r. Dotyczyła ona niepełnego oświetlenia Szkoły. W kolejnych dwóch latach nie było uwag do stanu oświetlenia. Kopie protokołów zostały przekazane organowi prowadzącemu.

Dyrektor wyjaśniła, że pomimo realizacji przez nauczycieli zajęć lekcyjnych w trybie stacjonarnym, zdalnym lub hybrydowym nauczyciele zrealizowali treści nauczania zgodnie z podstawą programową i rozkładami materiału nauczania, z wyjątkiem nauczyciela geografii. Niezrealizowane tematy przewidziane zostały do realizacji w klasie VII w kwietniu bieżącego roku.

(akta kontroli str. 873, 1391-1394, 1400-1409, 1635-1639)

- 1.12. Zagadnienia warunków lokalowych i organizacyjnych odnoszących się bezpośrednio lub sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli były przedmiotem jednej kontroli⁶². Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna przeprowadziła kontrolę w zakresie oceny stanu sanitarnego Szkoły⁶³, w wyniku, której nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 906, 926-972)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie objętym kontrolą Dyrektor nie dokonała weryfikacji zgodności zapisów Statutu Szkoły Podstawowej i Przedszkola Publicznego uchwalonych 29 sierpnia 2018 r. przez Radę Pedagogiczną ze Statutem Zespołu Szkół uchwalonym przez Radę Miejskiej w Sztumie w 1999 r., o której mowa w przepisach art. 68 ust. 1 pkt 4, w zw. z art. 71 ust. 1 i art. 91 ust. 6 ustawy prawo oświatowe.

(akta kontroli str.1633)

Dyrektor wyjaśniła, że w zasobach dokumentowych Zespołu Szkół nie odnaleziono Statutu Zespołu Szkół, który stanowił załącznik do ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sztumie poinformował w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, że ww. dokumentu nie odnaleziono również w dokumentach przechowywanych w archiwum Rady Miejskiej w Sztumie.

NIK wskazuje, że brak dokumentu Statutu Zespołu Szkół uniemożliwił także NIK dokonanie kontroli zapisów Statutów Szkoły Podstawowej i Przedszkola Publicznego przyjętych uchwałami Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w zakresie połączenia, bądź utrzymania samodzielności organów placówek wchodzących w skład Zespołu Szkół.

(akta kontroli str. 16-20, 1633)

2. Zarówno Statut Szkoły Podstawowej, jak i Publicznego Przedszkola wchodzących w skład Zespołu Szkół w Gościszewie zostały podjęte z przekroczeniem terminu określonego w art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 14

⁶¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1166 ze zm.

⁶² Ostatnia, wcześniejsza kontrola została przeprowadzona 03.07.2018 r., tj. w roku szkolnym 2017/2018. Została ona przeprowadzona w przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w zakresie oceny stanu sanitarnego. W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁶³ Kontrolę przeprowadzono w dniu 09.05.2019 r.

grudnia 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe⁶⁴. Przepis ten stanowi, że dotychczasowe statuty przedszkoli, szkół podstawowych, szkół specjalnych przysposabiających do pracy i szkół policealnych zachowują moc do dnia wejścia w życie statutów wydanych na podstawie ustawy - Prawo oświatowe, nie dłużej jednak niż do dnia 30 listopada 2017 r.

(akta kontroli str. 172-311, 312-375, 767-770)

Dyrektor wyjaśniła, że podjęła działania w związku z wprowadzeniem statutów ważnych od 1 grudnia 2017 r. Dwie osoby uczestniczyły w szkoleniu „Statut szkoły po zmianach 2017” Na podstawie nowych dokumentów placówka funkcjonowała od 1 września 2017 r. W związku z tym, że nastąpiło spiętrzenie obowiązków związanych z wprowadzoną reformą edukacji i pracami inwestycyjnymi prowadzonymi w placówce (budowa Sali gimnastycznej i przebudowa niektórych pomieszczeń w istniejącym budynku) doszło do przeoczenia terminu podjęcia uchwały.

(akta kontroli str. 1633)

3. Założenia Szkolnego programu profilaktyczno – wychowawczego nie zostały przyjęte do stosowania w formie uchwały rady rodziców, ani ustalone pisemnie przez Dyrektora.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy prawo oświatowe do kompetencji Rady Rodziców, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, należało uchwalenie w porozumieniu z radą pedagogiczną programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły lub placówki, o którym mowa w art. 26. Jeżeli rada rodziców w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia roku szkolnego nie uzyska porozumienia z radą pedagogiczną w sprawie programu wychowawczo-profilaktycznego szkoły lub placówki, o którym mowa w art. 26, program ten ustala Dyrektor szkoły lub placówki w uzgodnieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny.

(akta kontroli str. 1414-1456, 767-770)

Dyrektor wyjaśniła, Szkolny program profilaktyczno – wychowawczy został opracowany przez nauczycieli w ramach zespołów nauczycielskich oraz że stosowanie założeń programu poleciła w formie ustnej⁶⁵. W kolejnych wyjaśnieniach⁶⁶ stwierdziła natomiast, że w Zespole Szkół w Gościszewie została powołana Rada Rodziców w oparciu o Regulamin Rady Rodziców z dnia 13 listopada 2007 r. oraz że rada rodziców pozytywnie zaopiniowała i przyjęła do realizacji zaproponowany przez Radę Pedagogiczną program profilaktyczno-wychowawczy w latach 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021.

W trakcie kontroli nie zostały przedstawione żadne dokumenty dotyczące zaopiniowania przez Radę Pedagogiczną. Programu profilaktyczno-wychowawczego. Może to świadczyć o nieprzyjęciu tego programu w formie uchwały, natomiast powyższe dokumenty powinny znajdować się w szkole w formie pisemnej, w celu weryfikacji tego programu w trakcie realizacji.

(akta kontroli str. 767-770)

4. W roku szkolnym 2018/2019 jeden z nauczycieli realizował zajęcia dydaktyczne i wychowawcze w tygodniowym wymiarze 31,5 godzin, przy pensum 18 godzin tygodniowo.

⁶⁴ Dz.U. z 2017 r., poz. 60 ze zm.

⁶⁵ Wyjaśnienia Dyrektor Zespołu Szkół z 10 lutego 2021 r.

⁶⁶ Wyjaśnienia Dyrektor Zespołu Szkół z 2 lutego 2021 r.

Zgodnie z art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela⁶⁷ tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli szkół podstawowych wynosiła 18 godzin. Przepis art. 35 ust. 1 ww. ustawy stanowił, że w szczególnych wypadkach, podyktowanych wyłącznie koniecznością realizacji programu nauczania, nauczyciel może być obowiązany do odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych zgodnie z posiadaną specjalnością, których liczba nie może przekroczyć 1/4 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Przydzielenie nauczycielowi większej liczby godzin ponadwymiarowych może nastąpić wyłącznie za jego zgodą, jednak w wymiarze nieprzekraczającym 1/2 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Dopuszczalny limit godzin ponadwymiarowych dla ww. nauczyciela wynosił więc 9 godzin, tj. 1/2 tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć. Wobec powyższego, w przypadku tego nauczyciela doszło do przekroczenia wyznaczonego ww. przepisami limitu wymiaru godzin o 4,5 godziny.

(akta kontroli str. 705-717)

Dyrektor wyjaśniła, że w ww. okresie, z uwagi na konieczność prowadzenia nauczania indywidualnego u jednego z uczniów, wystąpiły trudności z realizacją przedmiotów nauczania, takich jak biologia, chemia, informatyka. Dyrektor zwracała się z zapytaniem do nauczycieli okolicznych miejscowości, czy są zainteresowani realizacją godzin w ramach ww. przedmiotów, lecz żaden z nauczycieli nie wyraził takiej chęci. W porozumieniu z organem prowadzącym⁶⁸ ustalono, by zwrócić się do nauczyciela z zapytaniem, czy wyrazi zgodę na prowadzenie zajęć lekcyjnych w wymiarze powyżej 9 godzin objętych limitem. Nauczyciel wyraził zgodę uznając to za korzystne rozwiązanie.

(akta kontroli str. 767-770)

NIK nie kwestionuje faktu, że wystąpiła konieczność realizacji programu nauczania, co umożliwiało nałożenie na nauczyciela obowiązku odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych, zgodnie z posiadaną przez niego specjalnością. Jednakże liczba godzin ponadwymiarowych nie mogła przekroczyć 1/4 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć (art. 35 KN zd. pierwsze). Możliwe było przydzielenie nauczycielowi większej liczby godzin ponadwymiarowych, jednakże wyłącznie za jego zgodą (art. 35 KN zd. drugie) i w wymiarze nieprzekraczającym 1/2 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.

Tym samym należy podkreślić, że wyrażona przez nauczyciela zgoda nie usprawiedliwiała działania niezgodnego z przepisami prawa.

5. W toku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że w Szkole nie udostępniono pracownikom instrukcji bezpiecznej obsługi urządzeń technicznych, tj. drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych, znajdujących się w salach lekcyjnych, bibliotece i sekretariacie. Instrukcje bezpiecznej obsługi nie zostały wywieszone w pobliżu tych urządzeń. Instrukcje takie nie były także przechowywane w innym miejscu, zapewniającym pracownikom swobodny i nieograniczony do nich dostęp.

Zgodnie z § 41 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy⁶⁹ pracodawca jest obowiązany udostępnić

⁶⁷ Dz. U. z 2019 r., poz. 2215 ze zm.

⁶⁸ Burmistrza Miasta i Gminy Sztum.

⁶⁹ Dz. U. z 2003 r. nr 169, poz. 1650 ze zm..

pracownikom, do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych. Instrukcje, powinny w sposób zrozumiały dla pracowników wskazywać czynności, które należy wykonać przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania pracy, czynności do wykonania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.

Dyrektor wyjaśniła, że wiedzę o stanie bezpieczeństwa i higieny pracy w Szkole opierała na informacjach zawartych w protokołach z wykonywanych co roku przeglądów Szkoły pod kątem bezpieczeństwa i higieny pracy. W protokołach tych nie zamieszczono żadnych uwag. Przeglądy były wykonywane przez zewnętrzną, wyspecjalizowaną firmę.

W trakcie kontroli Dyrektor poinformowała⁷⁰, że instrukcje bezpiecznej obsługi zostały wywieszono w pobliżu urządzeń technicznych.

(akta kontroli str. 890-905, 1332-1367, 1391-1394, 1400-1409, 1635-1369)

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą Dyrektor nie dokonywała weryfikacji postanowień Statutu Szkoły z postanowieniami Statutu Zespół Szkół w Gościszewie, albowiem Zespół Szkół nie dysponował dokumentem Statutu Zespołu Szkół w Gościszewie. Zarówno Statut Szkoły Podstawowej, jak również Publicznego Przedszkola w Gościszewie uchwalono z uchybieniem terminu. W Zespole Szkół obowiązywały zarządzenia Dyrektora wprowadzone w związku z funkcjonowaniem szkół w sytuacji zagrożenia COVID-19. W badanym okresie zapewniono wystarczającą liczbę odpowiednio wykwalifikowanej kadry pedagogicznej. Prowadzono monitoring czasu pracy nauczycieli przeznaczonego na realizację zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, wynikających z zadań statutowych. Ponadto zapewniono nauczycielom infrastrukturę i wyposażenie umożliwiające realizację ich zadań przy uwzględnieniu bezpiecznych i higienicznych warunków pracy.

OBSZAR

2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkole uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.

Opis stanu faktycznego

2.1. W Zespole Szkół realizowano zajęcia: socjoterapeutyczne w wymiarze trzech godzin tygodniowo⁷¹, zajęcia logopedyczne w wymiarze jednej godziny⁷², rewalidacyjne⁷³, dla uczniów powracających z zagranicy⁷⁴ oraz nauczanie indywidualne⁷⁵, których realizację dokumentowano w dziennikach prowadzonych dla tych zajęć.

W okresie objętym kontrolą nie realizowano natomiast zajęć pozalekcyjnych związanych z rozwojem zainteresowań i zagospodarowywaniem czasu wolnego⁷⁶.

⁷⁰ Pismo z 10.02.2021 r.

⁷¹ W latach szkolnych: 2018/2019, 2019/2020 i 2020/2021.

⁷² W roku szkolnym 2020/2021.

⁷³ W latach 2019/2020 w wymiarze trzech godzin oraz w latach 2020/2021 w wymiarze dwóch godzin.

⁷⁴ W roku szkolnym 2018/2019 w wymiarze sześciu godzin.

⁷⁵ W latach szkolnych: 2018/2019 w wymiarze 12 godzin tygodniowo, 2019/2020 w wymiarze 16 godzin tygodniowo i 2020/2021 w wymiarze czterech godzin tygodniowo.

⁷⁶ Tzw. kółka zainteresowań.

Nie realizowano również zajęć z poszczególnych przedmiotów dla uczniów szczególnie uzdolnionych, dydaktyczno-wyrównawczych z poszczególnych przedmiotów, a także korekcyjno-kompensacyjnych.

(akta kontroli str.1468-1469)

W toku kontroli badaniem objęto dokumentację ośmiu uczniów posiadających orzeczenia z poradni psychologiczno-pedagogicznych o potrzebie kształcenia specjalnego, które wykazało, że uczniowie zostali objęci opieką zgodną ze wskazanymi w orzeczeniach zaleceniami. Zorganizowano dla nich formy pomocy określone w indywidualnych programach terapeutycznych.

(akta kontroli str.1477-1478)

Dyrektor wyjaśniła, że potrzeby rozwojowe i edukacyjne ucznia rozpoznawane były przez wychowawców klas oraz nauczycieli. Jedną ze stosowanych metod rozpoznawania potrzeb były szczegółowe wywiady przeprowadzane z rodzicami oraz uczniem, dokumentacja z poradni psychologiczno – pedagogicznych.

Zajęcia pozalekcyjne przydzielane były nauczycielom w oparciu o ich kierunkowe wykształcenie tak, aby w najbardziej efektywny sposób pracować z uczniem. Ponadto zajęcia logopedyczne realizowane były w ramach projektów edukacyjnych realizowanych we wszystkich placówkach przedszkolnych i szkołach podstawowych na terenie Miasta i Gminy Sztum. W roku szkolnym 2020/2021 zaprzestano realizacji zajęć dla uczniów powracających z zagranicy z uwagi na fakt, że uczennica, która była nimi objęta ukończyła edukację na szczeblu szkoły podstawowej. Zmniejszenie godzin rewalidacyjnych w roku szkolnym 2020/2021 wynikało z przeniesienia ucznia objętego tymi zajęciami do innej placówki oświatowej.

(akta kontroli str.1472-1474)

Dyrektor wyjaśniła, że w okresie nauczania zdalnego nauczyciele realizowali zajęcia pozalekcyjne wynikające z pomocy psychologiczno – pedagogicznej, tj. zajęcia nauczania indywidualnego, rewalidacyjne oraz logopedyczne w formie bezpośredniego połączenia nauczyciela z uczniem poprzez aplikację Skype lub Messenger. W okresie od 25 marca 2020 r. do końca roku szkolnego nie były natomiast realizowane godziny zajęć przydzielone nauczycielom w ramach rozwijania zainteresowań uczniów wpisane w ogólny plan zajęć szkolnych. Od września 2020 r. zajęcia te wznowiono.

Ponadto Dyrektor wyjaśniła, że występowała do organu prowadzącego o przyznanie dodatkowych godzin dydaktyczno – wyrównawczych, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i kół zainteresowań oraz zatrudnienia w placówce specjalisty pedagoga lub psychologa w wymiarze co najmniej ½ etatu.

(akta kontroli str.1472-1474)

2.2. Plany nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2018/2019⁷⁷, 2019/2020⁷⁸ i 2020/2021⁷⁹ przygotowane przez Dyrektora przewidywały: w roku szkolnym 2018/2019 wyłącznie obserwacje doraźne zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w tym zajęć pozalekcyjnych, w roku 2019/2020 obserwacje działań nauczycieli na lekcjach oraz w ramach zajęć dodatkowych (w tym w ramach

⁷⁷ Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2018/2019 zatwierdzony na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Gościszewie 29 sierpnia 2018 r.

⁷⁸ Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2019/2020 zatwierdzony na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Gościszewie 28 sierpnia 2019 r.

⁷⁹ Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 zatwierdzony na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Gościszewie 27 sierpnia 2020 r.

pomocy psychologiczno-pedagogicznej) w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych oraz na uroczystościach, wycieczkach⁸⁰.

Dyrektor wyjaśniła, że nie sporządzała dokumentacji z przeprowadzanych obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli.

(akta kontroli str. 1476a, 1479-1572, 1575-1576)

2.3. W latach 2018-2020 na wynagrodzenia osobowe dla nauczycieli, z działów 801 (Oświata i Wychowanie) i 854 (Edukacyjna Opieka Wychowawcza), wypłacono łącznie: 2 981,9 tys. zł, tj. w roku 2018 – 826,5 tys. zł⁸¹, w roku 2019 – 1 059,2 tys. zł⁸², w roku 2020 – 1 096,2 tys. zł⁸³. W roku 2021, w planie wydatków założono wydatki w ww. działach w łącznej kwocie 1 192,6 tys. zł⁸⁴.

Plany wydatków na poszczególne lata objęte kontrolą zostały zatwierdzone Uchwałami Rady Miejskiej w Sztumie w sprawie przyjęcia uchwały budżetowej Gminy Sztum na: rok 2019 – Nr IV.24.2019 z dnia 23.01.2019 r., rok 2020 - Nr XVI.109.2019 z dnia 18.12.2019 r., natomiast na rok 2021 – NR XXVIII.223.2021 z dnia 27 stycznia 2021 r.

(akta kontroli str. 1585-1603)

W okresie objętym kontrolą obowiązywały kolejno trzy regulaminy wynagradzania nauczycieli: Uchwała NR LIV.432.2018 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 10 października 2018 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Sztum⁸⁵, Uchwała NR X.69.2019 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 2 lipca 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Sztum⁸⁶ oraz Uchwała Nr XIII.85.2019 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 25 września 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Sztum⁸⁷. Wszystkie ww. uchwały regulowały wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, a także szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

(akta kontroli str. 1608-1628)

Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty w Sztumie (dalej: „MGZO”)⁸⁸ poinformowała⁸⁹, że w okresie tzw. tradycyjnego funkcjonowania szkół, siedmiu dyplomowanych nauczycieli otrzymywało wynagrodzenie zasadnicze⁹⁰ w wysokości: 2 889,00 zł⁹¹ oraz 3 317,00 zł⁹², dodatki do wynagrodzenia: wysługę w kwotach od 431,21 zł do 663,40 zł⁹³, motywacyjny – dwie osoby,

⁸⁰ W tym e-uroczystości i e- wycieczek.

⁸¹ Z działu 801 – 800 278,60 zł, natomiast z działu 854 – 26 216,49 zł

⁸² Z działu 801 – 1 026 992,62 zł, natomiast z działu 854 – 32 238,02 zł

⁸³ Z działu 801 – 1 055,3 zł, natomiast z działu 854 – 40 939,14 zł.

⁸⁴ W dziale 801 – 1 154,5 tys. zł, natomiast w dziale 854 – 38,1 tys. zł.

⁸⁵ Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 4292.

⁸⁶ Dz. Urz. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 3680.

⁸⁷ Dz. Urz. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 4589.

⁸⁸ Podmiot prowadzący obsługę kadrowo – finansową placówek oświatowych w mieście i gminie Sztum,

⁸⁹ Informacja uzyskana w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK

⁹⁰ Informacja o wynagrodzeniach i składnikach dodatkowych obejmowała miesiąc styczeń 2019 r.

⁹¹ Mgr bez przygotowania pedagogicznego/lic. (inż.) z przygotowaniem pedagogicznym.

⁹² Mgr z przygotowaniem pedagogicznym.

⁹³ Po jednej osobie: 431,21 zł, 530,72 zł i 577,80 zł i cztery osoby po 663,40 zł.

w kwotach 100,00 zł i 350,00 zł, za wychowawstwo – sześć osób w kwotach po 100,00 zł, funkcyjny – jedna osoba, jako opiekun stażu w kwocie 30,00 zł oraz dodatek za trudne warunki pracy – jedna osoba w kwocie 88,50 zł. Ponadto wypłacano wynagrodzenia dodatkowe⁹⁴: za zastępstwa doraźne w wymiarze godzin od jednej godziny do siedmiu w kwotach od 30,71 zł do 309,61 zł oraz godziny ponadwymiarowe⁹⁵ od 18 do 48 godzin, w kwotach od 694,43 zł do 1 645,41 zł.

W roku 2019 nastąpił wzrost wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli o 5%. W Zespole Szkół płace zostały wyrównane w lutym 2019 r., a ich wzrost wynosił od 178,20 zł do 199,20 zł⁹⁶.

Ponadto w miesiącu czerwcu 2019 r., jednej osobie wypłacono wynagrodzenie chorobowe, z tytułu wysługi lat wypłacono nauczycielom kwoty od 452,79 zł do 696,60 zł, pięciu osobom dodatki motywacyjne w kwocie 113,00 zł, a jednej osobie w kwocie 400,00 zł, jednej osobie wypłacono dodatek za trudne warunki pracy w wysokości 65,03 zł⁹⁷, z tytułu zastępstw doraźnych czterem osobom⁹⁸ wypłacono kwoty od 92,88 zł do 232,20 zł, a w związku ze świadczeniem pracy w godzinach ponadwymiarowych, wypłacono kwoty od 645,00 zł do 1 281,66 zł.

Ponadto, w związku z uczestnictwem nauczycieli w strajku w kwietniu 2019 r., dokonano pomniejszenia ich wynagrodzeń⁹⁹ o kwoty od 733,84 zł do 2 106,00 zł, co odpowiadało miesięcznemu wymiarowi godzin od 32 do 80 godzin.

Dyrektor MGZO poinformowała, że za okres udziału w strajku dokonano potrąceń wynagrodzeń zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 roku w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie pracy¹⁰⁰ oraz w oparciu o wykaz osób strajkujących sporządzonego przez dyrektora Zespołu Szkół.

(akta kontroli str. 1581-1607)

Ponowny wzrost wynagrodzeń nauczycieli, o 10% nastąpił w roku 2020 r. W kwietniu 2020 r. wynagrodzenia zasadnicze wypłacono w kwotach od 3 324,00 zł do 3 817,00 zł. Wypłacono także należności z tytułu: wysługi lat w kwotach od 534,38 zł do 763,40 zł, czterem osobom dodatki motywacyjne od 200 zł do 428,00 zł¹⁰¹, sześciu osobom dodatek po 300,00 zł z tytułu wychowawstwa, dodatku z tytułu trudnych warunków pracy oraz wynagrodzenia dodatkowego za zastępstwa doraźne nie wypłacono, natomiast dwóm osobom wypłacono wynagrodzenie za świadczenie pracy w godzinach ponadwymiarowych¹⁰² w kwotach 793,88 zł i 1 017,80 zł.

(akta kontroli str. 1581-1607)

⁹⁴ Zgodnie z art. 35 ust. 3 KN.

⁹⁵ Nadgodziny wykazane w ujęciu miesięcznym.

⁹⁶ Wypłacone kwoty zawierały należność odpowiadającą procentowi wysługi lat pracy.

⁹⁷ W wysokości 20% za siedem godzin.

⁹⁸ Trzem za dwie godziny zastępstw, natomiast jednej za pięć godzin.

⁹⁹ Potrącenia odpowiadały wymiarowi godzin od 32 do 80.

¹⁰⁰ Dz.U z 2017, poz. 927.

¹⁰¹ Dwóm osobom po 200,00 zł oraz po jednej: 360,00 zł i 428,00 zł.

¹⁰² Za 15,6 oraz za 20 godzin.

2.4. W okresie objętym kontrolą zagadnienia zapewnienia warunków lokalowych i organizacyjnych odnoszące się bezpośrednio lub sprzyjające realizacji zajęć pozalekcyjnych nie były przedmiotem innych kontroli ani audytów.

(akta kontroli str. 906, 926-972, 13787-1388)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Zespole Szkół nie realizowano zajęć pozalekcyjnych związanych z rozwojem zainteresowań i zagospodarowywaniem czasu wolnego¹⁰³. System oświaty zapewnia w szczególności: warunki do rozwoju zainteresowań i uzdolnień uczniów przez organizowanie zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych oraz kształtowanie aktywności społecznej i umiejętności spędzania czasu wolnego (art. 1 pkt 20 ustawy prawo oświatowe); opiekę nad uczniami szczególnie uzdolnionymi poprzez umożliwianie realizowania indywidualnych programów nauczania oraz ukończenia szkoły każdego typu w skróconym czasie (art. 1 pkt 8), a także dostosowanie treści, metod i organizacji nauczania do możliwości psychofizycznych uczniów oraz możliwość korzystania z pomocy psychologiczno-pedagogicznej i specjalnych form pracy dydaktycznej (art. 1 pkt 5).

(akta kontroli str. 1468)

Dyrektor wyjaśniła, że w ramach godzin do dyspozycji Dyrektora w kolejnych latach szkolnych realizowane były zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów klas I-III w ramach edukacji polonistycznej i w klasach IV, VI – VIII, jako zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów z matematyki, w tym związane z rozwijaniem aktywności i kreatywności uczniów. Zajęcia te były umieszczone w planie lekcyjnym oddziałów klasowych w taki sposób, aby wszyscy chętni uczniowie, za zgodą rodziców i nauczyciela prowadzącego, mogli w nich uczestniczyć. Uczniowie osiągnęli niskie średnie wyniki z egzaminu zewnętrznego, stąd taka propozycja wykorzystania tych godzin. W czasie realizacji zajęć nauczyciele wykorzystywali multimedialne pomoce dydaktyczne dostępne w placówce, utrwalali wiadomości i umiejętności uczniów zdobyte podczas zajęć lekcyjnych i wzbogacali te treści o zagadnienia spoza podstawy programowej. Około 50% uczniów placówki dojeżdżało do szkoły z okolicznych miejscowości, a ustalony w ten sposób plan zajęć umożliwiał im uczestnictwo w zajęciach i ograniczał czas spędzony w świetlicy szkolnej. Włączenie tych zajęć do planu obowiązkowych zajęć miało na celu podniesienie efektów kształcenia, co w ocenie Dyrektora było działaniem racjonalnym.

(akta kontroli str. 1472-1474)

NIK wskazuje, że włączenie zajęć realizowanych w ramach godzin przeznaczonych do dyspozycji Dyrektora, jako zajęć pozalekcyjnych do planu obowiązkowych zajęć, spowodowało, że zajęcia te utraciły charakter nieobowiązkowych zajęć pozalekcyjnych, o których mowa w art. 1 pkt 20 ustawy prawo oświatowe.

2. Dyrektor nie dokumentowała prowadzonych przez siebie obserwacji zajęć, w tym zajęć pozalekcyjnych prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w Zespole Szkół, pomimo wskazania w sprawozdaniu z realizacji nadzoru

¹⁰³ Tzw. kółka zainteresowań.

pedagogicznego¹⁰⁴, że sporządzała karty obserwacji w formie papierowej. Tym samym, w ocenie NIK dokumentacja sprawozdawcza z nadzoru sporządzona została nierzetelnie.

(akta kontroli str. 1575-1576, 1566-1572)

Dyrektor wyjaśniła, że uczestniczyła w posiedzeniach zespołów nauczycielskich¹⁰⁵, rad pedagogicznych¹⁰⁶, a także odbywała rozmowy z rodzicami uczniów w celu określenia warunków dalszej pracy z dzieckiem, wskazując również na konieczność współpracy ze specjalistami zatrudnionymi w poradniach psychologiczno – pedagogicznych, jak wyjaśniła również, nie sporządzała jednak z prowadzonych obserwacji dokumentów

OCENA CZĄSTKOWA

W Zespole Szkół udzielono uczniom wymagającym wsparcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej, organizując dla nich zajęcia, w formach określonych w rozporządzeniu w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach.

Nie realizowano natomiast zajęć pozalekcyjnych związanych z rozwojem zainteresowań i uzdolnień uczniów. Ponadto nie dokumentowano działań Dyrektora prowadzonych w zakresie nadzoru pedagogicznego.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Wnioski:

Podjęcie działań mających na celu:

- 1) odtworzenie dokumentu statutu Zespołu Szkół w Gościszewie,
- 2) wprowadzenie do stosowania szkolnego programu profilaktyczno – wychowawczego w sposób określony wymogami przepisów prawa oświatowego,
- 3) nieprzekraczanie limitów godzin ponadwymiarowych,
- 4) zapewnienie uczniom oferty zajęć pozalekcyjnych, związanych z rozwojem zainteresowań i zagospodarowaniem czasu wolnego,
- 5) dokumentowanie obserwacji zajęć, w tym zajęć pozalekcyjnych.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

¹⁰⁴ W roku szkolnym 2019/2020.

¹⁰⁵ Podczas których dokonywano analizy postępów uczniów w nauce.

¹⁰⁶ Podczas których omawiano śródkresowe wyniki w nauce i zachowaniu uczniów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie wyko-
nania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, 19 lutego 2021 r.

Kontroler
Agnieszka Andraszak
Starszy inspektor kontroli państwowej

A. Andraszak
.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku
Dyrektor

z up.

WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI

Teresa Sawicka
.....
w Gdańsku
podpis
Teresa Sawicka