



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.023.06.2017
P/17/027

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05
lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/027 – System awansu zawodowego nauczycieli
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Agnieszka Solecka, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr LGD/154/2017 z dnia 6 grudnia 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 12, ul. Człuchowska 6, 80-180 Gdańsk (dalej: „Szkoła”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Iwona Furmańczuk, Dyrektor (dowód: akta kontroli str. 3-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Proces uzyskiwania przez nauczycieli Szkoły wyższego stopnia awansu zawodowego (nauczyciela mianowanego i dyplomowanego) pozytywnie przyczynił się do podniesienia jakości nauczania i do rozwoju zawodowego nauczycieli¹. W latach 2015-2017² nauczyciele Szkoły starający się o uzyskanie stopnia nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego spełnili wymagania określone odpowiednio w § 7 i § 8 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli³. Postępowania w sprawie nadania nauczycielom stopni awansu zawodowego prowadzone były zgodnie z prawem. Wszyscy nauczyciele Szkoły uczestniczyli w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 w doskonaleniu zawodowym.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 staże na stopnie nauczyciela mianowanego i dyplomowanego ukończyło ogółem 29 nauczycieli Szkoły. Nauczyciele odbywający staże na stopnie nauczyciela mianowanego uczestniczyli w obserwacji zajęć edukacyjnych prowadzonych przez doświadczonych nauczycieli, a ubiegający się o stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzili lekcje otwarte dla innych nauczycieli. Wszyscy nauczyciele odbywający staże brali udział w doskonaleniu zawodowym organizowanym przez Szkołę i wynikającym z jej potrzeb. Szkoła zapewniła nauczycielom odbywającym staże warunki do korzystania przez nich z pomocy merytorycznej i metodycznej poradni psychologiczno-pedagogicznej i innych instytucji oświatowych.

Awans zawodowy nauczycieli na wyższy stopień wpłynął pozytywnie na działalność dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczą Szkoły. Nauczyciele podtrzymywali swój

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Kontrolą objęto lata szkolne 2015/2016 – 2017/2018 (do czasu kontroli NIK) oraz okres wcześniejszy, o ile miał wpływ na kontrolowaną działalność.

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli (Dz. U. z 2013 r. poz. 393).

wcześniejszy udział w zakresie prowadzenia nieobowiązkowych dla uczniów zajęć dodatkowych, a także przygotowywania uczniów uzdolnionych do udziału w zawodach z zakresu umiejętności przedmiotowych.

W Szkole zapewniono warunki do doskonalenia zawodowego nauczycieli. Określano potrzeby Szkoły w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli i zrealizowano przyjęte plany w tym obszarze. W doskonaleniu zawodowym organizowanym przez Szkołę uczestniczyli, poza nauczycielami odbywającymi staże na wyższe stopnie awansu zawodowego, także wszyscy nauczyciele dyplomowani. Po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego nauczyciele ci nadal podnosili swoje kwalifikacje zawodowe.

W Szkole wprowadzono skutecznie motywowanie do doskonalenia zawodowego nauczycieli dyplomowanych poprzez ustalenie wpływu aktywności nauczycieli w doskonaleniu zawodowym na wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Nadawanie nauczycielom stopni awansu zawodowego

Opis stanu
faktycznego

1. Szkoła w latach 2015/2016 i 2016/2017 była szkołą sześcioletnią, a w wyniku reformy organizacyjnej systemu oświaty w roku szkolnym 2017/2018 została przekształcona w ośmioletnią⁴.

W roku szkolnym 2015/2016 w Szkole funkcjonowało 56 oddziałów (w tym dziewięć oddziałów przedszkolnych) z 1304 uczniami, przy zatrudnieniu 113 nauczycieli (z tego 107 pełnozatrudnionych): 40 dyplomowanych (tj. 35,4%), 29 mianowanych (tj. 25,7%), 41 kontraktowych (tj. 36,3%) i trzech stażystów (tj. 2,6%).

W roku szkolnym 2016/2017 w Szkole funkcjonowało 51 oddziałów (w tym osiem oddziałów przedszkolnych) z 1174 uczniami, przy zatrudnieniu 110 nauczycieli (103 pełnozatrudnionych): 50 dyplomowanych (tj. 45,5 %), 20 mianowanych (tj. 18,2%), 37 kontraktowych (tj. 33,6%) i trzech stażystów (tj. 2,7%).

W roku szkolnym 2017/2018 w Szkole funkcjonuje 52 oddziałów (w tym dwa przedszkolne) z 1156 uczniami, przy zatrudnieniu 106 nauczycieli (103 pełnozatrudnionych): 51 dyplomowanych (tj. 48,1%), 23 mianowanych (tj. 21,7%), 31 kontraktowych (tj. 29,5%) i jeden stażysta (tj. 0,9%).

W roku szkolnym 17/18 nastąpił wzrost nauczycieli dyplomowanych o 27,5% oraz spadek liczby nauczycieli mianowanych o 20,7%, kontraktowych o 24,4% i stażystów o 33%.

(dowód: akta kontroli str.7-16)

2. W latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 dwunastu nauczycieli odbyło staż na stopień nauczyciela mianowanego, otrzymało pozytywną ocenę dorobku zawodowego za okres stażu oraz uzyskało stopień nauczyciela mianowanego. W tym samym czasie staż na stopień nauczyciela dyplomowanego ukończyło 17 nauczycieli, z tego 16 uzyskało⁵ pozytywne oceny dorobku zawodowego za okres stażu, a 17 uzyskało⁶ stopień nauczyciela dyplomowanego.

(dowód: akta kontroli str.17-18, 82-89)

Badaniami kontrolnymi objęto przebieg stażu na kolejny stopień awansu zawodowego w latach szkolnych 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 dziesięciu

⁴ W Szkole funkcjonowały również oddziały przedszkolne.

⁵ Jeden nauczyciel nie złożył sprawozdania z realizacji planu zawodowego nauczyciela, wobec tego Dyrektor nie mogła sporządzić oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu.

⁶ Jeden nauczyciel uzyskał pozytywną ocenę dorobku zawodowego za okres stażu przed okresem objętym kontrolą.

losowo wybranych nauczycieli odbywających staż: czterech na stopień nauczyciela mianowanego i sześciu na stopień nauczyciela dyplomowanego. Badanie kontrolne wykazało, że do odbycia staży dopuszczono nauczycieli po upływie wymaganego okresu pracy od uzyskania poprzedniego stopnia awansu.

Wszyscy nauczyciele poddani badaniu posiadali kwalifikacje właściwe dla danego typu i rodzaju szkoły, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli⁷. Nauczyciele rozpoczęli staż po złożeniu do Dyrektora właściwych wniosków z załączonymi planami rozwoju zawodowego (zgodnie z wymogiem § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli). Dyrektor zatwierdzała plany rozwoju zawodowego nauczycieli w terminie do 30 dni od dnia rozpoczęcia zajęć szkolnych w danym roku (zgodnie z § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia). Dyrektor nie zwracała do poprawy planów rozwoju zawodowego oraz nie zobowiązywała pisemnie do wprowadzenia zmian w tych planach. Nauczycielom kontraktowym przydzielono opiekuna stażu, stosownie do wymogu art. 9c ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela⁸.

Dyrektor wyjaśniła, że nie zmieniano opiekuna stażu, ponieważ nie było takiej konieczności.

Nauczyciele odbywający staż na stopień nauczyciela mianowanego obserwowali od 27 do 46 zajęć innych nauczycieli oraz prowadzili od 28 do 36 zajęć otwartych dla innych nauczycieli. Nauczyciele odbywający staż na stopień nauczyciela dyplomowanego obserwowali od czterech do 32 zajęć innych nauczycieli, a prowadzili od ośmiu do 47 zajęć otwartych dla innych nauczycieli. Tym samym Szkoła zapewniła warunki określone w § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

Dyrektor wyjaśniła, że nie zobowiązywała nauczycieli do wpisywania w sprawozdaniu szczegółowych informacji o liczbie i datach zajęć prowadzonych i obserwowanych przez tych nauczycieli. Nauczyciel potwierdzał swoje działania dokumentacją z realizacji stażu, a opiekun potwierdzał te działania w projekcie oceny dorobku zawodowego.

(dowód: akta kontroli str. 19-74, 82-94, 499-500)

Nauczyciele poddani badaniu kontrolnemu ukończyli łącznie 201 form kształcenia ustawicznego, w tym 197 (98%) form kształcenia, które wynikało z zatwierdzonego planu rozwoju zawodowego. Średnio każdy z nich odbył po 20 szkoleń. Były to: szkolenia, konferencje, warsztaty, realizacja projektów związanych z nauczaniem, kursy i studia podyplomowe. Wszyscy ci nauczyciele korzystali ze współpracy z Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi (dalej: „Poradnia”) oraz innymi placówkami i instytucjami oświatowymi.

(dowód: akta kontroli str. 75-81)

Nauczyciele w badaniu ankietowym potwierdzili, że mieli możliwość korzystania podczas stażu z pomocy Poradni nr 3 w Gdańsku oraz innych placówek i instytucji oświatowych. Potwierdzili również realizację współpracy w ramach comiesięcznych dyżurów w Szkole pracowników tej Poradni. Ponadto uczestniczyli m.in. warsztatach szkoleniowych organizowanych przez Centrum Edukacji Nauczycieli, Ośrodek Kształcenia Ustawicznego Nauczycieli oraz innych szkoleń, warsztatów i konferencji.

⁷ Dz. U z 2015 r. poz. 1264. Rozporządzenie obowiązywało do 31 sierpnia 2017 r.

⁸ Dz. U z 2017 r. poz. 1189, ze zm.

Dyrektor wyjaśniła, że przekazywała nauczycielom informacje o propozycjach działań w ramach Poradni i możliwości kontaktowania się z tą instytucją. Dyrektor zapewniała konsultacje z pracownikami Poradni za pośrednictwem pedagoga szkolnego, a także możliwość konsultacji z psychologiem oddelegowanym z Poradni do Szkoły.

W latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 w Szkole zorganizowano dziewięć szkoleń dotyczących tematyki pomocy psychologiczno-pedagogicznej i profilaktyki, przeprowadzonych przez pracowników publicznych lub niepublicznych Poradni oraz innych instytucji. Natomiast pedagog szkolny i nauczyciele uczestniczyli w spotkaniach z pracownikami Poradni i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Ośrodka Terapii Dzieci i Młodzieży, Pogotowia Opiekuńczego, Gdańskiej Fundacji Terapii i Rozwoju, kuratorami sądowymi, Policją i Strażą Miejską.

(dowód: akta kontroli str.82-128)

Badanie kontrolne czterech dokumentacji z przebiegu staży na stopień nauczyciela mianowanego oraz sześciu na stopień nauczyciela dyplomowanego wykazało, że:

- nauczyciele odbywający staż na stopień nauczyciela mianowanego realizowali zadania określone w § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli oraz nabywali kompetencje określone w § 7 ust. 2 tego rozporządzenia;
- nauczyciele odbywający staż na stopień nauczyciela dyplomowanego realizowali zadania określone w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli, nabywali kompetencje określone w § 8 ust. 2 pkt 1-3 i 5 tego rozporządzenia oraz realizowali zadania wybrane spośród wymienionych w § 8 ust. 2 pkt 4 ww. rozporządzenia. Wszyscy nauczyciele wybrali realizację zadania wymienionego w pkt. a ww. przepisu, tj. „opracowanie i wdrożenie programu działań edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych lub innych związanych odpowiednio z oświatą, pomocą społeczną lub postępowaniem w sprawach nieletnich”, w pkt. c, tj. „poszerzenie zakresu działań szkoły, w szczególności dotyczących zadań dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych”, w pkt. e, tj. „wykonywanie zadań na rzecz oświaty, pomocy społecznej lub postępowania w sprawach nieletnich we współpracy z innymi osobami, instytucjami samorządowymi lub innymi podmiotami” i pkt. f, tj. „uzyskanie innych znaczących osiągnięć w pracy zawodowej. Dwóch nauczycieli dodatkowo realizowało zadania wymienione w pkt b, tj. „wykonywanie zadań doradcy metodycznego, egzaminatora okręgowej komisji egzaminacyjnej, eksperta komisji kwalifikacyjnej lub egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy, rzeczoznawcy do spraw podręczników”.

(dowód: akta kontroli str. 501)

3. W okresie odbywania stażu przez badaną grupę nauczycieli Dyrektor przeprowadziła 13 obserwacji zajęć edukacyjnych prowadzonych przez siedmiu z dziesięciu badanych nauczycieli. Wyniki obserwacji zostały udokumentowane w arkuszach obserwacji (hospitacji). W pozostałych trzech przypadkach (pedagoga, logopedy i bibliotekarza) Dyrektor uczestniczyła w zadaniach realizowanych przez tych nauczycieli.

Dyrektor wyjaśniła, że z powodu dużej liczby nauczycieli odbywających staż nie miała możliwości obserwowania lekcji w każdym roku stażu. Ponadto obserwowała uroczystości, apele, zawody i inne działania nauczycieli, jednak nie sporządzała dokumentacji z tych obserwacji.

(dowód: akta kontroli str. 90-94, 129-217)

Nauczyciele złożyli Dyrektorowi sprawozdania z realizacji planu rozwoju zawodowego w terminie 30 dni od zakończenia stażu (zgodnie z § 4 ust. 4 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli). Wszyscy opiekunowie

stażu na stopień nauczyciela mianowanego złożyli projekty oceny dorobku zawodowego nauczyciela w terminie 14 dni od zakończenia stażu, zgodnie z terminem określonym w § 5 ww. rozporządzenia, a Dyrektor w terminie wynikającym z art. 9c ust. 6 Karty Nauczyciela, tj. w terminie 21 dni od dnia złożenia sprawozdania, ustaliła pozytywną ocenę dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu. Przed ustaleniem powyższych ocen Dyrektor zasięgała opinii Rady Rodziców na temat pracy nauczycieli, zgodnie z art. 9c ust. 6 pkt. 1 i 2 Karty Nauczyciela.

Oceny dorobku zawodowego nauczycieli zawierały uzasadnienie i pouczenie o możliwości wniesienia odwołania od oceny, zgodnie z wymogiem art. 9c ust. 8 ustawy Karta Nauczyciela. W uzasadnieniu ocen wskazano przesłanki uznania spełnienia przez ocenianego nauczyciela wymagań określonych dla uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego i dyplomowanego odpowiednio w § 7 i § 8 rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu.

Jak wyjaśniła Dyrektor Szkoły, dokonując oceny dorobku zawodowego za okres stażu, w uzasadnieniu oceny pozytywnej posiłkowała się dokumentacją szkolną, która zawierała liczne informacje o pracy nauczyciela, były to m.in. sprawozdania zespołów przedmiotowych, arkusze obserwacji zajęć, karty pomocy dziecku, plany pracy z uczniem zdolnym, programy wychowawców klasy, zapisy ze spotkań z rodzicami i pedagogiem oraz sprawozdania z klasyfikacji.

(dowód: akta kontroli str.19-69, 82-94, 570-574,579-604)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Nauczycielom odbywającym staże na stopnie awansu zawodowego nauczyciela mianowanego i dyplomowanego Szkoła zapewniła niezbędne warunki służące przygotowaniu się do uzyskania takiego awansu.

Wszyscy nauczyciele ubiegający się o stopień nauczyciela mianowanego, którzy ukończyli staże w latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 (łącznie 29 osób) mieli możliwość obserwacji zajęć edukacyjnych prowadzonych przez innych doświadczonych nauczycieli, zrealizowali zaplanowane w ich planach rozwoju zawodowego formy kształcenia, brali udział w szkoleniach z zakresu organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów (organizowanych corocznie dla całości rady pedagogicznej), a także korzystali ze wsparcia Poradni w rozwiązywaniu indywidualnych problemów w ich pracy. Nauczycielom kontraktowym odbywającym staż na stopień nauczyciela mianowanego Dyrektor przydzieliła jako opiekunów nauczycieli o specjalnościach nauczycielskich odpowiadających specjalności nauczyciela odbywającego staż. Wszyscy nauczyciele odbywający staże złożyli do Dyrektora w wymaganym terminie sprawozdania z realizacji planu rozwoju zawodowego, potwierdzające realizację przyjętych planów rozwoju zawodowego.

Dyrektor dokonała ocen dorobku zawodowego nauczycieli po odbyciu staży na stopnie nauczyciela mianowanego i dyplomowanego. We wszystkich badanych przypadkach nauczyciele uzyskali pozytywne oceny dorobku zawodowego za okres stażu, uzasadnione ich faktycznym dorobkiem zawodowym, udokumentowanym w ramach czynności nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora. W uzasadnieniu tych ocen wykazano spełnienie przez nauczycieli wymagań dla uzyskania stopnia nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego, określonych odpowiednio w § 7 ust. 2 i § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli. Oceny dorobku zawodowego nauczycieli zostały sporządzone przez Dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Rodziców, a w przypadku nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, także po przedstawieniu projektu oceny przez opiekunów staży.

2. Wpływ awansu zawodowego nauczycieli na działalność Szkoły

Opis stanu faktycznego

1. Przeprowadzone w Szkole w latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 ewaluacje wewnętrzne nie dotyczyły awansu zawodowego nauczycieli.

Jak wynika z wyjaśnienia Dyrektora, awans zawodowy nauczycieli w sposób bezpośredni przekłada się na jakość pracy Szkoły. Nauczyciele systematycznie wykorzystują nowoczesne metody i formy pracy, w tym komputerową i informacyjną. Ponadto angażują się w realizację wielu projektów na rzecz społeczności szkolnej i środowiska lokalnego: zajęcia w zakresie programowania, innowacje pedagogiczne, kampanie promujące zdrowy styl życia, wolontariat. Dzięki udziałowi w projekcie unijnym nauczyciele nabyli nowe umiejętności w zakresie tutoringu, który umożliwia realizację programu wychowawczo-profilaktycznego, niwelowania zachowań agresywnych. Osiągnięcia uczniów potwierdzają, że podnosi się jakość pracy Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 82-89, 238-260, 514-569)

W latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 kontrole zewnętrzne nie dotyczyły wpływu awansu zawodowego nauczycieli na jakość pracy Szkoły. Zakres przeprowadzonej w tym okresie ewaluacji zewnętrznej⁹ to: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”, „Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”.

(dowód: akta kontroli str.218-232)

W Szkole realizowany¹⁰ był Projekt partnerski Miasta Gdańsk i partnerów projektowych: Fundacji Edukacyjnej ODITK, DC Edukacja Sp. z o.o., Vulcan Spółka z o.o. i Stowarzyszenia Morena w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Działanie 3.2 Edukacja ogólna, Poddziałanie 3.2.1 Jakość edukacji ogólnej: „SUPER, czyli Szkolimy Uczniów Przedsiębiorczych, Empatycznych, Rozsądnych. Gdańskie Szkoły Podstawowe”, „Tutoring szkolny – wychować człowieka mądrego” zapewnia zindywidualizowaną opiekę i wsparcie ze strony nauczyciela. To odkrywanie i praca nad rozwojem indywidualnych predyspozycji i mocnych stron budujących trwałe poczucie własnej wartości i właściwej samooceny, umiejętne radzenie sobie ze słabościami i przeciwdziałanie pojawieniu się poczucia bycia gorszym. Współpraca ta daje możliwość zbudowania z nauczycielem relacji, w której każda ze stron (dziecko nauczyciel i rodzic) uczą się nawzajem od siebie. Obserwowanie i mówienie o tym co wymaga poprawy, zmiany i udoskonalenia prowadzi do systematycznej i świadomej pracy nad dzieckiem. W Szkole pracuje 41 tutorów, którzy obejmują opieką 230 uczniów.

W roku szkolnym 2016/2017 prowadzona była innowacja pedagogiczna „Mali Mistrzowie Programowania” dla uczniów klas III i IV.

(dowód: akta kontroli str. 233-237, 261-279, 501-513)

⁹ Zgodnie z § 7 ust.3 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168 poz. 1324, ze zm.). Rozporządzenie obowiązywało do 31 sierpnia 2015 r.

¹⁰ Projekt realizowany był w okresie od 1 września 2016 r. do 31 października 2018 r.

2. Badanie kontrolne w zakresie wpływu awansu zawodowego nauczycieli na jakość pracy Szkoły przeprowadzono na próbie szesnastu nauczycieli (siedmiu mianowanych i dziewięciu dyplomowanych, którzy zakończyli staż w latach szkolnych 2014/2015-2016/2017).

Dziewięciu nauczycieli dyplomowanych objętych analizą podjęło w roku zakończenia stażu 25 różnych działań¹¹ skutkujących podniesieniem jakości pracy szkoły, zaś w pierwszym roku po zakończeniu stażu realizowali oni 18 takich działań (o siedem mniej, tj. 28%). Spośród pięciu nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, w roku jego zakończenia podjęli cztery działania skutkujące podniesieniem jakości pracy Szkoły, natomiast w pierwszym i drugim roku po zakończeniu stażu odpowiednio cztery i sześć takich działań.

W zakresie wdrożonych działań służących doskonaleniu pracy własnej¹² nauczyciele dyplomowani wdrożyli w roku zakończenia stażu 19 takich działań, które były kontynuowane w pierwszym roku po zakończeniu stażu. Spośród pięciu nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, w roku jego zakończenia oraz w dwóch kolejnych latach wdrożyli dziewięć takich działań.

Nauczyciele dyplomowani w roku szkolnym zakończenia stażu wzięli udział w 51 różnych formach doskonalenia, zaś w pierwszym roku po zakończeniu stażu w 37, tj. o 14 mniej (spadek o 27%). Pięciu nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, w roku jego zakończenia brało udział w 23 formach doskonalenia, a w pierwszym i drugim roku po jego zakończeniu odpowiednio w 18 i 13 formach.

Jeden nauczyciel ukończył kursy kwalifikacyjne (w ostatnim roku stażu i w pierwszym roku po jego zakończeniu), a jeden w ostatnim roku stażu ukończył studia podyplomowe „Terapia zaburzeń pisania i czytania”.

Nauczyciele dyplomowani wykorzystywali w pracy technologię informacyjno-komunikacyjną¹³ w różnym zakresie, tj. od 3% (nauczyciel matematyki) do 90% wszystkich zajęć zrealizowanych w II semestrze roku zakończenia stażu. W pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego technologie takie stosowano na tym samym poziomie. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego w roku szkolnym 2014/2015, wykorzystywali w pracy technologię w 3 do 50% zajęć w trzech badanych latach.

Nauczyciele dyplomowani w ostatnim roku stażu realizowali 82 godziny zajęć otwartych¹⁴ dla innych nauczycieli, zaś w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego 81 godzin zajęć otwartych. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego w roku szkolnym 2014/2015 w ostatnim roku stażu przeprowadzili 44 zajęcia otwarte, a w pierwszym i drugim roku po jego zakończeniu odpowiednio 36 i 35 zajęć.

W roku szkolnym zakończenia stażu nauczyciele dyplomowani realizowali 14 godzin zajęć szkoleniowych dla innych nauczycieli¹⁵, zaś w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego 16 godzin takich zajęć. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego w roku szkolnym 2014/2015, w ostatnim roku stażu prowadzili pięć zajęć, a w latach po zakończeniu stażu odpowiednio trzy i pięć zajęć szkoleniowych.

¹¹ O których mowa w § 8 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

¹² O których mowa w § 8 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

¹³ O której mowa w § 8 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

¹⁴ O których mowa w § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

¹⁵ O których mowa w § 8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

Nauczyciele dyplomowani podjęli 16 działań związanych z opracowaniem i wdrożeniem działań edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych lub innych związanych odpowiednio z oświatą, pomocą społeczną lub postępowaniem w sprawach nieletnich¹⁶, zarówno w roku szkolnym zakończenia stażu, jak i w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego w roku szkolnym 2014/2015, w ostatnim roku stażu podejmowali 12 ww. działań, a pierwszym i drugim roku po zakończeniu stażu odpowiednio 10 i siedem takich działań.

Jeden nauczyciel w roku szkolnym zakończenia stażu wykonywał zadania dodatkowe¹⁷: egzaminatora z zakresu języka polskiego i rzeczoznawcy ds. podręczników.

Wszyscy nauczyciele dyplomowani prowadzili dodatkowe zajęcia dla uczniów w wymiarze 19 godzin tygodniowo, zarówno w ostatnim roku stażu, jak i w roku szkolnym po jego zakończeniu. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego w roku szkolnym 2014/2015, w ostatnim roku stażu i w pierwszym po jego zakończeniu prowadzili po 12 godzin, a w drugim roku po zakończeniu stażu dziewięć godzin zajęć dodatkowych.

Nauczyciele dyplomowani w ostatnim roku stażu przygotowywali uczniów do udziału w 11 konkursach wojewódzkich¹⁸, zaś w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu do udziału w 13 konkursach. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela dyplomowanego w roku szkolnym 2014/2015, w ostatnim roku stażu przygotowywali uczniów do udziału w ośmiu konkursach wojewódzkich, a w kolejnych latach w siedmiu i ośmiu konkursach wojewódzkich.

Jeden nauczyciel w roku szkolnym po zakończeniu stażu wdrażał innowację pedagogiczną „Mali Mistrzowie Programowania” dla uczniów klas III.

Nauczyciele realizowali zadania służące poszerzeniu zakresu działań szkoły, m.in:

- zajęcia pozalekcyjne „Chcę wiedzieć więcej”, „Spotkania z gdańskimi legendami”,
- konkurs nauk przyrodniczych „Świetlik”, „Super pierwszak”,
- programy „Akademia Gdańskich Lwiątek”, „Szkoła promująca zdrowie”, „Sieciaki na wakacjach”, „Babel gdański”,
- wolontariat „Paczka dla hospicjum”, „Góra grosza”, „Pola nadziei”,
- szkolne Koło pierwszej pomocy,
- zajęcia socjoterapeutyczne „Przyjazny Krąg”.

(dowód: akta kontroli str.315-362)

¹⁶ O których mowa w § 8 ust. 2 pkt 4 lit. a rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

¹⁷ O których mowa w § 8 ust. 2 pkt 4 lit. b rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

¹⁸ Konkurs Prezydenta Miasta Gdańska „Moja Pomorska Rodzina”, Ogólnopolski konkurs na grafikę komputerową, Wojewódzki Konkurs wiedzy „Szlakiem polskich legend”, „Potyczki z komputerem 2017”, Wojewódzki Konkurs „Morskie opowieści z klocków Lego” (I i II miejsce), Wojewódzki Konkurs recytatorski „Wiersze D. Gellner” (II miejsce), Wojewódzko-Metropolitalny Konkurs Biblijny w kategorii plastycznej, Międzyświatlicowy Konkurs Recytatorski „Kwietniowe Kwartety” (II miejsce), Międzyszkolny Konkurs Plastyczny „Ilustracja do książki „Nasza mama czarodziejka” (I miejsce), Wojewódzki Konkurs Plastyczny „Dary jesieni”, Ogólnopolski Konkurs „Barwy jesieni”, Międzyświatlicowy Konkurs Plastyczny „W krainie zamków i zameczków”, Międzyświatlicowy Konkurs Recytatorski „Cudne wiersze”, Wojewódzki test wiedzy „Gdańsk w legendzie”, Organizacja konkursu literacko – plastycznego „Niezwykłe historie zwykłych rzeczy”, Międzyświatlicowy Konkurs Recytatorski „Przygody zwierząt”, „Międzyszkolny Konkurs Plastyczny „Gdańskie Zabytki” (I miejsce), Konkurs plastyczny „Z maską na karnawał”, Konkurs plastyczny - muzyczny „Cztery Pory Roku Vivaldiego” (I miejsce i wyróżnienie), Wojewódzki Konkurs Kuratoryjny z matematyki, Międzynarodowy Konkurs robotów FLL – etap ogólnopolski (IV miejsce), Międzynarodowy Konkurs „Kangur matematyczny” Wojewódzki Konkurs „ Megaolimpiada Wiedzy z matematyki”, Ogólnopolski konkurs „Logicznego myślenia”.

3. W grupie badanych siedmiu nauczycieli mianowanych wszyscy brali udział w pracach organów Szkoły, zarówno w ostatnim roku stażu, jak i w kolejnych latach szkolnych po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego.

Wszyscy badani nauczyciele w roku zakończenia stażu na stopień nauczyciela mianowanego wzięli udział w łącznie 23 formach doskonalenia zawodowego¹⁹. W pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego nauczyciele mianowani ukończyli 15 form doskonalenia zawodowego, tj. o 8 mniej. Spośród trzech nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, w roku jego zakończenia uczestniczyli w 12 formach doskonalenia, a w kolejnych latach po sześć.

Nauczyciele mianowani realizowali w ostatnim roku stażu 52 godziny zajęć otwartych²⁰ dla innych nauczycieli, zaś w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego 24 godziny takich zajęć, tj. o 28 (53,8%) mniej. Nauczyciele, który ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, w ostatnim roku stażu zrealizowali 26 godzin otwartych, w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego zrealizowali 14 godzin zajęć otwartych (tj. o 12 godzin mniej), a w drugim roku 16, tj. o 10 mniej niż w ostatnim roku stażu.

Nauczyciele nie prowadzili zajęć szkoleniowych²¹ dla innych nauczycieli w ostatnim roku stażu. W pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego jeden nauczyciel prowadził zajęcia szkoleniowe z wykorzystania Gdańskiej Platformy Edukacyjnej.

Nauczyciele mianowani prowadzili w ostatnim roku stażu 14 różnych zajęć²², uwzględniających potrzeby rozwojowe uczniów, problematykę środowiska lokalnego oraz współczesnych problemów społecznych i cywilizacyjnych²³, natomiast w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego realizowali łącznie 10 różnych zajęć. Łącznie trzech nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, prowadziło sześć i pięć zajęć odpowiednio w pierwszym i drugim roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego.

Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w latach szkolnych 2014/2015 i 2015/2016, nie prowadzili zajęć rewalidacyjnych dla uczniów z niepełnosprawnością w ostatnim roku stażu, ani po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego.

Wszyscy nauczyciele odbywający staż na stopień nauczyciela mianowanego w roku zakończenia stażu podjęli łącznie 40 różnych działań na rzecz środowiska lokalnego²⁴. W pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego liczba podjętych działań wyniosła 38, tj. o dwa mniej. Trzech nauczycieli, którzy ukończyli staż w roku szkolnym 2014/2015, w ostatnim roku stażu podjęło 16 takich działań i odpowiednio 16 i 17 działań w pierwszym i w drugim roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego.

Nauczyciele mianowani w ostatnim roku stażu podjęli łącznie 35 zadań uwzględniających współczesne problemy społeczne i cywilizacyjne²⁵, natomiast w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego 34 takie zadania. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w roku

¹⁹ O których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁰ O których mowa w § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²¹ O których mowa w § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²² Prowadzenie dodatkowych zajęć matematycznych dla uczniów zdolnych, udział w programach zdrowotnych, dodatkowe zajęcia sportowe z tenisa stołowego i unihokeja, zajęcia w-f dla ucznia z niepełnosprawnością ruchową, spotkania dotyczące cyberprzemocy.

²³ O których mowa w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁴ O których mowa w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁵ O których mowa w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

szkolnym 2014/2015, podjęli jedenaście takich zadań w ostatnim roku stażu oraz odpowiednio 11 i osiem w pierwszym i drugim roku po zakończeniu stażu.

Nauczyciele mianowani wykorzystywali w pracy technologię informacyjno-komunikacyjną²⁶ w różnym zakresie, tj. od 4% (nauczyciel w-f) do 60 % wszystkich zajęć zrealizowanych w II semestrze roku zakończenia stażu. W pierwszym roku po uzyskaniu stopnia awansu zawodowego technologii stosowano na tym samym poziomie. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w roku szkolnym 2014/2015, wykorzystywali w pracy technologię w 4 do 40% zajęć w trzech badanych latach.

Nauczycieli mianowani stosowali w praktyce zdobytą wiedzę z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki²⁷ zarówno w ostatnim roku stażu, jak i po uzyskaniu stopnia nauczyciela mianowanego. Sześciu, z siedmiu nauczycieli odbywających staż na stopień nauczyciela mianowanego, sprawowało funkcję wychowawcy w roku zakończenia stażu. W roku zakończenia stażu i w kolejnych latach nauczyciele nie uczestniczyli w pracy zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej.

Wszyscy nauczyciele mianowani prowadzili w ostatnim roku stażu zajęcia dodatkowe dla uczniów w wymiarze od jednej do sześciu godzin tygodniowo, zarówno w ostatnim roku stażu, jak i po jego zakończeniu. Średniotygodniowy wymiar zajęć wynosił 17 godzin w ostatnim roku stażu i 12,5 godzin w pierwszym roku po zakończeniu stażu. Średniotygodniowy wymiar zajęć dodatkowych prowadzonych przez nauczycieli, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w roku szkolnym 2014/2015, wynosił osiem godzin zajęć dodatkowych w ostatnim roku stażu, jak w kolejnych latach po jego zakończeniu.

Pięciu, spośród siedmiu nauczycieli mianowanych w ostatnim roku stażu, przygotowywało łącznie 27 uczniów do udziału w dziewięciu różnych konkursach²⁸, natomiast w pierwszym roku po uzyskaniu stopnia – w sześciu konkursach. Nauczyciele, którzy ukończyli staż na stopień nauczyciela mianowanego w roku szkolnym 2014/2015, przygotowywali uczniów odpowiednio do sześciu, trzech i dwóch konkursów.

Nauczyciele mianowani nie wdrażali innowacji w ostatnim roku stażu i po jego zakończeniu.

(dowód: akta kontroli str. 280-314)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Analiza zakresu realizacji wybranych zadań realizowanych przez nauczycieli w trakcie odbywania staży na stopnie nauczyciela mianowanego i dyplomowanego oraz w latach następujących po uzyskaniu tych stopni wskazuje na pozytywne oddziaływanie awansu zawodowego nauczycieli na działalność dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczą Szkoły. W analizowanej grupie 16 nauczycieli stwierdzono, że podtrzymywali oni swój wcześniejszy udział w zakresie prowadzenia nieobowiązkowych zajęć dodatkowych i działań edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, a także przygotowywania uczniów uzdolnionych do udziału

²⁶ O której mowa w § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁷ O której mowa w § 7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

²⁸ Wojewódzki konkurs muzyczno-plastyczny „Polska-moje miejsce, mój kraj” (wyróżnienie), Wojewódzki Konkurs Cichego Czytania ze Zrozumieniem, Międzynarodowy Konkurs „Kangur Matematyczny”, Maraton czytelniczy, Wojewódzki konkurs recytatorski „Dorota Geller dzieciom”, Wojewódzki konkurs ortograficzny „Ortograficzne Asy”, Ogólnopolski konkurs plastyczny „Mój kot”, Wojewódzki Finał biegów przełajowych (X miejsce), Finał Wojewódzkiego Bowling (I miejsce), Wojewódzki Finał Piłki nożnej dziewcząt (VI miejsce), Finał Wojewódzkiego Biegu sztafetowego, Wojewódzki Finał piłki siatkowej dziewcząt, Konkurs „Choinki jedyńki”, Ogólnopolskiego konkursu „Zuch” (laureat), Wojewódzki Konkurs prozy, Megaolimpiady Wiedzy w Gdańskiej Szkole Podstawowej Lingwista z edukacji matematyczno-przyrodniczej (laureat), Wojewódzki Finał Bowlingu chłopców (III miejsce), Wojewódzki Finał siatkówki dziewcząt (II miejsce).

w zawodach z zakresu umiejętności przedmiotowych. Nauczyciele w trakcie realizowania stażu na kolejne stopnie awansu zawodowego podnosili swoje kwalifikacje, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach oraz zdobywali nowe kwalifikacje.

3. Zapewnienie nauczycielom warunków do rozwoju i awansu zawodowego

1. Przygotowując plany doskonalenia zawodowego nauczycieli Dyrektor brała pod uwagę potrzeby Szkoły, zarówno w danym roku, jak i w dłuższej perspektywie. W wieloletnich planach doskonalenia zawodowego na lata 2012-2017 i 2017-2022 ujęte były m.in. szkolenia w zakresie nowoczesnych metod nauczania w szkole, doskonalenie warsztatu nauczyciela, rozwijanie uzdolnień i zainteresowań uczniów zdolnych, pracy z uczniem mającym trudności w nauce oraz uzyskiwanie kwalifikacji do nauczania drugiego przedmiotu. Formy doskonalenia i doskonalenia nauczycieli zawarte w rocznych planach uwzględniały aktualne potrzeby Szkoły wynikające z polityki oświatowej na dany rok szkolny, wytycznych Ministerstwa Edukacji Narodowej, Kuratorium Oświaty i Wydziału Rozwoju Społecznego Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

(dowód: akta kontroli str.82-89, 463-475)

W Szkole, w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017, pracowało odpowiednio 113 i 110 nauczycieli. Każdy z nich w tych latach szkolnych ukończył średnio 12,3 szkolenia. Ośmiu nauczycieli (w tym trzech nauczycieli dyplomowanych) nie uczestniczyło w obu tych latach szkolnych jednocześnie w doskonaleniu i doskonaleniu zawodowym z powodu nieobecności, spowodowanej długotrwałym zwolnieniem lekarskim, urlopem macierzyńskim lub zdrowotnym.

(dowód: akta kontroli str.363-445)

W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 w Szkole 32 nauczycieli odbywało staże na stopnie awansu zawodowego nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego, z czego dziewięć w tych latach je ukończyło. Nauczyciele ci korzystali w badanych latach łącznie z 447 form doskonalenia i doskonalenia zawodowego, w tym z 163 form doskonalenia i doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków organu prowadzącego. Ponadto brali udział w 284 szkoleniach, które nie były finansowane przez organ prowadzący, były to szkolenia nieodpłatne. Przeciętnie w tych latach szkolnych każdy z wyżej wymienionych 32 nauczycieli średnio uczestniczył w 14 różnych formach doskonalenia zawodowego. Przeważały szkolenia/kursy dotyczące prawnych aspektów pracy nauczyciela, budowania relacji z uczniami, radzeniem sobie z trudnymi zachowaniami uczniów, metod skutecznego nauczania, metod motywowania dzieci i młodzieży. Siedmiu nauczycieli było w trakcie lub ukończyło studia podyplomowe²⁹, a jeden doktoranckie z Historii i historii sztuki. Wszyscy nauczyciele założyli w swoich planach rozwoju zawodowego w okresie stażu doskonalenie lub doskonalenie zawodowe.

(dowód: akta kontroli str.363-394, 450-451, 476-488)

Uczestnictwo nauczycieli w różnych formach doskonalenia i doskonalenia zawodowego dofinansowanych ze środków organu prowadzącego, w badanych latach, wynikało z potrzeb Szkoły, które zostały określone w wewnętrznych planach doskonalenia zawodowego na badane lata szkolne. Tym samym Dyrektor zapewniła nauczycielom odbywającym staż warunki do udziału w formach kształcenia i doskonalenia zawodowego, co wynikało z zatwierdzonych planów

²⁹ Edukacja artystyczna, Gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna, Diagnoza i terapia psychologiczno-pedagogiczna (dwie osoby), Bibliotekoznawstwo z informacją naukową i biblioterapią, Matematyka dla nauczycieli, Informatyka,

rozwoju zawodowego i potrzeb Szkoły, tj. zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli.

(dowód: akta kontroli str. 459-462)

Dyrektor Szkoły składała wnioski do organu prowadzącego o dofinansowanie doskonalenia zawodowego na lata 2015, 2016 i 2017 w terminie do 30 listopada roku poprzedzającego, tj. zgodnie z § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków³⁰. Wnioski te zawierały informacje o formach doskonalenia i kształcenia nauczycieli (studia podyplomowe, studia II stopnia, kierunki, specjalności kursy i szkolenia ich tematy, a także koszty kursów i planowane kwoty dofinansowania). Kursy i szkolenia miały być realizowane według aktualnych potrzeb Szkoły.

Plan wydatków Szkoły na dokształcanie nauczycieli w 2015 r. (rozdział 80146) wynosił 42,4 tys. zł, natomiast wydatki 16,8 tys. zł, tj. 39,5% planu, w 2016 r. plan wynosił 35,8 tys. zł, a wydatki 22,2 tys. zł, tj. 62,1%, a w 2017 r. plan wynosił 17,2 tys. zł, natomiast wydatki 7,3 tys. zł, tj. 42,7%.

Dyrektor wyjaśniła, że plany wydatków na dokształcanie i doskonalenie nauczycieli są opracowywane zgodnie z potrzebami Szkoły na podstawie deklaracji nauczycieli na każdy rok szkolny. Jednak nie wszyscy nauczyciele podejmują dokształcanie zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami.

(dowód: akta kontroli str.90-94, 446-449,463-475)

2. W Szkole było 21 nauczycieli mianowanych zatrudnionych w roku szkolnym 2015/2016 i kontynuujących zatrudnienie w roku szkolnym 2017/2018, a dyplomowanych – 47 nauczycieli.

Spośród mianowanych nauczycieli, trzech (w tym jeden dwukrotnie), tj. 14%, a spośród nauczycieli dyplomowanych dziewięciu, tj. 22%, podjęło lub ukończyło studia drugiego stopnia, studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne dające dodatkowe kwalifikacje zawodowe.

Nauczyciele nie uzyskiwali wpisu na listę rzeczoznawców do spraw podręczników szkolnych, o której mowa w art. 22a ustawy o systemie oświaty³¹, nie uzyskali wpisu do ewidencji egzaminatorów, o której mowa w art. 9c ust. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty, nie brali udziału w szkoleniu kandydatów na egzaminatorów prowadzonym przez okręgowe komisje egzaminacyjne, o którym mowa w art. 9c ust. 2 pkt 8 ustawy o systemie oświaty, nie powierzono im funkcji doradcy metodycznego³², nie uzyskali wpisu na listę ekspertów do spraw awansu zawodowego, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela, nie podejmowali studiów doktoranckich i nie uzyskali stopienia naukowego doktora.

(dowód: akta kontroli str.452-453)

3. Aktywność nauczycieli dyplomowanych w doskonaleniu zawodowym zbadano na próbie 15 nauczycieli, którzy stopień awansu uzyskali przed rokiem szkolnym 2015/2016. W okresie odbywania stażu na stopień nauczyciela dyplomowanego

³⁰ Dz. U. Nr 46 poz. 430, ze zm.

³¹ Ustawa z dnia 7 września 1991 e. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, ze zm.).

³² O którym mowa w § 24-25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1591).

grupa nauczycieli ukończyła łącznie 72 formy doskonalenia zawodowego, tj. w trzech latach szkolnych odbywania stażu średnio 4,8 takich form na każdego nauczyciela. W roku szkolnym 2015/2016 12 nauczycieli³³ z tej grupy ukończyło łącznie 32 formy doskonalenia zawodowego, tj. średnio 2,6 form na jednego nauczyciela, a w roku szkolnym 2016/2017 14 nauczycieli³⁴ ukończyło łącznie 46 form doskonalenia, tj. średnio 3,3 formy na jednego nauczyciela.

(dowód: akta kontroli str.454-458)

W latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 Dyrektor przyznała dodatki motywacyjne na kwotę: 138,2 tys. zł w 2015 r. zł, 144,5 tys. zł w 2016 r. i 145,9 tys. zł w 2017 r. Podstawą przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego (w wysokości do 30% osobistego wynagrodzenia zasadniczego) było spełnienie przynajmniej jednej z określonych przesłanek³⁵, w tym m.in. stałe doskonalenie zawodowe, podnoszenie kwalifikacji.

Z funduszu na nagrody dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze³⁶ wypłacane z okazji Dnia Edukacji Narodowej Dyrektor przyznała nagrody na łączną kwotę 36,4 tys. zł w 2015 r. – 37 nauczycielom, w tym 15 dyplomowanym, na kwotę 38,0 tys. zł w 2016 r. – 41 nauczycielom, w tym 23 dyplomowanym i na kwotę 26,7 tys. zł w 2017 r. – 34 nauczycielom, w tym 22 dyplomowanym.

Dyrektor wnioskowała o przyznanie nagród Prezydenta Miasta Gdańska: w 2015 r. – dla dwóch, w 2016 r. – dla dwóch i w 2017 r. – dla trzech nauczycieli dyplomowanych. Prezydent przyznał pięć nagród, w kolejnych latach odpowiednio jedną, dwie i dwie.

(dowód: akta kontroli str.489-498)

W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 w Szkole zatrudnionych było odpowiednio dziewięciu i dwunastu nauczycieli dyplomowanych, którzy legitymowali się stażem zawodowym 20 lat pracy, w tym 10 lat po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego. Dyrektor nie wnioskowała do organu nadzoru pedagogicznego o nadanie nauczycielowi tytułu honorowego profesora oświaty.

Dyrektor wyjaśniła, że nie występowała o nadanie takiego tytułu, ponieważ nauczyciele nie wykazywali znaczącego dorobku zawodowego, w tym brak było publikacji, innowacji, eksperymentów, wyróżnień dydaktycznych i wychowawczych w skali międzynarodowej i ogólnopolskiej.

(dowód: akta kontroli str.82-89)

W działalności Szkoły w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

W Szkole zapewniono warunki do rozwoju i awansu zawodowego nauczycieli. W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 z różnych form kształcenia i doskonalenia zawodowego skorzystało odpowiednio 105 i 102 nauczycieli Szkoły. W tym czasie 32 nauczycieli odbywało staże na stopnie awansu zawodowego nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego, z czego dziewięciu w badanych latach je ukończyło. Nauczyciele ci skorzystali łącznie z 447 form kształcenia i doskonalenia zawodowego, w tym ze 163 form dofinansowywanych ze środków organu prowadzącego.

³³ Trzech nauczycieli było na urlopiach zdrowotnym, wychowawczym i zwolnieniu lekarskim.

³⁴ Jeden nauczyciel przebywał na urlopie zdrowotnym.

³⁵ Określonych w Uchwale nr XXXV/1014/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk.

³⁶ Fundusz na nagrody w wysokości 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych tworzy organ prowadzący szkołę na podstawie art. 49 ust. 1 pkt 1 Karty Nauczyciela.

Uczestnictwo nauczycieli w formach kształcenia i doskonalenia zawodowego dofinansowanych ze środków organu prowadzącego w badanych latach wynikało z potrzeb Szkoły, które zostały określone w wewnętrznych planach doskonalenia zawodowego na badane lata szkolne.

W Szkole wprowadzono skuteczny system motywowania nauczycieli mianowanych do doskonalenia zawodowego nauczycieli dyplomowanych poprzez ustalenie wpływu aktywności nauczycieli w doskonaleniu zawodowym na wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela. W latach 2015/2016 i 2016/2017 każdy z nauczycieli dyplomowanych ukończył przynajmniej dwie różne formy doskonalenia zawodowego.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³⁷ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Gdańsk, dnia 30 stycznia 2018 r.

Kontroler
Agnieszka Solecka
specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Dyrektor

2 up

WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku


.....
Ewa Duńska
podpis

³⁷ Dz. U. z 2017 r. poz. 524.



1974
K. N. K. N. K. N.
K. N. K. N. K. N.
K. N. K. N. K. N.
K. N. K. N. K. N.