



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.023.03.2017  
P/17/027

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku  
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk  
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05  
[lgd@nik.gov.pl](mailto:lgd@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/027 – „System awansu zawodowego nauczycieli.”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Małgorzata Motylow, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nrLGD/124/2017 z 9 października 2017 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Kuratorium Oświaty w Gdańsku, 80-853 Gdańsk, ul. Wały Jagiellońskie 24 (dalej: „Kuratorium”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dr Monika Kończyk, Pomorski Kurator Oświaty (dalej: „Kurator Oświaty”) od dnia 11 kwietnia 2016 r. W okresie od dnia 15 czerwca 2012 r. do dnia 10 kwietnia 2016 r. Kuratorem Oświaty była Elżbieta Wasilenko.  (dowód: akta kontroli str. 3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

#### Uzasadnienie oceny ogólnej

Kurator Oświaty zapewnił rzetelną realizację zadań dotyczących awansu zawodowego nauczycieli, w zakresie należącym do organu sprawującego nadzór pedagogiczny<sup>1</sup>.

W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 Kurator Oświaty nadał stopień nauczyciela dyplomowanego łącznie 2017 nauczycielom. Kontrola próby 30 postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego wykazała, że wszyscy awansowani nauczyciele spełniali warunki przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego, a postępowania kwalifikacyjne przeprowadzono z zachowaniem obowiązujących zasad. Udokumentowany przebieg postępowań potwierdził rzetelność sprawdzania spełniania przez nauczycieli wymagań dla uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego określonych § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli<sup>2</sup> (dalej: „rozporządzenie w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli”).

Kurator Oświaty właściwie realizował zadania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie stopnia awansu zawodowego w podległych szkołach, w tym prowadził działania monitorujące funkcjonowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli. Wizytatorzy Kuratorium uczestniczyli, jako obserwatorzy lub członkowie w pracach komisji do spraw awansu zawodowego nauczycieli, wykorzystując wnioski z dokonanych spostrzeżeń i obserwacji do wzmocnienia nadzoru nad podległymi szkołami oraz placówkami.

Terminowo i z należytą starannością rozpatrywano odwołania nauczycieli od dokonywanych przez dyrektorów szkół ocen dorobku zawodowego za okres stażu.

<sup>1</sup>Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

<sup>2</sup>Dz.U. z 2013 r. poz.393.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Nadawanie nauczycielom stopni awansu zawodowego.

Opis stanu  
faktycznego

1.1. W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 w Kuratorium liczba nauczycieli wnioskujących o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego wynosiła ogółem 2052<sup>3</sup>, do rozmowy kwalifikacyjnej przystąpiło łącznie 2031<sup>4</sup> nauczycieli. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali awans na stopień nauczyciela dyplomowanego wyniosła ogółem 2017<sup>5</sup>. Liczba nauczycieli, którym odmówiono nadania stopnia awansu zawodowego, wyniosła łącznie 14<sup>6</sup> osób. Liczba nauczycieli, których wnioski pozostały bez rozpoznania, wyniosła ogółem 21<sup>7</sup>.

Badaniem kontrolnym objęto przebieg łącznie 30 postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego przeprowadzonych w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017. Liczebność próby kontrolnej w relacji do liczby nauczycieli ogółem, którzy uzyskali awans na stopień nauczyciela dyplomowanego, stanowiła 1,50%. Struktura próby kontrolnej, w relacji do liczby nauczycieli ogółem, w ww. okresie kształtowała się następująco:

- 2 nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych – 0,10%;
- 2 nauczycieli szkół specjalnych – 0,10%;
- 1 logopeda – 0,05%;
- 1 pedagog szkolny – 0,05%;
- 2 nauczycieli bibliotekarzy szkolnych – 0,10%;
- 1 nauczyciel (wychowawca) bursy szkolnej – 0,05%;
- 2 dyrektorów szkół i placówek – 0,10%;
- 2 nauczycieli teoretycznych przedmiotów zawodowych w technikach lub zasadniczych szkołach zawodowych – 0,10%;
- 2 nauczycieli praktycznej nauki zawodu w technikach lub zasadniczych szkołach zawodowych – 0,10%;
- 7 nauczycieli szkół podstawowych (poza logopedą, pedagogiem, bibliotekarzem) – 0,35%;
- 4 nauczycieli gimnazjów (poza logopedą, pedagogiem, bibliotekarzem) – 0,20%;
- 4 nauczycieli liceów ogólnokształcących (poza logopedą, pedagogiem, bibliotekarzem) – 0,20%.

(dowód: akta kontroli str. 24-25)

<sup>3</sup> Tj. w roku szkolnym 2015/2016 - 1032 nauczycieli ; w roku szkolnym 2016/2017 - 1020 nauczycieli.

<sup>4</sup> Tj. w roku szkolnym 2015/2016 - 1022 nauczycieli ; w roku szkolnym 2016/2017 - 1009 nauczycieli.

<sup>5</sup> Tj. w roku szkolnym 2015/2016 - 1017 nauczycieli ; w roku szkolnym 2016/2017 - 1000 nauczycieli.

<sup>6</sup> Tj. w roku szkolnym 2015/2016 - 5 nauczycieli ; w roku szkolnym 2016/2017 - 9 nauczycieli.

<sup>7</sup> Tj. w roku szkolnym 2015/2016 - 10 nauczycieli ; w roku szkolnym 2016/2017 - 11 nauczycieli.



Badanie dokumentacji 30 postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego<sup>8</sup> zakończonych wydaniem aktów nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego wykazało, że:

- do udziału w postępowaniach kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego dopuszczono osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i spełniające wymóg odbycia pozytywnie ocenionego stażu;
- wnioski o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego zostały złożone zgodnie z wymogami określonymi w art. 9d ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela<sup>9</sup> (dalej: ustawa Karta Nauczyciela) tj. przed upływem 3 lat od dnia otrzymania pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu;
- w składzie komisji kwalifikacyjnych zapewniono wymagany udział trzech ekspertów z zakresu awansu zawodowego nauczycieli, w tym udział eksperta o kwalifikacjach odpowiadających specjalności nauczycielskiej lub rodzajowi stanowiska nauczyciela;
- stosując się do treści złożonych wniosków nauczycieli, w wymaganych przypadkach do składu komisji powoływano przedstawicieli nauczycielskich organizacji związkowych;
- dochowano należytej staranności przeprowadzając oceny dorobku zawodowego nauczycieli pod kątem spełnienia wymagań merytorycznych oraz związanych z podniesieniem jakości pracy szkoły, w której nauczyciel odbywał staż;
- przebieg prac komisji był rzetelnie dokumentowany (odnotowano treści udzielanych odpowiedzi) w sporządzonych z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych protokołach;
- rozmowy kwalifikacyjne oraz podjęcie rozstrzygnięć o wyniku postępowania kwalifikacyjnego w sprawie oceny dorobku zawodowego nauczycieli odbywały się przy wymaganej obecności co najmniej 2/3 powołanego składu komisji;
- wszystkie oceny końcowe były zgodne z ocenami indywidualnymi przyznanymi przez ekspertów;
- akty nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego sporządzone zostały zgodnie ze wzorem określonym załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli oraz w terminach przewidzianych w art. 9b ust 3 oraz 3a ustawy Karta Nauczyciela.

(dowód: akta kontroli str. 26-85)

Kurator Oświaty w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 wydał łącznie 14 decyzji odmawiających nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego. Z tego: w roku szkolnym 2015/2016 wydano łącznie 5 decyzji odmownych – 5 nauczycielom, w uzasadnieniu podając nieuzyskanie akceptacji Komisji kwalifikacyjnej po dokonaniu analizy dorobku zawodowego nauczyciela i przeprowadzonej rozmowie. W roku szkolnym 2016/2017 wydano łącznie 9 takich decyzji, w tym: dla

<sup>8</sup> Dobrano próbę celową z postępowań kwalifikacyjnych przeprowadzonych w latach szkolnych 2015/2016-2016/2017.

<sup>9</sup> Dz.U. z 2017 r.poz.1189

8 nauczycieli z powodu nieuzyskanie akceptacji Komisji kwalifikacyjnej po dokonaniu analizy dorobku zawodowego nauczyciela i przeprowadzonej rozmowie, oraz dla 1 nauczyciela - decyzja odmowna z powodu nie spełnienia wymagań z art. 9d ust. 7 ustawy Karta Nauczyciela tj. upływu 3 lat od dnia otrzymania pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu i nie odbycia ponownego stażu w pełnym wymiarze.

(dowód: akta kontroli str. 24;204-265)

Kurator Oświaty w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 wydał łącznie 16 decyzji umarzających postępowania kwalifikacyjne w sprawie uzyskania awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, podjęte na wniosek strony z powodu wycofania wniosków przez nauczycieli. Z tego: w roku szkolnym 2015/2016 – 8 decyzji umarzających postępowanie kwalifikacyjne, w roku szkolnym 2016/2017 – również 8 decyzji umarzających z ww. powodu.

Kurator Oświaty w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 pozostawił bez rozpoznania 5 wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego z powodu nieuzupełnienia, pomimo wystosowanego wezwania we wskazanym terminie 14 dni, braków formalnych we wniosku. Z tego: w roku szkolnym 2015/2016 – 2 wnioski, w roku szkolnym 2016/2017 – 3 wnioski.

(dowód: akta kontroli str. 198-203)

**1.2.** W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017<sup>10</sup> o przystąpienie do postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego wnioskowało łącznie 12 dyrektorów szkół. Wszyscy wnioskujący dyrektorzy uzyskali awans na ten stopień.

Badaniu poddano dokumentację 2 postępowań kwalifikacyjnych z wniosków dyrektorów szkół o nadanie stopnia nauczyciela dyplomowanego, w tym sporządzone przez Kuratora Oświaty cząstkowe wyróżniające oceny pracy dyrektorów uprawniające ich do przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, stwierdzając, że Kurator Oświaty ww. postępowania przeprowadził rzetelnie, zaś cząstkowe oceny wyróżniające wystawione dyrektorom szkół, zostały sporządzone na podstawie systematycznie gromadzonych informacji o dorobku nauczyciela m.in. dotyczących: podnoszenia poziomu dydaktyczno-wychowawczego w kierowanej placówce oświatowej, działań dyrektora jako nauczyciela, działań dyrektora jako kierownika zakładu pracy, współpracy dyrektora z rodzicami oraz różnymi instytucjami oraz ustalone adekwatnie do stopnia realizacji zadań.

(dowód: akta kontroli str. 44-47;87;126-133)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Postępowania w sprawie nadawania nauczycielom stopni awansu zawodowego w latach 2015/2016 i 2016/2017 prowadzono rzetelnie. Do udziału w postępowaniach kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego dopuszczono osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i spełniające wymóg odbycia pozytywnie ocenionego stażu. W składzie komisji kwalifikacyjnych zapewniono wymagany udział trzech ekspertów z zakresu awansu zawodowego nauczycieli, w tym wymagany udział eksperta o kwalifikacjach odpowiadających

Ocena cząstkowa

<sup>10</sup> W roku szkolnym 2015/2016 liczba dyrektorów wnioskujących o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego wyniosła 6 osób. Liczba dyrektorów, którzy uzyskali stopień nauczyciela dyplomowanego wyniosła 6 osób. Analogicznie w roku szkolnym 2016/2017.



specjalności nauczycielskiej lub rodzajowi stanowiska nauczyciela. Zgodnie z wnioskami nauczycieli do składu komisji powoływano także przedstawicieli nauczycielskich organizacji związkowych. Przebieg prac komisji był właściwie dokumentowany w protokołach. Odnotowane w protokołach zestawy pytań i odpowiedzi nauczycieli potwierdzały sprawdzanie przez komisję posiadania przez nauczyciela umiejętności wymaganych do nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego. We wszystkich badanych przypadkach głosowania komisji w sprawie oceny dorobku zawodowego nauczyciela odbyły przy wymaganej obecności co najmniej 2/3 powołanego składu komisji.

Kurator Oświaty rzetelnie dokonywał częściowych ocen dyrektorów szkół, w związku z ich ubieganiem się o nadanie stopnia nauczyciela dyplomowanego. Oceny te zostały ustalone adekwatnie do stopnia realizacji zadań przez osoby oceniane, w oparciu o systematycznie gromadzone dokumenty dotyczące zarówno działalności organizacyjnej, jak i nauczycielskiej ocenianych dyrektorów.

## **2. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu awansu zawodowego nauczycieli.**

Opis stanu  
faktycznego

**2.1.** W okresie objętym kontrolą Kurator Oświaty prowadził działania monitorujące prawidłowość działań dyrektorów szkół oraz organów prowadzących i powołanych przez nich komisji w postępowaniach dotyczących nadawania nauczycielom stopni awansu zawodowego poprzez: zapewnienie udziału wizytatorów, jako obserwatorów, podczas prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela kontraktowego, powoływanych przez dyrektorów szkół oraz placówek. W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 wizytatorzy przeprowadzili łącznie 103<sup>11</sup> obserwacje prac komisji, dokumentując ich przebieg w „Arkuszach obserwacji z rozmowy kwalifikacyjnej na stopień nauczyciela kontraktowego” oraz poprzez: zapewnienie udziału wizytatorów w charakterze członków komisji egzaminacyjnych podczas egzaminów na stopień nauczyciela mianowanego organizowanych przez organy prowadzące. W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 wizytatorzy uczestniczyli łącznie w 1300<sup>12</sup> pracach komisji egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego, dokumentując swój udział w sporządzonych „Arkuszach spostrzeżeń z egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego.” Ponadto nadzór nad awansem zawodowym nauczycieli sprawowano również poprzez dokonywanie analizy formalnej wniosków nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela dyplomowanego oraz w drodze rozpatrywania odwołań od oceny dorobku zawodowego nauczycieli. Zawarte w ww. dokumentach uwagi i wnioski dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości były przekazywane w formie komunikatów organom prowadzącym szkoły. Kwestie nadzoru nad awansem zawodowym nauczycieli były również przedmiotem konferencji zorganizowanych w 2016 oraz 2017 roku przez Kuratora Oświaty dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek województwa pomorskiego dotyczących m.in. wniosków ze sprawowanego nadzoru, a w szczególności wyeliminowania błędów w dokumentacji przedkładanej przez nauczycieli w celu wszczęcia postępowania o awans zawodowy, jaki i błędów występujących w procedurze samych postępowania. Kurator Oświaty powołał koordynatora do realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli,

<sup>11</sup>W roku szkolnym 2015/2016 - 47 obserwacji, w roku szkolnym 2016/2017 - 56 obserwacji.

<sup>12</sup>W roku szkolnym 2015/2016 - 568 udziałów wizytatorów w pracach komisji egzaminacyjnych, w roku szkolnym 2016/2017 - 732 udziały wizytatorów w pracach komisji egzaminacyjnych.



do którego zadań należy: planowanie, organizowanie i monitorowanie zadań dotyczących awansu zawodowego nauczycieli oraz kwalifikacji i doskonalenia nauczycieli, który przeprowadził szkolenia: dla nowozatrudnionych wizytatorów w zakresie dotyczącym dokonywania analizy formalnej wniosków o nadanie stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, w ww. zakresie również dla dyrektorów szkół oraz konsultantów Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku, a także sporządził roczne sprawozdania ze sprawowanego nadzoru nad awansem zawodowym nauczycieli. Ponadto Kurator Oświaty wprowadził do stosowania „Procedury nadawania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego”, uaktualniał dokumentację dotyczącą awansu zawodowego (arkusz analizy formalnej wniosku, protokół z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej) w związku ze zmianą przepisów ustawy Karta Nauczyciela, udzielał wyjaśnień, porad i instruktażu z zakresu prawa oświatowego nauczycielom, dyrektorom szkół, przedstawicielom samorządu, jak też pracownikom nadzoru pedagogicznego przygotowując pisemne stanowiska w tym zakresie, podejmował też działania monitorujące – wspierające dyrektorów szkół, placówek oraz organy prowadzące upowszechniając na stronie internetowej Kuratorium informacje dotyczące procedury awansu zawodowego nauczycieli.

(dowód: akta kontroli str.92-125;135-138;274-301)

W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 do Kuratorium nie wpływały skargi nauczycieli dotyczące prawidłowości prowadzenia postępowań w sprawach awansu zawodowego nauczycieli na poziomie nadzorowanych szkół i placówek oraz ich organów prowadzących.

(dowód: akta kontroli str. 138)

W roku szkolnym 2015/2016 liczba przeprowadzonych przez organy prowadzące szkoły postępowań egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego wyniosła ogółem 924. W roku szkolnym 2016/2017 liczba przeprowadzonych postępowań egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego ogółem wyniosła 846. Wizytatorzy Kuratorium uczestniczyli w roku szkolnym 2015/2016 w 568 komisjach egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego natomiast w roku szkolnym 2016/2017 w 732 takich komisjach.

W ramach sprawowanego nadzoru nad awansem zawodowy nauczycieli w roku szkolnym 2015/2016 wizytatorzy po komisjach egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego wypełnili 568 „Arkuszy spostrzeżeń”.

W roku szkolnym 2016/2017 wizytatorzy po komisjach egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego wypełnili 732 „Arkusze spostrzeżeń”.

W dokumentach tych wskazali m.in. następujące wnioski:

- nieprawidłowe dokumentowanie wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego poprzez niewłaściwe dokumentowanie posiadanych kwalifikacji bądź niezałączanie wszystkich wymaganych dokumentów w tym: dotyczących przygotowania pedagogicznego, brak informacji o długości stażu, w przypadku nauczania kilku przedmiotów – brak informacji o wymiarze nauczania poszczególnych przedmiotów, wydawanie przez dyrektora szkoły niekompletnych zaświadczeń o zatrudnieniu nauczyciela;
- niezapewnienie udziału właściwych ekspertów w komisjach egzaminacyjnych w niektórych organach prowadzących szkoły;

- powoływanie komisji egzaminacyjnej w składzie niezgodnym z art. 9g ust. 2 ustawy Karta nauczyciela, tj. jednego eksperta z listy ministerialnej, zamiast wymaganych dwóch;
- nieprzestrzeganie terminu powiadomienia nauczyciela o terminie i miejscu posiedzenia komisji egzaminacyjnej, nieprawidłowe protokolowanie posiedzeń komisji egzaminacyjnych, nieodnoszenie się w uzasadnieniu oceny punktowej do spełnionych lub niespełnionych wymagań, zadawanie pytań przez członków komisji spoza obszarów wymagań niezbędnych do uzyskania stopnia awansu zawodowego przez egzaminowanego nauczyciela;
- w przypadku szkół niepublicznych – nieprawidłowe wydawanie aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego przez dyrektora szkoły zamiast organu prowadzącego szkołę.

(dowód: akta kontroli str. 91;112-125;174-197)

**2.2.** W roku szkolnym 2015/2016 dyrektorzy szkół oraz placówek przekazali do Kuratorium 860 zgłoszeń dotyczących organizowanych postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela kontraktowego. W roku szkolnym 2016/2017 dyrektorzy szkół oraz placówek przekazali do Kuratorium 912 takich zgłoszeń. Wizytatorzy Kuratorium w roku szkolnym 2015/2016 uczestniczyli w charakterze obserwatorów w 47 komisjach kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela kontraktowego natomiast w roku szkolnym 2016/2017 byli obserwatorami w 56 takich komisjach.

W ramach sprawowanego nadzoru nad awansem zawodowym nauczycieli w roku szkolnym 2015/2016 wizytatorzy po komisjach kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela kontraktowego wypełnili 47 „Arkuszy obserwacji” W roku szkolnym 2016/2017 wizytatorzy po komisjach egzaminacyjnych na stopień nauczyciela kontraktowego wypełnili 56 „Arkuszy obserwacji”.

W dokumentach tych wskazali m.in. następujące wnioski:

- brak w szkole rejestrów: wniosków nauczycieli o postępowanie kwalifikacyjne na stopień nauczyciela kontraktowego oraz rejestrów zaświadczeń o akceptacji komisji kwalifikacyjnej;
- nieprawidłowo wyznaczony opiekun stażu;
- opiekun stażu nie przygotował terminowo oceny dorobku zawodowego nauczyciela;
- nie powiadomiono terminowo nauczyciela stażysty o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej;
- skład komisji kwalifikacyjnej ustalony niezgodnie z art.9 g ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela (powołanie do składu komisji 4 zamiast wymaganych 3 członków);
- wydawanie aktów nadania stopnia nauczyciela kontraktowego niezgodnie z obowiązującym wzorem<sup>13</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 88;90;112-125;142-173)

<sup>13</sup> Określonym w załączniku nr 5 do rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli.



Jak wyjaśniła Kurator Oświaty, Kuratorium nie posiada informacji o liczbie nauczycieli, którzy uzyskali stopień nauczyciela kontraktowego w danym roku szkolnym, w wyniku przeprowadzonych przez dyrektorów szkół lub placówek postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela kontraktowego. Dane takie nie są również gromadzone w Systemie Informacji Oświatowej.

(dowód: akta kontroli str. 138)

**2.3.** W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 nauczyciele nie wnosili odwołań od decyzji organów prowadzących szkoły lub placówki w sprawach nadania nauczycielom stopnia awansu nauczyciela mianowanego oraz odmowy nadania tego stopnia, jako organu wyższego stopnia w rozumieniu art.9b ust.7 ustawy Karta nauczyciela.

(dowód: akta kontroli str. 86)

**2.4.** W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 do Kuratorium wpłynęły trzy odwołania nauczycieli od oceny dorobku zawodowego.

W roku szkolnym 2015/2016 jedno odwołanie<sup>14</sup> dotyczyło treści uzasadnienia oceny pozytywnej dorobku zawodowego w zakresie części odbytego stażu. Zostało rozpatrzone pozytywnie, uwzględniono wniosek strony skarżącej.

W roku szkolnym 2016/2017 wpłynęły dwa odwołania jedno z nich dotyczyło treści uzasadnienia oceny pozytywnej dorobku zawodowego<sup>15</sup>, zostało rozpatrzone pozytywnie, uwzględniono wniosek strony. Jedno odwołanie,<sup>16</sup> od negatywnej oceny dorobku zawodowego, które zostało uwzględnione po przeanalizowaniu materiału dowodowego w trakcie postępowania odwoławczego. W wydanej decyzji ustalono ocenę pozytywną dorobku zawodowego nauczyciela.

Wniesione przez nauczycieli ww. odwołania zostały rozpatrzone w ciągu 14 dni od daty ich wniesienia tj. zgodnie z wymogami art.9c ust.9 ustawy Karta nauczyciela.

(dowód: akta kontroli str. 273)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Kuratorium właściwie realizowało zadania w zakresie nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie stopnia awansu zawodowego w podległych szkołach, w tym prowadziło działania monitorujące funkcjonowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli. Wizytatorzy Kuratorium uczestniczyli w charakterze obserwatorów w pracach wybranych komisji kwalifikacyjnych w sprawie nadania stopnia nauczyciela kontraktowego powoływanych przez dyrektorów szkół i placówek, spostrzeżenia z tych obserwacji podlegały dokumentowaniu w „Arkuszach obserwacji” oraz „Arkuszach spostrzeżeń” i były wykorzystywane w celu gromadzenia materiałów o działalności nadzorowanych szkół i pracy dyrektorów. Wniesione odwołania nauczycieli od ocen dorobku zawodowego za okres odbywania stażu na stopień awansu zawodowego rozpatrywane były terminowo i rzetelnie.

<sup>14</sup> Pismo nr ZSz.1123.04/2015/2016 z dnia 7.10.2016 r.

<sup>15</sup> Pismo nr OS.4424.51.2017 z dnia 24.03.2017 r.

<sup>16</sup> Pismo nr G25/1125/3/2017/AM z dnia 13.07.2017 r.

## IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK<sup>17</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania.

Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Gdańsk, dnia 6. grudnia 2017 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Gdańsku

Kontroler  
Małgorzata Motylow  
doradca ekonomiczny

*Małgorzata Motylow*  
.....  
podpis

2 up. Dyrektor

WICEDYREKTOR DELEGATURY  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI  
w Gdańsku

*Ewa Duszka*  
.....  
podpis

<sup>17</sup> Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz.524.)