



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.023.01.2017

P/17/027

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk

T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05

lgd@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/027 – System awansu zawodowego nauczycieli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	Alicja Kosznik, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/174/2017 z 21.12.2017 r. Małgorzata Motylow, doradca ekonomiczny nr legitymacji służbowej 18904 (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Sopotu, ul. T. Kościuszki 25/27; 81-704 Sopot (dalej: „Urząd”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Karnowski – Prezydent Miasta Sopotu.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Miasto Sopot (dalej: „Miasto”), jako organ prowadzący szkoły i placówki, zapewniło rzetelną realizację zadań w zakresie awansu zawodowego nauczycieli¹.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017² Prezydent Sopotu nadał stopień nauczyciela mianowanego 25 nauczycielom. Wszyscy awansowani nauczyciele spełniali warunki przystąpienia do postępowania egzaminacyjnego, a postępowania egzaminacyjne zostały przeprowadzone z zachowaniem obowiązujących zasad. Przebieg postępowania, udokumentowany w protokołach komisji egzaminacyjnych, potwierdził rzetelność sprawdzania spełniania przez nauczycieli wymagań określonych dla uzyskania stopnia awansu zawodowego w § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli³ (dalej: „rozporządzenie w sprawie stopni awansu”).

Miasto zapewniło możliwość rozwoju zawodowego nauczycieli poprzez ich uczestnictwo w różnych formach doskonalenia zawodowego. W latach 2015, 2016 i 2017 w budżecie Miasta wyodrębniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wysokości wymaganej na podstawie art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela⁴ (dalej: „ustawa Karta Nauczyciela”), wykorzystując je w latach 2015 i 2016 w wysokości 86%. Niższe, niż pierwotnie planowane, wykorzystanie środków było wynikiem mniejszych wydatków związanych z podnoszeniem kwalifikacji przez nauczycieli.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Kontrolą objęto lata szkolne 2015/2016 i 2016/2017 (do czasu kontroli NIK) oraz okres wcześniejszy, jeżeli ma wpływ na kontrolowaną działalność

³ Dz.U. poz. 393.

⁴ Dz.U. z 2017 r. poz.1189, ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Nadawanie nauczycielom stopni awansu zawodowego.

1.1. W okresie objętym kontrolą Miasto Sopot prowadziło 23 jednostki oświatowe w latach 2015/2016 – 2016/2017 i 22 w roku szkolnym 2017/2018⁵.

W placówkach Miasta zatrudniano ogółem 561 nauczycieli⁶ w roku szkolnym 2015/2016; 571 – w roku 2016/2017 i 564 w roku 2017/2018 (w tym nauczycieli bez stopnia: 6 w latach 2015/2016 i 2016/2017 oraz 8 w roku szkolnym 2017/2018).

W kontrolowanym okresie wzrastała liczba zatrudnianych stażystów (odpowiednio: 15, 18, i 24) oraz liczba nauczycieli dyplomowanych (odpowiednio: 319 i 327 w latach 2016/2017 i 2017/2018). W placówkach Miasta w kolejnych latach zatrudniano odpowiednio: 63, 69 i 60 nauczycieli kontraktowych oraz 158, 151 i 145 nauczycieli mianowanych.

(dowód: akta kontroli str. 2-4)

1.2. Na podstawie złożonych wniosków, postępowaniem kwalifikacyjnym objęto ogółem 25 nauczycieli tj. 11 - w roku szkolnym 2015/2016 i 14 - w roku 2016/2017. Wszyscy nauczyciele, którzy złożyli wnioski, przystąpili do egzaminu i uzyskali stopień nauczyciela mianowanego. Nie wystąpiły przypadki pozostawienia wniosków bez rozpoznania, ani odmowy nadania stopnia awansu.

(dowód: akta kontroli str. 2-4)

Badaniem objęto dokumentację 15, spośród 25 nauczycieli awansowanych na stopień nauczyciela mianowanego w latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017, wybraną w oparciu o rejestr zaświadczeń o zdaniu egzaminu, określony w art. 9g ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, z uwzględnieniem zróżnicowania środowiska nauczycielskiego⁷.

Badanie wykazało, że:

- awansowani nauczyciele spełnili wymagane warunki: posiadania kwalifikacji wymaganych na ich stanowiskach pracy, długości stażu pracy i przepracowania wymaganego okresu od poprzedniego awansu oraz wystąpienia z wnioskiem o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego w roku szkolnym uzyskania pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu;
- organ powołujący komisję egzaminacyjną (Prezydent Miasta Sopotu) zapewnił wymagane warunki: udziału w komisji egzaminacyjnej dwóch ekspertów z zachowaniem wymogów określonych w przepisach art. 9g ust. 2 pkt 4 ustawy Karta Nauczyciela i rozporządzenia w sprawie stopni awansu (w tym co najmniej jednego eksperta nauczającego tego samego przedmiotu lub prowadzącego ten sam rodzaj zajęć, co egzaminowany nauczyciel); udziału w komisji egzaminacyjnej, na wniosek nauczyciela, przedstawiciela właściwego związku zawodowego oraz przeprowadzenia egzaminu i rozstrzygnięcia jego wyniku w wymaganym minimalnym składzie 2/3 członków komisji egzaminacyjnej;
- komisja egzaminacyjna, prowadząc postępowanie, zachowała należytą staranność, dokonując sprawdzenia spełniania przez egzaminowanego

⁵ Jednostki samodzielnie działające i zespoły - w tym: 8 przedszkoli, 6 szkół podstawowych, 5 gimnazjów, 9 szkół ponadgimnazjalnych, dwie szkoły policealne, jedną placówkę oświatowo-wychowawczą, jedną poradnię psychologiczno-pedagogiczną, jedną placówkę doskonalenia nauczycieli oraz dwie szkoły i placówki artystyczne objęte nadzorem pedagogicznym sprawowanym przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

⁶ Liczba nauczycieli na dzień 30 września danego roku szkolnego.

⁷ Nauczyciele realizujący nauczanie przedmiotowe w różnych typach i rodzajach szkół, specjaliści z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nauczyciele w przedszkolu.

warunków określonych w § 7 ust. 2 rozporządzenia w sprawie stopni awansu (w protokołach i „kartach indywidualnej oceny punktowej spełnienia wymagań do uzyskania stopnia awansu nauczyciela mianowanego” odnotowano pytania sprawdzające oraz informacje o udzielonych odpowiedziach potwierdzające wykazanie się przez nauczyciela wymaganą wiedzą oraz znajomością problemów objętych pytaniami);

- analiza ocen punktowych dokonanych przez komisję potwierdziła spełnienie wymagań określonych w § 13 ust. 3 rozporządzenia w sprawie stopni awansu. Średnia arytmetyczna punktów w zbadanej dokumentacji wyniosła od 8,0 do 10,0. Nie wystąpiły przypadki przyznania egzaminowanym ocen poniżej 7,0 pkt.;
- zbadane akty nadania stopnia nauczyciela mianowanego były zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie stopni awansu oraz wydane z zachowaniem terminu określonego w art. 9b ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

(dowód: akta kontroli str. 5-9, 30-31)

1.3. W roku szkolnym 2016/2017 o przystąpienie do postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego wniosowała dyrektor przedszkola w Sopocie⁸.

Urząd, w porozumieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny, w trybie określonym w art. 6a ust. 5-8 ustawy Karta Nauczyciela (po zasięgnięciu pisemnej opinii rady szkoły i po uprzednim zapoznaniu ocenianego z projektem oceny)⁹ dokonał oceny pracy dyrektora przedszkola (ocena wyróżniająca).

Ocena pracy dyrektora placówki została dokonana według kryteriów określonych w § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego¹⁰.

Zgodnie z wyjaśnieniem Sekretarza Miasta Sopotu (dalej: „Sekretarz”) przedstawiciel Miasta w ww. postępowaniu kwalifikacyjnym nie uczestniczył z uwagi na niezapowiedziane spotkanie u Prezydenta, które odbyło się w tym samym terminie.

(dowód: akta kontroli str.10-25)

1.4. W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 stopień nauczyciela kontraktowego uzyskało odpowiednio 14 i 12 nauczycieli.

Wg wyjaśnienia Sekretarza, stan zatrudnienia w Wydziale Oświaty, zbieżność terminów posiedzeń komisji szkolnych i komisji organizowanych przez organ prowadzący oraz fakt, że ze względu na niezbędne kompetencje i wiedzę w zakresie postępowania awansowego do udziału w postępowaniu uprawniony jest jeden pracownik Urzędu¹¹, ograniczają możliwość uczestnictwa w charakterze obserwatora w posiedzeniach komisji szkolnych. Odnosnie procedury wyboru przedstawiciela Miasta w posiedzeniach komisji kwalifikacyjnej na stopień nauczyciela kontraktowego Sekretarz wyjaśnił, że wyznaczony pracownik przedkłada imienne upoważnienie w dniu posiedzenia komisji jej przewodniczącemu, a informacja o uczestnictwie w posiedzeniu komisji kwalifikacyjnej odnotowana zostaje w protokole z postępowania kwalifikacyjnego.

(dowód: akta kontroli str.26-27,66)

⁸ Wniosek z dnia 5.04.2016 r.

⁹ W placówce nie działają związki zawodowe.

¹⁰ Dz. U. poz. 1538. Rozporządzenie obowiązywało do 31 grudnia 2016 r.

¹¹ Naczelnik Wydziału Oświaty.

1.5. W latach 2015/2016 i 2016/2017 nie składano do organu prowadzącego odwołań od decyzji dyrektorów szkół i placówek o nadaniu lub odmowie nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

(dowód: akta kontroli str.28-29)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Postępowania w sprawie nadawania nauczycielom stopni awansu zawodowego w latach 2015/2016 i 2016/2017 prowadzono rzetelnie.

Do udziału w postępowaniach egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego dopuszczono osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i spełniające wymóg odbycia pozytywnie ocenionego stażu.

W składzie komisji egzaminacyjnych zapewniono wymagany udział dwóch ekspertów z zakresu awansu zawodowego nauczycieli, w tym wymagany udział eksperta o kwalifikacjach odpowiadających specjalności nauczycielskiej lub rodzajowi stanowiska nauczyciela.

Zgodnie z wnioskami nauczycieli do składu komisji powoływano przedstawicieli nauczycielskich organizacji związkowych.

W protokołach zamieszczono treść pytań potwierdzających sprawdzanie przez komisję posiadania przez nauczyciela umiejętności wymaganych na stopień nauczyciela mianowanego oraz informacje o udzielonych odpowiedziach.

We wszystkich badanych przypadkach głosowania komisji w sprawie oceny dorobku zawodowego nauczyciela odbyły się przy wymaganej obecności co najmniej 2/3 powołanego składu komisji.

Rzetelnie dokonano oceny dyrektora przedszkola, w związku z jej ubieganiem się o nadanie stopnia nauczyciela dyplomowanego.

Prezydent nie korzystał z uprawnienia wynikającego z art. 9g ust. 4 ustawy Karta Nauczyciela i nie desygnował w charakterze obserwatora swojego przedstawiciela do posiedzeń komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela kontraktowego powołanych przez dyrektorów ww. szkół i placówek. Przedstawiciel Prezydenta nie uczestniczył w postępowaniu kwalifikacyjnym na stopień nauczyciela dyplomowanego.

2. Zapewnienie nauczycielom warunków do rozwoju i awansu zawodowego.

2.1. W latach 2015, 2016 i 2017 w budżecie Miasta¹² wyodrębniano środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wysokości wymaganej na podstawie art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela.

W 2015 r. środki te wynosiły 273 600 zł (1% kwoty zaplanowanej na wynagrodzenie osobowe nauczycieli), w 2016 r. – 247 123 zł (0,9 % kwoty zaplanowanej na wynagrodzenie osobowe nauczycieli), a w 2017 r. – 243 570 zł (1% kwoty zaplanowanej na wynagrodzenie osobowe nauczycieli). W kontrolowanych latach kwoty środków zaplanowanych na doskonalenie zawodowe nauczycieli nie były zmieniane.

(dowód: akta kontroli str.32-39)

¹² Na podstawie uchwał Rady Miasta Sopotu w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w samorządowych jednostkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Sopot odpowiednio na lata 2015, 2016 i 2017.

Urząd dokonywał kalkulacji kwoty środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli w poszczególnych latach objętych kontrolą. Liczba nauczycieli przyjęta do kalkulacji na 2017 r. nie została zaniżona w stosunku do faktycznego stanu ich zatrudnienia wynikającego z zestawienia zbiorczego z bazy danych Systemu Informacji Oświatowej na dzień 30 września 2017 r.

(dowód: akta kontroli str.32-41)

W rozdziałach 80146 i 85446 w zakresie planu wydatków nie dokonywano zmian powodujących zmniejszenie środków wyodrębnionych na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

(dowód: akta kontroli str.32-33)

2.2. Miasto sporządzało plany dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli nadzorowanych szkół i placówek na lata 2015, 2016 i 2017, z uwzględnieniem przesłanek określonych w § 6 ust. 3 rozporządzenia w sprawie środków na doskonalenie zawodowe¹³.

Dyrektorzy szkół i placówek oświatowych złożyli do organu prowadzącego wnioski o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z zachowaniem terminu określonego w § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia.

W ww. planach uwzględniono wszystkie wnioski złożone przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych. W każdym z ww. lat, plany były uzgadniane i akceptowane przez dyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz nauczycielskie związki zawodowe.

Założenia dotyczące planów i racjonalnego wydatkowania środków w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli omawiano z dyrektorami sopockich placówek oświatowych.

(dowód: akta kontroli str.42-65, 143-162)

W planach dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek oświatowych na lata 2015, 2016 i 2017 ustalono maksymalne kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli (1 300 zł za formę doskonalenia na semestr).

Środki te przeznaczano na dofinansowanie:

- form kształcenia (studia wyższe: licencjackie, magisterskie, magisterskie uzupełniające, doktoranckie; studia podyplomowe; kursy: kwalifikacyjne, doskonalące; szkolenia, warsztaty, seminaria, konferencje);
- specjalności kształcenia umożliwiających realizację priorytetów (rozwijanie kompetencji nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek oświatowych; przygotowanie nauczycieli do reformy programowej; zwiększanie szans edukacyjnych i zaspokajanie indywidualnych potrzeb rozwojowych wychowanków i uczniów; rozwiązywanie problemów wychowawczych w szkołach; edukacja kulturalna, prozdrowotna, obywatelska; rozwijanie kompetencji cyfrowych umożliwiających korzystanie z zasobów informatycznych i multimedialnych; opracowanie programów nauczania w kształceniu zawodowym; efektywne zarządzanie szkołą oraz wzmocnienie bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych).

(dowód: akta kontroli str.34-39)

W kontrolowanym okresie, w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli, Miasto realizowało projekty: „Droga do sukcesu” i „Wspomaganie szkół i przedszkoli w Sopocie”.

¹³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. Nr 46, poz. 430, ze zm.).

Celem projektu „Droga do sukcesu”, realizowanego w latach 2016-2018 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2014-2020¹⁴, było podniesienie kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie metodyki pracy i współpracy z uczniami i rodzicami. Projektem objęto łącznie 180 nauczycieli¹⁵.

Projekt zawiera 4 obszary podniesienia kompetencji zawodowych nauczycieli:

- szkolenie z tutoringów – 48 nauczycieli z czterech szkół ponadgimnazjalnych; szkolenie w dwóch etapach, zakończonych uzyskaniem stopnia tutora szkolnego: I stopnia tutora szkolnego – planowane zakończenie: marzec 2018 r. i II stopnia tutora szkolnego – planowane zakończenie: czerwiec 2018 r.;
- warsztaty podnoszące kompetencje nauczycieli w obszarze indywidualizacji procesu dydaktycznego na bazie platformy do rozpoznawania indywidualnych potrzeb edukacyjnych i psychologicznych uczniów w 3 szkołach (technikum i dwa licea); szkolenie dwuletnie 60 uczestników;
- szkolenia z zakresu podniesienia umiejętności w wykorzystywaniu TIK¹⁶ na zajęciach dydaktycznych, w tym szczególnie wykorzystywanie tablic interaktywnych podczas lekcji (32 nauczycieli; w ramach projektu zakupiono 3 tablice interaktywne, 16 rzutników multimedialnych, 16 laptopów i 4 wizualizery do pracy dydaktycznej nauczycieli); szkolenie z doradztwa zawodowego dla nauczycieli (40 nauczycieli; szkolenie umożliwiające nabycie wiedzy z zakresu rynku pracy w Polsce i w Europie, nowych dziedzin nauki i technologii oraz zawodów, które w najbliższej przyszłości będą potrzebne na rynku pracy).

Projekt „Wspomaganie szkół i przedszkoli w Sopocie”, realizowany w latach 2013-2015 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013¹⁷, objął 240 uczestników (7 przedszkoli, 4 szkoły podstawowe, 3 gimnazja i szkoła ponadgimnazjalna)¹⁸. Celem projektu było podniesienie kompetencji nauczycieli, podniesienie jakości nauczania i współpracy z uczniami. Nauczyciele każdej ze szkół/przedszkoli uczestniczącej w projekcie zrealizowali 2 szkolenia (zakres m.in.: efektywna organizacja pracy zespołów nauczycielskich; techniki uczenia się i metody motywujące do nauki; wykorzystanie TIK na zajęciach edukacyjnych: bezpieczny Internet; budowa koncepcji pracy szkoły; projekt edukacyjny w przedszkolu; praca z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; prowadzenie ewaluacji wewnętrznej w placówce edukacyjnej; pomoc uczniowi w osiągnięciu sukcesu edukacyjnego).

(dowód: akta kontroli str.44-47, 67-142)

2.3. W kontrolowanym okresie środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli ujmowano w planach finansowych Miasta i przekazywano do realizacji szkołom i placówkom w ramach ich planów finansowych. W latach 2015 i 2016 wykorzystano środki w wysokości odpowiednio: 235 908 zł (86,22%) i 212 788 zł (86,11%) środków zaplanowanych. Niepełne wykorzystanie środków uzasadniono mniejszymi potrzebami w ww. zakresie.

W latach 2015-2016 liczba nauczycieli będących w trakcie stażu na poszczególne stopnie awansu zawodowego, którzy otrzymali dofinansowanie, wyniosła

¹⁴ Oś priorytetowa 3 Edukacja, Działanie 03.02. Edukacja ogólna, Poddziałanie 3.2.1, Jakość edukacji ogólnej. Nr umowy RPPM.03.02.01-22-0068/15-00.

¹⁵ Koszt projektu 85 911,64 zł.

¹⁶ Technologie informacyjno-komunikacyjne.

¹⁷ Priorytet III-Wysoka Jakość Edukacji. Działanie 3.5. Kompleksowe Wspomaganie Rozwoju Szkół. Nr umowy WND-POKL.03.05.00-00-159/12.

¹⁸ Koszt projektu – 691 548 zł.

odpowiednio: 22 i 23¹⁹, natomiast liczba nauczycieli niebędących w trakcie stażu, którzy otrzymali dofinansowanie: 66 i 69²⁰.

Nie wystąpiły przypadki odmowy dofinansowania do form doskonalenia zawodowego nauczycieli dyplomowanych.

(dowód: akta kontroli str.168-170)

2.4. W latach szkolnych 2015/2016 oraz 2016/2017 organ prowadzący kontrolował i monitorował funkcjonowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli podczas dokonywania sprawdzenia zadań niezbędnych do dokonania oceny pracy dyrektorów placówek oraz podczas weryfikacji dokumentów składanych przez nauczycieli ubiegających się o nadanie stopnia nauczyciela mianowanego (poprzez sporządzenie Arkusza analizy formalnej). Bieżące monitorowanie informacji o zmianach stopni zawodowych nauczycieli realizowano poprzez dostęp do elektronicznego arkusza organizacyjnego i aneksów do organizacji.

W ocenie Urzędu, kontrola i monitorowanie finansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, realizowana w oparciu o wymagane sprawozdania, sporządzane corocznie przez jednostki, wykazała, że dofinansowują one doskonalenie zawodowe nauczycieli zgodnie z potrzebami i racjonalną polityką kadrową.

(dowód: akta kontroli str.19-22,26,163-167)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Miasto zapewniło nauczycielom szkół wsparcie finansowe w zakresie doskonalenia i rozwoju zawodowego.

Ocena częściowa

W latach 2015-2017 w planie finansowym Miasta wyodrębniono środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli w wymaganej wysokości, odpowiednio 1%, 0,9% i 1% kwoty planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W latach 2015 i 2016 środki te wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem, finansując z nich zadania przewidziane w rocznych planach dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Plany te przygotowano rzetelnie, w oparciu o analizy potrzeb prowadzonych szkół. W planach dofinansowania uwzględniono zgłaszane przez dyrektorów szkół potrzeby w zakresie dofinansowania form doskonalenia zarówno nauczycieli będących w trakcie stażu na stopień awansu zawodowego, jak i nauczycieli dyplomowanych.

Ustalono maksymalne kwoty dofinansowania opłat za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz określono specjalności i formy kształcenia objęte dofinansowaniem.

Nauczycielom prowadzonych szkół i placówek stworzono ponadto możliwość doskonalenia zawodowego w ramach dwóch projektów edukacyjnych finansowanych ze środków europejskich, realizowanych przez Miasto Sopot w latach 2013-2015 i 2016-2018.

¹⁹ Liczba nauczycieli w badanym okresie wg stopnia: stażyści – 6 (2015 r. – 3; 2016 r. – 3), kontraktowi – 11 (2015 r. – 6; 2016 r. – 5), mianowani – 24 (2015 r. – 10; 2016 r. – 14), dyplomowani – 4 (2015 r. – 3; 2016 r. – 1).

²⁰ Liczba nauczycieli w badanym okresie wg stopnia: kontraktowi – 10 (2015 r. – 2; 2016 r. – 8), mianowani – 27 (2015 r. – 14; 2016 r. – 13), dyplomowani – 98 (2015 r. – 50; 2016 r. – 48).

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²¹ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 30 stycznia 2018 r.

Kontroler
Małgorzata Motylow
Doradca ekonomiczny


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Dyrektor

2 cp.

WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku

.....
podpis

²¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 524.

