



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.411.2.1.2024

Pan  
Andrzej Demczak  
p.o. Dyrektor  
Słowińskiego Parku Narodowego

Słowiński Park Narodowy  
ul. Bohaterów Warszawy 1A  
76-214 Smołdzino

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

K/24/001/LGD – Wykonanie wniosków pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym NIK sporządzonym po kontroli P/23/062 „Zarządzanie ochroną przyrody w parkach narodowych” w Słowińskim Parku Narodowym

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Jednostka kontrolowana	Słowiński Park Narodowy, ul. Bohaterów Warszawy 1A, 76-214 Smołdzino (dalej: „Park”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Demczak, pełniący obowiązki Dyrektora Parku, od 26 lutego 2024 r. W okresie objętym kontrolą Dyrektorem Parku był poprzednio, tj. od 1 stycznia 2022 r., Grzegorz Radwański (dalej: „były Dyrektor Parku”).
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja wniosków pokontrolnych NIK po kontroli P/23/062 „Zarządzanie ochroną przyrody w parkach narodowych” oraz rzetelność informacji Dyrektora Parku o wykonaniu tych wniosków.
Okres objęty kontrolą	Od 6 grudnia 2023 r. do 19 marca 2024 r., tj. do dnia zakończenia kontroli, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Mariusz Syrek, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/22/2024 z 13 lutego 2024 r.  (akta kontroli str. 1-3, 307, 541, 581-582)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

<b>OCENA OGÓLNA</b>	Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie <sup>2</sup> działalność Parku w zakresie realizacji wniosków pokontrolnych NIK po kontroli P/23/062 „Zarządzanie ochroną przyrody w parkach narodowych” oraz rzetelności informacji dotyczącej wykonania tych wniosków przekazanej do Delegatury NIK w Gdańsku.
Uzasadnienie oceny ogólnej	Były Dyrektor Parku niezgodnie z prawdą poinformował Dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku o sposobie wykonania jednego wniosku pokontrolnego, co może wskazywać na istnienie znamion czynu określonego w art. 98 ustawy o NIK. Po kontroli P/23/062 NIK wnosila o zatrudnienie na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne, a były Dyrektor Parku w dniu 21 grudnia 2023 r. poinformował, że dokona zmiany na tym stanowisku niezwłocznie po powrocie pracownika ze zwolnienia lekarskiego. Mimo że pracownik powrócił do świadczenia pracy 3 stycznia 2024 r., a były Dyrektor Parku był obecny w siedzibie Parku od 8 stycznia 2024 r., zmiana nie została dokonana niezwłocznie. Nastąpiła dopiero 2 lutego <sup>3</sup> , a kolejna 13 lutego 2024 r. <sup>4</sup> i była wynikiem pism, które w dniach 18 i 22 stycznia 2024 r. skierował do Parku kontroler z Ministerstwa Klimatu i Środowiska (dalej: „Ministerstwo”), o przekazanie dokumentów dotyczących zatrudnienia byłego Zastępcy Dyrektora Parku oraz o wyjaśnienie przyczyn zatrudnienia tej osoby na powyższym stanowisku. Ponadto ustalono, że były Dyrektor Parku nie podjął skutecznych działań w celu zatrudnienia na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku ds. Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne, co należy ocenić jako nierzetelność. Działania te sprowadzały się

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623 (dalej: „ustawa o NIK”).

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Na stanowisko „specjalista ds. budownictwa pełniący obowiązki Zastępcy Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego do spraw Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji”.

<sup>4</sup> Na stanowisko „specjalista ds. budownictwa”.

jedynie do poinformowania w lutym 2024 r. referenta ds. osobowych i płac o zamiarze ogłoszenia naboru na ww. stanowisko w przeciągu trzech miesięcy.

Drugi wniosek po kontroli NIK, dotyczący rzetelnego sporządzania projektów zadań ochronnych został zrealizowany, a odpowiedź na wystąpienie pokontrolne NIK w tym zakresie była zgodna ze stanem faktycznym.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Delegatura NIK w Gdańsku, w okresie od 2 sierpnia do 30 listopada 2023 r., przeprowadziła w Parku kontrolę P/23/062 „Zarządzanie ochroną przyrody w parkach narodowych”. W związku z ww. kontrolą, Najwyższa Izba Kontroli przekazała ówczesnemu Dyrektorowi Parku wystąpienie pokontrolne z 30 listopada 2023 r.<sup>5</sup>, w którym zawarto dwa wnioski w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

- 1) zatrudnienie na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne,
- 2) rzetelne sporządzanie projektów zadań ochronnych.

(akta kontroli str. 4-27)

Były Dyrektor Parku przekazał do Delegatury NIK w Gdańsku, za pomocą ePUAP, w dniu 21 grudnia 2023 r., tj. w terminie określonym w wystąpieniu pokontrolnym (zgodnie z art. 62 ustawy o NIK), informację o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań, z której wynikało, że:

- wniosek nr 1 miał zostać zrealizowany we wskazanym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami niezwłocznie po powrocie pracownika ze zwolnienia lekarskiego,
- wniosek nr 2 odnośnie umieszczania zadań ochronnych niespełniających ustawowych wymogów definicji ochrony czynnej na lata 2017-2019 i 2020-2022 nie może zostać wykonany, gdyż okres ich obowiązywania już minął. W zadaniach ochronnych na lata 2023-2025 wskazana nierzetelność została wyeliminowana.

(akta kontroli str. 4, 28-31)

**1.1.** Stwierdzono, że były Zastępca Dyrektora Parku w okresie od dnia przekazania do Delegatury NIK w Gdańsku ww. informacji<sup>6</sup> był nieobecny w pracy, tj. od 22 grudnia 2023 r. do 2 stycznia 2024 r. oraz 4, 9, 23 i 26 stycznia 2024 r. Natomiast były Dyrektor Parku nie świadczył pracy w siedzibie Parku od 2 do 4 stycznia (urlop szkoleniowy) oraz 5 stycznia 2024 r. (urlop wypoczynkowy).

(akta kontroli str. 362-363, 472, 474, 603-604)

W dniu 10 stycznia 2024 r. Ministerstwo rozpoczęło w Parku kontrolę dotyczącą realizacji zadań i funkcjonowania Parku w okresie od 1 stycznia 2022 r. Jej zakresem objęto m.in. wybrane zagadnienia dotyczące polityki kadrowej oraz realizację przez Park wybranych zaleceń i wniosków pokontrolnych wydanych po kontrolach zewnętrznych. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych NIK do Parku nie wpłynęło wystąpienie pokontrolne Ministra Klimatu i Środowiska.

(akta kontroli str. 380-382)

Kontroler z Ministerstwa 18 stycznia 2024 r. wystąpił do byłego Dyrektora Parku o przekazanie dokumentów dotyczących zatrudnienia byłego Zastępcy Dyrektora Parku, a 22 stycznia 2024 r. – o wyjaśnienie przyczyn zatrudnienia tej osoby na powyższym stanowisku.

Były Dyrektor Parku pismem z 2 lutego 2024 r. poinformował kontrolerów Ministerstwa, że „nie zachodzi konieczność aktualizowania zaleceń pokontrolnych NIK”, tj. w dniu

<sup>5</sup> Znak: LGD.410.20.1.2023, które wpłynęło do Parku 5 grudnia 2023 r.

<sup>6</sup> Tj. 21 grudnia 2023 r.

podpisania ze swoim Zastępcą porozumienia w sprawie zmiany warunków umowy o pracę poprzez zatrudnienie tej osoby na stanowisku specjalisty ds. budownictwa pełniącego obowiązki Zastępcy Dyrektora.

(akta kontroli str. 356-358, 385, 542-555, 567-572)

Dopiero po wystąpieniu przez kontrolera Ministerstwa o przekazanie dokumentów dotyczących zatrudnienia byłego Zastępcy Dyrektora Parku oraz o wyjaśnienie przyczyn zatrudnienia tej osoby na powyższym stanowisku, były Dyrektor Parku podjął działania w celu realizacji wniosku pokontrolnego NIK, tj. zawarł 2 lutego 2024 r. ww. porozumienie w sprawie zmiany warunków umowy o pracę z pracownikiem Parku zatrudnionym na stanowisku Zastępcy Dyrektora Parku, który nie spełniał jednego z warunków (dwuletniego stażu pracy na stanowisku kierowniczym o specjalności zgodnej z zakresem działania) określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie stanowisk oraz wymagań kwalifikacyjnych<sup>7</sup>. Porozumienie dotyczyło zmiany warunków umowy o pracę w części dotyczącej zajmowanego stanowiska pracy. Z dniem 2 lutego 2024 r. ww. pracownik został zatrudniony na stanowisku „specjalista ds. budownictwa pełniący obowiązki Zastępcy Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego do spraw Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji”.

Następnie porozumieniem z 13 lutego 2024 r. w sprawie zmiany warunków umowy o pracę zawartym pomiędzy byłym Dyrektorem Parku a pracownikiem Parku zatrudnionym na stanowisku specjalisty ds. budownictwa pełniącym obowiązki Zastępcy Dyrektora Parku do spraw Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji kolejny raz zmieniono warunki umowy o pracę m.in. w części dotyczącej zajmowanego stanowiska pracy. Z dniem 13 lutego 2024 r. ww. pracownik został zatrudniony na stanowisku specjalisty ds. budownictwa.

(akta kontroli str. 308-359, 360-361, 364-379, 383-384, 573-577, 583-590)

Zgodnie z § 3 pkt 1 w związku z § 6 ust. 2 pkt 2.1 regulaminu organizacyjnego Parku<sup>8</sup>, dyrektor Parku kieruje działalnością Parku przy pomocy dwóch zastępców dyrektora Parku.

Od 13 lutego 2024 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych NIK w Parku był zatrudniony jeden zastępca Dyrektora Parku, który jednocześnie pełnił obowiązki Dyrektora Parku.

(akta kontroli str. 318-345, 356, 359)

Referent ds. osobowych i płac w Parku wyjaśnił, że w lutym 2024 r. został poinformowany przez byłego Dyrektora Parku o zamiarze ogłoszenia naboru na stanowisko Zastępcy Dyrektora Parku.

(akta kontroli str. 356-359, 383-384, 583-590)

Grzegorz Radwański, który został odwołany ze stanowiska Dyrektora Parku z dniem 22 lutego 2024 r. zeznał, że nie szukał innych kandydatów na stanowisko swojego zastępcy, ponieważ został odwołany ze stanowiska dyrektora.

Były Dyrektor Parku nie podjął skutecznych działań w celu zatrudnienia na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku ds. Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne, co opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 kwietnia 2005 r. w sprawie stanowisk oraz wymagań kwalifikacyjnych, jakie powinni spełniać pracownicy zatrudnieni na poszczególnych stanowiskach w Służbach Parków Narodowych (Dz. U. Nr 89, poz. 753) – uchylone z dniem 29 lutego 2024 r.

W chwili obecnej wymagania kwalifikacyjne określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 lutego 2024 r. w sprawie stanowisk oraz wymagań kwalifikacyjnych, jakie powinni spełniać pracownicy zatrudnieni na poszczególnych stanowiskach w Służbach Parków Narodowych (Dz. U. poz. 229).

<sup>8</sup> Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 13/2021 Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Słowińskiego Parku Narodowego (ze zm.).

(akta kontroli str. 580-581, 583-584, 591, 600-602)

W związku z powyższymi ustaleniami Najwyższa Izba Kontroli uznaje wniosek o zatrudnienie na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne za będący w trakcie realizacji.

Ponadto w sprawie zatrudnienia na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku ds. Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji osoby, która nie posiadała wymaganych kwalifikacji, referent ds. osobowych i płac w Parku zeznał, że w styczniu 2022 r. otrzymała od byłego Dyrektora Parku polecenie przygotowania m.in. projektu umowy o pracę dla przyszłego Zastępcy Dyrektora Parku. Były Dyrektor został przez tę osobę poinformowany, że wskazany kandydat nie spełnia wymogów formalnych do zajęcia stanowiska Zastępcy Dyrektora Parku. Podanie o pracę zostało kandydata dostarczone do Parku osobiście. Zeznająca otrzymała wówczas polecenie wyszukania stanowiska na którym można byłoby tę osobę zatrudnić. Park posiadał wolne miejsce pracy na stanowisku ds. ochrony przyrody. Przyszły Zastępca Dyrektora Parku nie spełniał również warunków do zatrudnienia na tym stanowisku, o czym zeznająca poinformowała byłego Dyrektora Parku. Obowiązki związane ze sporządzeniem projektu umowy o pracę dla przyszłego zastępcy Dyrektora Parku zostały przydzielone innej osobie, którą zatrudniono w Parku w dniu 15 lutego 2022 r. Przyszły Zastępca Dyrektora Parku został zatrudniony na stanowisku specjalisty ds. budownictwa pomimo, że kierownik Działu Administracji nie zgłaszał takiego zapotrzebowania. Ze złożonych zeznań wynikało, że z powodu odmowy sporządzenia projektu umowy o pracę dla przyszłego Zastępcy Dyrektora Parku relacja pomiędzy zeznającą, a byłym Dyrektorem była na tyle niekomfortowa, że spowodowała rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem zeznającej.

Referent ds. osobowych i płac zatrudniony 15 lutego 2022 r. wyjaśnił, że również informował byłego Dyrektora Parku o tym, że kandydat na zastępcę Dyrektora nie spełnia wymogów do objęcia tego stanowiska. Pracownik ten wyjaśnił, że z własnej inicjatywy wystąpił do rady prawnego Parku z pytaniem dotyczącym kwalifikacji przyszłego Zastępcy. Poinformował również, że w dokumentacji zgromadzonej od stycznia 2022 r. na stanowisku ds. osobowych i płac nie ma żadnego dokumentu świadczącego o ewentualnym poszukiwaniu przez Park innej osoby na stanowisko Zastępcy Dyrektora Parku.

Były Dyrektor Parku zeznał, że składał propozycję objęcia stanowiska zastępcy Dyrektora również trzem innym pracownikom Parku. Jeden z nich nie potwierdził takiej propozycji, kolejny potwierdził otrzymanie takiej propozycji, ale wyjaśnił, że nie dotyczyła ona stanowiska zastępcy Dyrektora Parku ds. Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji, lecz zajętego wówczas stanowiska Zastępcy Dyrektora Parku ds. Ochrony Ekosystemów Lądowych, Monitoringu, Udostępniania i Edukacji. Trzeci z tych pracowników przebywał za granicą.

(akta kontroli str. 321, 323, 338, 345, 347-349, 352-353, 360-361, 429, 473, 565-566, 578-579, 583-584, 585-590, 594-598, 605-628, 631)

**1.2. Wniosek pokontrolny nr 2 o rzetelne sporządzanie projektów zadań ochronnych** Najwyższa Izba Kontroli uznaje za zrealizowany.

Park przekazał 2 i 19 grudnia 2022 r. do Ministerstwa projekt zadań ochronnych na lata 2023-2025, w którym nie zamieścił przedsięwzięć niestanowiących sposobów ochrony czynnej ekosystemów. Minister Klimatu i Środowiska wydał 29 grudnia 2022 r. zarządzenie w sprawie zadań ochronnych dla Słowińskiego Parku Narodowego na lata 2023-2025<sup>9</sup>, które nie obejmowało kwestionowanych przez NIK przedsięwzięć w kontroli P/23/062.

---

<sup>9</sup> Dz. Urz. Min. Klim. i Środ. poz. 76.

(akta kontroli str. 15, 28-306, 386-428, 430-471, 475-538, 539-540, 556-564, 592-593, 599)

2. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, przekazana do Delegatury NIK w Gdańsku informacja w zakresie realizacji wniosku dotyczącego rzetelnego sporządzania projektów zadań ochronnych była zgodna ze stanem faktycznym.

Natomiast informacja w zakresie realizacji wniosku o zatrudnienie na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne była niezgodna z prawdą, co opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 28-219, 356-363, 381-385, 472-474, 542-555, 567-572, 578-579, 583-584, 600-602)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

1. Były Dyrektor Parku niezgodnie z prawdą poinformował Dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego nr 1 dotyczącego zatrudnienia na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne, co może wskazywać na istnienie znamion czynu określonego w art. 98 ustawy o NIK.

W piśmie z 21 grudnia 2023 r., stanowiącym odpowiedź na wystąpienie pokontrolne, były Dyrektor Parku poinformował NIK, iż powyższy wniosek zostanie zrealizowany we wskazanym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami niezwłocznie po powrocie pracownika ze zwolnienia lekarskiego.

Zdaniem NIK pomimo złożenia ww. deklaracji, działania te podjęto z nieuzasadnioną zwłoką. Stwierdzono bowiem, że choć były Zastępca Dyrektora Parku powrócił do świadczenia pracy w dniu 3 stycznia 2024 r., a były Dyrektor Parku był obecny w siedzibie Parku od 8 stycznia 2024 r., to zmiany na stanowisku tego pracownika nastąpiły dopiero 2 lutego<sup>10</sup> i kolejno 13 lutego 2024 r.<sup>11</sup>. W ocenie NIK były one wynikiem pism, które w dniach 18 i 22 stycznia 2024 r. skierował do Parku kontroler z Ministerstwa. W związku z tymi pismami były Dyrektor Parku zawarł 2 lutego 2024 r. porozumienie w sprawie zmiany warunków umowy o pracę z byłym Zastępcą Dyrektora Parku, zmieniając zajmowane przez niego stanowisko na „specjalista ds. budownictwa pełniący obowiązki Zastępcy Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego do spraw Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji”, a następnie kolejnym porozumieniem z 13 lutego 2024 r. – na stanowisko specjalisty ds. budownictwa.

Były Dyrektor Parku zeznał, że podjął działania zmierzające do zmiany osoby zatrudnionej na stanowisku swojego zastępcy najszybciej jak było to możliwe. Zeznał, że po złożeniu propozycji w sprawie zmiany warunków pracy nie otrzymał od razu odpowiedzi, gdyż jego Zastępca odpowiedział, że musi się nad nią zastanowić. W międzyczasie Zastępca był na urlopie na żądanie, a Dyrektor w delegacji. Zeznał, że któregoś dnia kiedy po przedstawieniu tej propozycji oboje byli w pracy, porozumienie w sprawie zmiany warunków pracy na pełniącego obowiązki Zastępcę Dyrektora zostało podpisane.

W ocenie NIK zeznania byłego Dyrektora Parku nie są przekonujące i nie stanowią uzasadnienia podjęcia realizacji wniosku pokontrolnego nr 1 ze zwłoką. Z wyjaśnień byłego Zastępcy wynika bowiem, że został on poinformowany przez byłego Dyrektora Parku o konieczności zmiany warunków pracy na kilka dni przed podpisaniem 2 lutego 2024 r. porozumienia w tej sprawie, czyli w okresie po otrzymaniu 18 i 22 stycznia 2024 r. od kontrolerów Ministerstwa pytań dotyczących nieposiadania przez ówczesnego Zastępcę Dyrektora Parku wymaganych kwalifikacji. Ponadto nieprawdą jest, że były Dyrektor Parku oraz były Zastępca

<sup>10</sup> Na stanowisko „specjalista ds. budownictwa pełniący obowiązki Zastępcy Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego do spraw Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji”.

<sup>11</sup> Na stanowisko „specjalista ds. budownictwa”.

Dyrektora Parku z uwagi na delegacje i urlopy byli jednocześnie obecni w pracy dopiero pod koniec stycznia 2024 r. Z dokumentacji Parku wynika bezspornie, że były Dyrektor Parku był nieobecny w siedzibie Parku tylko w okresie od 2 do 5 stycznia 2024 r., a Zastępca Dyrektora Parku jedynie w dniach: 2, 4, 9, 23 i 26 stycznia 2024 r. Tym samym były Dyrektor Parku mógł dokonać zadeklarowanej w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne NIK zmiany stanowiska ww. pracownika już 8 stycznia 2024 r.

(akta kontroli str. 26, 28-31, 346-363, 380-382, 385, 429, 472-474, 542-555, 565-572, 578-580, 583-591, 600-604, 629-630)

2. Były Dyrektor Parku nie podejmował skutecznych działań w celu zatrudnienia na stanowisku zastępcy Dyrektora Parku ds. Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji pracownika spełniającego wszystkie wymagania kwalifikacyjne określone w przepisach rozporządzenia w sprawie stanowisk oraz wymagań kwalifikacyjnych. Zdaniem NIK należy to ocenić jako brak rzetelności w wykonywaniu obowiązków, w tym dotyczących realizacji wniosku pokontrolnego nr 1. Działania te sprowadzały się jedynie do poinformowania w lutym 2024 r. referenta ds. osobowych i płac o zamiarze ogłoszenia naboru na ww. stanowisko w przeciągu trzech miesięcy.

Były Dyrektor zeznał, że w 2024 r. nie ogłosił konkursu na powyższe stanowisko zastępcy Dyrektora Parku, ponieważ nie zdążył już tego zrobić z uwagi na odwołanie go ze stanowiska Dyrektora w dniu 22 lutego 2024 r.

Zdaniem NIK powyższe zeznania są nieprzekonywujące i nie uzasadniają niepodjęcia przez byłego Dyrektora Parku skutecznych działań w celu zatrudnienia na ww. stanowisku. Już po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego z kontroli P/23/061, tj. 5 grudnia 2023 r., należało podjąć działania w celu dostosowania stanu zatrudnienia Parku do postanowień regulaminu organizacyjnego i zatrudnienia na stanowisku zastępcy dyrektora Parku ds. Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji pracownika spełniającego wszystkie wymagania kwalifikacyjne.

Zgodnie z postanowieniami regulaminu organizacyjnego Parku, dyrektor Parku kieruje działalnością Parku przy pomocy dwóch zastępców dyrektora Parku (§ 3 pkt 1 w związku z § 6 ust. 2 pkt 2.1), do zadań zastępcy Parku ds. Ochrony Przyrody Ekosystemów Wodnych i Administracji (I zastępca), któremu podlegają bezpośrednio Zespół Ochrony Ekosystemów Wodnych oraz Dział Administracji, należy m.in. całość zagadnień związanych z ochroną ekosystemów wodnych Parku, całość zagadnień związanych z inwestycjami i remontami, a także powierzone zadania wynikające z przepisów o zamówieniach publicznych (§ 6 ust. 5 i 6).

(akta kontroli str. 320, 325-329, 345, 354-355, 581-584, 586-590, 602)

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

- Wniosek      Zatrudnianie pracowników spełniających wymagania kwalifikacyjne, odpowiednie dla zajmowanego stanowiska.
- Uwagi        Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

## IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
i wykonaniu wniosku

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń nie przysługuje, zgodnie z art. 61 b ust. 2 ustawy o NIK, do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 5 kwietnia 2024 r.

Kontroler  
Mariusz Syrek  
główny specjalista kontroli państwowej  
/podpisano elektronicznie/

.....

*podpis*

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Gdańsku

Dyrektor  
z up. Dariusz Jurczuk  
p.o. Wicedyrektor  
/podpisano elektronicznie/

.....

*podpis*



