



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku

LGD – 4111-03-04/2013

K/13/007/LGD

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

K/13/007/LGD – Realizacja wniosków pokontrolnych NIK sformułowanych w wyniku kontroli nr P/11/073 pt. „Organizacja i finansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli”.

Jednostka  
przeprowadzająca  
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku.

Kontroler

Agnieszka Solecka, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 86504 z 21 sierpnia 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka  
kontrolowana

Uniwersytet Gdański w Gdańsku (dalej: „Uniwersytet”).

Kierownik jednostki  
kontrolowanej

Prof. dr hab. Bernard Lamnek, Rektor Uniwersytetu Gdańskiego.

(dowód: akta kontroli str. 3-5)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

**Ocena ogólna**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup> sposób realizacji przez Uniwersytet wniosków pokontrolnych sformułowanych przez NIK w wyniku kontroli nr P/11/073 pn. „Organizacja i finansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli” oraz rzetelność i terminowość informacji o stanie realizacji tych wniosków.

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia zrealizowanie wszystkich wniosków sformułowanych przez NIK oraz terminowe i rzetelne udzielenie informacji o stanie realizacji wniosków pokontrolnych.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Odpowiedź na wystąpienie pokontrolne dotyczące kontroli nr P/11/073

Opis stanu  
faktycznego

W okresie od 20 października do 28 listopada 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła na Uniwersytecie kontrolę organizacji i finansowania kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 stycznia 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli przekazała Rektorowi wystąpienie pokontrolne<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Z dnia 11 stycznia 2012 r.; znak: LGD-4101-024-02/2011., P/11/073

Wystąpienie, które wpłynęło do Rektora w dniu 16 stycznia 2012 r., zawierało następujące wnioski w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

- 1) zapewnienie realizacji praktyk pedagogicznych, zgodnie z wymogami obowiązującymi w standardach kształcenia nauczycieli;
- 2) stworzenie systemu kontroli ograniczającego ryzyko niepotwierdzenia realizacji zajęć na studiach podyplomowych.

(dowód: akta kontroli str. 6-10)

Rektor poinformował NIK o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków<sup>3</sup>, które polegały na:

- 1) zapewnieniu skutecznego nadzoru na realizacją praktyk pedagogicznych;
- 2) planowanym stworzeniu systemu kontroli ograniczającego ryzyko niepotwierdzenia realizacji zajęć odbytych na studiach podyplomowych, w ten sposób, że kopie uzupełnionych dzienników zajęć będą składane wraz ze świadectwami ukończenia studiów podyplomowych w sekretariacie Prorektora ds. Kształcenia.

(dowód: akta kontroli str. 11)

Pismo z powyższą informacją zostało wysłane do Delegatury NIK w Gdańsku w dniu 27 stycznia 2012 r., tj. w terminie określonym w wystąpieniu pokontrolnym.

(dowód: akta kontroli str. 11-13)

Dyrektor Delegatury NIK w Gdańsku zwrócił się do Rektora o nadesłanie, w terminie do 31 maja 2012 r., dodatkowej informacji o stanie realizacji wniosków pokontrolnych oznaczonych numerami 1 i 2.

(dowód: akta kontroli str. 14)

Rektor terminowo przekazał dodatkową informację o sposobie wykonania wniosków<sup>4</sup> Wynikało z niej, iż:

- 1) w dniu 29 marca 2012 r. Senat Uniwersytetu Gdańskiego podjął uchwałę nr 12/12 w sprawie Regulaminu Studiów, która zgodnie z treścią § 16 ust. 3 nakłada na dziekanów wydziałów Uniwersytetu obowiązek nadzoru nad realizacją praktyk zawodowych, która, zgodnie z art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym<sup>5</sup>, (dalej „ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym”) wchodzi w życie z początkiem nowego roku akademickiego, tj. 1 października 2012 r.;
- 2) w dniu 26 kwietnia 2012 r. Senat Uniwersytetu podjął uchwałę nr 30/12 w sprawie wprowadzenia Regulaminu Studiów Podyplomowych, w którym to Regulaminie w § 10 ust. 2 pkt. 13 zobowiązano kierowników studiów podyplomowych do składania do wglądu uzupełnionego dziennika zajęć wraz ze świadectwami ukończenia studiów podyplomowych w celu uzyskania podpisu Prorektora ds. Kształcenia na świadectwach. Uchwała weszła w życie 1 października 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 15-17)

Przekazane NIK informacje były zgodne ze stanem faktycznym. Ustalenia dotyczące sposobu wykonania wniosków opisano w pkt 2 części III niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 18-19)

<sup>3</sup> Pismo nr R000/24/2012 z dnia 26 stycznia 2012 r.

<sup>4</sup> Pismo nr R000/24/2012 z dnia 29 maja 2012 r.

<sup>5</sup>(Dz. U z 2012 r. poz. 572 ze zm.)

W działalności Uniwersytetu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>6</sup> rzetelność i terminowość udzielenia przez Rektora Uniwersytetu Gdańskiego odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne przekazane w wyniku kontroli nr P/11/073.

## 2. Wykonanie wniosków pokontrolnych

### 2.1. Wniosek pokontrolny o zapewnienie realizacji praktyk pedagogicznych, zgodnie z wymogami obowiązującymi w standardach kształcenia nauczycieli

*Opis stanu faktycznego*

Wniosek został zrealizowany.

W dniu 29 marca 2012 r. Senat Uniwersytetu Gdańskiego podjął uchwałę nr 12/12 w sprawie Regulaminu Studiów. W § 16 ust. 3 ww. Regulaminu został nałożony na dziekanów wydziałów Uniwersytetu obowiązek nadzoru nad realizacją praktyk zawodowych. Dziekan w porozumieniu z radą wydziału określa zakres oraz formy pracy opiekuna i kierownika praktyk, a także nadzoruje i ocenia ich działalność. Uchwała weszła w życie z początkiem nowego roku akademickiego (1 października 2012 r.), zgodnie z art. 161 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

(dowód: akta kontroli str.137-161)

Na podstawie badanej dokumentacji siedmiu praktyk realizowanych w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli<sup>7</sup> stwierdzono, że odbywały się one zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku do ww. rozporządzenia (X - Praktyki Pedagogiczne). Studentom zapewniono następujące formy aktywności: wizyty w szkołach i placówkach, obserwowanie zajęć, asystowanie nauczycielowi prowadzącemu zajęcia, prowadzenie zajęć wspólnie z nauczycielem, samodzielne prowadzenie zajęć, planowanie i omawianie zajęć prowadzonych przez siebie i innych (nauczycieli, studentów), a zajęcia prowadzone przez studenta stanowiły co najmniej 30 % czasu przeznaczanego w programie studiów na praktyki pedagogiczne oraz co najmniej 40 % czasu praktyk było realizowane podczas ostatniego roku kształcenia nauczycielskiego. Praktyki pedagogiczne były organizowane w różnych typach szkół i placówek, a obowiązkowo w tych, do pracy w których absolwent studiów uzyskiwał kwalifikacje.

Z pięciu dodatkowo zbadanych indeksów wynikało również, że praktyki pedagogiczne były organizowane w różnych typach szkół i placówek, obowiązkowo w tych, do pracy w których absolwent studiów uzyskiwał kwalifikacje.

Z ogólnej liczby 12 badanych dokumentacji praktyk i albumów potwierdzających prawidłowe odbycie praktyk, cztery przypadki dotyczyły filologii rosyjskiej (której dotyczyły nieprawidłowości stwierdzone w kontroli nr P/11/073 pt. „Organizacja i finansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli”). Wśród badanych przypadków nie było studentów filologii romańskiej ponieważ, jak wyjaśniła

<sup>6</sup> Podobnie jak przy ocenie ogólnej, Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen cząstkowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>7</sup>Dz. U. z 2004 r. Nr 207 poz. 2110

Prodziekan ds. Studenckich Wydziału Filologicznego, specjalność nauczycielska została usunięta z planu studiów obowiązujących od roku akademickiego 2012/2013.

(dowód: akta kontroli str. 170-185)

W działalności Uniwersytetu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **2.2. Wniosek pokontrolny o stworzenie systemu kontroli ograniczającego ryzyko niepotwierdzenia realizacji zajęć na studiach podyplomowych**

*Opis stanu faktycznego*

Wniosek został zrealizowany.

W dniu 26 kwietnia 2012 r. Senat Uniwersytetu podjął uchwałę nr 30/12 w sprawie wprowadzenia Regulaminu Studiów Podyplomowych. W § 10 ust. 2 pkt. 13 Regulaminu zobowiązano kierowników studiów podyplomowych do składania do wglądu uzupełnionego dziennika zajęć wraz ze świadectwami ukończenia studiów podyplomowych w celu uzyskania podpisu Prorektora ds. Kształcenia na świadectwach. Uchwała weszła w życie 1 października 2012 r.

(dowód: akta kontroli str.20-43)

W przypadku dwóch Studiów Podyplomowych dla nauczycieli, które rozpoczęły się po 1 października 2012 r. dzienniki zajęć, zgodne z wzorem dziennika określonym w załączniku nr 4 do uchwały Senatu nr 30/12, były prowadzone i uzupełniane na bieżąco.

(dowód: akta kontroli str.44, 47-76)

Zbadano cztery z dziewięciu dzienników Studiów Podyplomowych dla nauczycieli, których edycja trwała okresie objętym kontrolą.

W przypadku trzech zbadanych Studiów Podyplomowych<sup>8</sup> w dziennikach zajęć potwierdzano realizację wszystkich zajęć z podaniem liczby godzin zajęć. W przypadku Studiów Podyplomowych Historii (edycja luty 2012/czerwiec 2013) nie prowadzono dziennika w celu potwierdzania realizacji zajęć. Opracowano natomiast plan studiów i plany zajęć na kolejne semestry, a każdy z wykładowców otrzymał listę na której znajdują się: imię i nazwisko wykładowcy, nazwa przedmiotu, data i temat zajęć oraz nazwiska studentów, którzy podpisywali listę. W ten sposób za pomocą jednego dokumentu uzyskiwano potwierdzenie odbycia zajęć przez prowadzącego i uczestników.

(dowód: akta kontroli str.45-46, 77-123, 124-136)

W działalności Uniwersytetu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Ocena częściowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie sposób wykonania wniosków pokontrolnych sformułowanych przez NIK w wyniku kontroli nr P/11/073.

<sup>8</sup> Podyplomowe Studia Pedagogiczne (luty 2011/ maj 2012), Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (wrzesień 2012/czerwiec 2013), Studia Podyplomowe Politologia (wrzesień 2012/marzec 2013)

## IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

*Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK<sup>9</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Gdańsk, dnia 17 października 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Gdańsku

Kontroler  
Agnieszka Solecka  
starszy inspektor kontroli państwowej

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

---

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.).