



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Gdańsku

LGD.411.002.02.2022

Pan
Sławomir Twardziak
Ośrodek Tresury Psów Hotel i Schronisko
dla Psów „Bajer” Sławomir Twardziak,
Małoszyce 1C,
84-300 Nowa Wieś Lęborska

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/22/003 – Opieka nad bezdomnymi zwierzętami w wybranych schroniskach województwa pomorskiego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Ośrodek Tresury Psów Hotel i Schronisko dla Psów „Bajer” Sławomir Twardziak, gm. Nowa Wieś Lęborska, Małoszyce 1C, 84-300 (dalej: „Schronisko”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Sławomir Twardziak, właściciel Schroniska od 1996 r. ¹
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie właściwych warunków bytowania zwierząt oraz finansowanie opieki nad zwierzętami w schronisku dla bezdomnych zwierząt. 2. Podejmowanie działań na rzecz adopcji zwierząt.
Okres objęty kontrolą	Lata 2020-2022 (do dnia 14 grudnia 2022 r.), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem – jeżeli dotyczyły działalności objętej kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	1. Joanna Andrzejewska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/154/2022 z 5 października 2022 r. oraz nr LGD/181/2022 z dnia 14 listopada 2022 r. 2. Piotr Arendt, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/178/2022 z 2 listopada 2022 r.

(akta kontroli str. 1-6)

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2020 – 2022 (do dnia zakończenia kontroli, tj. 14 grudnia 2022 r.) organizacja pracy Schroniska zapewniała prawidłowe jego funkcjonowanie. Przebywającym w nim zwierzętom zapewniono właściwe warunki bytowania oraz opiekę weterynaryjną, w tym przeprowadzenie zabiegów kastracji lub sterylizacji oraz szczepienia przeciw wściekliznie. Zwierzęta przebywały w Schronisku w kojcach i wolierach zabezpieczonych przed wpływami atmosferycznymi, oraz na wybiegach z zapewnionym dostępem do wody i pokarmu oraz możliwością realizowania zachowań właściwych dla gatunku. Osoby zajmujące się zwierzętami zostały przeszkolone, a zabiegów weterynaryjnych dokonywał całodobowo lekarz weterynarii. Schronisko prowadziło ewidencję zwierząt w sposób umożliwiający ich pełną identyfikację.

We właściwy sposób prowadzono adopcje zwierząt. Zwierzęta były oddawane do adopcji nieodpłatnie, po zaszczepieniu przeciw wściekliznie i zabiegu sterylizacji lub kastracji. Schronisko prowadziło działalność informacyjną w zakresie poszukiwania właścicieli i adopcji zwierząt przez założony na Facebooku profil.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- przewożeniu zwierząt żywych i martwych pojazdami niezatwierdzonymi do takich transportów,

¹ Schronisko znajduje się w Małoszycach od 2010 r.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: „ustawa o NIK”.

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

- niewprowadzaniu do bazy danych informacji o oznakowaniu zwierząt, pomimo takich wymogów wynikających z umów z jedną z Gmin,
- wydawaniu zwierząt do adopcji przed upływem okresu kwarantanny (w siedmiu przypadkach z badanych 38),
- braku decyzji zezwalających na odławianie zwierząt na terenie trzech gmin (z siedmiu).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie właściwych warunków bytowania zwierząt oraz finansowanie opieki nad zwierzętami w schronisku dla bezdomnych zwierząt

Opis stanu faktycznego

1.1. Schronisko funkcjonowało w formie przedsiębiorstwa prowadzonego przez osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą⁵. W latach 2020 – 2022 (do 14 grudnia 2022 r.) Schronisko prowadziło na podstawie zawartych z gminami umów działalność w zakresie m.in.: zbierania padłych zwierząt, udzielania pomocy zwierzętom pozostającym bez opieki i uszkodzonym w wyniku zdarzeń w pasie drogowym, przekazywaniu martwych zwierząt oraz martwych ptaków do utylizacji, dezynfekcji terenu, odławiania pozostawionych bez opieki zwierząt, odwożeniu odłowionych zwierząt do Schroniska, przetrzymywania zwierząt w Schronisku, wykonywaniu niezbędnych zabiegów weterynaryjnych oraz leczeniu zwierząt chorych, transporcie zwierząt gospodarskich oraz zapewnieniu miejsca, opieki i wyżywienia w gospodarstwie rolnym, sterylizacji i kastracji zwierząt przyjętych do Schroniska, usypianiu ślepych miotów, znakowania za pomocą mikroczipów, prowadzenia ewidencji umożliwiającej identyfikację przyjętych do Schroniska bezdomnych zwierząt, zapewnieniu dożywotniego bytu i opieki w Schronisku zwierzętom, które nie znalazły nowego właściciela.

(akta kontroli str. 26-105)

W Schronisku mogło przebywać jednocześnie 65 psów i 25-30 kotów.

(akta kontroli str. 106-115)

W Schronisku przebywało⁶: 26 dorosłych psów, 13 kotów, w tym 7 dorosłych i 5 młodych i jedno młode kocię.

(akta kontroli str. 11-22)

Schronisko było wpisane do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Łęborku (dalej: „PLW”) decyzją 57A/2010 z dnia 30 kwietnia 2010 r. nadał Schronisku weterynaryjny numer identyfikacyjny (22 08 34 01).

(akta kontroli str. 116-117)

⁴ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Przedsiębiorstwo zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, PKD: 85.51. Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych, 85.51.Z Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych, 96.09.Z. Pozostała działalność usługowa, gdzie indziej nie sklasyfikowana, 93.19.Z Pozostała działalność związana ze sportem, 38.11.Z Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne, 37.00.Z. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków.

⁶ W dniu przeprowadzenia oględzin, tj. 13 października 2022 r. w godz. 9.30-10.30.

W latach 2020-2022 (do 14 grudnia 2022 r.) Schronisko posiadało zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska na podstawie decyzji Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska nr 1/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie udzielenia zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Nowa Wieś Lęborska, udzielone na okres 10 lat. Wcześniejsze zezwolenie stanowiła decyzja nr 1/2010 z dnia 28 kwietnia 2010 r. w tej sprawie.

(akta kontroli str. 118-124)

W latach 2020-2022 Schronisko m.in.:

- posiadało sprzęt pozwalający na humanitarne wyłapywanie zwierząt oraz odzież ochronną,
- dysponowało dzierżawioną nieruchomością wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi do prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla zwierząt,
- prowadziło dokumentację wykonywanej działalności, w tym umowy zawarte z podmiotami, z którymi współpracowało (m.in. z lekarzem weterynarii i przedsiębiorcą odbierającym zwłoki zwierzęce), dowody potwierdzające miejsce i czas schwytania i dostarczenia zwierząt do schroniska (prowadzony rejestr przyjętych zwierząt, adres lub miejscowość w której zwierzę zostało schwytane, lub skąd zostało dostarczone, rozpoczęcie i zakończenie kwarantanny, opis zwierzęcia, rasa, wiek, płeć, maść, data dokonanego szczepienia przeciw wściekliznie, odrobaczenia, likwidacji pasożytów zewnętrznych, kastracji, sterylizacji, potwierdzenie odbioru przez właściciela lub data adopcji, dane właściciela, ewentualnie eutanazji, padnięcia i inne),
- dysponowało kadrami posiadającą kwalifikacje do opieki weterynaryjnej poprzez podpisaną umowę z lekarzem weterynarii,
- zapewniało odbiór zwłok zwierzęcych i ich części poprzez zawarcie umowy z przedsiębiorcą prowadzącym działalność w tym zakresie,
- zwierzętom przebywającym w schronisku zapewniona była opieka weterynaryjna w szczególności w zakresie kontroli stanu zdrowia, profilaktyki i leczenia, zwalczania pasożytów wewnętrznych i zewnętrznych, szczepień przeciwko wściekliznie dla psów i kotów,
- posiadało bezterminową licencję dla kierowcy i osoby obsługującej zwierzęta wydaną decyzją PLW nr 20/2008 z dnia 20 lutego 2008 r.,
- posiadało zezwolenia w zakresie przewozu niejadalnych ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii I samochodem Volkswagen Caddy (decyzja PLW nr 104/2019 z dnia 3 lipca 2019 r.), a od 16 grudnia 2021 r. samochodem Toyota Land Cruiser (decyzja PLW nr 154/2021 z dnia 16 grudnia 2021 r.),
- posiadało zezwolenie PLW dla przewoźnika na przewóz w ramach prowadzonej działalności zwierząt (psów i kotów) samochodem Volkswagen Caddy ważne do dnia 24 maja 2021 r., a od 25 listopada 2022 r. samochodem Toyota Land Cruiser.

Ustalenia odnośnie zezwoleń na przewóz niejadalnych ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii I oraz na przewóz w ramach prowadzonej działalności zwierząt (psów i kotów) zostały szczegółowo opisane w sekcji stwierdzone nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 11-22, 118-174, 235-237)

Schronisko posiadało decyzje w sprawie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gmin: Miasto Lębork,

Cewice, Czarna Dąbrówka⁷, nie posiadało natomiast takich zezwoleń dla Gmin: Kępice, Potęgowo i Somonino, co szerzej opisano w sekcji stwierdzone nieprawidłowości.

(akta kontroli str.180-189)

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczególnych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt⁸ (dalej: „rozporządzenie w sprawie schronisk”) Schronisko znajdowało się w odległości większej niż 150 m od obiektów użyteczności publicznej, zakładów należących do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego, zakładów należących do przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania środków żywienia zwierząt, zakładów prowadzących działalność w zakresie zbierania, przechowywania, operowania, przetwarzania, wykorzystywania lub usuwania ubocznych produktów zwierzęcych, rzeźni, targów, spędogów, ogrodów zoologicznych oraz innych miejsc gromadzenia zwierząt.

Schronisko znajdowało się w odległości mniejszej niż 150 m od siedzib ludzkich. Jak wyjaśnił Właściciel w 2010 r. Schronisko otrzymało zaświadczenie Wójta Gminy Nowa Wieś Lęborska, z którego wynikało, że działka, na której lokalizowane było Schronisko znajdowała się w obrębie ewidencyjnym Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, w którym możliwe było lokalizowanie usług publicznych związanych ze schroniskiem dla zwierząt wraz ze strefą ochronną, a z biegiem lat dokonana została sprzedaż działek na potrzeby budowlane.

(akta kontroli str. 11-25)

Kojce, w których przebywały psy znajdowały się w murowanym budynku z betonową podłogą, trzy kojce dla psów znajdowały się poza budynkiem na terenie utwardzonym i wyposażone były w schronienia z tworzywa sztucznego. Koty przebywały w wolierych z metalowej siatki, w których znajdowały się schronienia. Teren schroniska był utwardzony i ogrodzony w sposób zapobiegający przedostaniu się zwierząt na zewnątrz (zgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie schronisk). W Schronisku były wyodrębnione pomieszczenia przeznaczone do: utrzymywania zwierząt zdrowych, izolowania zwierząt chorych lub podejrzanych o chorobę, zwierząt młodych oddzielonych od matek (m.in. koty), separacji zwierząt agresywnych, ponadto w budynkach Schroniska znajdowały się trzy wolne izolatki.

(akta kontroli str. 11-22)

Jak wyjaśnił Właściciel psy były umieszczane w kojcach (nie więcej niż 4-5 sztuk) w zależności od wieku, stanu zdrowia, wielkości, płci, stosunku do innych zwierząt (zwierzęta agresywne były trzymane osobno). Ponadto kojce pojedyncze były przeznaczone dla psów będących na obserwacji, kwarantannie, wymagających leczenia, w starszym wieku, jak również w odizolowanych pomieszczeniach przebywały szcenne suki ze szczeniętami i szczenięta. Kojce były przeznaczone dla suk i samców oddzielnie, istniały też kojce mieszane dla zwierząt po zabiegu kastracji lub sterylizacji, w celu rozładowania napięcia pomiędzy zwierzętami różnej płci.

(akta kontroli str. 175)

Kojce, pomieszczenia i woliery, w których przebywały zwierzęta były oddzielone przegrodami murowanymi i metalowymi panelami uniemożliwiającymi wzajemny

⁷ Z Gminy Dębica Kaszubska zwierzęta były dowożone przez przedstawiciela gminy i nie było w związku z tym wymagane takie zezwolenie.

⁸ Dz. U. Nr 158, poz. 1657.

kontakt z innymi zwierzętami lub ucieczkę (zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie schronisk).

Ściany w pomieszczeniach dla zwierząt były murowane lub z metalowych krat, podłogi wykonane z betonu (kafelki ceramiczne, w pomieszczeniach weterynaryjnych), drzwi i okna z tworzywa sztucznego/oszklone z wywietrznikami. Użyte materiały były łatwe do mycia i odkażania, niepowodujące kontuzji lub urazów u zwierząt i w sposób uniemożliwiający ucieczkę zwierząt (zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie schronisk).

W schronisku zorganizowane były wybiegi dla zwierząt pozwalające na realizację zachowań właściwych dla gatunku (woliery dla kotów, wybiegi dla psów), a zwierzęta miały do nich dostęp (zgodnie § 5 rozporządzenia w sprawie schronisk).

(akta kontroli str. 11-22)

1.2. Zwierzęta przebywające w Schronisku umieszczone były w przeznaczonych dla nich pomieszczeniach (w tym w budynku w kojcach, na wybiegach i w wolieryach), w których zapewnione było swobodne poruszanie się, umieszczone były legowiska oraz zapewniono stały dostęp do wody (w miskach). Pomieszczenia te zapewniały ochronę przed zimnem, upałami i opadami atmosferycznymi, dostęp światła dziennego, a ich wielkość umożliwiała swobodną zmianę pozycji ciała. W kojcach przebywało od jednego do czterech zwierząt.

Zwierzęta miały dostęp do karmy, a każde zwierzę posiadało oddzielną miskę na karmę. Zwierzęta były karmione w godzinach porannych i popołudniowych. Pomieszczenia i wybiegi były utrzymywane w czystości. Stosowana w pomieszczeniach ściółka była czysta i sucha. Pomieszczenia, w których przebywały zwierzęta (psy i koty) były okresowo dezynfekowane, co było odnotowywane w prowadzonym przez Schronisko „Rejestrze odkażania i dezynfekcji”.

(akta kontroli str. 11-22, 176-179)

W Schronisku zatrudniona była, na podstawie umowy o pracę jedna osoba. Czynności związane z obsługą Schroniska wykonywały dwie osoby: Właściciel Schroniska i osoba zatrudniona. Ponadto w niektórych czynnościach pomagała żona Właściciela.

(akta kontroli str. 129)

Schronisko zatrudniało osoby przeszkolone w zakresie postępowania ze zwierzętami oraz przepisów o ochronie zwierząt.

(akta kontroli str. 190-192)

Jak wyjaśnił Właściciel, Schronisko było czynne dla odwiedzających codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach 6-15, w soboty 6-13, ponadto pełniono całodobowo dyżur telefoniczny. Osoby opiekujące się zwierzętami przebywały na terenie Schroniska codziennie przez 24 godziny na dobę, mieszkając na terenie Schroniska. Codziennie od godz. 6 rano pełniono opiekę poprzez sprzątanie kójców i wybiegów oraz innych pomieszczeń, następnie karmiono zwierzęta - w pierwszej kolejności zwierzęta młode. Wykonywano zlecone zabiegi weterynaryjne i inne zabiegi pielęgnacyjne (np. czesanie, usuwanie pasożytów zewnętrznych), wymieniano pośłania, słomę, obsługiwano klientów oraz wykonywano inne niezbędne czynności. Również po południu zwierzęta były karmione. Ponadto w ciągu całej doby przynajmniej jedna osoba przebywała w domu i na bieżąco prowadziła nadzór nad zachowaniem zwierząt.

(akta kontroli str. 195-196)

Ze Schroniskiem współpracował na podstawie umowy lekarz weterynarii, który wykonywał kastrację i sterylizację zwierząt. Ponadto prowadził profilaktykę

zdrowotną polegającą na szczepieniu przeciwko wściekliznie i podawaniu leków przeciwko pasożytom wewnętrznym i zewnętrznym. Wizyty kontrolne lekarza weterynarii w Schronisku, podczas których odbywało się również leczenie zwierząt, dokonywanie eutanazji i zabiegi odbywały się od jednego do czterech razy w miesiącu. Odnotowywane były w książce leczenia zwierząt i kartotece zwierzęcia z potwierdzeniem dokonania zabiegu przez lekarza weterynarii.

(akta kontroli str. 197-227)

Opiekę weterynaryjną⁹ zapewniała firma „Usługi weterynaryjne lekarz weterynarii Tomasz Wierzbicki” z Lęborka na podstawie zawartych umów. Ich przedmiotem było całodobowe wykonywanie usług weterynaryjnych polegających w szczególności na: zapobieganiu, rozpoznawaniu i zwalczaniu chorób zwierząt, kontroli stanu zdrowotnego i higienicznego zwierząt, przeprowadzaniu zabiegów chirurgicznych (sterylizacji i kastracji), szczepieniach ochronnych, podawaniu leków przeciw pasożytniczych i badaniach profilaktycznych mających na celu wychwycenie zwierząt chorych lub nosicieli, eutanazji, nadzorze sanitarno-epidemiologicznym.

(akta kontroli str. 131-134)

1.3. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie schronisk fakt przyjęcia zwierzęcia do Schroniska dokumentowano poprzez wpisanie do prowadzonych rejestrów zwierząt przebywających w Schronisku (odrębne rejestry dla psów i kotów), zawierających dane wymagane § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia (opis zwierzęcia, w tym jego gatunek, wiek, płeć, maść i oznakowanie, datę przyjęcia do Schroniska oraz imię, nazwisko i adres osoby przekazującej zwierzę do schroniska, a w przypadku schwytania zwierzęcia wskazanie gminy, z terenu której dokonano odłowienia, dane dotyczące okresu kwarantanny, przeprowadzonych szczepień i zabiegów weterynaryjnych, datę opuszczenia schroniska oraz imię, nazwisko i adres osoby, której przekazano zwierzę oraz ewentualnie datę śmierci z podaniem przyczyny).

Ponadto dla każdego zwierzęcia (psa i kota) zakładano odrębną kartotekę, która zawierała ww. dane, a także fotografię zwierzęcia.

(akta kontroli str. 144-163, 209-226)

Część zwierząt rejestrowanych w Schronisku była znakowana poprzez wszczepianie mikroczipów, jednak nie rejestrowano ich w bazie danych (www.cbdzoe.pl), co szerzej opisano w sekcji stwierdzone nieprawidłowości. Spośród objętych szczegółowym badaniem 26 przyjętych do Schroniska psów 17 zostało oznakowanych poprzez wszczepienie mikroczipów.

Właściciel Schroniska wyjaśnił, że nie wszystkie zwierzęta były znakowane poprzez wszczepianie mikroczipów. Przyjęto zasadę, że nie znakowano psów i kotów, nieuleczalnie chorych, zbyt młodych na wszczepienie mikroczipów, odebranych przez właścicieli w okresie kwarantanny, zwierząt co do których prowadzono postępowania (np. prokurator lub czasowo odebrane przez władze gminy), a także zwierząt nie rokujących nadziei na adopcję (nadmiernie agresywnych - niebezpiecznych).

(akta kontroli str. 238-239, 272-282, 305)

W latach 2020-2022 (do 30 września) poddano eutanazji łącznie 17 psów (odpowiednio: osiem, cztery i pięć) oraz dziewięć kotów (odpowiednio: jeden, pięć i trzy). Adnotacje o konieczności przeprowadzenia eutanazji z przyczyn zdrowotnych były umieszczane w kartotekach zwierząt i parafowane przez lekarza weterynarii.

⁹ Od 1 stycznia 2022 r.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki uśpienia ślepych miotów psów, natomiast uśpiono ślepe mioty kotów (dwa w 2020 r. i jeden w 2022 r.).

Ponadto w latach 2020-2022 (do 30 września) w Schronisku padło 14 psów (odpowiednio: dziewięć, dwa i trzy) oraz 12 kotów (odpowiednio: sześć, jeden i pięć).

Wszystkie poddane eutanazji i padłe zwierzęta zostały przekazane do utylizacji, co dokumentowano poprzez załączone do dokumentu przewozowego firmy utylizacyjnej kartoteki wskazujące, które zwierzęta przekazano do utylizacji.

(akta kontroli str. 246-248)

Wskaźniki śmiertelności zwierząt¹⁰ wynosił w latach 2020-2022 (do 30 września) odpowiednio: 0,13, 0,08 i 0,09.

(akta kontroli str. 228-229)

Właściciel Schroniska wyjaśnił, że według stanu na 12 grudnia 2022 r. Schronisko spełniało już większość wymogów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt¹¹. Ponadto w celu dostosowania Schroniska do wymogów określonych w tym rozporządzeniu zaczęto wprowadzać dane do bazy danych odnośnie zwierząt oznakowanych poprzez wszczepienie mikroczipów (baza danych www.cbdzoe.pl) oraz przystosowywane były wybiegi do wymogu wyprowadzania psów. Na dzień wejścia w życie ww. przepisów Schronisko zamierza spełniać wszystkie określone tymi przepisami wymogi.

(akta kontroli str. 238-239)

Właściciel Schroniska wyjaśnił, że w jego ocenie środki otrzymywane na prowadzenie Schroniska (w tym odławianie zwierząt) nie były wystarczające (z wyjątkiem środków otrzymywanych od Gminy Cewice) w odniesieniu do posiadanej liczby zwierząt, co było odczuwalne szczególnie w roku 2022 r. w związku z rosnącymi kosztami utrzymania Schroniska (podatki, paliwo, ubezpieczenia, dzierżawa, ogrzewanie, prąd, gaz, bieżące naprawy i inne).

(akta kontroli str. 238-239)

Łącznie przychody Schroniska z tytułu realizacji umów związanych z odławianiem, przyjmowaniem do Schroniska i opieką nad zwierzętami (psami i kotami) wyniosły w latach 2020-2022 (do 30 września) odpowiednio: 294 582 zł, 227 171 zł i 216 878 zł, natomiast koszty związane z tymi przychodami¹² wyniosły odpowiednio: 108 916 zł, 150 755 zł i 110 732 zł.

Szacunkowy, przybliżony miesięczny koszt utrzymania jednego zwierzęcia (psa i kota)¹³ wynosił w latach 2020-2022 (do 30 września) odpowiednio około: 165 zł, 299 zł i 324 zł, co w przeliczeniu na jedno zwierzę przebywające w Schronisku wynosiło dziennie odpowiednio: 5,50 zł, 9,97 zł i 10,79 zł.

(akta kontroli str. 243)

Właściciel Schroniska wyjaśnił, że Schronisko w okresie objętym kontrolą organizowało spotkania z dziećmi i młodzieżą w przedszkolach i szkołach na terenie powiatu łębskiego, co skutkowało darowiznami w postaci karmy, siana, słomy,

¹⁰ Obliczone jako stosunek liczby zmarłych zwierząt (w tym eutanazje) do liczby zwierząt, które przebywały w schronisku na początku roku, powiększonej o liczbę zwierząt przyjętych.

¹¹ Dz. U. poz. 175, które wchodzi w życie 27 stycznia 2023 r., dalej: nowe rozporządzenie w sprawie schronisk.

¹² Wyliczone proporcjonalnie w stosunku do przychodów ogółem Schroniska, po odliczeniu przychodów związanych z innymi źródłami.

¹³ Bez kosztów remontowych, inwestycyjnych, kosztów karmy (Schronisko nie dokonywało zakupów karmy, ponieważ cała karma pochodziła z darowizn) oraz kosztów związanych ze świadczeniem usług innego rodzaju.

koców, poduszek, ręczników, środków czystości i innych potrzebnych w Schronisku rzeczy. Dzięki tym darowiznom Schronisko nie musiało dokonywać zakupów karmy dla psów i kotów w całym okresie objętym kontrolą.

(akta kontroli str. 238-239)

W 2022 r. Schronisko posiadało umowy, które dotyczyły m.in. odławiania, przyjmowania do Schroniska i opieki nad bezdomnymi zwierzętami zawarte z pięcioma gminami (Cewice, Somonino, Nowa Wieś Lęborska, Czarna Dąbrówka i Miasto Lębork). W okresie objętym kontrolą Schronisko realizowało również umowy, które obejmowały m.in. ww. zakres usług z gminami: Kępice (do lutego 2022 r.), Dębica Kaszubska i Potęgowo (obie do grudnia 2020 r.).

Wynagrodzenie za świadczone przez Schronisko usługi we wszystkich ww. umowach było określone w formie ryczałtu (niezależnie od liczby zwierząt przyjętych do Schroniska).

Stawki ryczałtu w okresie objętym kontrolą wynosiły od 1.707,32 zł (Gmina Somonino od 2021 r.¹⁴) do 7.723,58 zł - Gmina Cewice, przy czym umowa zawarta z tą Gminą obejmowała również m.in. usuwanie martwych zwierząt z terenu tej Gminy.

(akta kontroli str. 26-105, 291-300)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1) Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt¹⁵ podmiot prowadzący działalność nadzorowaną jest zobowiązany zapewniać wymagania dotyczące m.in. środków transportu i warunków transportu zwierząt lub niejadalnych produktów pochodzenia zwierzęcego, będących przedmiotem działalności nadzorowanej lub wykorzystywanych do jej prowadzenia.

Schronisko w okresie od 18 lipca 2020 r. do 15 grudnia 2021 r. (decyzja na Toyota Land Cruiser została wydana 16 grudnia 2021 r.) nie dysponowało pojazdem posiadającym zezwolenie na przewóz niejadalnych ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii I, pomimo wykonywania takich przewozów w tym okresie¹⁶.

Podmiot prowadzący działalność nadzorowaną, o której mowa w art. 4 ust. 3 ww. ustawy (tj. "działalności nadzorowanej w zakresie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub produktów pochodnych"), nie wypełnił obowiązku określonego w art. 7 ww. ustawy, tj. nie poinformował, w formie pisemnej, PLW o zmianie stanu prawnego lub faktycznego związanego z prowadzeniem tej działalności, w zakresie dotyczącym wymagań weterynaryjnych¹⁷, w terminie 7 dni od dnia zaistnienia takiego zdarzenia.

(akta kontroli str. 169-174, 244, 284-289)

¹⁴ W 2020 r. stawka ryczałtu wynosiła 2.400 zł netto.

¹⁵ Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, ze zm.

¹⁶ Schronisko realizowało umowy dotyczące zbierania padłych zwierząt z terenów Gmin: Cewice, Miasto Lębork i Nowa Wieś Lęborska.

¹⁷ określonych Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego).

2) Zgodnie z art. 6 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu¹⁸ przewoźnikiem może być jedynie osoba, która otrzyma zezwolenie wydane przez właściwe władze zgodnie z art. 10 ust. 1 ww. Rozporządzenia Rady¹⁹. Schronisko w okresie od 18 lipca 2020 r. do 24 listopada 2022 r. (25 listopada 2022 r. uzyskano taką decyzję na Toyota Land Cruiser) nie dysponowało pojazdem, posiadającym zezwolenie na przewóz żywych zwierząt (psów i kotów)²⁰, wydawane na podstawie art. 10 ust. 1. Ponadto Schronisko nie dopełniło obowiązku określonego w art. 6 ust. 2 ww. rozporządzenia Rady tj. powiadomienia właściwych władz o wszelkich zmianach w odniesieniu do informacji i dokumentów, o których mowa w art. 10 ust. 1 w terminie nie dłuższym niż 15 dni roboczych od chwili zajścia zmian.

Odnosnie braku we wskazanych okresach ww. zezwoleń Właściciel Schroniska wyjaśnił, że Schronisko w tym okresie nie posiadało wystarczających środków na zakup aut i uzyskanie stosownych zezwoleń. Przewóz zwierząt zarówno żywych jak i martwych był prowadzony pożyczonymi środkami transportu.

(akta kontroli str. 168, 235, 238-239)

W ocenie NIK przewóz zwierząt środkami transportu niezatwierdzonymi przez PLW w okresie objętym kontrolą był niedopuszczalny. Według stanu na dzień zakończenia czynności kontrolnych Schronisko posiadało już stosowne zezwolenia (zezwolenie na przewóz zwierząt żywych pozyskano w trakcie prowadzonej kontroli, a zezwolenie na przewóz niejadalnych ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii I uzyskano w dniu 16 grudnia 2021 r.).

3) W okresie objętym kontrolą Schronisko posiadało zawarte umowy z Gminami i wykonywało działalność polegającą na odławianiu zwierząt na terenie Gmin: Kępice, Potęgowo i Somonino, nie posiadając decyzji zezwalającej na tą działalność, przy czym - według stanu na 14 grudnia 2022 r. - umowy z Gminami Kępice i Potęgowo już nie obowiązywały²¹.

Stanowiło to naruszenie art. 7 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach²², gdyż na prowadzenie przez przedsiębiorców takiej działalności wymagane jest uzyskanie zezwolenia, którego udziela, w drodze decyzji, wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce świadczenia usług.

Właściciel Schroniska wyjaśnił, że nie występował i nie posiadał takiego zezwolenia. Powodem niewystępowania o zezwolenia był zbyt wysoki koszt ich otrzymania na 10 lat, a umowy zawierane były na jeden rok. Poza tym niektóre gminy na początku obowiązywania umowy same odwoziły psy do Schroniska, a po pewnym czasie tym obowiązkiem było obciążane Schronisko. Nie chcąc stracić klientów, których i tak z roku na rok było coraz mniej, podejmował się tego zobowiązania, często wychodząc na umowie ze stratą.

(akta kontroli str. 26-38, 96-98, 189)

4) W latach 2020-2022 (do 30 września) w Schronisku nie wpisywano do ogólnopolskiej bazy zwierząt, które były znakowane mikroczipami, pomimo,

¹⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432 EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97. (Dz. Urz. U.E. L 3 z 05.01.2005 r. str. 1).

¹⁹ W przypadku przewozów powyżej 65 kilometrów.

²⁰ Poprzedni samochód posiadający takie zezwolenie został sprzedany w dniu 17 lipca 2020 r.

²¹ Umowa z Gminą Kępice została wypowiedziana z dniem 28 lutego 2022 r., natomiast okres obowiązywania umowy zawartej z Gminą Potęgowo upłynął 31 grudnia 2020 r.

²² Dz. U. z 2022 r., poz. 1297, dalej: „ustawa o utrzymaniu czystości”.

że umowy zawarte w ww. okresie z Gminą Nowa Wieś Lęborska zawierały zapisy²³, że należało dokonać takich wpisów w terminie 30 dni od dnia umieszczenia zwierzęcia w Schronisku.

(akta kontroli str. 63-77, 249-264, 301-304)

Właściciel Schroniska wyjaśnił, że nie wprowadzano danych do bazy przez przeoczenie zapisów umowy zawartej z Gminą Nowa Wieś Lęborska (w umowach zawartych z innymi gminami nie było takich wymagań). W grudniu 2022 r. wprowadzono do bazy danych „cbdzo” wymagane informacje odnośnie zwierząt z tej gminy, które przebywały w Schronisku, a wprowadzanie danych odnośnie pozostałych zwierząt Schronisko rozpocznie od 27 stycznia 2023 r. zgodnie z nowym rozporządzeniem w sprawie schronisk.

(akta kontroli str. 238-239)

OCENA CZĄSTKOWA

Organizacja pracy Schroniska zapewniała prawidłowe jego funkcjonowanie. Przebywającym w nim zwierzętom zapewniono właściwe warunki bytowania oraz opiekę weterynaryjną, w tym przeprowadzenie zabiegów kastracji lub sterylizacji oraz szczepienia przeciw wściekliznie. Zwierzęta przebywały w Schronisku w kojcach i wolierach zabezpieczonych przed wpływami atmosferycznymi, oraz na wybiegach z zapewnionym dostępem do wody i pokarmu oraz możliwością realizowania zachowań właściwych dla gatunku. Osoby zajmujące się zwierzętami zostały przeszkolone, a zabiegów weterynaryjnych dokonywał całodobowo lekarz weterynarii. Schronisko prowadziło ewidencję zwierząt w sposób umożliwiający ich pełną identyfikację. Stwierdzone nieprawidłowości polegały na przewożeniu zwierząt żywych i martwych pojazdami niezatwierdzonymi do takich transportów, niewprowadzaniu do bazy danych informacji o oznakowaniu zwierząt pomimo takich wymogów wynikających z umów zawartych z Gminą Wieś Lęborska, a w przypadku trzech gmin Schronisko nie posiadało decyzji zezwalających na odławianie zwierząt na ich terenie.

OBSZAR

2. Podejmowanie działań na rzecz adopcji zwierząt

Opis stanu faktycznego

W umowach z Gminami: Kępice²⁴, Potęgowo²⁵, Nowa Wieś Lęborska²⁶, Czarna Dąbrówka²⁷, Dębica Kaszubska²⁸ w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt ustalono, że Schronisko miało wykonywać usługi polegające na podejmowaniu działań zmierzających do adopcji odłowionych zwierząt. Umowy nie zawierały szczegółowych wytycznych dotyczących reguł adopcji zwierząt, poza sformułowaniem, że przekazywanie może odbywać się opiekunom zdolnym zapewnić zwierzętom należyte warunki bytowe. Jak wyjaśnił Właściciel Schroniska zgodnie z regulaminem schroniska nie są wydawane zwierzęta osobom nietrzeźwym, pod wpływem narkotyków, niepełnoletnim i osobom co do których istnieje podejrzenie handlu zwierzętami.

(akta kontroli str. 26-35, 63-77, 87-95, 99-106, 195-196)

Jak wyjaśnił Właściciel Schroniska „akcje informacyjne i promujące adopcję prowadzone był w formie: internetowej z użyciem Facebooka, udział w programach gminnych poprzez edukację dzieci i młodzieży w szkołach i przedszkolach, poprzez udostępnianie Schroniska dzieciom i młodzieży w ramach edukacji. Strona

²³ § 1 lit d umowy obowiązującej w 2020 r. oraz § 1 lit e umów obowiązujących w latach 2021 i 2022.

²⁴ Umowa 108/2019 z 31.12.2019 r.,

²⁵ Umowa 335/2019 z 16.12.2019 r.

²⁶ Umowy ROPG.6140.1.2022 z 3.01.2022 r., RRG. 6140.1.2020 z 2.01.2020 r., RRG.6140.1.2021 z 5.01.2021 r.

²⁷ Umowy GKO.272.2018.IN z 3 12.2018 r., 65/2021 z 20.12.2021 r.

²⁸ Umowa 256/2018 z 21.12.2018 r.

internetowa aktualizowana była codziennie, umieszczane były na niej zdjęcia zwierząt przeznaczonych do adopcji. Schronisko prowadziło stronę internetową, na której umieszczane były informacje o przyjętych do Schroniska psach i kotach, o zaginionych zwierzętach oraz o adopcjach zwierząt (Facebook).

(akta kontroli str. 195-196, 230-233)

Schronisko nie pozyskiwało wolontariuszy.

(akta kontroli str. 195-196)

Schronisko oddawało zwierzęta (psy i koty) do adopcji. W latach 2020-2022 (do 30 września) Schronisko oddało do adopcji odpowiednio: 113, 74 i 67 zwierząt, a 12, 15 i 41 zwierząt zostało odebranych przez ich właścicieli.

(akta kontroli str. 106-115, 228-229)

Schronisko nie zawierało umów adopcyjnych z osobami pragnącymi adoptować zwierzę, wydawany był dokument „wypis ze schroniska”, w którym odnotowywano rasę, wiek i maść zwierzęcia, numer kartoteki, datę przyjęcia do Schroniska, informację o szczepieniach, zabiegach weterynaryjnych i kwarantannie oraz dane nowego właściciela. Na wypisie umieszczana była nalepka zawierająca numer identyfikacyjny mikroczipa zwierzęcia. Adopcja zwierząt była bezpłatna.

(akta kontroli str. 195-196, 234)

Informacje o trybie adopcji zwierząt podane były w umieszczonym na budynku biurowym regulaminie.

(akta kontroli str. 193-194)

W 2020 r. ogółem przyjęto do Schroniska 86 psów, a 90 psów zostało przekazanych (w tym 81 do adopcji i 9 odebranych przez właścicieli), kotów przyjęto ogółem 35 i tyle samo zostało przekazanych (w tym 32 do adopcji i 3 odebrane przez właścicieli). W 2021 r. ogółem przyjęto do Schroniska 62 psy, a 58 zostało przekazanych (w tym 46 do adopcji i 12 odebranych przez właścicieli, kotów przyjęto ogółem 44, a 31 zostało przekazanych (w tym 28 do adopcji i 3 odebrane przez właścicieli). W 2022 r. (do 30 września) ogółem przyjęto do Schroniska 107 psów, a 79 psów zostało przekazanych (w tym 44 do adopcji, a 35 odebranych przez właścicieli) i 30 kotów, a 29 kotów zostało przekazanych (w tym 23 do adopcji i 6 odebranych przez właścicieli).

(akta kontroli str. 106-115, 228-229)

W latach 2020-2022 (do 30 września) lekarz weterynarii współpracujący ze Schroniskiem dokonywał szczepienia zwierząt przeciw wściekliznie, oraz poddawał zabiegowi sterylizacji i kastracji (poza przypadkami, gdy zabieg ten nie został wykonany już wcześniej, zwierzę było zbyt młode, chore lub zbyt stare na zabieg lub takich, po które w krótkim czasie zgłosił się właściciel). W przypadku wydania zwierzęcia, które nie zostało poddane zabiegowi kastracji lub sterylizacji na dokumencie „wypis ze schroniska” umieszczano informację, że można dokonać takiego zabiegu nieodpłatnie u współpracującego ze Schroniskiem lekarza weterynarii. Osobom adoptującym lub właścicielom było wydawane zaświadczenie o szczepieniu przeciwko wściekliznie.

(akta kontroli str. 144-163197-227)

Przyjmowane do Schroniska zwierzęta były odnotowywane w rejestrze zwierząt. W przypadku powtórnego przyjęcia wprowadzana była numeracja bieżąca oraz adnotacja dotycząca poprzedniego numeru zwierzęcia w rejestrze.

Jak wyjaśnił Właściciel Schroniska niektóre z adoptowanych lub odebranych przez właściciela zwierzęta powracały do Schroniska (1-2 psy rocznie, niektóre zwierzęta

powracały wiele razy). Było to ewidencjonowane w następujący sposób: informacje o wszystkich przyjętych do Schroniska zwierzętach odnotowywane były w prowadzonym rejestrze pod kolejnym numerem w roku. Przy powtórnym przyjęciu, zwierzę było identyfikowane na podstawie zdjęcia i mikroczipa, a w rejestrze odnotowywany był jego poprzedni i aktualny numer. Przyczyną powrotu zwierząt (według wiedzy Właściciela Schroniska) była ponowna ucieczka zwierzęcia od właściciela. Nie odnotowywano przyczyn powrotu zwierzęcia. Najczęściej dotyczyło to zwierząt, które nie były pod opieką właściciela, a zostały odłowione w wyniku zgłoszenia.

(akta kontroli str. 144-163, 195-196)

Stwierdzona
nieprawidłowość

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Pomimo zawartego w umowach z Gminą Somonino i wynikającego z Regulaminu Schroniska obowiązku stosowania co najmniej 14 dniowej kwarantanny²⁹ przed wydaniem zwierząt do adopcji Schronisko w siedmiu spośród 38 przypadków objętych badaniem psów i kotów przyjętych do Schroniska, przekazało zwierzęta do adopcji przed upływem 14 dniowej kwarantanny.

(akta kontroli str. 36-98, 194, 277-282, 305-306)

Właściciel Schroniska wyjaśnił, że Schronisko wydawało zwierzęta do adopcji pomimo, że nie upłynął jeszcze termin 14 dniowej kwarantanny w sytuacjach:

- zwierząt, które były ewidentnie porzucone i wynikało to z informacji od służb z którymi Schronisko współpracowało w odławianiu zwierząt,
- zwierząt, których właściciele zrzekli się ich z różnych powodów (np. choroba, starość, trudności z opieką),
- zwierząt, które zostały celowo podrzucone do schroniska (np. uwiązane do bramy, kocięta pozostawione w kartonach),
- zwierząt, co do których Schronisko posiadało informację, że zmarł ich właściciel,
- kiedy pozyskano informację od właścicieli, że nie odbiorą swoich zwierząt,

Ponadto czasami w sytuacjach, kiedy zgłosiła się osoba, która chciała adoptować konkretne zwierzę, podejmowano decyzję o przekazaniu do adopcji pomimo niezakończonych kwarantanny, ponieważ była to jedyna szansa na adopcję, a czas oczekiwania mógł zniechęcić potencjalnego nowego właściciela.

Nie zdarzyły się przypadki, żeby po adopcji takich zwierząt przed upływem kwarantanny właściciel zgłosił się po odbiór swojego zwierzęcia.

(akta kontroli str. 240)

Zdaniem NIK postępowanie takie było niewłaściwe, ponieważ nie zapewniało właściwej ochrony przed rozprzestrzenianiem się chorób zakaźnych, a także narażało Schronisko na sytuacje, w których właściciel zwierzęcia mógł dochodzić swoich praw związanych z opieką nad nim.

OCENA CZĄSTKOWA

Schronisko prowadziło adopcje zwierząt we właściwy sposób. Zwierzęta były oddawane do adopcji nieodpłatnie, po zaszczepieniu przeciw wściekliznie i zabiegu sterylizacji i kastracji. Ponadto Schronisko prowadziło działalność informacyjną w zakresie poszukiwania właścicieli i adopcji zwierząt przez założony na Facebooku profil. Stwierdzona nieprawidłowość polegała na wydawaniu siedmiu zwierząt do adopcji, pomimo trwającej 14-dniowej kwarantanny.

²⁹ Według umów zawartych z Gminą Somonino okres kwarantanny miał wynosić 15 dni, natomiast według Regulaminu Schroniska okres kwarantanny miał wynosić 14 dni w celem odbycia kwarantanny i wykluczenia chorób zakaźnych dla wszystkich zwierząt, natomiast dla zwierząt poddanych obserwacji po pokąsaniu (w celu wykluczenia wścieklizny) miał on wynosić 15 dni, a dla zwierząt z rozległymi objawami choroby 21 dni lub dłużej.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

- Wnioski
1. Pozyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odławiania i transportu bezdomnych zwierząt od Gminy Somonino, na terenie której Schronisko wykonuje takie czynności.
 2. Zapewnienie wpisywania do bazy danych informacji o oznakowanych mikroczipami zwierzętach.
 3. Zapewnienie wydawania zwierząt do adopcji po upływie okresu kwarantanny.
- Uwagi
- Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia grudnia 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

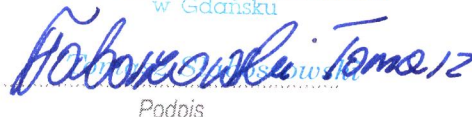
p.o. Dyrektor

Kontrolerzy:

Joanna Andrzejewska
specjalista kontroli państwowej


Podpis

p.o. DYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku


Podpis

Piotr Arendt

główny specjalista kontroli państwowej


Podpis

