



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.411.003.02.2021

Pani
Katarzyna Jureko
Dyrektor
Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nowym Dworze Gdańskim

Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
w Nowym Dworze Gdańskim
ul. Marii Konopnickiej 19
82-100 Nowy Dwór Gdański

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

D/20/505 – Pomoc gmin w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży w czasie trwania epidemii COVID-19

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim, ul. Marii Konopnickiej 19, 82-100 Nowy Dwór Gdański (dalej: „OPS”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Katarzyna Jureko, Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim (dalej: „Dyrektor”)
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania dotyczące realizacji zadań pomocowych w zakresie dożywiania dzieci ¹ i młodzieży ² z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej w czasie trwania epidemii COVID-19.
Okres objęty kontrolą	Lata 2020-2021 (do 19 lutego) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Rafał Wieczorkowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/230/2020 z 31 grudnia 2020 r. (akta kontroli str. 1-3)

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania OPS dotyczące realizacji zadań pomocowych w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej w czasie trwania epidemii COVID-19.
Uzasadnienie oceny ogólnej	OPS prawidłowo rozpoznał potrzeby mieszkańców Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański (dalej: „Gmina”) w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży i podejmował skuteczne i efektywne działania pomocowe dla wszystkich rodzin wymagających takiej pomocy. Prawidłowo i terminowo prowadzono postępowania administracyjne dotyczące przyznania powyższej pomocy rodzinom dzieci i młodzieży oraz zapewniono jej finansowanie. OPS prawidłowo realizował obowiązki sprawozdawcze z wykonania zadań pomocowych w zakresie dożywiania.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego	1. OPS realizował „Strategię rozwiązywania problemów społecznych dla Gminy Nowy Dwór Gdański na lata 2015-2020” ⁵ . W strategii tej nie odniesiono się do problemu dożywiania dzieci i młodzieży w latach 2015-2020. Ujęto w niej analizę danych dotyczących dożywiania (w tym dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych) w latach 2011-2013 w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Z ww. danych wynikało, że w 2013 r. wzrosła liczba dożywianych dzieci w szkołach i przedszkolach do 721 (w poprzednich latach wyniosła odpowiednio: 669 i 646), liczba posiłków wyniosła 89,1 tys. (wcześniej
------------------------	--

¹ Dzieci do czasu podjęcia nauki w szkole podstawowej.

² Uczniowie do czasu ukończenia szkoły ponadpodstawowej lub szkoły ponadgimnazjalnej – dalej „młodzież” lub „uczniowie”.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Uchwała nr 54/VI/2015 Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Nowy Dwór Gdański na lata 2015-2020.

90,9 tys. i 85,1 tys.), spadła liczba rodzin otrzymujących zasiłek celowy na żywność do 442 (w poprzednich latach 465 i 488), spadła liczba zasiłków celowych do 1,5 tys. (wcześniej 1,6 tys. i 1,7 tys.), spadły ogólne koszty dożywiania do 571,7 tys. zł (w poprzednich latach wyniosły 597,0 tys. zł i 598,3 tys. zł).

(akta kontroli str. 4-34, 194-226)

Dyrektor OPS wyjaśniła, że diagnoza sytuacji społeczno-ekonomicznej Gminy nie wykazała niedożywienia bądź problemów w zakresie dożywiania i, że ww. strategia w swoim obszarze problemowym nie zawierała bezpośrednich kierunków działań skoncentrowanych na dożywianiu, a tylko pośrednie kierunki działań. Obecnie trwają prace nad projektem strategii na lata 2021-2026. W przypadku wykazania przez analizę strategiczną problemu niedożywienia bądź utrudnionego dostępu do dożywiania, zostanie on ujęty w planowanych działaniach strategicznych.

(akta kontroli str. 35-37)

W OPS nie opracowano uregulowań wewnętrznych (np. procedur postępowania) dotyczących identyfikowania i monitorowania potrzeb osób w zakresie dożywiania.

Dyrektor OPS wyjaśniła m.in., że informacja na temat potrzeb mieszkańców Gminy, w tym dzieci i młodzieży, w zakresie dożywiania pozyskiwana jest w ramach pracy socjalnej, składanych wniosków przez klientów oraz informacji ze szkół o zauważonych potrzebach. Bazą informacji są również cykliczne sprawozdania, które składa się do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku. W czasie epidemii COVID-19 potrzeby były określane na podstawie informacji z placówek oświatowych oraz z innych instytucji zajmujących się wspieraniem osób potrzebujących, jak również od samych klientów. Podczas prowadzenia działań pomocne były także inne instytucje np. Straż Miejska, Ochotnicza Straż Pożarna oraz Wojska Obrony Terytorialnej.

(akta kontroli str. 35, 40, 43-44)

Po wprowadzeniu stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii COVID-19, ograniczono (lecz nie wyłączono) możliwość bezpośredniego kontaktu z pracownikami OPS osobom, w tym zainteresowanych pomocą w zakresie dożywiania. Dyrektor OPS wydała zarządzenie w sprawie wprowadzenia działań organizacyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19⁶. Zarządzeniem tym m.in. wprowadzono ograniczenie bezpośredniej obsługi na rzecz obsługi zdalnej: telefonicznej, faksowej, mailowej, przez operatora pocztowego. W przypadku braku możliwości załatwienia sprawy w ww. sposób, udostępniono przy drzwiach siedziby OPS skrzynkę, do której przyjmowane były dokumenty. W celu uzyskania informacji o aktualnym stanie sprawy, klient miał kontaktować się z pracownikiem drogą telefoniczną lub mailową, a pracownik udzielający informacji zobowiązany był zidentyfikować tożsamość rozmówcy weryfikując jego dane z danymi w aktach sprawy (numeru telefonu, data urodzenia, imię matki, wybrane cyfry numeru PESEL). O przyjętych rozwiązaniach oraz ewentualnych zmianach należało poinformować interesantów za pośrednictwem informacji wywieszanej w widocznych miejscach w budynkach OPS oraz na jego stronie internetowej. Pracownicy OPS wykonujący swoje obowiązki obowiązani byli m.in. do poinformowania interesantów o zachowaniu dystansu i w miarę możliwości zmierzenia im temperatury (odmowa uniemożliwiała kontynuację obsługi interesanta). Pracownicy przeszli w interwencyjny tryb pracy, tzn. priorytet miały sprawy dotyczące zagrożenia zdrowia lub życia klienta. Ograniczono przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych w miejscu zamieszkania na rzecz obsługi zdalnej i dopuszczono wypełnianie przez klienta w siedzibie OPS kwestionariusza rodzinnego wywiadu

⁶ Zarządzenie Nr 3/2020 Dyrektora Miejskiego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim z 16 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowym Dworze Gdańskim działań organizacyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

środowiskowego. Aktualizację wywiadów środowiskowych należało przeprowadzać w oparciu o dokumenty pozyskane drogą elektroniczną oraz – w miarę możliwości – oświadczenia.

(akta kontroli str. 35, 44-49)

Z wyjaśnień Dyrektora OPS w sprawie realizacji obowiązku informowania osób zainteresowanych otrzymaniem pomocy wynikało, że o przyjętych rozwiązaniach organizacyjnych oraz ewentualnych trudnościach w obsłudze OPS zawiadamiał interesantów za pośrednictwem informacji wywieszanej w widocznych miejscach w budynku OPS i na zewnątrz oraz na stronie internetowej OPS. Podczas prowadzonych postępowań administracyjnych strony były telefonicznie lub pisemnie informowane o szczególnym reżimie sanitarnym wprowadzonym w OPS.

(akta kontroli str. 35, 44-45)

Oględziny budynku siedziby OPS i strony internetowej wykazały, że na tablicy ogłoszeń przy budynku i na drzwiach wejściowych umieszczona była informacja, że od 15 października 2020 r. do odwołania obsługa interesantów będzie odbywać się wyłącznie telefonicznie i podano numer telefonu do kontaktu oraz informacja z prośbą o kierowanie wniosków i pism na skrzynkę podawczą e-Puap, podany adres e-mail, za pośrednictwem poczty lub do skrzynki pocztowej umieszczonej przy drzwiach wejściowych. Wewnątrz budynku umieszczone były informacje z prośbą o ograniczenie wizyt osobistych w OPS w związku z koniecznością zapobiegania rozprzestrzeniania się koronawirusa i o kontakt przez podany numer telefoniczny, podany adres e-mail lub za pośrednictwem poczty. Na stronie internetowej, w zakładce „Aktualności” była informacja o wstrzymaniu obsługi interesantów do odwołania i o możliwości kierowania wniosków za pośrednictwem kanałów teleinformatycznych, podanego e-maila, faks i poprzez e-Puap. Podano numery telefoniczne sekretariatu, pracowników socjalnych, asystentów rodziny, Działu Wsparcia Finansowego Rodzin i Działu Pomocy i Usług, przy czym była ona widoczna na stronie trzeciej zakładki.

(akta kontroli str. 278)

Dyrektor OPS wyjaśniła, że w momencie umieszczania ww. informacji na stronie internetowej nie była aktywna usługa, która umożliwiała wyświetlenie aktualnej informacji przy każdym uruchomieniu strony. W trakcie kontroli usługa ta została aktywowana.

(akta kontroli str. 279-280, 284)

W latach 2019-2021 Gmina Nowy Dwór Gdański (dalej: „Gmina”) udzielała pomocy w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży:

- w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (dalej: „Program”)⁷ w formie:
 - jednego gorącego posiłku dziennie dla dzieci i młodzieży uczęszczającej do placówek oświatowych w dniach, w których odbywały się zajęcia, przyznawanego na wniosek rodziców, opiekunów, dyrektorów placówek oświatowych. Posiłki były przygotowywane i wydawane w placówkach oświatowych, w których funkcjonowały kuchnie i stołówki, a do placówek, w których nie było kuchni, zorganizowano dowóz posiłków przygotowywanych w innej placówce;
 - świadczenia pieniężnego (zasiłku celowego) przyznawanego z urzędu ww. dzieciom i młodzieży, na okres, w którym placówki były zamknięte z powodu epidemii COVID-19. Wysokość zasiłku odpowiadała wartości posiłków;

⁷ Ustanowiony uchwałą nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (M.P. poz., 1007).

- świadczenia pieniężnego (zasiłku celowego) przyznawanego na wnioski rodzinom, w których były dzieci lub młodzież, także tym, którym przyznano pomoc w formie posiłku dla dziecka w placówce oświatowej;
- w formie specjalnego zasiłku celowego przyznawanego w 2020 r. ze środków budżetu Gminy na pomoc społeczną, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁸ (dalej: „ustawa o pomocy społecznej”), rodzinom, w których były dzieci lub młodzież, w przypadku gdy rodzina nie spełniała kryterium dochodowego uprawniającego do skorzystania z pomocy w ramach Programu;
- w formie rzeczowej, poprzez dystrybucję artykułów spożywczych otrzymanych z Banku Żywności w Elblągu (dalej: „Bank Żywności”) w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 (dalej: „Program OPŻ”) współfinansowanego przez Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym.

(akta kontroli str. 270 i 340)

Liczba dzieci i młodzieży potrzebującej wsparcia w zakresie dożywiania wyniosła: 213 w 2019 r., 156 w 2020 r. (w kolejnych kwartałach 2020 r.: 94, 116, 90 i 108) i 12 w styczniu 2021 r., w tym:

- zgłoszonych przez rodziców lub opiekunów: 207 w 2019 r., 121 w 2020 r. (w kolejnych kwartałach 2020 r.: 94, 52, 85 i 70) i 12 w styczniu 2021 r.,
- zgłoszonych przez dyrektorów placówek oświatowych: dwie w 2019 r. i pięć w 2020 r. (w III kwartale 2020 r.),
- wytypowanych do skorzystania z pomocy przez OPS: cztery w 2019 r. i 80 w 2020 r. (64 w II kwartale i 38 w IV kwartale 2020 r.).

Liczba osób korzystających ze wsparcia w zakresie dożywiania wyniosła ogółem 213 w 2019 r., 154 w 2020 r. (w kolejnych kwartałach 2020 r.: 93, 116, 88 i 108) i 12 w styczniu 2021 r. Spośród ww. osób korzystających ze wsparcia w zakresie dożywiania było:

- zgłoszonych przez rodziców lub opiekunów: 207 w 2019 r., 121 w 2020 r. (w kolejnych kwartałach 2020 r.: 93, 52, 85 i 70) i 12 w styczniu 2021 r.,
- zgłoszonych przez dyrektorów placówek oświatowych: dwie w 2019 r. i trzy w 2020 r. (w III kwartale 2020 r.),
- wytypowanych do skorzystania z pomocy przez OPS: cztery w 2019 r. i 84 w 2020 r. (64 w II kwartale i 38 w IV kwartale 2020 r.).

(akta kontroli str. 338-340)

Spośród ww. zgłoszeń:

- w trzech przypadkach dotyczących pięciu osób (czterech uczniów i jednego dziecka z przedszkola), odmówiono rodzicom/opiekunom udzielenia pomocy w ramach Programu w formie posiłku, przy czym w dwóch przypadkach dotyczących czterech osób (trzech uczniów i dziecka) udzielono pomocy w formie specjalnego zasiłku celowego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej⁹ (dalej: „ustawa o pomocy społecznej”). Przyczyną odmowy było przekroczenie kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania pomocy w formie posiłku w ramach Programu;
- w dwóch przypadkach dotyczących dwójki dzieci, rodzice/opiekunowie zrezygnowali z ubiegania się o pomoc w formie posiłku dla uczniów zgłoszonych przez dyrektora szkoły.

(akta kontroli str. 50-52, 202-203)

⁸ Dz. U. z 2020 r. poz. 1876, ze zm.

⁹ Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, ze zm.

2. Stwierdzono pięć przypadków (dotyczących siedmiu osób) nieudzielenia pomocy w formie posiłku w ramach Programu mimo złożonych wniosków. W trzech przypadkach osoby nie kwalifikowały się do pomocy w ramach Programu z powodu niespełnienia kryterium dochodowego, przy czym w dwóch przypadkach przyznano pomoc w formie zasiłku celowego na podstawie ustawy o pomocy społecznej. W dwóch przypadkach dyrektor szkoły zgłosił dwóch uczniów wymagających pomocy, ale rodzice z niej zrezygnowali.

(akta kontroli str. 50-52, 202-203)

Dyrektor OPS wyjaśniła, że każdy klient, zgłaszający potrzebę i jednocześnie kwalifikujący się do pomocy z Programu taką pomoc otrzymuje. Natomiast osoby niespełniające kryterium dochodowego (tj. 792 zł na osobę w rodzinie) zgodnie z założeniami programowymi, a znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej, otrzymują z OPS pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup posiłku lub żywności.

(akta kontroli str. 35, 37)

W ramach Programu:

- w poszczególnych latach 2019-2021 (do 31 stycznia):
 - 1) pomocą w zakresie dożywiania objęto kolejno 630, 440 i 123 osoby, z tego odpowiednio:
 - a) 96 (15%), 72 (16%) i 21 (13,8%) dzieci, z czego z posiłków skorzystało – 56 (58,3%), 30 (41,7%) i 2 (11,8%), a z zasiłku celowego – 87 (90,1%), 68 (94,4%) i 16 (94,1%);
 - b) 130 (21%), 89 (20%) i 23 (18,7%) uczniów, z czego z posiłków skorzystało 94 (72,3%), 52 (58,4) i 4 (17,4%), a z zasiłku celowego – 102 (78,5%), 89 (100%) i 21 (91,3%)
 - c) 404 (64%), 285 (65%) i 83 (67,5%) pozostałych osób¹⁰;
 - d) 121, 124 (w kolejnych kwartałach 2020 r.: 44, 48, 30 i 52) i 50 rodzin z dziećmi.
 - 2) dzieciom i młodzieży wydano odpowiednio: 11.963, 2.956 i 50 posiłków w formie jednego dania gorącego dziennie;
 - 3) dowożono posiłki do placówek oświatowych jednemu dziecku w 2019 i dwóm uczniom w 2020 r.;
- od października 2019 r. do końca 2020 r., w poszczególnych kwartałach:
 - 1) pomocą w zakresie dożywiania objęto kolejno:
 - a) 53, 28, 39, 33 i 51 dzieci, z czego z posiłków skorzystało: 30, 20, 0, 16 i 21 dzieci, a z zasiłku celowego: 47, 22, 39, 28 i 47;
 - b) 66, 55, 65, 24 i 59 uczniów, z czego z posiłków skorzystało: 52, 43, 0, 19 i 35 uczniów, a z zasiłku celowego: 48, 37, 65, 14 i 59;
 - c) 227, 127, 160, 106 i 200 pozostałych osób, z czego w z posiłków skorzystało: 29, 27, 25, 22 i 21, z zasiłku celowego: 214, 111, 144, 92 i 189, a ze świadczenia rzeczowego 40 w IV kwartale 2020 r.
 - 2) dzieciom i młodzieży wydano odpowiednio: 3.929, 1548, 0, 355 i 1.053 posiłków.

(akta kontroli str. 53-59, 196-200, 338-340, 343)

Dyrektor OPS wyjaśniła, że główną przyczyną spadku w 2020 r. liczby dzieci i młodzieży korzystającej z pomocy w zakresie dożywiania w stosunku do 2019 r., była poprawa sytuacji materialnej osób i rodzin oraz mniejszy przyrost naturalny. Wpływ na to miało wsparcie z programu Rodzina 500+ oraz podnoszenie kwoty najniższego wynagrodzenia w gospodarce krajowej. Jednocześnie nie nastąpiła waloryzacja kryteriów dochodowych uzyskania świadczeń w ramach pomocy

¹⁰ Osoby znajdujące się w sytuacjach wymienionych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

społecznej, co w konsekwencji mogło spowodować niespełnienie kryterium uprawniającego do uzyskania takiej pomocy. Rozbieżności w liczbie dzieci i uczniów korzystających z poszczególnych form pomocy w poszczególnych kwartałach wynikały prawdopodobnie z zamiany pomocy w formie posiłku na zasiłek celowy. W II kwartale 2020 r., w czasie wzmożonej aktywności wirusa SARS-CoV-2, w związku z nierealizowaną pomocą w formie posiłków, Dyrektor OPS podjął decyzję o zamianie (z urzędu) formy pomocy na pieniężną w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności. Z urzędu dokonano zamiany formy pomocy działając zgodnie z rekomendacjami Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej¹¹. W pozostałych kwartałach różnice były uzależnione od sytuacji finansowej rodzin.

(akta kontroli str.35, 37, 263-265)

Z pomocy w formie specjalnych zasiłków celowych skorzystało czworo dzieci w 2020 r.

(akta kontroli str. 271-275, 341-342)

Z pomocy w formie dystrybucji produktów żywnościowych w ramach Programu OPŻ skorzystało w 2019 r. 229 dzieci do 15 roku życia, a w 2020 r. – 183 dzieci do 15 roku życia¹².

(akta kontroli str. 60-61)

Dyrektor OPS wyjaśniła, że główną przyczyną spadku liczby dzieci korzystających z ww. formy pomocy była poprawa sytuacji finansowej rodzin (wprowadzenie programów rządowych, typu świadczenie 500+, 300+, stypendia socjalne dla uczniów, rewaloryzacja świadczeń emerytalnych, czy podwyżka najniższego wynagrodzenia), w związku z czym większość osób, które mogłyby korzystać w dalszym ciągu z takiego wsparcia, nie wyrażała takiej woli, gdyż uważała, że są osoby gorzej sytuowane. OPS corocznie zauważa bardzo duże spadki liczby osób korzystających z tego rodzaju wsparcia.

(akta kontroli str. 263-266)

W celu zapewnienia dożywiania dzieci i młodzieży uczęszczającej do placówek oświatowych, w tym także poza terenem Gminy, OPS zawierał z tymi placówkami porozumienia, zgodnie z którymi zlecał zapewnienie potrzebującym jednego posiłku dziennie w dniach pobytu w przedszkolu lub nauki w szkole i zobowiązywał się do zwrotu kosztów przygotowania posiłków według ustalonej ceny oraz pokrycia kosztów dowozu w przypadku przygotowania posiłków poza placówką.

(akta kontroli str. 35, 38)

OPS zawarł takie porozumienia na 2020 r. z dwunastoma placówkami oświatowymi:

- wszystkimi siedmioma gminnymi:
 - czterema szkołami podstawowymi,
 - jednym przedszkolem,
 - dwoma zespołami szkolno-przedszkolnymi,
- trzema niepublicznymi przedszkolami działającymi na terenie Gminy,
- dwiema placówkami powiatowymi:
 - jedną działającą na terenie Gminy,
 - jedną zlokalizowaną na terenie Powiatu Kartuskiego.

¹¹ Zgodnie z rekomendacją Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zawartą w piśmie nr DPS-V..070.109.2020.KK z 20 marca 2020 r. w zakresie przyznania pomocy dla rodziny, w której dziecko nie uczęszcza do szkoły z powodu jej zamknięcia w związku z sytuacją związaną z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2, w okresie zamknięcia placówek edukacyjnych, w których stołówka szkolna jest nieczynna, w związku z czym dziecko/uczeń nie spożywa posiłków, kierownik ośrodka pomocy społecznej ma możliwość przyznania na ten okres pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności bądź świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

¹² Sprawozdawczość w tym zakresie obejmuje grupy wiekowe: dzieci do 15 roku życia, osoby powyżej 65 roku życia i pozostałe osoby.

Z powodu braku zapotrzebowania na dożywianie porozumienie rozwiązano z jedną szkołą podstawową i jednym zespołem szkolno-przedszkolnym (tylko w zakresie dożywiania dzieci w przedszkolu).

Do 16 lutego 2021 r. OPS zawarł takie porozumienia na dożywianie w 2021 r. z sześcioma placówkami oświatowymi: czterema miejskimi placówkami oświatowymi (przedszkolem, dwoma szkołami i zespołem szkolno-przedszkolnym), przedszkolem niepublicznym oraz z placówką powiatową.

(akta kontroli str. 66-195, 204-211, 263, 266, 285-299)

Dyrektor OPS wyjaśniła, że porozumienia z placówkami oświatowymi były zawierane zawsze na początku każdego roku kalendarzowego i na początku każdego roku szkolnego. W 2021 r. w związku ze zmianą „Kalendarza roku szkolnego” – tj. zmianą terminu ferii zimowych, porozumienia zawierane były na bieżąco. Dotychczas nie wszystkie dzieci wróciły do szkół i przedszkoli i tylko niektórzy rodzice złożyli wnioski o pomoc w formie posiłków dla dzieci w placówkach. Doświadczenia roku ubiegłego i zawieranie porozumień nawet wtedy gdy dzieci nie korzystały z posiłków w placówkach, zweryfikowały podejście OPS do zawierania umów, dlatego w 2021 r. porozumienia z poszczególnymi placówkami zawierane były sukcesywnie w momencie składania wniosków przez rodziców lub opiekunów.

(akta kontroli str. 263, 266)

W 2019 r. wydawanie posiłków zorganizowano w 12 placówkach oświatowych.

(akta kontroli str. 269)

Z informacji uzyskanej od 11 placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie Gminy, w których zorganizowano wydawanie posiłków wynikało, że we wszystkich przypadkach wydawano posiłki w dniach, w których odbywały się zajęcia (nie wydawano posiłków w dni wolne od pracy, wolne od zajęć, w okresie przerwy wakacyjnej, a także w okresie zamknięcia placówek w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego, a następnie epidemii COVID-19.

(akta kontroli str. 35, 38, 212-262)

W sprawie zapewnienia dzieciom i uczniom pomocy w zakresie dożywiania w sposób ciągły, tzn. każdego dnia (także w dni, w których nie odbywały się zajęcia, Dyrektor OPS wyjaśniła, że pomoc była zapewniona zgodnie z wnioskami rodziców/opiekunów lub zgłoszeniami ze szkoły. W czasie przerw wakacyjnych lub feryjnych wnioskujący rodzice byli objęci pomocą w formie zasiłku celowego lub okresowego. OPS uczestniczył także w innych formach pomocy w zakresie dożywiania, np. przez dystrybucję artykułów spożywczych z Banku Żywności. Część rodziców w okresie wakacji podjęła okresowe zatrudnienie przy pracach sezonowych, które poprawiły ich sytuację materialną i bytową i nie zgłaszała się po pomoc z zakresu dożywiania. W okresie ferii zimowych dzieciom i uczniom zapewniono dożywianie w formie posiłków tylko w tych placówkach, w których organizowano zajęcia, jednak wielu rodziców/opiekunów nie było zainteresowanych udziałem w tych zajęciach, co często związane było z problemem dojazdu do szkoły (brak połączeń komunikacyjnych) w okresie poza nauką szkolną. Ponadto dodała, że nie wnosili oni uwag ani skarg, że dzieci podczas ferii nie korzystały z tej formy pomocy.

(akta kontroli str. 35,36, 39, 263, 266-267)

Nie zorganizowano wydawania posiłków dla dzieci i młodzieży poza placówkami oświatowymi umożliwiającymi im korzystanie z tej formy pomocy w dniach wolnych od zajęć ponieważ – jak wynika z wyjaśnień Dyrektor OPS – w ocenie OPS codzienne przyjeżdżanie do miasta dzieci wiejskich we własnym zakresie byłoby dużym utrudnieniem oraz znacznym kosztem, które niweczyłoby skutki udzielanej

pomocy. W sytuacjach rodzin z dziećmi objętych dożywianiem, pomoc udzielana była w zależności od zgłaszanych potrzeb. Należy zauważyć, że w gospodarstwach domowych często jest kilkoro dzieci i nie wszystkie objęte są dożywianiem w formie posiłków. Dowożenie posiłku tylko dziecku, któremu go przyznano mogłoby spowodować konflikty. Ponadto wyjaśniła, że większość wniosków o pomoc zgłaszanych przez rodziców obejmowała ogólne zgłoszenie trudnej sytuacji i oczekiwanie wsparcia, bez doprecyzowania rodzaju pomocy. W kompetencji pracownika leżało dostosowanie formy pomocy do indywidualnej sytuacji każdej rodziny. Głównym zadaniem pomocy w formie świadczenia pieniężnego jest zabezpieczenie dożywiania również w domu, w czasie wolnym od zajęć szkolnych. W obecnej sytuacji, w związku z poprawą sytuacji socjalno-bytowej rodzin, rodzice nie zgłaszają potrzeby w dożywianiu dzieci w dniach wolnych od zajęć. W sytuacji rodzin bardziej potrzebujących, zabezpieczane są one świadczeniem pieniężnym, za które m.in. mogą zakupić posiłek lub żywność w dni wolne od zajęć, co w dużym stopniu zabezpiecza dzieci i młodzież w żywność. Nie podejmowano działań w celu zabezpieczenia wszystkim pomocy w zakresie dożywiania w sposób ciągły w związku z brakiem zainteresowania tą formą pomocy ze strony klienta.

(akta kontroli str. 300-301, 304-305)

Posiłki dla dorosłych w ramach dożywiania były wydawane w 2020 r. codziennie w godzinach 12-14, na podstawie umowy zawartej z Restauracją „Willa Joker”. Wykonawca zapewniał przygotowanie, wydanie oraz dowieszenie gorącego posiłku dla świadczeniobiorców OPS.

Artykuły spożywcze w ramach Programu OPŻ wydawane były w magazynie mieszczącym się przy ul. Plac Wolności w Nowym Dworze Gdańskim. Terminy wydawania uzależnione były od terminu dostawy przez Bank Żywności. Dostawa odbywała się raz w miesiącu, a jej termin był ustalany z koordynatorem Banku Żywności. Wydawaniem zajmowali się pracownicy socjalni. O terminach wydawania klienci byli informowani telefonicznie przez pracowników socjalnych, bądź poprzez sms. Ponadto wszelkie informacje umieszczane były na stronie internetowej OPS w zakładce „Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2020”. W styczniu i lutym żywność wydawano przez dwa kolejne dni w miesiącu w godz. 9-13. W marcu pracownicy socjalni dostarczali klientom żywność do domu wspólnie z żołnierzami Wojsk Obrony Terytorialnej, a o dniu dostarczenia klienci byli informowani telefonicznie. W okresie od kwietnia do czerwca żywność wydawana była z magazynu przez trzy dni w miesiącu w godzinach 9-13. Klienci podzieleni zostali na niewielkie grupy i telefonicznie bądź poprzez sms informowani byli o konieczności posiadania rękawiczek oraz maseczek ochronnych. W przypadku, gdy klienci nie posiadali zabezpieczeń otrzymywali je od pracowników socjalnych, a dla utrzymania porządku zaangażowano Straż Miejską.

(akta kontroli str.300-304)

Zgodnie z postanowieniami porozumień zawartymi z placówkami oświatowymi, OPS zobowiązał się do zwrotu kosztów przygotowania posiłków będących przedmiotem porozumienia, według ustalonej ceny, w terminach miesięcznych, na podstawie przedstawionej noty księgowej wystawionej za faktycznie wydane posiłki.

(akta kontroli str. 66-195, 204-211, 285-299)

Dyrektor OPS wyjaśniła, że rozliczeń z placówkami oświatowymi dokonywano na podstawie not księgowych, rachunków, faktur oraz innych dokumentów sprzedaży z załączonym wykazem uczniów objętych pomocą w formie posiłku.

(akta kontroli str. 35-36, 39)

Badanie rozliczeń z sześcioma placówkami oświatowymi (dwoma szkołami podstawowymi, przedszkolem publicznym, dwoma przedszkolami niepublicznymi

i jednym zespołem szkolno-przedszkolnym, za miesiące styczeń, czerwiec, sierpień, wrzesień wykazało, że: posiłki wydawane były tylko dzieciom zakwalifikowanym przez OPS do uzyskania takiej pomocy.

(akta kontroli str. 276)

W sprawie skali i potrzeb w zakresie dowozu posiłków dla dzieci i młodzieży oraz sposobu realizacji tych potrzeb Dyrektor OPS wyjaśniła, że dowóz organizowały dwie szkoły podstawowe, które nie przyrządzały posiłków na miejscu. Z tymi szkołami OPS zawarł porozumienia w sprawie pokrywania kosztów dowozu posiłków w ramach realizacji Programu.

(akta kontroli str. 35, 39)

W 2020 r. posiłek dowożono dwóm uczniom jednej z ww. szkół, wymagającym pomocy w zakresie dożywiania.

(akta kontroli str. 102, 196-197)

Potrzebującym wydawano posiłki w formie jednego dania gorącego. Z tej formy pomocy w 2020 r. skorzystało łącznie 115 osób, w tym 30 dzieci, 52 uczniów, a w styczniu 2021 r. 31 osób, w tym: dwoje dzieci i czterech uczniów.

(akta kontroli str. 57, 199)

W porozumieniach z placówkami oświatowymi zawarto postanowienia o prawie kontroli realizacji przedmiotu porozumień.

(akta kontroli str. 66-195)

W okresie objętym kontrolą OPS przeprowadził dwie takie kontrole (obie w 2020 r. w szkole podstawowej i w przedszkolu niepublicznym). Kontrole te nie wykazały nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 201)

W sprawie problemów dostrzeganych w OPS w zakresie zapewnienia skutecznego wsparcia dzieci i uczniów w dożywianiu, Dyrektor OPS wyjaśniła, że nieodpłatne ogólnodostępne dożywianie dzieci w placówkach oświatowych powinno stać się priorytetem dla krajowej polityki społecznej oraz budowania prawidłowych wzorców żywieniowych. Program wdrażający powszechny dostęp do ciepłego i zbilansowanego posiłku wydawanego w stołówkach placówek oświatowych powinien zakładać automatyczną kwalifikację wszystkich uczniów uczęszczających do placówek oświatowych na terenie całego kraju. Dzięki takiemu działaniu nie będzie występował problem stygmatyzacji dzieci, które korzystają z obiadów finansowanych przez OPS. Przyjmując, iż zasadą będzie korzystanie z posiłków przez wszystkie dzieci uczące się, OPS w sytuacji rezygnacji z dożywiania podejmowałby dodatkowe działania wyjaśniające przyczynę niekorzystania z posiłków. Dodała, że podobne rozwiązania istnieją już w szkołach jako program „Mleko w szkole”, czy „Warzywa i owoce w szkole”.

Zdaniem Dyrektora OPS, do uregulowań prawnych ułatwiających realizowanie zadań w zakresie dożywiania należy zniesienie obowiązku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego jak i jego aktualizacji i umożliwienie telefonicznego ustalenia sytuacji osobistej, dochodowej oraz majątkowej rodziny, pozyskanie kserokopii dokumentów w wersji elektronicznej od osób ubiegających się o pomoc¹³. Ponadto wprowadzono możliwość zamiany formy pomocy dla dzieci z niepieniężnej (posiłki) na pieniężną (zasiłki celowe).

(akta kontroli str. (akta kontroli str. 35-36, 42, 300-301, 304)

¹³ Stosownie do art. 15o ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842, ze zm.) – dalej: „ustawa COVID-19”).

W poszczególnych latach 2019-2020 wydano odpowiednio: 626 i 588 decyzji w sprawie pomocy w zakresie dożywiania (dotyczących odpowiednio: 630 i 440 osób), w tym odpowiednio 188 i 269 decyzji w sprawie pomocy dla dzieci i młodzieży (dotyczących odpowiednio 188 i 266 osób). Spośród ww. decyzji odpowiednio: 622 i 585 dotyczyło przyznania pomocy, w tym odpowiednio: 188 i 266 dla dzieci i młodzieży, a odpowiednio pięć i cztery dotyczyły odmowy udzielenia pomocy, w tym odpowiednio jedna i trzy dla dzieci i młodzieży. W latach 2019-2020 nie umarzano postępowań w sprawie udzielenia pomocy na dożywianie i nie pozostawiano takich spraw bez rozpatrzenia.

(akta kontroli str. 277)

Badanie 15 postępowań w sprawie przyznania dzieciom i młodzieży pomocy w zakresie dożywiania (pięciu zakończonych w 2019 r., ośmiu – w 2020 r. i dwóch – w 2021 r. wykazało, że:

- świadczenia w latach 2020-2021 przyznawano w okresie od pięciu do 17 dni, a w jednym przypadku w okresie 29 dni, od złożenia wniosku w sprawie udzielenia pomocy (w 2019 r. w okresie od sześciu do 19 dni), tj. w terminie miesiąca, zgodnie z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁴,
- w przypadku czterech postępowań przeprowadzonych w 2020 r. (w okresie od 6 kwietnia) i dwóch przeprowadzonych w 2021 r. – sytuację rodzinną, dochodową i majątkową ustalono na podstawie rozmowy telefonicznej (stosownie do art. 15o ust. 1 ustawy COVID-19, a w pozostałych przypadkach przeprowadzono rodzinne wywiady środowiskowe wymagane art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej,
- we wszystkich przypadkach wnioskujący o pomoc spełniali kryterium dochodowe uprawniające do uzyskania pomocy¹⁵,
- we wszystkich przypadkach decyzje podpisały osoby upoważnione przez Burmistrza zgodnie z art. 110 ust. 7 i 8 ustawy o pomocy społecznej,
- pomocy w formie posiłków udzielano na okres semestru szkolnego, natomiast pomocy w finansowej na okres od jednego do trzech miesięcy,
- pomoc w formie posiłków przyznawana była na okres przypadający po dniu wydania decyzji, a pomoc finansowa od miesiąca, w którym złożono wniosek.

(akta kontroli str. 306, 348)

Badanie dotyczące udzielenia w 2020 r. pomocy rodzinom (dziewięciu, w których było łącznie 18 dzieci i uczniów), którym w czerwcu i wrześniu 2020 r. przyznano pomoc w formie posiłków, ale nie udzielono pomocy w ramach Programu w lipcu i sierpniu 2020 r., wykazało że :

- we wszystkich wnioskowanych przypadkach dzieciom i uczniom przyznano pomoc w formie posiłku, a w czasie zamknięcia placówek oświatowych z powodu epidemii COVID-19 przyznano im z urzędu zasiłek celowy za okres, w którym nie korzystały z posiłków,
- w trzech przypadkach nie wnioskowano o pomoc w formie posiłków w lipcu i sierpniu, a w pozostałych przypadkach wnioskujący nie określili okresu takiej pomocy,
- pomoc w formie posiłków przyznawana była na okres semestru szkolnego,

¹⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.

¹⁵ Określone w art. 8 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej Dz. U. poz. 1358), podwyższone do wysokości 150% Programem i uchwałą nr 19/IV/2018 Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2019 r. poz. 165).

- we wszystkich przypadkach rodzinom przyznano także pomoc finansową na zakup posiłku lub żywności, przy czym pomocy takiej nie przyznano: w styczniu – w dwóch przypadkach, w lutym – w jednym, w marcu – w jednym, w kwietniu – w pięciu, w maju – w sześciu, w czerwcu – w sześciu, w lipcu – w ośmiu, w sierpniu w dziewięciu, we wrześniu – w dwóch, w październiku – w trzech, w listopadzie – w dwóch, a w grudniu – w trzech przypadkach¹⁶,
- pomoc finansowa przyznawana była na okres od dwóch do czterech miesięcy,
- spośród ww. w przypadków, w jednym nie wnioskowano o pomoc w okresie od maja do sierpnia, w innym – w okresie od lutego do sierpnia, a w innym – w styczniu i w okresie od kwietnia do grudnia; w pozostałych przypadkach wnioskujący nie określili okresu pomocy finansowej.

(akta kontroli str. 307-310, 348)

W sprawie braku zapewnienia w ww. przypadkach ciągłości pomocy w zakresie dożywiania w miesiącach wakacyjnych, mimo że wnioskując o taką pomoc w I półroczu, nie określano okresu na jaki ona była potrzebna, Dyrektor OPS wyjaśniła, że sytuacja każdej rodziny była rozpatrywana indywidualnie pod względem wieku, stanu zdrowia i możliwość podjęcia pracy zarobkowej w okresie sezonowym (w rolnictwie i turystyce). Pracownik socjalny pozostawał w stałym kontakcie z daną rodziną, monitorował bieżące potrzeby i jeżeli rodzina zgłosiła potrzebę wsparcia finansowego, taka pomoc była udzielana. W okresach, w których rodzina nie była objęta pomocą, pracownik socjalny starał się zaktywizować ją, aby miała poczucie sprawczości nad swoim losem. Pracownik socjalny bardzo często pracował z rodzinami metodą terapii skoncentrowanej na rozwiązaniu, która polega na przewyciężaniu własnych słabości. Starał się również pomóc w znalezieniu pracy sezonowej, nawiązywał kontakty z gospodarzami, do których byli kierowani klienci.

W sprawie przyznania ww. finansowej pomocy w wybranych miesiącach 2020 r. mimo, że wnioskując o taką pomoc nie określono okresu na jaki była ona potrzebna, Dyrektor OPS wyjaśniła, że pogłębiona praca socjalna ma na celu wskazania klientom drogi do usamodzielnienia się, co w przyszłości ma bardzo realny wpływ na ich wypracowaną emeryturę, rentę oraz doświadczenie zawodowe. Każda rodzina podpisuje oświadczenie o sytuacji finansowej i zdarzają się sytuacje, że przekracza dane kryterium, co uniemożliwia przyznanie pomocy. Wieloletnie doświadczenie w pracy z trudnym klientem obrazuje, iż celem realizacji zamierzeń dążących do poprawy sytuacji rodzin nie jest długotrwała pomoc, a zasada subsydiarności polegająca na wspieraniu rodzin w sytuacjach trudnych dla ich przewyciężenia. Długotrwałe przyznana pomoc powoduje duże ograniczenia kontaktu z pracownikiem socjalnym (brak aktualizacji wywiadu), co w konsekwencji uniemożliwia ustalenie aktualnej sytuacji finansowej rodziny. W dłuższym okresie może nastąpić przekroczenie kryterium dochodowego klientów, a brak kontaktu i współpracy niejednokrotnie może powodować nienależnie pobieranie świadczeń i niweczy wszelkie próby ich aktywizacji.

(akta kontroli str. 311-314)

W 2020 r. odwołano się od jednej decyzji odmawiającej przyznanie jednemu uczniowi pomocy w ramach Programu. OPS odmówił udzielenia pomocy w ramach Programu z powodu przekroczenia kryterium dochodowego uprawniającego do skorzystania z tej formy pomocy, przy czym odrębną decyzją przyznano pomoc w formie specjalnego zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności w ramach środków budżetu Gminy na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

¹⁶ Rodzinie nr 02623 nie przyznano w styczniu, rodzinie nr 00427 – w od kwietnia do grudnia, rodzinie nr 01528 – od kwietnia do sierpnia, rodzinie nr 02006 – od kwietnia do sierpnia, rodzinie nr 01754 – za maj i od czerwca do sierpnia, rodzinie nr 02779 – w lipcu i sierpniu, rodzinie nr 00304 –

Uzasadnieniem odwołania była trudna sytuacja materialna rodziny. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję orzekając także, że potrzeby rodziny zostały zaspokojone przez przyznanie specjalnego dodatku celowego.

(akta kontroli str. 316)

3. Łączne wydatki na realizację zadań w 2020 r. w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży wyniosły 36,1 tys. zł¹⁷, w tym 28,3 tys. zł (78,4 %) z środków budżetu państwa (tj. 28,3 tys. zł), a 7,8 tys. zł (tj. 21,6 %) z środków własnych Gminy. Wydatki na posiłki wyniosły 12,3 tys. zł, co stanowiło 34% ww. łącznych wydatków, wydatki na zasiłki celowe wyniosły 23,7 tys. zł, co stanowiło 65,5% ww. łącznych wydatków, a wydatki na dowóz wyniosły 0,2 tys. zł, co stanowiło 0,5% ww. łącznych wydatków.

Średnie jednostkowe koszty posiłków w 2020 r. wyniosły 4,1 zł. Nie wyodrębniono średniego jednostkowego kosztu zasiłków celowego dla dzieci i młodzieży ponieważ środki były przyznawane na rodzinę, a nie poszczególnych jej członków. Średni koszt jednostkowy zasiłku celowego przyznanego dzieciom i młodzieży w zamian za posiłki, w okresie zamknięcia placówek oświatowych, wyniósł 99,84 zł. W 2021 r. poniesiono wydatki na dożywianie w wysokości 7,1 tys. zł, z czego 3,2 tys. zł na posiłki (dla dorosłych), a 3,8 tys. zł na zasiłki celowe dla rodzin.

(akta kontroli str. 344-346)

W latach 2020-2021 (do 16 lutego) do OPS nie wpłynęły skargi lub wnioski dotyczące pomocy w dożywianiu dzieci i młodzieży.

(akta kontroli str. 51-52)

W latach 2020-2021 (do 16 lutego) w OPS podmioty zewnętrzne nie prowadziły kontroli obejmujących dożywianie.

(akta kontroli str. 317)

4. OPS sporządził wymagane sprawozdanie z realizacji Programu za 2020 r. oraz sprawozdanie końcowe z dystrybucji artykułów spożywczych w 2020 r. w ramach Programu OPŻ 2014-2020. Sprawozdania te terminowo przekazał odpowiednio do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku i Banku Żywności. Dane wykazane w tych sprawozdaniach były zgodne z danymi wynikającymi z informatycznych systemów ewidencyjnych, odpowiednio Pomost Std. (wspomagający działalność pracowników jednostek pomocy społecznej w realizacji ustawowych zadań) i Mały Pomocnik (system ewidencji żywności i raportowania dla organizacji partnerskich lokalnych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020) oraz danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Nie dokonywano korekt ww. sprawozdań.

(akta kontroli str. 347)

Ponadto 3 sierpnia 2020 r. OPS złożył w Urzędzie Miejskim w Nowym Dworze Gdańskim półroczne sprawozdanie z działalności do Rady Miejskiej Nowego Dworu Gdańskiego, w którym zamieścił także informacje dotyczące realizacji zadań w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży. Dane wykazane w tym sprawozdaniu zgodne były z danymi wynikającymi z systemu Pomost Std i z ewidencji księgowej.

(akta kontroli str. 319-342)

Dyrektor wyjaśniła, że OPS składa Radzie Miejskiej półroczne i roczne sprawozdania ze swojej działalności, przy czym termin ich przekazywania nie był określony. Sprawozdanie roczne zostanie sporządzone i przekazane do końca

¹⁷ Uwzględniono wyłącznie wartość posiłków, koszty dowozu posiłków i świadczenia pieniężne (zasiłki celowe) przyznane dzieciom w zamian za posiłki w okresie zamknięcia placówek oświatowych. Nie uwzględniono kwot zasiłków celowych przyznanych rodzinom, w których były dzieci i uczniowie, ponieważ decyzje nie określają kwoty przypadające na poszczególnych członków rodziny.

lutego 2021 r. Przyjmuje się, że sprawozdanie roczne przekazuje się po zakończeniu sprawozdawczości za poprzedni rok, przed złożeniem sprawozdania Gminy do Rady Miejskiej i Regionalnej Izby Obrachunkowej.

(akta kontroli str. 318)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Gdańsk, dnia 26 lutego 2021 r.

Kontroler
Rafał Wieczorkowski
główny specjalista kp.



.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku
Dyrektor

.....
WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku
.....
podpis
Teresa Sawicka