



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY.410.004.04.2020

Tomasz Chymkowski
Burmistrz Brześcia Kujawskiego
Urząd Miejski w Brześciu Kujawskim
Plac Władysława Łokietka 1
87-880 Brześć Kujawski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/070 Zabezpieczenie szkół przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Brześciu Kujawskim, 87-880 Brześć Kujawski, Plac Władysława Łokietka 1 ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Chymkowski, Burmistrz Brześcia Kujawskiego ² od 5 listopada 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Działania podejmowane dla zapewnienia bezpieczeństwa w szkołach. 2. Współpraca z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2020 (do czasu zakończenia kontroli ³), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ⁴
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy
Kontrolerzy	Marcin Mościcki, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr LBY/31/2020 z 27 lutego 2020 r. oraz LBY/110/2020 z 4 czerwca 2020 r. (akta kontroli str. 1-3)

¹ Dalej: „Urząd” lub „UM”.

² Dalej: „Burmistrz”.

³ Czynności kontrolne zakończono 22 lipca 2020 r.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200., dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli rzetelne działania Gminy Brześć Kujawski⁶ w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków nauki w prowadzonych szkołach miały miejsce dopiero po zdarzeniu w Szkole Podstawowej Nr 1 w Brześciu Kujawskim⁷. Po tym incydencie Organ prowadzący przeprowadził analizę zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa występujących w podległych mu placówkach oświatowych i podjął realne działania w celu ograniczenia ich wpływu na bezpieczeństwo uczniów, nauczycieli oraz pracowników (m.in. wprowadzono we wszystkich szkołach elektroniczny system kontroli dostępu).

Organ prowadzący wprowadził cykliczną ankietę, jako instrument monitoringu stanu bezpieczeństwa podległych szkół. Wszystkie szkoły na terenie Gminy opracowały zasady oraz procedury dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa w placówkach oświatowych, uwzględniając swoją specyfikę.

W okresie objętym kontrolą we wszystkich podległych szkołach przeprowadzono szkolenia dla nauczycieli oraz pracowników z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego.

Gmina oraz podległe jej szkoły prowadziły aktywną bieżącą współpracę z lokalnymi jednostkami właściwymi w sprawach bezpieczeństwa, tj. policją oraz strażą pożarną.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁸ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja działań dla zapewnienia bezpieczeństwa w szkołach

Opis stanu faktycznego

Rada Miejska w Brześciu Kujawskim Uchwałą nr XVII/110/16 z 6 października 2016 r. utworzyła w formie jednostki budżetowej gminną jednostkę organizacyjną pod nazwą Centrum Usług Wspólnych w Brześciu Kujawskim⁹, jako następcę prawnego likwidowanego Zakładu Obsługi Oświaty w Brześciu Kujawskim i nadała jej statut. CUW zapewniała ekonomiczno-administracyjną obsługę szkół¹⁰ oraz zadań oświaty wynikających z ustawowych obowiązków organu prowadzącego.

(akta kontroli str. 4-9)

1.1. Po zdarzeniu w SP Nr 1, Organ prowadzący przeprowadził analizę bezpieczeństwa podległych mu szkół i zidentyfikował następujące zagrożenia:

- niewystarczające zabezpieczenie budynków szkół przed dostępem osób trzecich,

⁵ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁶ Dalej: „Gmina” lub „Organ prowadzący”.

⁷ 27 maja 2019 r. do budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 w Brześciu Kujawskim wtargnął były absolwent tej szkoły uzbrojony w pistolet na czarny proch oraz własnej konstrukcji ładunki wybuchowe. Mężczyzna zdetonował ładunek wybuchowy oraz postrzelił pracownicę szkoły oraz 11-letnią uczennicę. Zamachowiec został obezwładniony przez konserwatora szkolnego; dalej: „Zdarzenie w SP Nr 1”.

⁸ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁹ Dalej: „CUW”.

¹⁰ W okresie objętym kontrolą CUW obsługiwało następujące szkoły (dalej: „Szkoły Gminy” lub „Szkoły”), dla których organem prowadzącym była Gmina: Szkoła Podstawowa Nr 1 w Brześciu Kujawskim im. Władysława Łokietka, ul. Królewska 21 (dalej: „SP Nr 1”), Zespół Szkół Nr 2 w Brześciu Kujawskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. Konarskiego 63 (dalej: „ZS Nr 2”), Szkoła Podstawowa w Wieńcu im. Kornela Makuszyńskiego, ul. Szkolna 1 (dalej: „SP w Wieńcu”), Szkoła Podstawowa w Brzeziu im. Leopolda Juliana Kronenberga, Brzezie 63 (dalej: „SP w Brzeziu”).

- niedoskonałości zainstalowanego w szkołach systemu monitoringu wizyjnego,
- braki w systemie zabezpieczenia przeciwpożarowego szkół.

W odpowiedzi na zidentyfikowane zagrożenia Gmina, jako piąta w województwie kujawsko-pomorskim, zleciła przedsiębiorcy¹¹ zajmującemu się wdrażaniem systemów kontroli dostępu, zaprojektowanie i zainstalowanie we wszystkich podległych jej placówkach szkolnych elektronicznego systemu kontroli dostępu opartego na kartach zbliżeniowych. W ramach zainstalowanego systemu wszyscy uczniowie oraz pracownicy szkół zostali wyposażeni w karty umożliwiające im dostęp do budynków szkolnych jedynie przez określone wejścia i w ustalonych godzinach¹². W ww. karty zostały także wyposażone osoby stale współpracujące ze szkołami (m.in. dostawcy produktów do sklepu szkolnego, mleka, owoców itp.) oraz osoby, które mają podpisane umowy najmu sal gimnastycznych¹³. Wszystkie użycia kart dostępowych były rejestrowane w systemach informatycznych. W szkołach zainstalowano także zewnętrzne dzwonki oraz wprowadzono księgi wejść i wyjść dla osób nieposiadających kart. Dyrektorzy szkół zostali zobowiązani przez Organ prowadzący do dostosowania obowiązujących w nich regulacji i procedur (w szczególności statutów szkół) do wprowadzonego systemu kontroli dostępu. Całkowity koszt instalacji systemów kontroli dostępu we wszystkich podległych Gminie placówkach szkolnych w 2019 r. wyniósł 26,9 tys. zł, natomiast koszt jego utrzymania wyniósł 0,4 tys. zł miesięcznie.

(akta kontroli str. 10-47)

Gmina zleciła także firmie zewnętrznej przegląd zainstalowanego w szkołach systemu monitoringu wizyjnego i przygotowanie koncepcji jego modernizacji¹⁴. Został on przeprowadzony bezpłatnie w ramach przedłożonej oferty na modernizację systemu, która będzie obejmowała m.in. wymianę sprzętu z analogowego na cyfrowy. Na działanie to zaplanowano w budżecie Gminy na 2020 r. kwotę 100 tys. zł.

(akta kontroli str. 10, 12-15, 48-55)

Po zdarzeniu w SP Nr 1 Organ prowadzący stwierdził także braki w systemach przeciwpożarowych funkcjonujących w podległych mu placówkach szkolnych. Jedynie SP Nr 1 posiadała opracowaną instrukcję bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Organ zlecił opracowanie takich instrukcji zawierających m.in.: zasady ewakuacji, rzuty budynków, osoby odpowiedzialne na przebieg ewakuacji, oraz wyznaczone punkty koncentracji dla wszystkich pozostałych szkół. Łączny koszt sporządzenia tych dokumentów wyniósł 5,2 tys. zł. Gmina dokonała także przeglądu hydrantów naziemnych i podziemnych zainstalowanych w szkołach. Niesprawne hydranty zostały naprawione, a łączny koszt ich naprawy wyniósł 1,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 10, 12-13, 56-62, 66-70)

Organ prowadzący nie opracował jednolitych zasad czy procedur odnośnie zapewnienia bezpieczeństwa w podległych placówkach oświatowych. Burmistrz wskazał, że w każdej podległej mu szkole obowiązują procedury dotyczące bezpieczeństwa dostosowane do specyfiki oraz możliwości danego obiektu.

Dyrektorzy szkół otrzymali od Organu prowadzącego opisane wyżej wytyczne dotyczące konfiguracji wprowadzonego w szkołach systemu kontroli dostępu.

¹¹ Umowy (dla każdej szkoły oddzielna) z 8 lipca 2019 r.

¹² Zgodnie w wydanych przez Gminę wytycznymi uczniowie mogą wchodzić do szkół przy użyciu kart w godzinach 7:00-16:00, a nauczyciele i pracownicy szkoły w godzinach 6:00 -16:00.

¹³ Dostęp tylko w godzinach wynajmowania sali z 15 minutową tolerancją.

¹⁴ W lipcu 2019 r. firma ta dokonała bezpłatnie przeglądu i przedstawiła ofertę na modernizację systemem monitoringu zainstalowanego w szkołach i przedszkolach podległych Gminie.

Burmistrz podał, że Gmina nie prowadziła bezpośrednio akcji edukacyjno-informacyjnych w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego. Takie akcje były prowadzone na terenie szkół z inicjatywy dyrektorów oraz nauczycieli we współpracy m.in. z Gminną Komisją ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych¹⁵. Ze środków Komisji było finansowane prowadzenie na terenie szkół świetlic socjoterapeutycznych, które organizują zajęcia dla uczniów w zakresie zagrożenia alkoholizmem, narkomanią i wykluczeniem społecznym. Na działania Komisji prowadzone w szkołach, w tym na działania o charakterze edukacyjno-informacyjnym dotyczącym zagrożeń zostały przeznaczone w 2019 r. środki w łącznej wysokości 39,8 tys. zł, a w 2020 r. 34 tys. zł.

Dodatkowo w okresie objętym kontrolą przeprowadzono we wszystkich szkołach szkolenia w zakresie wprowadzonego systemu kontroli dostępu¹⁶.

(akta kontroli str. 10, 13, 63-65)

1.2. Gmina nie przystąpiła do rządowego programu wspomagania w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – „Bezpieczna+”¹⁷. Burmistrz wyjaśnił, że po wyborach samorządowych w 2018 r. nastąpiła zmiana na stanowisku Burmistrza Brześcia Kujawskiego oraz dyrektora CUW, dlatego trudno mu wskazać powód, dlaczego Gmina nie uczestniczyła w tym programie.

(akta kontroli str. 10, 13-14)

1.3. Wszystkie szkoły podległe Gminie posiadały procedury postępowania na wypadek zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych. Jak wyjaśnił Burmistrz zostały one opracowane przez organy poszczególnych szkół, tj. dyrektorów i rady pedagogiczne oraz skontrolowane przez organ prowadzący pod kątem zgodności z prawem, w tym z rozporządzeniem RODO¹⁸. Po wprowadzeniu we wszystkich podległych szkołach elektronicznego systemu kontroli dostępu polecono wszystkim dyrektorom szkół, aby dostosowali obowiązujące w szkołach regulacje wewnętrzne (w szczególności statuty) do tego systemu, co zostało zweryfikowane przez dyrektora CUW. Organ prowadzący wdrożył także instrument monitoringu bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego szkół w postaci cyklicznej ankiety dotyczącej tych kwestii¹⁹. Wyniki otrzymanych ankiet zostały szczegółowo omówione na kolejnych naradach dyrektorów z dyrektorem CUW²⁰.

(akta kontroli str. 10, 14, 71-108, 184-304)

1.4. Gmina nie przystąpiła do „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018-2020”. Burmistrz wskazał, że Gmina samodzielnie skupiła się na jednym celu szczegółowym tego programu, tj. bezpieczeństwie na przejściach dla pieszych, który to w jej ocenie stanowi największy problem na terenie Brześcia Kujawskiego. Dlatego też zlecono przeprowadzenie w 2019 r. audytu bezpieczeństwa ruchu

¹⁵ Dalej: „Komisja”.

¹⁶ Szkolenia dla kadry kierowniczej szkół przeprowadził pracownik firmy, która zainstalowała system, następnie dyrektorzy przekazali zdobytą wiedzę pracownikom obsługi oraz nauczycielom, którzy poinstruowali uczniów.

¹⁷ Ustanowionego uchwałą nr 89/2015 Rady Ministrów z dnia 23 czerwca 2015 r.

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016 r., str. 1 ze zm.

¹⁹ Pierwsza ankieta została rozesłana do dyrektorów szkół w czerwcu 2019 r., a kolejna na początku roku szkolnego 2019/2020.

²⁰ Sprawozdania i protokoły z narady z dyrektorami szkół z 11 października i 22 listopada 2019 r. oraz 30 stycznia 2020 r.

drogowego w tym zakresie²¹. Szacowany koszt prac wynikający z audytu to ok. 100 tys. zł. Burmistrz wyjaśnił, że planuje dokonać przesunięć środków finansowych na ten cel w budżecie Gminy na 2020 r.

(akta kontroli str. 10, 14, 109-110)

1.5. W okresie objętym kontrolą w szkołach podległych Gminie miały miejsce 52²² zdarzenia takie jak: bójka, bicie, kopanie i szarpanie. Jak wyjaśnił Burmistrz wszystkie te zdarzenia były rozwiązywane na poziomie szkoły z udziałem psychologów i pedagogów tam zatrudnionych i nie wymagały wsparcia lub pomocy ze strony Organu prowadzącego. W ww. okresie miały miejsce dwa²³ przypadki posiadania przez ucznia niebezpiecznego narzędzia (noża lub nożyczek), w obu przypadkach sprawy skończyły się na rozmowach dyscyplinujących z uczniami.

W maju 2019 roku doszło do zdarzenia w SP Nr 1 polegającego na wtargnięciu napastnika do szkoły, który użył broni palnej oraz podłożył ładunki wybuchowe²⁴. Bezpośrednio po tym zdarzeniu objęto szeroką pomocą psychologiczną wszystkie osoby poszkodowane. Gmina taką samą pomoc zagwarantowała także uczniom, rodzicom oraz pracownikom pozostałych podległych szkół. Zaraz po tym zdarzeniu, na polecenie Organu prowadzącego, wprowadzono we wszystkich szkołach zmiany w sposobie wstępu do nich przez osoby postronne, tj.: wprowadzono dyżury pracowników obsługi przy drzwiach wejściowych oraz księgi wejść-wyjść. Taki system kontroli obowiązywał do czasu wprowadzenia, na przełomie września i października 2019 r., we wszystkich szkołach systemu kontroli dostępu opartego o karty zbliżeniowe.

(akta kontroli str. 305-307, 309)

1.6. W okresie objętym kontrolą wszyscy dyrektorzy szkół, zgodnie z § 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach²⁵, co najmniej raz w roku dokonali kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły²⁶. Kopie protokołów z przeprowadzonych kontroli zostały za pośrednictwem CUV przekazane do UM. Burmistrz wyjaśnił, że analizowano zapisy otrzymanych protokołów i w przypadku wystąpienia nieprawidłowości lub braków w infrastrukturze technicznej nadzorowanych szkół, mogących stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa uczniów oraz pracowników, zlecano przeprowadzenie w placówkach tych napraw oraz bieżących remontów. W okresie objętym kontrolą przeprowadzono m.in. następujące prace: wycylinowano i polakierowano parkiet na pierwszym piętrze w SP w Brzeziu oraz naprawiono oświetlenie.

(akta kontroli str. 11, 15, 111-183)

1.7. W okresie objętym kontrolą we wszystkich szkołach podległych Gminie przeprowadzono szkolenia dotyczące fizycznych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Łącznie przeprowadzono siedem dedykowanych nauczycielom i pracownikom szkół takich szkoleń²⁷. W szkoleniach tych uczestniczyło łącznie 298

²¹ Audyt bezpieczeństwa drogowego na istniejących przejściach dla pieszych oraz analiza istniejącej organizacji ruchu na terenie miasta Brześć Kujawski z 30 sierpnia 2019 r. przeprowadzony został przez zewnętrznego przedsiębiorcę.

²² 31 w roku szkolnym 2018/2019 i 21 w roku szkolnym 2019/2020.

²³ Po jednym w roku szkolnym 2018/2019 i 2019/2020.

²⁴ Zdarzenie to szerzej zostało opisane w przypisie nr 6.

²⁵ Dz. U. z 2020, poz. 1166.

²⁶ SP Nr 1: 30 sierpnia 2018 r., 28 stycznia i 27 sierpnia 2019 r. oraz 7 lutego 2020 r., 15 maja 2020 r., ZS Nr 2: 31 sierpnia 2018 r. i 29 sierpnia 2019 r., 7-8 maja 2020 r., SP w Wieńcu: 1 września 2018 r., 2 września 2019 r. i 10 lutego i 7 maja 2020 r. oraz SP w Brzeziu: 31 sierpnia 2018 r., 30 sierpnia 2019 r., 10 lutego 2020 r., 18 maja 2020 r.

²⁷ Trzy w SP Nr 1, dwa w SP w Wieńcu i po jednym w ZS Nr 2 i SP w Brzeziu.

pracowników szkół²⁸. Szkolenia dotyczyły m.in. bezpieczeństwa w szkole i poza nią, w tym występujących w szkołach zagrożeń oraz obowiązujących procedur postępowania; udzielania pierwszej pomocy oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Były to zarówno szkolenia teoretyczne, jak i praktyczne. Organizowane były przez podmioty prowadzące działalność w zakresie edukacji dotyczącej bezpieczeństwa, specjalistów ds. bezpieczeństwa przeciwpożarowego, jak i we własnym zakresie²⁹. Poza tym 172 nauczycieli i pracowników szkół³⁰ uczestniczyło w 16 prelekcjach i dedykowanych dla uczniów pogadankach dotyczących bezpieczeństwa w szkole i poza nią. Prelekcje te były prowadzone przez przedstawicieli: Policji, Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego, starostwa powiatowego, Fundacji Nowoczesna Polska oraz terapeutów uzależnień.

(akta kontroli str. 311-314)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Do czasu zdarzenia w SP Nr 1 Gmina nie identyfikowała zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego podległych jej szkół. Brak aktywności Organu prowadzącego w tym zakresie był działaniem nierzetelnym, w świetle ciężącego na nim, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe³¹, obowiązku zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w podległych szkołach.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił m.in., że obowiązujące przed tym zdarzeniem procedury bezpieczeństwa wydawały się być na tamten czas wystarczające. Organ prowadzący uznał, że spełniają one wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, nauczycielom i pracownikom obsługi. Zdarzenie, które miało miejsce w maju 2019 r. było pierwszym tego typu w Polsce i nikt nie był w stanie go przewidzieć.

(akta kontroli str. 315-316)

OCENA CZĄSTKOWA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli dopiero po zdarzeniu w SP Nr 1 Organ prowadzący przeprowadził rzetelną analizę zagrożeń w zakresie bezpieczeństwa występujących w podległych mu placówkach oświatowych i podjął realne działania w celu ograniczenia ich wpływu na bezpieczeństwo uczniów, nauczycieli i pracowników szkół.

Wszystkie szkoły na terenie Gminy opracowały zasady oraz procedury dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa w placówkach oświatowych, uwzględniając swoją specyfikę. Organ prowadzący dokonał ich kontroli pod kątem zgodności z prawem. Po zdarzeniu w SP Nr 1 wprowadzono cykliczną ankietę, jako instrument monitoringu stanu bezpieczeństwa podległych szkół.

Gmina analizowała otrzymywane protokoły z kontroli zapewnienia bezpiecznych warunków korzystania z obiektów należących do szkół i podejmowała działania w celu usunięcia wykazanych w nich nieprawidłowości w infrastrukturze mających wpływ na bezpieczeństwo.

W okresie objętym kontrolą we wszystkich podległych szkołach przeprowadzono szkolenia dla nauczycieli oraz pracowników z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego.

²⁸ 207 w SP Nr 1, 55 w SP w Wieńcu oraz po 18 w ZS Nr 2 i w SP w Brzeziu.

²⁹ W SP w Wieńcu jedno szkolenie przeprowadził dyrektor szkoły.

³⁰ 94 w SP Nr 1, 39 w ZS Nr 2, 18 w SP w Wieńcu i 21 w SP w Brzeziu.

³¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 910.

OBSZAR

2. Współpraca z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa

Opis stanu faktycznego

Burmistrz wskazał, że pomimo nieustalenia przez Gminę jednolitych i formalnych zasad współpracy dla prowadzonych szkół z lokalnymi jednostkami właściwymi w sprawach bezpieczeństwa, od wielu lat taka ścisła współpraca jest prowadzona. Policjanci z Komisariatu Policji w Brześciu Kujawskim prowadzą w szkołach spotkania dotyczące m.in.: przemocy, agresji i profilaktyki uzależnień³², poczucia bezpieczeństwa w szkole i poza nią³³, bezpieczeństwa w ruchu drogowym³⁴, bezpiecznego spędzania czasu wolnego podczas ferii³⁵ i wakacji³⁶. Dzielnicy są w stałym kontakcie ze szkołami znajdującymi się w ich rewirze i regularnie je odwiedzają. Przedstawiciele lokalnej Straży Pożarnej uczestniczyli w imprezach szkolnych, gdzie prezentowali posiadany sprzęt i popularyzowali wiedzę z zakresu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej.

Gmina nie prowadziła samodzielnie, ani we współpracy z podmiotami zajmującymi się sprawami bezpieczeństwa, kampanii informacyjno-edukacyjnych w zakresie rozpoznawania i zapobiegania zagrożeniom. Burmistrz podał, że taka działalność była prowadzona pośrednio poprzez działania Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

(akta kontroli str.11, 15-16)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Gmina oraz podległe jej szkoły prowadziły aktywną współpracę z lokalnymi jednostkami właściwymi w sprawach bezpieczeństwa, tj. policją oraz strażą pożarną. Kampanie informacyjno-edukacyjne w zakresie rozpoznawania i zapobiegania zagrożeniom prowadzone były pośrednio poprzez działania Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

IV. Uwagi i wnioski

Uwzględniając podjęte przez Gminę po zdarzeniu w SP Nr 1 działania, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

³² SP Nr 1: 5 listopada 2018 r. i 27 lutego 2020 r.

³³ SP Nr 1: 7 stycznia 2019 r. i 7 marca 2019 r.

³⁴ SP w Wieńcu: 8 października 2019 r. i 5 grudnia 2019 r.; SP w Brzeziu: 19 września 2018 r. i 10 października 2019 r. oraz ZS Nr 2: 8 listopada 2019 r.

³⁵ SP w Brzeziu: 11 stycznia 2019 r.

³⁶ SP w Brzeziu: 14 czerwca 2019 r.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Bydgoszcz, lipca 2020 r.

Kontroler
Marcin Mościcki
specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy
p.o. Dyrektor
Tomasz Sobecki

.....
podpis

.....
podpis